

## VIOLENCIA DE PAREJA CONTRA MUJERES EN TOMATLÁN, JALISCO: PREVALENCIA Y VARIABLES PSICOSOCIALES RELACIONADAS

### VIOLENCE AGAINST WOMEN FROM TOMATLAN, JALISCO: PREVALENCE AND PSYCHOSOCIAL CORRELATES

María Guadalupe Martínez Ruiz<sup>1</sup>, Georgina Zavala Verdín<sup>1</sup>, María Alicia Rodríguez Rodríguez<sup>1</sup>, Antonio Ramos Rubio<sup>1</sup>, Héctor Gómez Solís<sup>1</sup>, Eduardo Roque Chávez<sup>1</sup>, Luis Alberto Macedo González<sup>1</sup>, Salvador González Palomares<sup>2</sup>  
Fecha de recepción 13 de Marzo 2009

Fecha de aceptación 25 de Mayo de 2009

#### RESUMEN

Se determinó la prevalencia de violencia de pareja contra mujeres de la población de Tomatlán, Jalisco. Se aplicaron 700 encuestas para establecer si existe violencia de pareja contra mujeres de 15 o más años de edad en la comunidad. Las principales causas de violencia conyugal (variables independientes), se evaluaron mediante un ANOVA ( $P < 0.05$ ) con base en la prevalencia de violencia (variable dependiente), utilizando el Sistema de Análisis Estadístico (SAS). El análisis reflejó un 21.57% de violencia conyugal (primer grado) en mujeres, de lo cual se clasificó un 14.43% en física y 7.14% en psicológica. Hubo diferencia significativa ( $P < 0.05$ ) en las variables evaluadas. La violencia conyugal se presentó con más frecuencia en parejas entre 15 a 19 años de edad, en unión libre, que consumen bebidas embriagantes y con bajo nivel de estudios. Se hacen sugerencias para prevenir y disminuir el abuso conyugal.

#### ABSTRACT

It was determined the prevalence of domestic violence in women from Tomatlan, Jalisco. A total of 700 surveys were applied to establish if there was domestic violence in women from 15 or more years old in that community. The main marital violence causes (independent variables) were evaluated through an ANOVA ( $P < 0.05$ ), based on the prevalence of violence (dependent variable) by using the Statistical Analysis System (SAS). The analysis showed a 21.57% of marital violence on women (first grade) and it was classified as 14.43% physical and 7.14% psychological. A significant difference ( $P < 0.05$ ) was found on the evaluated variables. Marital violence was more frequently found on couples from 15 to 19 years old, cohabiting, alcohol consumers, and with a low education level. It was suggested to prevent and reduce marital abuse.

**Palabras clave:** abuso conyugal, parejas, mujeres, violencia doméstica, unión libre.

**Key words:** marital abuse, couples, women, domestic violence, cohabit

<sup>1</sup>Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 127 (CBTa 127). C. Prolongación Galeana No. 750. Col. Las Delicias. C.P. 48450. Tomatlán, Jalisco, México. & Instituto de la Mujer de Tomatlán, Jalisco (IMTJ).

<sup>2</sup>Departamento de Estudios de Postgrado e Investigación (DEPI). Unidad de Ciencias Sociales. Instituto Tecnológico Superior de La Huerta (ITSH). Av. Rafael Palomera No. 161. Col. El Maguey. C.P. 48850. La Huerta, Jalisco, México. Tel: 01(357)3840440. Ext. 123.

## INTRODUCCIÓN

La violencia intrafamiliar constituye un problema multicausal de salud mundial y una limitación para el desarrollo social (Hijar-Medina *et al.*, 1997; Alvarado-Saldívar *et al.*, 1998). Se presenta comúnmente en personas que fueron maltratadas en la infancia, que al llegar a ser adultos carecen de control de impulsos y capacidad para resolver problemas cotidianos de forma adecuada (Alvarado-Saldívar *et al.*, 1998; Binder, 1998; Rivera-Rivera *et al.*, 2006a). Se le puede definir como el comportamiento abusivo en forma de maltrato físico, sexual o psicológico, que manifiesta una persona en una relación íntima contra su pareja para ejercer la autoridad de manera injusta o para evadir responsabilidades (Herrada-Huidobro, 1992; Hanushek, 1995; Garza-Aguilar y Díaz-Michel, 1997; Frías y McCloskey, 1998; Olaz *et al.*, 2006).

La violencia intrafamiliar afecta principalmente a los grupos sociales más vulnerables, como son las mujeres, niñas, niños, ancianas y ancianos (Hijar-Medina *et al.*, 1995; Larraín, 1997; Loredó-Abdalá *et al.*, 2000). Frecuentemente la violencia intrafamiliar se presenta hacia las mujeres por parte de su cónyuge, en este caso se le conoce concretamente como violencia de pareja (Paredes-Solís *et al.*, 2005; Cuevas *et al.*, 2006; Gómez-Dantés *et al.*, 2006). La existencia de violencia de pareja, el tipo de violencia, las causas que la originan y el grado del daño son variables y se pueden caracterizar objetivamente mediante la aplicación de encuestas (Valdez-Santiago *et al.*, 2006; INEGI, 2009; Mhoy, 2009). Es importante tener estadísticas confiables de la prevalencia de violencia de pareja (Hijar-Medina *et al.*, 1994; Campero *et al.*, 2006; Rivera-Rivera *et al.*, 2006b).

En esta dirección y en el entendido de la importancia de tener datos concretos de

Tomatlán, Jalisco, el presente trabajo tuvo por objetivo determinar la prevalencia y los factores psicosociales relacionados con la violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, México.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### POBLACIÓN DE ESTUDIO

Con base en un muestreo estratificado por nivel económico, se aplicaron 700 encuestas de determinación de la incidencia de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco (cabecera municipal). La cabecera municipal de Tomatlán, Jalisco, tenía 2000 parejas de cónyuges o relaciones estables heterosexuales (Ayuntamiento de Tomatlán, 2008). Las mujeres encuestadas fueron de 15 o más años de edad y con una relación de pareja o cónyuge estable. Las encuestas se realizaron en julio del 2008, previo consentimiento de las mujeres para participar de forma anónima y voluntaria en el estudio. Se consideraron familias de todos los niveles económicos, sociales y culturales (Sharon, 2000).

### INSTRUMENTOS

Se estableció un instrumento (encuesta o prueba) de determinación de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco (prevalencia, tipo, grado y causas), (Cuadro 1). La totalidad de variables sujetas a estudio se evaluaron con base en esta encuesta ad hoc. En la parte inicial se incluyen los siguientes datos psicosociales: a) Nivel económico (bajo, medio o alto), b) Edad (15 a 19, 20 a 24, 25 o más años), c) Consumo de bebidas embriagantes (rara vez, a veces o seguido), d) Nivel de estudios académicos (sin estudios, primaria, secundaria, bachillerato o más) y e) Estado civil de las mujeres encuestadas (casada por el civil, casada por la iglesia, casada por las dos anteriores o unión libre). Posteriormente se incluyen preguntas en bloques acordes

Cuadro 1. Encuesta empleada para determinar violencia conyugal en mujeres de Tomatlán, Jalisco.

Datos básicos de la encuesta:				
*Población, Estado y fecha:				
*Colonia y calle:				
*Edad:				
*Nivel económico (bajo, medio o alto):				
*Consumo de bebidas embriagantes (rara vez, a veces o seguido):				
*Nivel de estudios (sin estudios, primaria, secundaria, bachillerato o más):				
*Estado civil de la mujer encuestada (casada por el civil, la iglesia, las dos anteriores o unión libre):				
*¿Usted trabaja además de atender su hogar?				
*¿La casa donde viven es propia?				
*¿Tienen hijos y son de ambos esposos?				
*¿De quién depende económicamente?				
*¿Usted desearía asistir de manera voluntaria y gratuita a pláticas de superación de violencia intrafamiliar?				
Bloque de preguntas I. "Determinante de violencia conyugal física".				
Preguntas y opciones de respuestas: a) Sí; b) A veces; c) Rara vez; d) No:				
1. ¿Tu pareja ha maltratado tus pertenencias?				
2. ¿Tu pareja te ha golpeado o lo ha intentado?				
3. ¿Es violento con los hijos o con otras personas?				
4. ¿Has buscado o recibido apoyo por lesiones físicas que él te ha causado?				
5. ¿Has llamado o intentado llamar a la policía, al sentir que tu vida y la de tu familia han sido puestas en peligro por tu pareja?				
Bloque de preguntas II. "Determinante de violencia conyugal psicológica".				
6. ¿Tu pareja te presiona son su indiferencia, te priva de algo y/o has perdido comunicación con familiares y amigos por evitar discusiones con él?				
7. ¿Tiene tu pareja cambios bruscos de humor o se comporta distinto en público, como si fuera otra persona?				
8. ¿Estás en permanente tensión y hagas lo que hagas, él se irrita o te culpabiliza criticándote y humillándote?				
9. ¿Tu pareja controla fuertemente tus ingresos o el dinero que te entrega, causando discusiones?				
10. ¿Te ha amenazado alguna vez, o te ha dicho que va a matarse él, a ti o a alguien de tu familia?				
Bloque de preguntas III. "Determinante de violencia conyugal sexual".				
11. ¿Tu pareja te presiona sexualmente?				
12. Después de un momento impulsivo, ¿Él se muestra cariñoso y atento, te promete que jamás volverá a insultarte, y busca relaciones sexuales?				
13. ¿Cedes a sus exigencias sexuales por temor o te ha forzado a tener relaciones?				
14. ¿Hace comparaciones íntimas con otras mujeres que él haya tenido?				
15. ¿Tu pareja te acusa de ser infiel, al grado de inventarte amantes?				
Datos a llenar por el entrevistador:				
*Comentarios u observaciones del entrevistador:				
*Hora de inicio y hora de finalización de la entrevista:				
*Nombre, clave y firma del entrevistador:				

a tres tipos de violencia conyugal evaluada en las mujeres: "violencia conyugal física", "violencia psicológica" y "violencia sexual". Las mujeres encuestadas podían elegir entre las siguientes respuestas: a) "sí", b) "a veces", c) "rara vez" y d) "no".

Después de realizar las encuestas, se calificaron mediante la determinación del puntaje total de cada bloque con base en la siguiente escala. Por cada respuesta contestada "sí", se anotó 3 puntos; por cada respuesta "a veces", 2 puntos; por cada respuesta "rara vez", 1 punto; y la respuesta "no", 0 puntos. El puntaje total de cada bloque de preguntas contestadas en la encuesta, se utilizó para determinar si había o no violencia conyugal y el grado de evolución, para lo cual se utilizó una escala (Cuadro 2).

Cuadro 2. Escala utilizada para definir el tipo de relación con base en el puntaje total obtenido en cada bloque de la encuesta.

- Puntaje de cada bloque de la encuesta:	- Índice o grado de violencia correspondiente:
a) 0 a 4 puntos:	-La relación es no abusiva. Los problemas se resuelven sin violencia.
b) 5 a 8 puntos:	-Primer grado de violencia. La violencia está en inicio. Alerta, puede aumentar en un futuro.
c) 9 a 12 puntos:	-Abuso severo. Existen grandes daños en la pareja. Busque ayuda profesional.
d) 13 a 15 puntos:	-Abuso peligroso. Su vida está en peligro. Se recomienda dejar la relación temporalmente y buscar ayuda profesional lo más pronto posible.

## PROCEDIMIENTOS

Las encuestadoras fueron mujeres mayores de 18 años, alumnas del CBTa, quienes recibieron una capacitación inicial de cinco días por profesionistas certificados del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 127. A las mujeres de la muestra se les explicó el proyecto y se les mencionó que los datos serían tratados con confiden-

cialidad. La encuesta se realizó en forma escrita, es decir, se presentaron las preguntas impresas para mayor cautela con las personas sujetas de la encuesta, quienes leyeron y contestaron con su propia letra. Al terminar de llenar los datos se les entregó un folleto de los institutos de salud social del estado de Jalisco, a donde podían asistir si deseaban hablar más de estos temas.

## ANÁLISIS DE LOS DATOS

Las variables psicosociales (variables independientes) evaluadas, fueron: a) Nivel económico (bajo, medio o alto), b) Edad (15 a 19, 20 a 24, 25 o más años), c) Consumo de bebidas embriagantes (rara vez, a veces o seguido), d) Nivel de estudios académicos (sin estudios, primaria, secundaria, bachillerato o más) y e) Estado civil de las mujeres encuestadas (casada por el civil, casada por la iglesia, casada por las dos anteriores o unión libre). La evaluación de las variables independientes se realizó respectivamente, mediante un análisis de varianza ANOVA ( $P < 0.05$ ) para determinar si existía diferencia significativa con base en la prevalencia de violencia conyugal en mujeres (variable dependiente). Asimismo, se realizaron las comparaciones de medias de Diferencia Mínima Significativa (DMS de Duncan con  $P < 0.05$ ) para determinar en cuáles condiciones evaluadas en cada variable independiente, existía diferencia significativa (SAS, 1999; Sharon, 2000).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO ESTABLECIDO PARA DETERMINAR VIOLENCIA CONYUGAL CONTRA MUJERES

Se obtuvo el diseño del instrumento de determinación de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco (prevalencia, tipo, grado y causas). Este instrumento que se utilizó, cumplió con las expectativas del

Instituto de la Mujer de Tomatlán, Jalisco. La encuesta es objetiva y fácil de utilizar. Además, mediante los tres bloques de preguntas de los que consta el instrumento se pudo determinar la prevalencia de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco de las tres principales clases (física, psicológica y sexual), y se determinó el grado de avance. De igual forma, con la información básica adquirida en la parte inicial de la encuesta, se pudieron determinar las principales causas de violencia emanada de las relaciones de pareja en las mujeres. Es primordial determinar las distintas situaciones de riesgo conyugal en las que se encuentran las mujeres, ya que las necesidades de atención no son homogéneas. Por lo anterior, la construcción de esta encuesta con escala para medir diferentes dimensiones de la violencia masculina e índices de severidad hacia las mujeres en relaciones conyugales, también fue una aportación importante a este proyecto. Esta encuesta fue evaluada en un muestreo con representatividad de relaciones de parejas estables en Tomatlán, Jalisco (cabecera municipal) y se obtuvieron resultados que en su mayoría concuerdan con otros trabajos en que se han utilizado diversos métodos de determinación de violencia intrafamiliar. En este contexto, se coincidió con lo citado en la obra *Prevalencia de sucesos violentos y de trastorno por estrés postraumático en la población mexicana* (Medina-Mora et al., 2005), al poder afirmar que las encuestas son una metodología sumamente útil para determinar sucesos de violencia intrafamiliar. Mediante las encuestas se determinan sucesos de violencia conyugal que no son reportadas al sistema de justicia, al de salud o a otras instancias; en gran medida, esto es por no haber tenido como consecuencia lesiones físicas severas.

Por otra parte, las encuestas tienen algunas limitaciones. En este estudio en particular, que respondía al objetivo de determinar la

violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco; fue difícil obtener la información real debido a patrones de conducta defensivos, por los cuales las informantes prefieren evitar recordar procesos traumáticos (Meichenbaum, 1994). Además, muchas mujeres no admiten haber sufrido hechos violentos porque se avergüenzan o tienen temor (Terr, 1991).

Durante la realización de las encuestas, se tomaron precauciones a fin de acudir a los hogares de las mujeres de la muestra en horas adecuadas, que no fueran tiempos de las comidas y evitando que estuvieran presentes sus esposos o sus parejas. Es muy importante realizar lo anterior, ya que la información real puede ocultarse si los agresores están presentes en el hogar al momento de la encuesta, por el peligro al que se expone la mujer que acepta vivir en una situación de violencia. Cabe señalar que también se consideraron las sugerencias del documento *Dando prioridad a las mujeres: recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres* (OMS, 1999). En este sentido, se protegió la seguridad de las encuestadoras, ya que cada una estuvo acompañada de un supervisor, quien conocía de la situación del proyecto y a prudente distancia vigilaba el momento y condiciones en que se llevaba a cabo la encuesta. Asociado a lo anterior, a las mujeres de la muestra se les ofrecieron opciones de apoyo terapéutico en el municipio, instancias a las que podían acudir gratuita y voluntariamente. Al tener todas las precauciones anteriores, se pudo obtener información correcta, además de salvaguardar a las participantes.

#### **PREVALENCIA, TIPO Y CAUSAS DE VIOLENCIA DE PAREJA CONTRA MUJERES DE TOMATLÁN, JALISCO**

Se encontró un 21.57% de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco (cabecera municipal). De este 21.57% de

violencia, se clasificó un 14.43% en violencia física y 7.14% en psicológica. Lo anterior, coincidió con lo presentado por la *Encuesta Nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares*, realizada por el INEGI (Olaiz et al., 2006). Otros estudios también son similares con los resultados aquí presentados (Alvarado-Saldívar, 1998; Paredes-Solís et al., 2005; Rivera-Rivera et al., 2006a; Valdez-Santiago et al., 2006). Se determinó mediante los análisis de varianza ANOVA ( $P < 0.05$ ), que hubo diferencia significativa en cada una de las variables independientes evaluadas, con base en la prevalencia de mujeres maltratadas y al tipo de violencia conyugal predominante, respectivamente.

Las variables independientes correlacionadas fueron de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco. Asimismo, se determinó mediante las comparaciones de medias de Diferencia Mínima Significativa (DMS de Duncan con  $P < 0.05$ ), que las condiciones en las que se presentó mayor prevalencia de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, fueron las siguientes: a) Bajo nivel económico, b) Edades jóvenes de las parejas (15-19 años), c) Consumo frecuente de bebidas embriagantes, d) Bajo nivel de estudios y e) Convivencia de las parejas en unión libre (Cuadro 3). La violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, que predominó en estas condiciones fue la violencia física (primer grado). Se consideró como violencia física a la acción intencionada en contra del cuerpo de la compañera conyugal y también todo daño material en sus objetos personales y de la casa o automóvil, por parte de su esposo o de su pareja masculina estable (Paredes-Solís et al., 2005). En tanto, en las sociedades de medio y alto nivel económico, en mujeres de 25 o más años de edad, en parejas que rara vez consumen bebidas embriagantes, con estudios de secundaria en adelante y casadas por el civil y por la iglesia, se presentó la violencia psicológica (primer grado), encontrando un 7.14%.

Cuadro 3. Violencia conyugal en mujeres de Tomatlán, Jalisco. Comparaciones de medias de Diferencia Mínima Significativa (DMS) en las variables evaluadas, individualmente.

- Variables evaluadas	- Mujeres maltratadas (%)	- Tipo y grado de violencia:
<b>a) Nivel económico</b>		
Bajo:	14.43 <sup>a</sup>	-Física (primer grado).
Medio o alto:	7.14 <sup>b</sup>	-Psicológica (primer grado).
<b>b) Edad (años)</b>		
15-19:	9.71 <sup>a</sup>	-Física (primer grado).
20-24:	4.72 <sup>c</sup>	-Física (primer grado).
25 ó más:	7.14 <sup>b</sup>	-Psicológica (primer grado).
<b>c) Consumo de bebidas embriagantes</b>		
Rara vez:	7.14 <sup>b</sup>	-Psicológica (primer grado).
A veces o seguido:	14.43 <sup>a</sup>	-Física (primer grado).
<b>d) Nivel de estudios académicos</b>		
Sin estudios:	7.43 <sup>a</sup>	-Física (primer grado).
Primaria:	7.00 <sup>b</sup>	-Física (primer grado).
Secundaria:	4.14 <sup>c</sup>	-Psicológica (primer grado).
Bachillerato o más:	3.00 <sup>d</sup>	-Psicológica (primer grado).
<b>e) Estado civil</b>		
Casada por el civil:	6.00 <sup>b</sup>	-Psicológica (primer grado).
Casada por la iglesia:	5.00 <sup>c</sup>	-Física (primer grado).
Casada por las dos anteriores:	1.14 <sup>d</sup>	-Psicológica (primer grado).
Unión libre:	9.43 <sup>a</sup>	-Física (primer grado).
<b>Total de violencia:</b>	<b>21.57%</b>	

Por otra parte, el encontrar un 21.57% de violencia conyugal en mujeres de Tomatlán, Jalisco, no reflejó una situación social de maltrato severo o peligroso, pero si es un entorno de alarma debido a que el abuso fue determinado en un índice de primer grado. Sin embargo, se manifestó la importancia de dirigir atención profesional de prevención a la violencia conyugal en la sociedad. Por lo anterior, en su momento se hizo la sugerencia al Instituto de la Mujer de Tomatlán, para que realizara eventos terapéuticos en-



caminados a la prevención y disminución de la violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, y así impedir el incremento posterior a etapas más agresivas.

### ÍNDICE O GRADO DE LA VIOLENCIA DE PAREJA CONTRA MUJERES DE TOMATLÁN, JALISCO

El índice o grado de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, establece que no existieron relaciones severas o peligrosas en esta población. En general predominó que las relaciones de pareja, al momento de realizar las encuestas (julio del 2008), fueron no abusivas. Asimismo, la violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, en su totalidad fue clasificada en la etapa de primer grado de violencia (Cuadro 4).

Cuadro 4. Índice o grado de la violencia conyugal en mujeres de Tomatlán, Jalisco.

Índice o grado	Número de mujeres:	Mujeres (%):
a) Relación no abusiva	549	78.43
b) Primer grado de violencia	151	21.57
c) Abuso severo	0	0
d) Abuso peligroso	0	0
<b>Total:</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

La violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco, en su etapa de primer grado, definió que el abuso conyugal en mujeres está presente en la población. Se encontró que era necesario ofrecer el apoyo terapéutico a las mujeres por parte del Instituto de la Mujer de Tomatlán, Jalisco (IMTJ). Por lo que se hizo la sugerencia al IMTJ de impartir terapias y realizar actividades en la comunidad con el fin de disminuir la violencia encontrada y evitar que se incrementara posteriormente a otra etapa de más agresividad. Lo anterior, con base en que la violencia intrafamiliar es cíclica y el agresor no se cura por sí solo (debe tener un

tratamiento), si la mujer permanece con su pareja, el daño puede avanzar a las etapas de abuso severo y peligroso (Mhoy, 2009). Se debe tener en cuenta que el índice de violencia intrafamiliar de una población es muy inestable, ya que en ello influye la emigración e inmigración de parejas o esposos, la pérdida de empleos, la calidad y seguimiento del apoyo terapéutico brindado por las instituciones, la muerte de alguno o ambos integrantes de la pareja y la formación de nuevas relaciones maritales o estables, estos datos reflejan en trabajo realizado en un periodo de tiempo determinado (Julio de 2008) y que las condiciones para la violencia pueden cambiar debido a diferentes condiciones (Campero *et al.*, 2006).

## CONCLUSIONES

La encuesta obtenida de este estudio es un elemento importante, aunque falta evaluar el total de sus propiedades psicométricas. Los resultados muestran una prevalencia importante de violencia de pareja contra mujeres de Tomatlán, Jalisco (21.57%). Las condiciones adversas en las que se presentó mayor violencia de pareja contra mujeres fueron: pobreza, edades jóvenes de las parejas, alcoholismo, bajo o nulo nivel académico y la convivencia en unión libre. Aunque este índice de violencia se identificó en una etapa de primer grado (preocupación social), se dictaminó que el IMTJ, debe continuar apoyando en la prevención y disminución del abuso conyugal. La violencia contra las mujeres es un fenómeno frecuente, por lo que son necesarios programas de prevención y atención a grupos vulnerables de jóvenes solteros, con alto consumo de alcohol y poca escolaridad.

## AGRADECIMIENTOS

**A**l Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) por el apoyo económico para realizar esta investigación. A la doctora María Elena Medina Mora, directora de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales del Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente Muñiz”, por sus sugerencias y revisión en este proyecto. Se agradecen los comentarios del maestro Adolfo Ruiz Aceves, coordinador de Vinculación del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COECYTAL). A las alumnas del CBTa 127, que aplicaron las encuestas en las mujeres. También al H. Ayuntamiento de Tomatlán, Jalisco, por los apoyos y facilidades durante la realización de la investigación.



## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado-Saldívar, G., Moysén, J.S., Estrada-Martínez, S., Terrones-González, A. 1998. Prevalencia de violencia doméstica en la ciudad de Durango. *Salud Pública de México* 40:481-486.
- Ayuntamiento de Tomatlán, 2008. Información geográfica y poblacional de Tomatlán, Jalisco. [www.tomatlan.com/index\\_2.htm](http://www.tomatlan.com/index_2.htm).
- Binder, M. 1998. Family background, gender and schooling in Mexico. *J. Development Studies* 35:54-71.
- Campero, L., Walter, D., Hernández, B., Espinoza, H., Reynoso, S., Langer, A. 2006. La contribución de la violencia a la mortalidad materna en Morelos, México. *Salud Pública de México* 48 supl 2:S297-S306.
- Cuevas, S., Blanco, J., Juárez, C., Palma, O., Valdez-Santiago, R. 2006. Violencia y embarazo en usuarias del sector salud en estados de alta marginación en México. *Salud Pública de México*. 48 supl 2:S239-S249.
- Frías, A.M., McCloskey, L.A. 1998. Determinants of harsh parenting in Mexico. *J. Abnorm Child Psicol* 26:129-139.
- Garza-Aguilar, J., Díaz-Michel, E. 1997. Elementos para el estudio de la violación sexual. *Salud Pública de México* 39:539-545.
- Gómez-Dantés, H., Vázquez-Martínez, J.L., Fernández-Cantón, S.B. 2006. La violencia en las mujeres usuarias de los servicios de salud en el IMSS y la SSA. *Salud Pública de México*. 48 supl 2:S279-S287.
- Hanushek, E. 1995. Interpreting recent research on schooling in developing countries. *World Bank Res. Observer* 2:227-246.
- Herrada-Huidobro, A., Nazar-Beutelspacher, A., Cassaball, M., Veja, R., Nava, C.B. 1992. El niño maltratado en Tlaxcala: estudio de casos. *Salud Pública de México* 34:626-634.
- Hijar-Medina, M., López-López, M.V., Blanco-Muñoz, J. 1997. La violencia y sus repercusiones en la salud; reflexiones teóricas y magnitud del problema en México. *Salud Pública de México* 39:565-572.
- Hijar-Medina, M., Tapia-Yáñez, R., López-López, M.V., Lozano, R. 1995. El trabajo materno y la gravedad de lesiones accidentales en niños. *Salud Pública de México* 37:197-204.
- Hijar-Medina, M., Tapia-Yáñez, R., Rascón-Pacheco, A. 1994. Mortalidad por homicidio en niños. México, 1979-1990. *Salud Pública de México* 36:529-537.
- INEGI. 2009. Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2003. ENDIREH. [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx). Estados Unidos Mexicanos.
- Larraín, S. 1997. Violencia doméstica contra la mujer en América Latina y el Caribe; revisión de dos décadas de acción. *Documento de la conferencia de violencia doméstica en América Latina y el Caribe: costos, programas y políticas*. 20-21 de oct, Washington, USA- BID.
- Loredo-Abdalá, A., Trejo-Hernández, J., Perea-Martínez, A., Bustos, V.V. 2000. Maltrato al menor: un problema mundial en salud pública. *Salud Pública de México* 42:273-274.
- Medina-Mora, M.E., Borges-Guimaraes, G., Lara, C., Ramos-Lira, L., Zambrano, J., Fleiz-Bautista, C. 2005. Prevalencia de sucesos violentos y de trastorno por estrés postraumático en la población mexicana. *Salud Pública de México* 47:8-22.
- Meichenbaum, D. 1994. *A Clinical handbook/practical therapist manual for assessing and treating adults with post-traumatic Stress Disorder (PTSD)*. Ontario, Canada: Institute Press, Waterloo.
- Mhoy (Mujeres-Hoy). 2009. Test: ¿Vives la violencia en tu pareja? [www.mujereshoy.com/secciones/773.shtml](http://www.mujereshoy.com/secciones/773.shtml). Isis Internacional.
- Olaiz, G., Rojas, R., Valdez, R., Franco, A., Palma, O. 2006. Prevalencia de diferentes tipos de violencia en usuarias del sector salud en México. *Salud Pública de México* 48 supl 2:S232-S238.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). 1999. *Dando prioridad a las mujeres: recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres. Programa mundial sobre pruebas científicas para las políticas de salud*. Ginebra, Suiza: OMS.
- Paredes-Solís, S., Villegas-Arrizón, A., Meneses-Rentería, A., Rodríguez-Ramos, I.E., Reyes-De Jesús, L., Andersson, N. 2005. Violencia física intrafamiliar contra la embarazada: un estudio con base poblacional en Ometepepec, Guerrero, México. *Salud Pública de México* 47:335-341.
- Rivera-Rivera, L., Allen, B., Chávez-Ayala, R., Ávila-Burgos, L. 2006a. Abuso físico y sexual durante la

niñez y revictimización de las mujeres mexicanas durante la edad adulta. *Salud Pública de México* 48 supl 2:S268-S278.

Rivera-Rivera, L., Allen, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R., Lazcano-Ponce, E. 2006b. Violencia durante el noviazgo, depresión y conductas de riesgo en estudiantes femeninas (12-24 años). *Salud Pública de México* 48 supl 2:S288-S296.

SAS. 1999. *Statistical Analysis System*. SAS Institute Inc. Cary, NC; USA.

Sharon, L.L. 2000. *Muestreo, diseño y análisis*. Argentina. Editorial Thomson International. 494 p.

Terr, L.C. 1991. Childhood traumas: An outline and overview. *J. Psychiatry* 148:10-20.

Valdez-Santiago, R., Hjar-Medina, M.C., Salgado de Snyder, V.N., Rivera-Rivera, L., Ávila-Burgos, L., Rojas, R. 2006. Escala de violencia e índice de seriedad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Pública de México*, 48 supl 2:S221-S231.

Forma correcta de citar este trabajo:

Martínez-Ruiz, M. G.; Zavala-Verdín, G.; Rodríguez-Rodríguez, M. A.; Ramos-Rubio, A.; Gómez-Solís, H.; Roque-Chávez, E.; Macedo-González, L. A. y González-Palomares, S. 2009. Violencia de pareja contra mujeres en Tomatlán, Jalisco: prevalencia y variables psicosociales relacionadas. *U. Tecnociencia* 3 (1) 1 - 10.