

LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN DE CARA AL SIGLO XXI. LA ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS Y SU VINCULACIÓN CON EL MEDIO EMPRESARIAL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARMEN 21ST CENTURY VISION: ADEQUACY OF EDUCATIONAL PROGRAMS AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE ENTERPRISES

Cecilia Margarita Calvo Contreras, Armando García Chiang, Ruby Asunción, González Ascencio

Fecha de recepción 12 de Septiembre 2008

Fecha de aceptación 10 de Diciembre de 2008

RESUMEN

El presente trabajo analiza la relación entre el acontecer académico y el sector productivo. Se divide en dos partes, primero se recapitula el proceso de cambio en el que ha estado involucrada la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), durante las dos últimas décadas y la relación que existe entre la investigación y los servicios de consultoría que provee la universidad.

Palabras clave: Responsabilidad social, consultoría, UNACAR, plan de estudios

ABSTRACT

This work analyzes the relationship between the academic improvement and the productive sector. It is divided in two sections, first of all the changing process in which the Universidad Autonoma del Carmen (UNACAR) has taken part during the last two decades has been studied, and then, the relationship between research and the consulting services provided by UNACAR.

Key words: Corporative social responsibility, consulting, UNACAR.

INTRODUCCIÓN

Ante los desafíos sociales, culturales y ambientales, la educación desempeña un papel fundamental en la formación de personas capaces de contribuir al desarrollo sustentable de nuestra sociedad con actitudes y acciones que les permitan insertarse en el campo laboral buscando soluciones a los problemas que en ésta se puedan presentar.

En ese sentido, conviene subrayar que un alto nivel de inversión en la educación científica y tecnológica es una característica de los países con mayor índice de desarrollo económico. Esta situación ha implicado una adaptación de las políticas educativas a las necesidades de sus sectores productivos. En el caso particular de nuestro país, esta adaptación no ha sido evidente. Para intentar remediar esta situación, el Gobierno a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), presentó a principios de la presente década, el Programa Especial de Ciencia y Tecnología (PECYT) 2001-2006, como un instrumento de planeación en materia de ciencia y tecnología, para impulsar de una manera eficiente las actividades científicas y tecnológicas. En este programa se definen tres objetivos estratégicos: Contar con una política de Estado en Ciencia y Tecnología; Incrementar la capacidad científica y tecnológica del

DES-DASEA. Área Económico-Administrativas. Universidad Autónoma del Carmen. Av.56 N° 4 esquina Av. Concordia. Col. Benito Juárez. C.P.24180. Ciudad del Carmen, Campeche, México.

Autor para correspondencia: ccalvo@delfin.unacar.mx

país; y elevar la competitividad y la innovación de las empresas (SIICYT, 2007).

La Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR) como toda Institución de Educación Superior, se ha encontrado inmersa en este tipo de dinámica, y ha estado confrontada a la necesidad de modernizarse para poder ser competitiva con otras instituciones educativas y generar profesionistas de acuerdo a las necesidades del mercado laboral. Por ello, la UNACAR inició en 1996 una serie de estudios para adecuar su Plan de Desarrollo Institucional. Este proceso dio lugar al Plan Faro U-2010, el cual entró en vigor en el año 2000. A partir del 2008, con el cambio de la administración, la Rectoría de la institución conservó el rumbo trazado, realizando adecuaciones a lo ejecutado. Los nuevos objetivos y metas fueron plasmados en siete ejes denominados como estratégicos.

En este marco, se aborda la relación entre la academia y el sector productivo. Para lograr el análisis de esa situación, este trabajo fue dividido en dos partes. La primera, se abocó a reconstituir el proceso de cambio en el que ha estado involucrada la Universidad Autónoma del Carmen, el cual ha encontrado su mejor expresión en el establecimiento del Plan Faro U-2010.

Las consecuencias que ha traído este hecho. La segunda, analizó la relación que existe entre la investigación y los servicios de consultoría. Asimismo, examinó la forma en que un proyecto de asistencia técnica puede enriquecer los currículos universitarios y convertirse en una forma de vincular el trabajo académico con las tareas de consultoría.

El proceso de cambio de la UNACAR

La educación superior tiene que adaptar sus estructuras y métodos de enseñanza a las nuevas necesidades. Se trata de pasar de un paradigma centrado en la enseñanza y la transmisión de conocimientos a otro centrado en el aprendizaje y el desarrollo

de competencias transferibles a contextos diferentes en el tiempo y en el espacio (UNESCO, 1998).

Con miras de formar al profesional capaz de plantear soluciones de la problemática actual, la UNACAR se ha preocupado, desde finales de los noventa, por responder a los cambios que demanda el entorno. Para ello, fue necesario hacer un replanteamiento de sus funciones sustantivas y definir el rumbo para el siglo XXI; ideas plasmadas en el Plan Faro U-2010, que sustenta los programas y acciones de la UNACAR con una clara visión de servir con calidad y pertinencia al desarrollo socioeconómico del municipio del Carmen y al estado de Campeche, en vinculación estrecha con los sectores productivo y social.

Este documento aprobado por el H. Consejo Universitario, fue el resultado de un trabajo de planeación en el que participaron la comunidad universitaria y la sociedad en general. El Plan intentó ser congruente con los lineamientos y políticas nacionales de educación superior, con las prioridades del Gobierno Federal, las propuestas a futuro de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), las recomendaciones de organismos internacionales y las grandes tendencias innovadoras que recorren el mundo de la educación superior (UNACAR, 2000).

La UNACAR ha tenido pocos recursos materiales y humanos, pero se propuso metas como el fortalecimiento de la planta académica, que debía alcanzarse promoviendo la capacitación de los docentes a través de programas de posgrados de calidad y contratando profesores formados con grado de maestría y doctorado. Otra acción que le permitiría alcanzar dichas metas fue la firma del *Proyecto de Desarrollo de los Cuerpos Académicos 1998-2006* con el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP). Este proceso de transformación de la UNACAR giró en torno a cuatro ejes estratégicos con sus respectivos objetivos.

Primer eje: Fortalecer la Universidad

Dotar a la institución de los elementos necesarios para lograr su mejoramiento integral, a fin de contar con mejores profesores, mejores alumnos, mejores planes y programas, mejores instalaciones, y equipamiento, para que en conjunto impacten en el desempeño de las funciones sustantivas de la universidad: docencia, generación y aplicación del conocimiento y extensión universitaria.

Mejorar las funciones administrativas y de apoyo para que propicien el desempeño eficiente de las funciones sustantivas.

Segundo eje: Modernizar la Universidad

Transformar el proceso educativo, centrándolo en el aprendizaje del alumno, para desarrollar disposiciones deseables que le garanticen éxito en su vida.

Adecuar la estructura académica y organizacional al modelo educativo, de modo que facilite y anticipe los cambios del entorno.

Integrar la investigación a la docencia por áreas del conocimiento en todos sus niveles e impulsar nuevos enfoques o tareas.

Tercer eje: Dignificar la vida universitaria

Crear las condiciones favorables intelectuales, humanas, sociales y físicas, para que el trabajo académico en la universidad sea digno, atractivo y estimulante, a fin de lograr un desempeño institucional que mejore de manera gradual y sostenida.

Promover un ambiente estéticamente armónico, donde las personas, los espacios, los colores y las cosas, estimulen el desarrollo de las potencialidades humanas.

Cuarto eje: Identificar a la Universidad con su comunidad

Lograr que la comunidad carmelita reconozca a la institución como suya, la valore y respalde su importancia y sus proyectos futuros.

Fortalecer la identidad cultural de la universidad y de la comunidad a la que sirve.

Ser el agente promotor del servicio a la comunidad, para elevar la calidad de vida de las personas.

Lograr que la universidad se gane el reconocimiento de la comunidad carmelita (UNACAR, 2000)

Para lograr esta transformación, se formaron comités de diseño curricular encargados de definir las disposiciones institucionales deseables, las responsabilidades profesionales por carrera y nivel educativo, los perfiles de egreso e ingreso, los programas sintéticos y analíticos de los programas educativos, así como los cursos, talleres y otras actividades de aprendizaje. Asimismo, fue necesario modificar la estructura organizacional para atender las necesidades del modelo educativo, y transitar de facultades y escuelas hacia Dependencias de Educación Superior (DES). Las Facultades de Ingeniería y de Química, integraron la DES Área: Ingeniería y Tecnología (DAIT). La Facultad de Ciencias Socioeconómico y Administrativas y la de Derecho, formaron la DES Área: Sociales Económicas y Administrativas (DASEA). La Facultad de Ciencias de la Salud solamente cambió a DES: Área Ciencias de la Salud (DACSA). La Facultad de Ciencias Pesqueras se transformó en DES: Área Ciencias Naturales y Exactas. La Facultad de Ciencias Educativas en la DES Área: Educación Humanidades y Arte. Finalmente, fue necesario crear la DES Área: Ciencias de la Información (DACI). El cambio quedó aprobado el 15 de agosto de 2002 en el Consejo Universitario, con lo que se aplicó el modelo educativo centrado en el aprendizaje en todos los programas educativos de la universidad (UNACAR, 2000).

El cambio de modelo de aprendizaje

Muchas veces una información que parece irrelevante, va adquiriendo importancia hasta convertirse en crucial para el cambio dentro de una organización. Esta idea tiene relevancia en el presente tema, porque las organizaciones exitosas constantemente

te revisan las tendencias en la economía, tendencias sociales, tecnológicas, políticas, legales, de la industria y multiculturales. Todo ello con el fin de evaluar como impactan estas tendencias en su organización, en su industria y en su fuerza laboral. En el ámbito universitario, la Organización de Aprendizaje adquiere conocimientos del entorno externo y los introduce en la organización, creándose un proceso circular donde la información es constantemente retroalimentada en los diversos niveles estructurales y asegura una adaptación a los cambios y un mejoramiento de la organización. (Buhler, 2002).

Es evidente que los cambios propuestos en la política educativa del gobierno federal y los postulados en los planes institucionales de las universidades son ya impostergables, y que del discurso se vaya a la realidad, con estrategias concretas que permitan enfrentar los retos de transitar de modelos educativos tradicionales hacia modelos innovadores centrados en el aprendizaje; pasar de esquemas rígidos hacia esquemas verdaderamente flexibles donde el estudiante pueda construir el plan de estudios acorde a sus intereses y necesidades; de construir el currículo a partir de la experiencia y no sólo desde la teoría; de esquemas escolarizados a desescolarizados, donde el aula no sea la principal fuente de aprendizajes, de cambiar el papel del profesor hacia el de tutor y facilitador; de enseñar a los estudiantes a pensar por sí mismos, a ser críticos, y desarrollar su capacidad de estudio independiente, de "aprender a aprender" y "desde una pedagogía sana incitarlos a desarrollar sus talentos y formarse un hábito razonable de autoexigencia y disposición permanente para seguirse superando" (Latapi, 2007). Para ello, es necesario enfatizar, en la investigación, en la curiosidad y sobre todo en la interacción y participación más activa de los alumnos para conquistar por sí mismos los conocimientos, de una manera autónoma e independiente (Panitz, 2001).

El proceso de cambio de la UNACAR, im-

plicó también, un cambio de modelo de aprendizaje. Esta transformación se realizó a partir de la premisa siguiente: *la importancia de la práctica en toda profesión, coincide de manera precisa con una definición de lo que es una carrera profesional, entendida como el dominio de un lenguaje para desarrollar la capacidad de identificar, anticipar y resolver problemas de una profesión dada, en el mundo real donde se desempeña dicha profesión.*

Entonces, ciertas asignaturas a lo largo del desarrollo de una carrera juegan un papel singular: actúan como integradores del conocimiento, de los fundamentos científicos y tecnológicos, de los saberes enseñados y aprendidos en otras asignaturas, y de la práctica, en otras palabras, de: saber hacer, comunicar y relacionarse con otros.

La teoría y la práctica en las Universidades normalmente están separadas por un gran abismo de prejuicios tanto por los empresarios como las Instituciones y no existe una vinculación clara entre dichas Instituciones. Por ello es importante que en el diseño de Programas de Estudio y de los cursos esté considerada la participación de los alumnos en el mundo laboral. Con el objetivo de lograr que el conocimiento adquirido se aplique en las Instituciones o empresas. La mayoría de los programas educativos de las Instituciones no tienen estas relaciones. Los estudiantes tienen un conocimiento teórico pero al terminar su carrera se enfrentan a una realidad para la cual no han desarrollado habilidades, ni destreza en la aplicación de los conocimientos (Jiménez, Garibay y Soria, 2005).

Esta situación llevó a realizar un análisis de los programas aplicados, una revisión de la normatividad de la carrera y la aplicación de encuestas a los empleadores para conocer las necesidades de la práctica y poder relacionarla con la teoría de los programas. El principal problema que se encontró fue que los programas aplicados solo se han enfocado al dominio del conocimiento y no

a su aplicación. Todo ello, llevó a la necesidad de revisar cada uno de los parámetros establecidos para este estudio, a saber:

Programa educativo aplicado

Revisión del instrumento aplicado a los empleadores.

Revisión de los siguientes documentos:

Plan nacional de desarrollo 2000-2006

Estrategias para la educación en el siglo XXI, ANUIES.

Plan de desarrollo FARO U-2010

Código de Ética del Colegio de Licenciados en Administración de Empresas

Guía de Examen de EGEL (CENEVAL).

Foro Empresarial

Currículos Educativos de otras Instituciones (públicas y privadas)

En el nuevo modelo educativo que se propuso para la UNACAR, los profesores y los alumnos deben desarrollar nuevas funciones. De hecho, debe dejarse de lado el papel preponderante del docente y permitir que el alumno, a través de experiencias de aprendizaje, obtenga nuevos conocimientos.

Esta situación llevó a una reestructuración del programa educativo de licenciado en administración de empresas, basada en el nuevo modelo, y adaptada a las nuevas necesidades del campo laboral. Esta reestructuración estuvo inspirada en un trabajo que propone cuatro dominios como pilares de la educación coordinado (Delors, 1997):

Saber conocer (conocimiento, dominio cognoscitivo)

Saber hacer (habilidades, dominios cognoscitivo y psicomotor)

Saber ser (actitudes y valores, dominio afectivo)

Saber hacer con otros (relacionados, dominio relacional o social).

Con base en los cuatro dominios, es posible afirmar que la Universidad Autónoma del Carmen cambió su modelo educativo basado en modelos tradicionalistas a uno fundado en experiencias de aprendizaje, en el cual, se han diseñado todos los programas educativos que oferta en sintonía a los nuevos lineamientos del Plan Faro-U2010.

Al respecto, conviene decir que la cien-

cia de la cognición ha avanzado de manera asombrosa en los últimos 50 años, debido a los descubrimientos en diversos campos de las ciencias que tienen relación con el aprendizaje humano (en este caso específico se hace referencia a las teorías de estilos cognitivos y de aprendizaje, la teoría de las inteligencias múltiples, y a la teoría de las habilidades del pensamiento). Estos avances han ampliado las posibilidades para llenar la brecha entre lo singular y lo múltiple, la ideografía y lo nomotético, en el marco propio de la ciencia, aceptando un cierto grado de incertidumbre. En ese contexto, las experiencias de aprendizaje son una forma de organizar el aprendizaje significativo del alumno haciéndolo con acciones concretas, corresponsable de su propio aprendizaje (Garibay, 2002).

El cambio del 2008 en la Rectoría y los ejes estratégicos

A mediados del 2008 es electo un nuevo rector. El cambio de administración no resultó en un cambio brusco de orientación académica, sino en una readecuación de los objetivos que perseguía la institución. En ese sentido, conviene destacar que se establecieron siete nuevos ejes que fueron considerados como estratégicos:

Eje1. Consolidar el modelo educativo centrado en el aprendizaje

Consiste en: Programas educativos flexibles, experiencias de aprendizaje significativas y un trabajo docente coordinado entre los cuerpos académicos y las Dependencias de Estudios Superiores (DES). Se señalan como Elementos Estratégicos: la movilidad estudiantil, el intercambio de alumnos entre instituciones nacionales o extranjeras.

Eje 2.- Evaluación y acreditación de los Programas Educativos

Establece el tener programas educativos pertinentes, que cumplen con indicadores de calidad y cuentan con reconocimiento de organismos de evaluación como los Co-

mités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), así como la COPAES. Su elemento estratégico: un enfoque global en la evaluación Institucional.

Eje 3.- Consolidación de los cuerpos académicos

Tiene como finalidad el contar con académicos con estudios de doctorado, se pretende estimular el trabajo en redes con cuerpos académicos de otras Instituciones y generar productos de acuerdo a las líneas de investigación.

Eje 4. Fortalecer la función de la investigación y el posgrado

Pretende generar o aplicar de manera innovadora el conocimiento, generar tecnología o metodología pertinente a las áreas de oportunidad de la región y ofrecer formación profesional y científica de alto nivel.

Eje 5. Impulsar la optimización, adecuación, ampliación, mantenimiento y construcción de espacios físicos

Muestra el interés por contar con la infraestructura (aulas, laboratorios, áreas de trabajo) que se requiere para el buen funcionamiento de la Institución.

Eje 6. Administración y gestión de calidad

Consiste en: tener clara la visión y misión de la institución. Servir con calidad a la comunidad universitaria.

Eje 7. Extensión de la cultura y los servicios.

Tiene dos vertientes

La primera concierne a la Vinculación, lo cual se entiende como contribuir al fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas a través del trabajo coordinado de los académicos con las instituciones públicas, empresariales y comunidad en general. La segunda corresponde a la cultura y en ella, se fomenta la divulgación a través de eventos artísticos, deportivos y culturales, las tradiciones y costumbres

de la región.

Este proceso de readecuación del programa de transformación de la UNACAR se inscribe en el contexto general de cambio en las Instituciones de Educación Superior, que están evolucionando en su conformación estructural; es decir, en términos de eras históricas y socioeconómicas, que iniciaron con un esquema de organizaciones: premodernas, transformándose posteriormente en modernas, posmodernas, y finalmente a través del tiempo y el espacio han logrado consolidarse como entidades educativas que actualmente son llamadas: organizaciones hipermodernas (Carr y Handcock, 2006).

Las organizaciones hipermodernas o también denominadas hiperflexibles dentro de sus atributos académicos-administrativos, destacan:

*Desarrollan el factor clave de la velocidad; evoluciona rápidamente ante las oportunidades de nuevas áreas de conocimiento y las contingencias del entorno.

*Predisponen al cambio para la apertura de nuevas carreras y posgrados, lo que les permite, diversificar sus ofertas educativas, integrando creativamente la evolución tecnológica.

*Incrementan sus competencias y habilidades para reformarse, y adaptarse a las nuevas realidades sociales y culturales.

*Reforma sus modelos de gestión acorde a las tendencias vigentes; superando las brechas generacionales y tecnológicas, asegurando potencialmente, una supervivencia potencialmente libre de conflictos.

*Crean unidades de docencia e investigación diseñadas con una organización y operatividad independiente, que pueden ser transferidas para optimizar los resultados de la IES.

*Establecen entornos de trabajo promotores del bienestar positivo, eliminando cualquier tipo de discriminación injusta. Fomentan la responsabilidad social.

Estas seis características pueden encontrar una representación, por lo menos for-

mal, en la UNACAR. Sin embargo, debe subrayarse que esta institución debe pasar de la aplicación formal a una aplicación donde lo importante sea el contenido y no sólo la apariencia.

Los servicios de consultoría universitaria como expresión de la vinculación entre la ciencia básica con la innovación tecnológica

Fueron planteados dos enfoques de la noción de consultoría. El primero de define a la consultoría como "un proceso de a través del cual puede proporcionarse cualquier forma de ayuda sobre el contenido, proceso o estructura de una tarea o de un conjunto de tareas, en que el consultor no es efectivamente responsable de la ejecución de la tarea misma, sino que ayuda a los que lo son" (Steele, 1975).

El segundo considera la consultoría como un servicio profesional especial. Larry Greiner y Robert Metzger (1983), "la consultoría de empresas es un servicio de asesoramiento contratado por y proporcionado a organizaciones por personas especialmente capacitadas y calificadas que prestan asistencia, de manera objetiva e independiente, a la organización cliente para poner al descubierto los problemas de gestión, analizarlos, recomendar soluciones a esos problemas y coadyuvar, si se les solicita, en la aplicación de soluciones".

La indispensable vinculación entre la ciencia básica con la innovación tecnológica ha sido una constante en los Estados Unidos. En ese país, la mayor parte de las grandes universidades han desarrollado programas que relacionan a sus laboratorios y centros de investigación con las necesidades de la industria. Esta situación ha favorecido el nacimiento de centros de investigación dedicados plenamente a labores de consultoría. Dos casos emblemáticos de esta relación son la Universidad de Harvard y la Universidad de Yale. En ambas, los estudiantes de posgrado trabajan en proyectos dirigidos por académicos, generalmente di-

rectores de tesis de esos jóvenes profesionistas. Otro caso, particularmente significativo para la UNACAR, es el de la Universidad de Tulane, la cual cuenta con el Instituto Levy-Rosenblum.

En Europa, en general, la situación no ha sido la misma, ya que las universidades europeas presentan mayores reticencias a ejercer la labor de consultoras. En el caso particular francés, este tipo de vinculación ha sido difícil de desarrollar.

En fechas recientes el tema de la relación entre investigación fundamental, investigación aplicada e investigación finalizada ha sido puesto en la mesa de discusión, particularmente en el dominio del desarrollo territorial. Esta discusión ha sido enfocada hacia la idea de que los fundamentos teóricos de una disciplina son aplicados cuando se han creado modelos experimentales, prototipos o se han enunciado aplicaciones posibles. Sin embargo, esa investigación sólo puede considerarse como finalizada cuando existe un producto concreto.

En México, la vinculación entre la ciencia básica con la innovación tecnológica ha tenido una respuesta institucional incipiente. Sin embargo la creación del Sistema Integrado de Información sobre Investigación Científica y Tecnológica puede verse como un esfuerzo para transformar esta situación. El SIICYT fue creado como un instrumento para reforzar la integración y solidez del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la combinación de los esfuerzos de diferentes instituciones educativas, centros de investigación, organismos públicos, empresas y personas físicas y morales del sector público y privado, a fin de promover el desarrollo y la vinculación de la ciencia básica y la innovación tecnológica, y de convertir a la ciencia y la tecnología en un elemento fundamental de la cultura general de la sociedad (CONACYT, 2007).

Un ejemplo pertinente de vinculación entre academia y empresa es el Centro de Análisis y Evaluación de la Política Pública (CAEP) del Instituto Tecnológico y de Estu-

dios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey. Este centro se encuentra adscrito a la División de Administración Pública y Política Pública (DAPP) de la Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública EGAP. Dentro de su estructura se encuentran la Cátedra de Administración Pública y Política Pública (DAP) y la Maestría de Administración Pública y Política Pública (MAP).

En su propuesta de funcionamiento, el Centro de Análisis y Evaluación Pública señaló su pretensión de ser un eje fundamental en el desarrollo de la Escuela, convirtiéndose no sólo en el área consultora de la institución sino parte integral del modelo educativo, en el que la experiencia y los proyectos elaborados se transmitan de manera sistemática a los alumnos. De esa forma, el CAEP podrá convertirse en un verdadero semillero para el desarrollo de talento, y en una garantía de calidad para el mercado laboral. Este centro ha elaborado metodologías propias de evaluación socioeconómica de proyectos y ha realizado trabajos de consultoría para numerosas municipalidades y dependencias públicas.

Un segundo ejemplo de vinculación entre la academia y la esfera empresarial es la Universidad Autónoma del Carmen. En ella, el proceso de coordinación entre tareas académicas y labores de consultoría se inició en 1993, a través de la creación del Departamento de Vinculación con el Sector Productivo. La instauración de dicho departamento tuvo como objetivo brindar apoyo a la comunidad a través de los servicios que ofrece la universidad.

En un primer período, esos servicios adoptaron la forma de cursos de capacitación (del año 1996 hasta el 2006, se han realizado 1917 eventos de capacitación en los cuales han participado 32104 personas), en dominios como la administración de empresas, la informática básica, lenguas extranjeras o la evaluación de proyectos. Un año después se crea una segunda línea: la prestación de servicios de asistencia técnica (ejemplo de

ello fueron diferentes análisis de laboratorio realizados por la Facultad de Química). Desde ese momento, el cliente principal de los servicios de la universidad fue Petróleos Mexicanos, concretamente las Regiones Marinas Noreste y Suroeste de PEMEX Exploración y Producción.

En el año 2002, el Departamento de Vinculación se transformó en Dirección. Este cambio coincidió con una mayor especialización del tipo de cursos que se impartían, así como la disminución de su importancia, en número y monto. A partir de ese momento, el rol preponderante en los servicios que prestaba la UNACAR pasó a la asistencia técnica (Entrevista directa con el licenciado Amín Chacón, responsable de la Dirección de Vinculación del año 2000 al 2004, realizada el 17 de marzo del 2007). Dos años más tarde, la Dirección de Vinculación evoluciona, creándose por acuerdo del Consejo Universitario la Coordinación de Vinculación con la Gran Empresa y Proyectos Especiales.

El proceso de cambio impulsado por los diversos contratos de servicios que ha mantenido la universidad con Petróleos Mexicanos (PEMEX), la condujo, durante la administración anterior, a una situación de relativa estabilidad económica con un alto porcentaje de sus ingresos que provienen de fuentes propias, donde se contaba con bajos niveles de endeudamiento en términos de sus ingresos y presentaba un desempeño financiero favorable (Fitch México, 2009). Esta situación puede sufrir modificaciones ante la actual crisis económica, ya que es probable que Petróleos Mexicanos reduzca el número de sus demandas de asistencia técnica.

Por otro lado, a propósito de los servicios de asistencia técnica, conviene subrayar que, en un número significativo de casos, las especificaciones de los estudios y trabajos que la paraestatal ha requerido, han rebasado las capacidades técnicas de la UNACAR. Por esa razón, ha existido la nece-

sidad de realizar alianzas con otras instituciones educativas como la Universidad de Cienfuegos, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca, la Universidad Autónoma de Campeche, La Universidad Autónoma de Yucatán, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, campus Monterrey y Morelos, Florida Gulf Coast University, o la Universidad de Tulane.

Otra opción, ha sido recurrir a consultores externos (Entrevista directa con el licenciado Alfredo Vargas Hernández, Director de Vinculación, realizada el 23 de marzo del 2007). Sin embargo, en los últimos tiempos, se han realizado esfuerzos para evitar esta situación y realizar, en la medida de lo posible, los estudios solicitados con personal propio. Ejemplo concreto de esta aseveración es el contrato de servicio titulado *Diagnóstico y Plan de Acción para el manejo del entorno social, político, económico y medio ambiental de PEMEX Exploración y Producción RMNE y RS*, el cual fue realizado en forma conjunta por la Universidad Autónoma del Carmen y la Universidad Tecnológica de Campeche.

En este estudio participó personal docente del cuerpo de administración y estudiantes del séptimo semestre de ingeniería ambiental como equipo de apoyo. Uno de los resultados del mencionado diagnóstico y plan de acción fue el poner de relieve la importancia para PEMEX de avanzar en cuestiones de responsabilidad social.

A ese respecto, conviene apuntar que hablar de responsabilidad social no es nuevo. La aplicación de este concepto se remonta al siglo antepasado (1835); en el cual ya se veía el interés y la disposición de empresarios para apoyar a los que de una u otra manera presentaban algún problema o discapacidad; pero hablar de responsabilidad social es tomar en cuenta que muchas veces las empresas deberán de empre-

der acciones a favor de la comunidad que posteriormente se refleje en beneficio de la misma organización; y otras veces deberán considerar su entorno inmediato para actuar dentro de ciertos estándares éticos.

En ese sentido, cabe señalar que el desarrollo de la responsabilidad social empresarial en México ha sido relativamente reciente, pero que su importancia ha ido en constante aumento. De hecho, esta innovadora estrategia de administración empresarial que mide los impactos sociales, ambientales y económicos de la actividad del negocio, está en proceso de convertirse en un elemento central en el medio de la empresa. Por ello, el cuerpo académico de administración optó por crear una línea de investigación dedicada al tema. Esta decisión se tomó de conformidad a lo establecido en el Plan de Estudios 2002 de la licenciatura en administración de empresas. Según este plan, el Cuerpo Académico de Administración debe desarrollar líneas de investigación acordes a las áreas disciplinares que constituyen la carrera de administración de empresas, estrategia que debe permitir a los profesores hacer investigación y a los estudiantes participar junto con ellos en el desarrollo de los proyectos, Cuerpo Académico Administración (Cuerpo Académico Administración, 2004).

Esta decisión se tomó, al considerarse que la labor como consultor de la Universidad debería nutrir la reflexión académica, y que a su vez, la reflexión académica contribuiría a aumentar la calidad de los servicios de consultoría.

A manera de conclusión

En el desarrollo del presente artículo se ha presentado el proceso de cambio en el que ha estado inmersa la Universidad Autónoma del Carmen durante toda la década pasada. Este proceso que ha obligado a cambiar el modelo educativo en aras de proponer carreras universitarias adaptadas a las condiciones de vida actuales, está le-

jos de haber llegado a su fin.

En ese proceso de cambio basado en un aprendizaje significativo, las tareas de asistencia técnica que la UNACAR ha venido realizando por cuenta de Petróleos Mexicanos representan una posibilidad de vincular estrechamente la docencia con el mundo de la empresa a través del trabajo de consultoría. Esta situación corresponde a lo buscado en el nuevo modelo educativo, en lo que se refiere a las experiencias de aprendizaje como una forma de organizar el aprendizaje significativo del alumno haciéndolo con acciones concretas, corresponsable de su propio aprendizaje.

Asimismo, es posible sostener que el trabajo de consultoría encuentra una mayor legitimidad cuando es realizado por una institución universitaria. A su vez, la institución ve enriquecido su campo docente y de investigación al poder aplicar en un caso específico los conocimientos y las experiencias que se han producido en su seno. En otras palabras esta acción concertada ayuda a elevar la calidad de la investigación y de la docencia universitaria logrando una mayor integración con las necesidades sociales.

En el caso específico de la licenciatura en administración de empresas, la oportunidad de vincular las labores de consultoría con la academia se ha encontrado a través de un servicio de asesoría técnica para Petróleos Mexicanos, la cual solicitó a mediados del año 2006 que se realizara un diagnóstico sobre la responsabilidad social al interior de la empresa.

En ese sentido, la creación de una línea de investigación que analice la evolución de la responsabilidad social empresarial servirá para enriquecer la reflexión que dicho diagnóstico conlleva, al mismo tiempo que vinculará la docencia con la práctica al poder mostrar a los alumnos un caso de análisis real.

Este tipo de experiencia puede, y aún podría decirse que, debe repetirse en otros

ámbitos y programas educativos, ya que representa un medio de relacionar más estrechamente a la universidad con el mundo de la empresa, al mismo tiempo que genera recursos económicos indispensables para el funcionamiento de toda institución educativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Bateman, T. S. and Scott A. S. 2001. *Administración. Una ventaja competitiva*. 4ª. Edición. Edit. Mc Graw Hill. New York, 685 p.
- Buhler, P. M. 2002, *Managing in the new millennium, building the learning organization for the 21 Century: a necessary challenge*.
- Carr, A. and Handcock, A. 2006, *Introduction space and time in organizational change management*. *J. Org. Change Man.* 19(5) 545-557.
- Daft L. R. 2005, *Administración*, 6ª edición. Editorial Thompson, 778 p.
- Centro de Análisis y Evaluación de la Política Pública (CAEP), 2007, *El CAEP en la EGAP, ITESM, Monterrey, México*.
- Coordinación de Vinculación, UNACAR, 2007, *Presentación de resultados de la Coordinación de Vinculación a PEP*.
- Cuerpo Académico Administración, 2004, *Plan de Estudios 2002, Licenciatura en Administración de empresas*, Universidad Autónoma del Carmen, Ciudad del Carmen, Campeche, México, 31p.
- Cuerpo Académico Administración. 2005, *Plan de Estudios 2005 de la Licenciatura en Administración de Empresas*, Universidad Autónoma del Carmen, 38 p.

Fitch México. 2008. Fitch Ratings asigna calificación a la calidad crediticia de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), Campeche, <http://www.comfin.com.mx/comunicados/fitch/06/may/UNACAR.htm>, Consultado el 22/10/08.

Garibay B. 2002, Experiencia de aprendizaje. Para que mis alumnos aprendan. Una guía de acción, Universidad Autónoma del Carmen, México, 299 p.

Garibay, B.; Jiménez Murillo, J. y Soria O. 2005, Integración de práctica de la profesión en la licenciatura en Administración de Empresas: El aprendizaje del diseño de manuales de organización y de procedimientos, Revista Acalan, marzo-abril de 2005, Universidad Autónoma del Carmen, México, pp. 2-7.

Greiner, L. and Metzger, R. 1983. Consulting to management, Prentice Hall Ptr, USA, 616 p.

Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), http://www.conacyt.mx/reniecyt/Index_Reniecyt.html, Consultado el 14/04/07-

Steele, F, 1975, The Open Organization: The Impact of Secrecy and Disclosure on People and Organizations, University of Massachusetts Press, USA, 204 p.

Sistema Integrado de Información sobre Investigación Científica y Tecnológica, 14/04/07, <http://www.siicyt.gob.mx/siicyt/Principal.do?urlc=4>

UNESCO. 1996. La Educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. 180 p.

UNESCO. 2008. Informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI y Estrategia a Plazo Medio 2002-2007

Universidad Autónoma del Carmen, 2000, Plan de Desarrollo Faro U-2010, Universidad Autónoma del Carmen, México, 50 p.

Universidad Autónoma del Carmen, 2002, Acta de junta de Consejo del 15 de agosto de 2002.

Forma correcta de citar este trabajo:

Calvo - Contreras, C.M.; García - Chiang, A. y González - Asencio R.A. 2008. La Universidad Autónoma del Carmen de cara al siglo XXI. La adecuación de los programas educativos y su vinculación con el medio empresarial. U. Tecnociencia 2 (2) 1 - 11.