

# EL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARMEN, VISIÓN DEL TUTORADO.

## THE INSTITUTIONAL TUTORSHIP PROGRAM (PIT) OF THE UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN, THE STUDENT'S OPINION

MYRNA DELFINA LÓPEZ NORIEGA<sup>1</sup>  
CRISTINA ANTONIA LAGUNES HUERTA<sup>1</sup>  
SANTA DEL CARMEN HERRERA SÁNCHEZ<sup>1</sup>

**FECHA DE RECEPCIÓN: 24 DE ABRIL DEL 2007. FECHA DE ACEPTACIÓN: 29 DE JUNIO DEL 2007.**

### RESUMEN

El documento expone el proceso y los resultados obtenidos a partir de la investigación realizada para establecer la opinión y conocimiento que tienen los alumnos del Programa Institucional de Tutoría (PIT) de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR).

El trabajo consistió primeramente en el planteamiento de la necesidad de contar con una evaluación sistemática y constante del PIT, considerando los actores e indicadores involucrados en ella. El estudio se limita a la opinión que el tutorado tiene de la actividad. Posteriormente se detalla la metodología seguida donde se diseñó el instrumento, un cuestionario de 14 reactivos aplicado a la muestra de 472 estudiantes de diferentes DES (Dependencias de Educación Superior.)

Los resultados fueron analizados para obtener medidas descriptivas con la ayuda de Excel de Microsoft Office Versión 2003 a un nivel de significancia del 5%, lo que proporciona la opinión del tutorado sobre el PIT.

Finalmente, las conclusiones permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen asignado un tutor y que reflejan conocimiento del programa de tutorías, aunque la asistencia mensual a la tutoría en muchas ocasiones no se cumpla por falta de tiempo del tutor o del tutorado mismo. También se detallan algunas otras conclusiones que permitirán la retroalimentación de la actividad tutorial a nivel individual o colectiva.

**PALABRAS CLAVE:  
EVALUACIÓN,  
ENCUESTA, OPINIÓN.**

<sup>1</sup>DES de Educación y Humanidades. Universidad Autónoma del Carmen, Av. 56 No. 4, Col. Aviación, Ciudad del Carmen, Campeche. Autor para correspondencia: mdlopez@pampano.unacar.mx

## ABSTRACT

**T**he document describes the process and the outcome from the work performed to find out the student's opinion and knowledge about the Institutional Tutorship Program (PIT) of the Universidad Autonoma del Carmen (UNACAR).

This work presents the need of having a constant and systematic evaluation of the PIT, taking into account the indicators involved on it.

The results are limited by the student's opinion about the tutorship. There is a description of the methodology used to design the instrument, a survey with 14 questions applied to the sample of 472 students from different College Education Institutions (DES).

The outcome was analysed to obtain the descriptive measures by using Excel of Microsoft Office 2003 up to 5% level of significance that gives the students' opinion about the PIT.

Finally, the conclusions allow to state that most of the students have a tutor assigned and they reflect some knowledge about the tutorship program, even though the monthly tutorship attendance is frequently not fulfilled, due to the lack of time either from part of the tutor or the student. Also some other individual or group tutorial activity feedback conclusions are given.

**KEY WORDS: EVALUATION, SURVEY, OPINION.**

## INTRODUCCIÓN

La tutoría es una actividad docente que tiene como objetivo orientar y apoyar a los alumnos durante su paso por la universidad; se ha convertido en un aspecto complementario a la labor docente, que si bien no la sustituye, sí trasciende el ámbito escolar, al orientar a los alumnos no sólo en sus problemas y necesidades académicas, sino también en sus inquietudes y aspiraciones personales y profesionales, ayudándoles a "construir su plan de vida, con visión de futuro" (UNACAR, 2003).

De acuerdo con la propuesta de Asamblea General de la Asociación de Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y dentro de los lineamientos del Plan Faro U-2010 (Plan de Desarrollo

Faro U-2010, 2000) se implementó el PIT en la Universidad Autónoma del Carmen en el año 2000.

Si pretendemos que la actividad de los tutores sea exitosa y la consolidación del PIT, necesitamos su seguimiento y evaluación, permitiendo con ello analizar el avance hacia sus objetivos; realizando cambios o modificaciones que nos permitan el enriquecimiento y la retroalimentación del sistema de tutoría en nuestra institución.

Por consiguiente, es importante que se realice un seguimiento y evaluación, de manera constante y sistemática del programa, considerando a todos los actores involucrados: tutorados, tutores, coordinadores del programa y autoridades universitarias.

Como bien menciona Vera Chávez

(2005), la única forma de establecer el estado en que se encuentra el conocimiento en torno a un fenómeno, es indagando la información que se ha producido como resultado de una investigación; si pretendemos saber el estado de conocimiento en torno a la tutoría que tienen los tutorados, es necesario indagar sobre ello.

Ahora bien, si queremos conocer la opinión y la actitud del alumno hacia el programa, la manera más directa y simple es preguntándole a ellos mismos a través de un cuestionario (Hernández-Sampieri *et al.*, 2006), aplicando "una encuesta de opinión" (ANUIES, 2002), para obtener información de indicadores propios que permitan su posterior análisis y establecer conclusiones sobre la calidad de las actividades de tutoría.

Para poder realizar cualquier investigación se requiere de conocimientos y, por sí mismos estos representan un reto, ya que los antecedentes sobre el estado actual de la tutoría son escasos (Vera Chávez, 2005), razón que nos obliga a recurrir al tutorado como principal fuente de información para lograr la evaluación del programa.

Es necesario el empleo de metodologías e instrumentos que permitan determinar la eficacia del programa, para ello, la ANUIES propone algunos criterios e indicadores generales a desarrollar a través de la Comisión Promotora, responsable de la coordinación del PIT, considerando que el programa está integrado por elementos y componentes articulados a través de objetivos por lo que, para evaluar la

calidad del programa, se recomienda partir de un modelo integral que identifique: las características del entorno, los elementos del diseño y la operación de programa y, finalmente los efectos a corto, mediano y largo plazo (ANUIES, 2002).

Por otro lado, se tienen que considerar algunos aspectos inherentes al programa tales como: las instancias encargadas de sistemas escolares, las dificultades a las cuales se enfrentan tutores y tutorados, el carácter cualitativo que permitirá establecer aspectos negativos y positivos. La funcionalidad de la coordinación del programa, su integración como un elemento esencial en la trayectoria académica, y, finalmente, la opinión y percepción que el alumno tiene del programa (ANUIES, 2002), para ello, la misma ANUIES (ANUIES, 2005) sugiere algunos aspectos cuya evaluación podría realizarse a través de una encuesta de opinión aplicada a los estudiantes que son atendidos por la institución mediante tutorías.

Así, la ANUIES evidencia la necesidad del seguimiento y evaluación del PIT, quedando de manifiesto la importancia de mecanismos para la construcción de instrumentos del seguimiento y la evaluación mencionada (ANUIES, 2005). Partiendo de la premisa que el propósito de la evaluación no es comprobar, sino mejorar (Hernández, 1995) así como la necesidad de contar con información para el análisis que permita retroalimentar la actividad tutorial, mediante las experiencias y la percepción que el tutorado tiene de ella, nos obliga a abordar estrategias mediante una metodología específica,

contribuyendo a enriquecer el programa y por ende la formación integral de los estudiantes.

Los hallazgos reportados en este estudio permiten a todos los responsables del programa, coordinadores y tutores, establecer desde la perspectiva del tutorado el avance y funcionamiento del PIT, una evaluación del desarrollo de la tutoría desde su visión, que aunque parcial, sirva de premisa para lograr una evaluación global del programa en la cual se integren todos los componentes que la constituyen. A su vez, se han logrado establecer indicadores del grado de satisfacción de los tutorados con respecto a la labor tutorial, detectando aspectos positivos y negativos y que merecen ser destacados en función de la mejora del programa.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se basó en la aplicación de una encuesta transversal, permitiendo recabar información de la opinión que los tutorados tienen sobre el programa. Es importante mencionar que a nivel nacional, e incluso en aquellos países donde se están aplicando programas similares. Se identificaron sólo algunos estudios similares, como los de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (*Umich*, 2004), del que ya se tienen resultados publicados y el de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), que en su Programa Institucional de Tutorías 2005 emite un cuestionario integrado por 34 reactivos a fin de valorar la

percepción del alumno sobre el tutor y las tutorías (UJAT, 2005), sin embargo no se han publicado aún los resultados de la aplicación del cuestionario. En la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT, 2006), apenas se están considerando algunos elementos para su evaluación.

Sin embargo, atendiendo a la metodología propuesta por la ANUIES (2002) y a la experiencia y conocimientos adquiridos en diversos cursos de capacitación (Romo-López, 2005; la tutoría en el nivel de licenciatura y su institucionalización, 2005), por los miembros del Cuerpo Académico de Matemática Educativa, todos ellos tutores de distintas DES, se establecieron los criterios para llevar a cabo esta investigación, sin perder de vista en ningún momento el objetivo planteado.

Para el diseño de la encuesta se estructuraron los reactivos considerando la población objeto de estudio, estudiantes inscritos en los primeros cuatro semestres, y retomando la encuesta aplicada por la Academia de Matemática de Escuela de Ciencias Físico Matemáticas de la Universidad Michoacana (*Umich*, 2004), al igual que las variables relacionadas con la calidad de las actividades de tutoría, individual o grupal, susceptibles de ser evaluadas a través de encuestas a los alumnos (ANUIES, 2002).

El instrumento contiene un total 14 reactivos divididos en tres apartados en función del tipo de información que se deseaba obtener. Ver anexo 1.

Esas tres partes corresponde a los siguientes indicadores.

- Datos generales del tutorado; las primeras cuatro preguntas del cuestionario: sexo, edad, estado civil y programa de estudios que está realizando.
  - Información sobre el grado de conocimiento que tiene sobre la tutoría; de la pregunta 5 a la 8.
  - Finalmente de la pregunta 9 a la 14, tenemos los reactivos que nos darán la opinión y visión que sobre el programa tiene el tutorado.
- El cuestionario está diseñado en su mayoría con preguntas cerradas (nueve de ellas) definidas a priori. Las preguntas restantes son abiertas, cuatro de respuesta corta; entre estas se encuentra la 4, que hace referencia a la carrera que el estudiante está cursando, resultando 15 programas de estudio diferentes poscodificados; y la última, clave para registrar la opinión del tutorado sobre el tema, es de respuesta amplia.

**Cuadro 1.** Datos generales de la muestra por programa educativo y género en el ciclo 2 del periodo febrero 2006.

<b>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS (FCEA)</b>			
	<b>MUJERES</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>TOTAL</b>
CONTABILIDAD	41	25	66
ADMINISTRACIÓN	87	29	116
HOSPITALIDAD	24	3	27
NEGOCIOS INTERNACIONALES	14	6	20
MERCADOTECNIA	16	6	22
NO CONTESTÓ	1	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>183</b>	<b>70</b>	<b>253</b>
<b>CENTRO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN</b>			
SISTEMAS COMPUTACIONALES	3	11	14
INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN	13	52	65
LICENCIATURA EN INFORMÁTICA	3	15	18
NO CONTESTÓ	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>78</b>	<b>97</b>

FACULTAD DE CIENCIAS EDUCATIVAS (FCE)	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
PEDAGOGO/DOCENCIA/EDUCACIÓN	27	5	32
NO CONTESTÓ	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>32</b>
FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD (FCS)			
NUTRICIÓN	1	1	2
EDUC. FÍSICA	0	2	2
ENFERMERÍA	4	2	6
PSICOLOGÍA	2	2	4
NO CONTESTÓ	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
FACULTAD DE CIENCIAS PESQUERAS (FCP)			
ING. EN ACUACULTURA	5	6	11
NO CONTESTÓ	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS (FCQ)			
ING. QUÍMICA	33	30	63
NO CONTESTÓ	0	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>65</b>

Previamente a la aplicación de la encuesta, se realizó a una muestra piloto de 39 estudiantes, permitiendo establecer el tiempo de respuesta, así como redefinir algunas preguntas asegurando su consistencia y aclarar dudas en los encuestadores antes de su aplicación a la muestra total.

La muestra no aleatoria, conformada por un total 472 alumnos de uno y otro sexos, cuya distribución se muestra en el Cuadro 1, fue seleccionada con base en la facilidad de acceso al ser estudiantes inscritos en una materia del área de matemáticas; el tamaño y la representatividad, un 14.6% de un total de 3,239 estudiantes inscritos en los primeros 4 semestres (Formas 911, 2006), dentro de toda la población nos

brindó una forma de control.

La etapa de recolección de datos se llevó a cabo en dos semanas, cumpliendo satisfactoriamente con el tiempo planeado, fungiendo los mismos maestros como encuestadores.

La encuesta fue autoadministrada, aplicada en un solo tiempo a la muestra, proporcionando los maestros el cuestionario a cada uno de los estudiantes y remitiéndose únicamente a aclarar dudas en caso de haberlas. Las encuestas recabadas fueron revisadas y codificadas por el coordinador del proyecto, quien, tras hacer la edición de toda la información, procedió a su captura y fueron analizados por el paquete Excel de Microsoft Office Versión 2003 a un

nivel de significancia del 5%, con lo que se procedió a la tabulación de la información.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De 472 alumnos, el 58.5% eran mujeres y el 41.5% hombres, mientras que tuvimos dos estudiantes que no respondieron la pregunta sobre género.

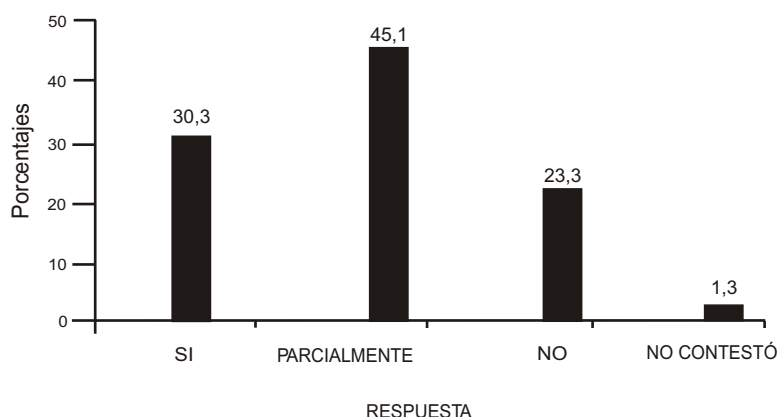
La edad media de los encuestados fue de 19.9 años, coincidiendo la mediana y la moda en 19 años. En el análisis de la edad media por facultad (cuadro 2), se observa que la media de 21.3 años de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Educativas es la que muestra una mayor variación con respecto al resto de las facultades de todas las DES, que se ubica entre 19.5 y 20.0 años.

**Cuadro 2.** Edad promedio de los estudiantes encuestados en las diferentes dependencias de la Universidad Autónoma del Carmen.

	EDAD						MUESTRA TOTAL
	FCEA	CTI	FCE	FCS	FCP	FCQ	
Media	20,0	19,9	21,3	19,9	19,7	19,5	19,9
Error típico	0,1	0,2	0,5	0,4	0,6	0,2	0,1
Mediana	19,0	20,0	20,5	20,0	19,0	19,0	19,0
Moda	19,0	19,0	20,0	19,0	19,0	19,0	19,0
Desv. estándar	2,2	2,0	2,8	1,4	2,0	1,4	2,3

A la pregunta sobre el estado civil, el 94.3% respondió ser soltero, un 3.8% dijo ser casado, con igual porcentaje del 0.4% encontramos a los divorciados y a los que no respondieron. Finalmente un 1.1% dijo tener otro estado civil no

especificado. Analizando los resultados, se observa que con respecto al conocimiento que los alumnos tienen sobre el PIT, una mayoría del 75.4% lo conocen, aunque fuera parcialmente (Fig. 1).

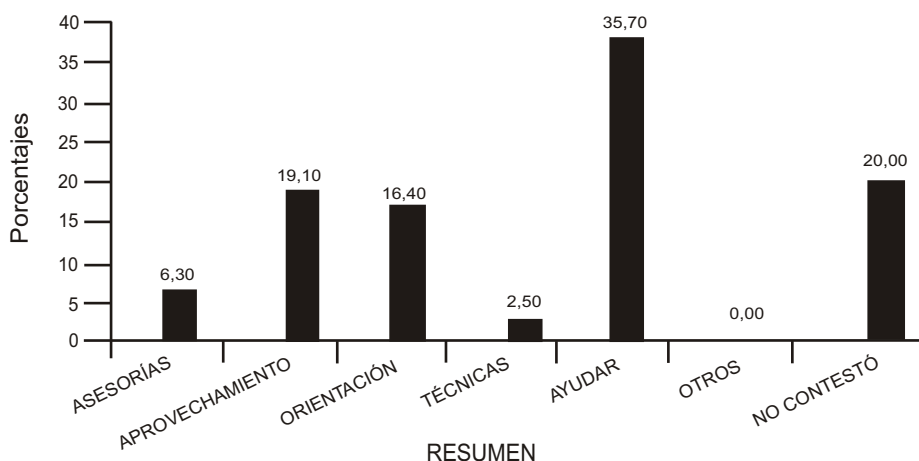


**Fig. 1.** Conocimiento que tienen los estudiantes encuestados sobre el programa de tutorías de la Universidad Autónoma del Carmen.

De los estudiantes que dijeron sí conocer el programa y los que respondieron conocerlo parcialmente, un 32.8% mencionó que el objetivo del programa es “ayudar al alumno en problemas escolares” (Fig. 2). Llama la atención que un 20.0% no contestó esta pregunta, observación que sería

interesante estudiar más a fondo y que en este momento no se logró determinar.

Por otra parte de los estudiantes encuestados el 98.9% manifestó tener asignado un tutor, mientras que sólo un 1.1% dio una respuesta negativa.



**Fig. 2.** Conocimiento que tienen los estudiantes acerca del objetivo del programa de tutorías de la universidad.

Sin embargo, pese a ese 98.9% que dijo tener asignado un tutor, la media de asistencia mensual a la tutoría fue de 1.64 veces, con mediana y moda igual de solamente una vez. Con un nivel de significancia de 5%, el rango de asistencia determinado es de 0 a 10 veces mensuales, con una variación 1.91 veces al mes. Al realizar la comparación (Cuadro 3) de la asistencia mensual al mes por facultad, detectamos que mientras que en la de Ciencias Pesqueras se encuentra arriba de la media total, con 2.67 veces, en la de Ciencias Químicas tenemos una media por debajo, con 1.40 veces al mes.

Al grupo que dijo tener asignado un tutor se le cuestionó sobre si cambiarían de tutor en caso de tener la posibilidad de hacerlo. De acuerdo a los resultados el 65.3% dijo que no lo haría; mientras que el 33.7% (159 estudiantes) respondió afirmativamente, argumentando como principal razón, el sentirse más identificados con otro maestro con un 41.5%, mientras que un 20.1% dijo que su tutor nunca estaba en su cubículo; y el 17.6% mencionó que su tutor no disponía de tiempo para atenderle; finalmente el porcentaje restante justificó el referido cambio a otras causas menores.

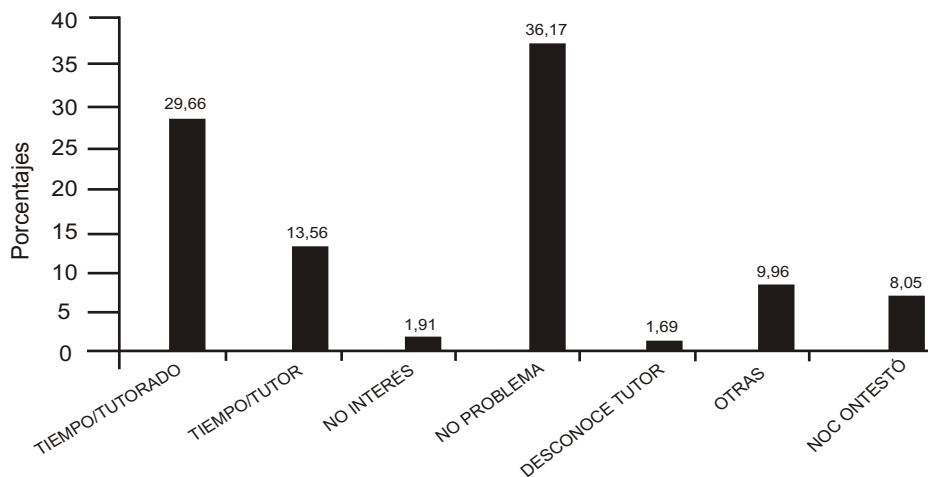


**Cuadro 3.** Promedio de asistencia mensual de los alumnos a tutoría en las diferentes dependencias de la universidad.

ASISTENCIA A TUTORÍA							
	FCEA	CTI	FCE	FCS	FCP	FCQ	MUESTRA TOTAL
Media	1,59	1,65	2,10	2,08	2,67	1,40	1,64
Error típico	0,11	0,14	0,28	0,26	0,49	0,10	0,07
Mediana	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
Moda	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
Desv. estándar	1,52	1,37	1,30	0,95	1,21	0,63	1,38

Se les solicitó a los estudiantes su opinión sobre la razón para no asistir a la tutoría, y de acuerdo con los resultados expuestos en la Fig. a 3, es de llamar la atención que el 35.2% refiere que el no haber tenido

algún problema que requiriera la intervención del tutor, es la causa principal. Es importante observar que un 1.7% justificó la inasistencia debido al desconocimiento de quien era su tutor.



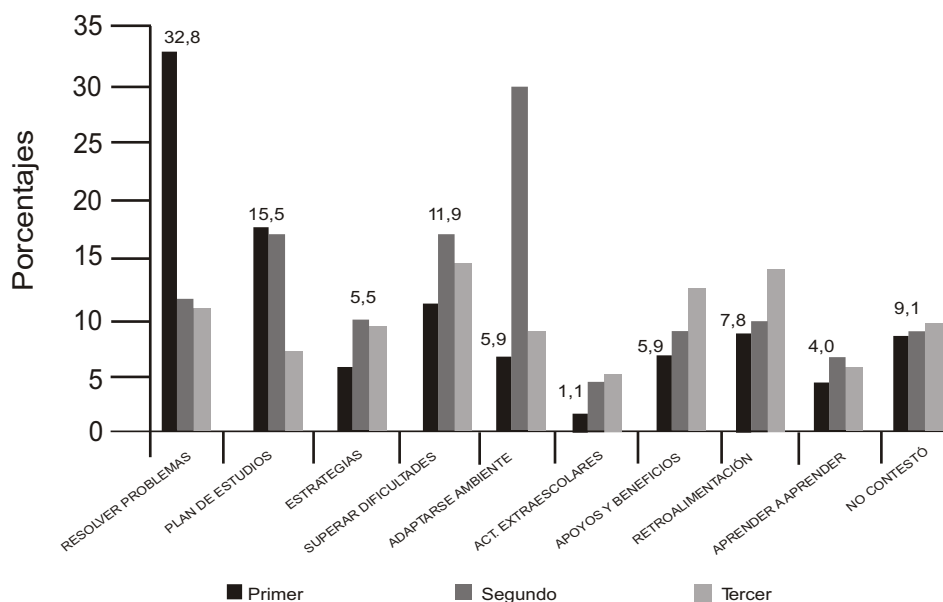
**Fig.3.** Razones que mencionan los alumnos para no asistir a la tutoría.

También se les cuestionó, en orden de relevancia, cuáles consideraban eran los tres aspectos en los que les ha sido útil la tutoría. La Fig. 4, muestra las respuestas obtenidas, sobresaliendo como primera respuesta (32.8%) el

apoyo brindado en la solución de los problemas surgidos en el contexto escolar y, muy relacionado el segundo aspecto, con un 29.9%, resaltaron el beneficio logrado al facilitarles la adaptación a la vida universitaria.

Los resultados enunciados, si bien reflejan la opinión parcial de uno de sus elementos, el tutorado, permiten tener un panorama del PIT en la Universidad Autónoma del Carmen, por supuesto

desde la perspectiva del estudiante; siendo un elemento indispensable para que en un futuro mediano se tenga la evaluación integral del mismo con otros actores involucrados.



**Fig. 4** .Aspectos en los que ha sido útil la tutoría de acuerdo a la opinión de los alumnos encuestados.

La escasez de estudios similares en otras universidades, llevó a trabajar con indicadores que, si bien han sido determinados por la ANUIES (ANUIES, 2002), aún no han sido evaluados en otras instituciones. La mayoría de la información se refiere a la implementación de los programas de tutorías y debido a que las condiciones de su creación

aún están considerando la forma de evaluación.

En algunos otros casos existen avances o trabajos parciales que se han presentado en congresos o reuniones regionales sobre tutorías, con escasos resultados, lo que deberá ayudar a estudios más profundos sobre el papel de la tutoría en las Instituciones de Educación Superior.

## CONCLUSIONES

A partir de la implementación del Programa Institucional de Tutorías en la Universidad Autónoma del Carmen, se ha buscado orientar y apoyar a los alumnos en su proceso de formación. Lo anterior únicamente podrá realizarse cuando exista un verdadero conocimiento de sus problemas, necesidades académicas, inquietudes y expectativas profesionales, haciendo uso de cada uno de los canales y herramientas de las tutorías que se tienen, tanto por parte del tutor como del tutorado.

Por ello, es importante, como en cualquier otra actividad, realizar un alto para analizar y evaluar sobre el cumplimiento de los objetivos, a fin de retroalimentar y dar seguimiento al programa mismo, especialmente cuando quien está involucrado en esos objetivos es el estudiante.

Después de analizar los resultados obtenidos en el estudio se puede concluir que la mayor parte de los estudiantes encuestados tienen conocimiento, aunque sea parcial, sobre el PIT; este porcentaje mayor está asociado con los objetivos reales del mismo programa.

Es importante enfatizar que la mayoría dijo tener tutor (98.9%), expresó conformidad con el tutor asignado al no considerar la posibilidad de cambio a pesar de tener la alternativa de hacerlo.

Si bien, la media de asistencia mensual es de 1.64, existen claras variaciones de acuerdo con cada una de las facultades, e incluso algunos casos sorprendentes que afirmaron asistir hasta 10 veces al mes con su tutor.

Considerando lo anterior, la mayoría (43.3%) expresó que la falta de tiempo, tanto por parte del tutor como del tutorado, se convierte en un obstáculo para que se lleve a cabo la tutoría. Sin embargo, también tenemos un 35.2% que expresó no haber tenido algún problema a la fecha que requiriera la intervención del tutor, razón por la cual no asistían a tutoría.

Los estudiantes encuestados reconocen obtener beneficios de las tutorías. Relevante es el 32.8 % que dice haberles permitido resolver sus problemas del contexto escolar; a pesar de lo anterior, al momento de calificar la actividad tutorial encontramos una media de 7.12.

Sólo 35.59% de los encuestados aportó comentarios o sugerencias adicionales. Destacan específicamente aquellos que hacen referencia a la falta de tiempo de tutor-tutorado y a la falta de compromiso, también de ambas partes.

Aunque la percepción de los estudiantes hacia el PIT es positiva, por otro lado patentiza la falta de tiempo y de interés que en algunos casos se presenta.

## BIBLIOGRAFÍA

**ANUIES. 2002.** *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior.* Colección Biblioteca de la Educación Superior. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. ANUIES, México. 163 p.

**ANUIES. 2005.** *Gestión e Instrumentación de la Tutoría en las IES.* Diplomado a Distancia 2004 – 2005. ANUIES, México.

**Forma 911. 2006.** Dirección de Planeación, Universidad Autónoma del Carmen, Ciudad del Carmen, Campeche, México.

**Hernández, P. 1995.** *Diseñar y enseñar: teoría y técnica de la programación y del proyecto docente.* Educación Hoy. Madrid: Narcea. 350 p.

**Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista-Lucio, P. 2006.** *Metodología de la investigación.* Ed. McGraw-Hill. México. 850 p.

**Plan de Desarrollo Faro U-2010. 2000.** Universidad Autónoma del Carmen, Ciudad del Carmen, Campeche, México. 54 p.

**Romo López, A. 2005.** *La incorporación de los programas de tutoría en las instituciones de educación superior.* Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES. México. 152 p.

**UAT. 2006.** *Indicadores de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.* Consultado 10 de diciembre 2006, en Indicadores de Efectividad, en página web de la Universidad Autónoma de Tamaulipas: [http://sub-adm.uat.edu.mx/indicadores\\_uat2006\\_pop.html](http://sub-adm.uat.edu.mx/indicadores_uat2006_pop.html)

**UJAT. 2005.** *Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.* Consultado el 9 de mayo de 2006, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, página web de L Programa Institucional de Tutorías: [http://www.ujat.mx/dese/programas\\_proyectos\\_estrategicos/programa\\_institucional\\_tutorias/lineamientos.html](http://www.ujat.mx/dese/programas_proyectos_estrategicos/programa_institucional_tutorias/lineamientos.html)

**UMICH. 2004.** *Informe de la Comisión para la Evaluación del Programa de Tutorías de la Escuela de Ciencias Físico Matemáticas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Academia de Matemáticas.* Consultado el 15 de junio de 2006, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México: [www.fismat.umich.mx/informe\\_comision\\_2004/](http://www.fismat.umich.mx/informe_comision_2004/).

**UNACAR. 2003.** *Estructura y Organización Curricular.* Consultado el 20 de junio de 2006, en Boletín Informativo de Secretaría Académica de la Universidad Autónoma del Carmen, No. 2, noviembre 2003, en página web de Secretaria Académica de la Universidad Autónoma del Carmen: <http://www.unacar.mx/contenido/academica/boletin2.pdf>

**Vera Chávez, Y. 2005.** *Lineamientos para la búsqueda de documentos para conocer el estado del conocimiento acerca de la tutoría en el país (versión actualizada).* Antología Digital. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES, México. 6p.

ANEXO 1. Cuestionario aplicado a la muestra de estudiantes seleccionados.



UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN  
MATEMATICA EDUCATIVA  
CUERPO ACADEMICO



LA TUTORIA

Este cuestionario es completamente anónimo, su propósito es investigativo. Es muy importante que respondas objetivamente todas las preguntas. **GRACIAS!!!**

1	2	3
4	5	6
7	8	9
10	11	12
13	14	15
16	17	18

- 1 ¿Cuál es tu sexo? Femenino  1 Masculino  2
- 2 ¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_
- 3 ¿Cuál es tu estado civil? Soltero  1 Casado  2 Divorciado  3 Otro  4
- 4 ¿Qué carrera estás estudiando? \_\_\_\_\_
- 5 ¿Conoces el programa de tutoría de la universidad? Si  1 Parcialmente  2 No  3
- 6 Si señalaste alguna de las dos primeras opciones, cuál consideras que es el principal objetivo de dicho programa? (señala con una X sólo uno).
  - a.)  La asesoría académica
  - b.)  Mejorar el aprovechamiento escolar (disminuir deserción y reprobación)
  - c.)  Orientación en la carrera (plan de estudios, elección de materias, decisiones académicas)
  - d.)  Proporcionar técnicas de estudio
  - e.)  Ayudar al alumno en problemas: escolares, con maestros, de aprendizaje, personales.
  - f.)  Otros aspectos: \_\_\_\_\_
- 7 Durante el tiempo que llevas en la Unacar, ¿se te ha asignado algún tutor? Si  1 No  2
- 8 En caso de haber respondido afirmativamente la anterior, ¿cuántas veces acudes a tutoría por mes? \_\_\_\_\_
- 9 Si tuvieras la oportunidad de cambiar de tutor, ¿lo harías? Si  1 No  2
- 10 Si respondiste afirmativamente, ¿cuál sería el motivo para hacerlo?
  - a.)  No me cae bien mi tutor
  - b.)  Mi tutor nunca tiene tiempo para atenderme.
  - c.)  Mi tutor nunca está en su cubículo.
  - d.)  No me ayuda ni me orienta para solucionar mis problemas.
  - e.)  Existe otro maestro con el cual me identifico más.
- 11 En base a tu experiencia ¿cuál es la razón principal para no asistir a tutoría?
  - a.)  No dispongo de tiempo para asistir.
  - b.)  El tutor no dispone de tiempo para atenderme
  - c.)  No tengo interés en el programa de tutoría
  - d.)  No he tenido algún problema que requiera la intervención de mi tutor
  - e.)  No se quien es mi tutor.
  - f.)  Otras razones \_\_\_\_\_
- 12 De acuerdo a tu experiencia, señala con un número, de acuerdo a la relevancia (1,2, 3) los tres aspectos en los que te ha sido útil la tutoría .
  - a.)  Conocer diversas formas de resolver mis problemas en el contexto escolar.
  - b.)  Comprender las características del plan de estudios y opciones de trayectorias
  - c.)  Desarrollar estrategias de estudio.
  - d.)  Superar dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico.
  - e.)  Adaptarse a la universidad y al ambiente escolar.
  - f.)  Seleccionar actividades extraescolares que pueden mejorar mi formación
  - g.)  Conocer los apoyos y beneficios que puedo obtener de las diversas instancias universitarias.
  - h.)  Recibir retroalimentación en aspectos relacionados con mi estabilidad emocional y actitud como futuro profesional.
  - i.)  Aprender a aprender y a investigar.
- 13 En escala de 0 a 10 y de acuerdo a tu experiencia ¿cómo calificarías la actividad de la tutoría en tu facultad? \_\_\_\_\_
- 14 Si tienes algún comentario o propuesta que agregar sobre las tutorías hazlo en el siguiente espacio.
 

---



---



---

Forma correcta de citar este trabajo.

López Noriega, M.D; Lagunes Huerta, C.A. y Herrera Sánchez S.C. 2007. El programa institucional de tutorías en la Universidad Autónoma del Carmen, visión del tutorado. U. Tecnociencia 1(1) 1-13