

Atmósfera social y cambio. Contribuciones de Kurt Lewin a la psicología social

Guillermo Delahanty Matuk

La teoría del campo no puede dejar de tener en cuenta el carácter histórico de cada hecho y su específico marco histórico.

Kurt Lewin

I. Biografía intelectual

Kurt Lewin nació en Mogilno, provincia de Posen, en Prusia, el martes 9 de septiembre de 1890 y murió el martes 11 de febrero de 1947 en Newtonville, Mass., Estados Unidos. Kurt y sus hermanos fueron instruidos religiosamente y a los 13 años participó en el ritual de su *Bar Mitzvah*. Inició sus estudios de medicina rural en la Universidad de Friburgo en 1909 y después del primer semestre se mudó a la Universidad de Munich para estudiar biología. Otro semestre y se cambió para estudiar filosofía tomando cursos en teoría de la ciencia en la Universidad de Berlín. Fue discípulo de Ernst Cassirer en 1910. Se doctoró en filosofía en 1914. Estudió también en el Instituto de psicología de la misma Universidad.

Lewin estuvo convencido en llevar a buen término su interés por proseguir la carrera académica, no obstante a que por su condición de judío solamente podría aspirar a ser *Privatdozent* sin remuneración, porque la academia universitaria estaba vedada para los judíos.

Lewin, por otra parte, participó con un grupo de 9 o 10 estudiantes donde entabló amistad con Karl Korsch, un marxista y su esposa Hedda, se reunían los fines de semana para discutir sobre la liberación

de la mujer, la democracia. Organizaron programas de educación para la clase trabajadora. Lewin se mostró receptivo por el socialismo. Además de su interés por la psicología aplicada se preocupó por la reforma social durante toda su vida. Lewin colaboró con un artículo en la revista de *Socialismo práctico (Socialismus Praktical)* editado por Karl Korsch.

Cuando terminó su formación experimental en 1914, es enviado a la guerra como artillero. Fue herido en el frente y durante su convalecencia en el hospital, realiza una descripción sobre el campo de la guerra utilizando categorías de frontera, región, zona, desde el enfoque de la Gestalt y por supuesto, nos recuerda algunos atisbos de su teoría topológica. En estos tiempos se casó con Maria Landsberg, amiga cercana de Hedda Korsch.

De regreso a casa se incorpora al laboratorio de psicología de la Universidad de Berlín, dirigido por Stumpf, donde se encuentra posteriormente con el grupo de la Gestalt: Max Wertheimer y Kurt Köhler.¹ En Berlín conformó un grupo extraordinario con quienes emprende su aventura en una serie de investigaciones sobre la saciedad, las tareas interrumpidas, en rigor, cada discípulo desarrolla su propia investigación bajo la égida de Lewin: Bluma Zeigarnik, Maria Ovsiankina, Tamara Dembo, Gita Birenbaum, Anita Karsten, Vera Mahler, Ferdinand Hope, Sara Fajans, Sara Forber, Sara Slojsberg y Jucknat. Lewin se sentía con plena libertad en sus seminarios poco estructurados, se reunían los sábados por la mañana, en un café y el grupo fue nombrado *Quasselstrippe*.

Los experimentos del grupo de sus discípulos inauguraron la investigación experimental sobre la memoria, tareas interrumpidas, acciones sustitutivas, saturación, nivel de aspiración, liderazgo, y decisión de grupo. Del nivel de aspiración surgió la teoría de la motivación de rendimiento.

¹ El triunvirato son Max Wertheimer (1880-1943), Wolfgang Köhler (1887-1967) y Kurt Koffka (1886-1941). Koffka fue el portavoz de los psicólogos de la Gestalt comenzando su colaboración en el laboratorio de la Universidad de Frankfurt en el semestre de invierno de 1910-1911. El nacimiento de la Gestalt se considera en 1912. Su fundador es Wertheimer, en su experimento sobre la percepción del movimiento Köhler y Koffka fueron sus ayudantes. Después de que Köhler se traslada a Tenerife, es convocado a suceder a Stumpf como director del laboratorio de psicología de la Universidad de Berlín en 1921. Se vuelven a reunir Wertheimer y Koffka con él y los tres junto con Kurt Goldstein fundan la revista *Psychologische Forschung*. Cfr, Edwin G Boring (1950). *Historia de la psicología experimental*. México, Trillas.

Lewin es invitado, por seis meses, a la Universidad de Stanford en Palo Alto, California, en 1932. En enero de 1933 viaja a Japón para una conferencia y de allí decide visitar Moscú. Aquí se encuentra con su discípula Bluma Zeigarnik y Alexander R. Luria que le cuentan sobre el ascenso de Hitler como canciller en Alemania.

A su regreso a Berlín, por el ascenso del poder nazi, decide emigrar de inmediato. Escribió a Köhler el 20 de Mayo de 1933: "el destino de un judío, en mayor medida que de cualquier otra persona, nunca ha sido un destino propio, y en la actualidad está claramente alejado de la decisión personal". Kurt Lewin se identificó con su pueblo, con el judaísmo con una devoción profunda con la tarea por contribuir a cambiar el trágico destino de su gente constituyéndose en el impulso de su fuerza, de su meta.

Simultáneamente elaboró planes para que la Universidad Hebrea de Jerusalem organizase un departamento de psicología, y de esa manera emigrar a Palestina, sin embargo, por los escasos recursos financieros de la institución no pudo realizar la meta. Su hija Miriam escribió: "En los años siguientes anduvo tras un puesto en la Universidad Hebrea de Jerusalem, pero no había dinero para la creación de un instituto de investigación en psicología. Los fondos eran tan escasos que le dijeron que tendría incluso que compartir su mesa de despacho con otro profesor. En la Universidad había un puesto para cubrir la rama de psicología y la de psiquiatría. Freud escribió a la Universidad Hebrea de Jerusalem recomendando un psicoanalista en vez de Lewin (hasta donde yo sé, Lewin y Freud nunca se encontraron) (p. 13).²

² El 27 de noviembre de 1933 Judah Leon Magnes, rabino, anterior canciller y rector de la Universidad Hebrea de Jerusalem, le preguntó a Freud sobre la cátedra de psicología en primer lugar antes del psicoanálisis y Freud le contestó el 5 de diciembre de 1933: "No hay razón alguna que permita presumir que el profesor Kurt Lewin es el hombre más adecuado para lograr la síntesis entre la psicología y el psicoanálisis" Sigmund Freud (1873-1939). *Epistolario*. Ernst L. Freud (Comp), Madrid, Biblioteca Nueva, p. 463). Freud recomendó a Max Eitingon (1881-1943), nació en Mohilev, Rusia, su familia se trasladó a Leipzig a los doce años de Max, estudió medicina y filosofía con H. Cohen. Se instaló en Berlín. Participó en la fundación del Policlínico junto con Karl Abraham y Ernst Simmel en 1920. Se convirtió en modelo del entrenamiento en psicoanálisis. Nunberg propuso el psicoanálisis didáctico en el congreso de Budapest en 1918, y Eitingon sistematizó el Kontrol (supervisión) en 1925, ambos procedimientos se institucionalizaron y difundieron a los demás institutos de formación psicoanalítica. Eitingon emigró con su esposa Mira a Palestina en 1934. Instituyó en Jerusalem la Sociedad Psicoanalítica Palestina. Primero había intentado fundarlo en La Universidad Hebrea de Jerusalem, y el rector le dijo que era prematuro crear una cátedra de psicoanálisis previo a la de psicología. Cfr. Sidney L. Pomer (1966). "La organización de la formación psicoanalítica. Max Eitingon 1881-1943". En: Franz Alexander, E. S. Eisenstein y Martin Grotjahn (Comps), *Historia del psicoanálisis*. Buenos Aires, Paidós.

En Agosto de 1933 se traslada definitivamente a los Estados Unidos,³ con su segunda esposa Gertrude Weiss y sus hijos Miriam y Daniel. Los dos hijos de su primer matrimonio Esther y Reuven se incorporaron con su madre a la quinta *aliyá* (movimiento de masas organizado que emigra a Israel de 1930 a 1939).

El impacto de la migración por supuesto le afectó como a otros emigrantes⁴ así, “los vínculos vitales con el paisaje, el hogar en el que se ha crecido, los amigos de la infancia, el lenguaje, los pequeños e infinitos eventos del desarrollo van creando poderosos lazos que a la postre, se convierten en indestructibles”. Los nazis le siegan la hierba bajo sus pies, Lewin escribió: “Mi vida se quiebra por completo”.

Cuando emigró, me parece que surgió en Lewin la disonancia cognoscitiva, por ejemplo, en relación a su apellido le costó trabajo asimilar la pronunciación “lúin” o “laveen” en inglés, mientras en alemán estuvo acostumbrado a la fonética “levin”. Mandler y Mandler (1969) reportan que el lenguaje de Lewin era complicado por su comunicación de tipo visual, rellenando el pizarrón con diagramas, mientras habla con sus alumnos y visitantes. Para Festinger (1957) la disonancia cognoscitiva consiste en la existencia de relaciones entre cogniciones que no concuerdan con los otros y se constituye en un factor de motivación, en última instancia la cultura define lo que es consonante y lo que no, la disonancia actúa como un impulso, necesidad o estado de tensión. Según Festinger (1958) en la disonancia cognoscitiva existe un factor motivacional que induce al sujeto a

³ Durante su viaje a E. U. hizo una parada en la Universidad de Cambridge, Inglaterra con el profesor Bartlett quien fue maestro de Eric Trist, posteriormente del Instituto Tavistock, quedó muy impresionado por las tesis de Lewin que marcó su influencia en los trabajos posteriores de psicoanálisis de grupo.

⁴ Migrantes que vivenciaron el amargo consuelo del extrañamiento y pisaron la hierba en los Estados Unidos: 1) psicoanalistas y psicólogos individualistas: a) Otto Rank, Hanns Sachs, Karen Horney, Franz Alexander, Ernst Kris y Marianne Kris, Paul Schilder, Wilhelm Reich, Otto Fenichel, Erich Fromm, Edmund Bergler, Friederick Perls, Heinz Hartmann, Rudolph Loewenstein, René Spitz, Margaret Mahler, David Rapaport, Bruno Bettelheim, Erik Homburger Erikson, Heinz Kohut; b) Alfred Adler, Fritz Künkel, Heinz Ansbacher, Fritz Redl; 2) teóricos de la gestalt: a) Kurt Koffka, Max Wertheimer, Wolfgang Köhler, Kurt Goldstein, Rudolf Arnheim, Hans Wallach; b) Kurt Lewin, Werner Wolff, George Katona. 3) escuela de Viena: a) Karl y Charlotte Bühler; b) Egon Brunswik y Else Frenkel-Brunswik. 3b) Lauretta Bender, 4) psicólogos sociales: Paul Lazarsfel, Marie Jahoda, Eugen y Ruth Harley (Horowitz). 5) psicólogos del desarrollo y de la personalidad: William Stern, Heinz Werner, Martin Scheerer, Albin Gilbert. 6) fenomenólogos: Aron Gurvitsch, Erwin Strauss, Hans Hahn, Frederick Wyatt, Rudolf Allers, Magda Arnold 7) filósofos marxistas: Karl Korsch, Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Leo Lowenthal. economistas: Friederich Pollock, Paul Baran, Karl Wittfogel.

adecuar sus opiniones privadas a la esfera pública. Cuando se toma una decisión entre dos alternativas la motivación inicial queda congelada con la acción. En este sentido, me parece que Lewin hubo de aceptar su destino de instalarse en América y dejar al fondo de su deseo Palestina. Hubo de modificar su estilo de vida académica en el nuevo mundo. Un suceso de su propia experiencia como forastero lo emplea para ilustrar cómo funciona la estructuración cognoscitiva, en su confrontación con el conductismo desde la teoría del campo (Lewin, 1942). Cuando llega un forastero a la estación de tren para residir en una nueva ciudad, con departamento previamente alquilado, el viajero a de orientarse en el nuevo espacio y descubrir las coordenadas del punto en que esta ubicado con el punto de la región donde se encuentra su nueva vivienda, es un proceso de estructuración cognoscitiva del campo inicialmente indiferenciado. Semejante estrategia aplicará para estructurar su lugar del trabajo recientemente conseguido.⁵

Lewin era sincero, modesto, tolerante, con profundas convicciones firmes, cálido, que engendró respeto. David Rapaport (1947), discípulo de un alumno de Lewin, le entregó una carta de presentación para vincularse académicamente con él, no obstante a que la inclinación de Rapaport fue la psicología clínica y el psicoanálisis, siempre mostró interés por el trabajo de Lewin.⁶ Lewin es invitado a la Clínica Menninger en 1936 y diserta sobre la relación de la psicología topológica con el psicoanálisis, conceptos que se corresponden necesidad, voluntad, sustitución y personalidad. Para Lewin el psicoanálisis le parecía especulativo e intuitivo, más que lógico y exacto. Es un cuerpo de ideas, más que un sistema de teorías y conceptos. Sin embargo ulteriormente Lewin (1941) realizó una investigación alimentado de la fuente del conocimiento del psicoanálisis sobre la regresión, tomando en consideración el esquema de Abraham, Lewin establece la hipótesis de que también se regresa a conductas primarias sin necesidad de fijación libidinal previa. Sus referencias bibliográficas psicoanalíticas son Freud, Fenichel y Homburger (el nombre inicial de Erik Homburger Erikson). Tolman (1948) pensó que Freud y Lewin

⁵ Shalom Aleijem *En América* describe las vicisitudes familiares y sociales de su grupo, procedente de Rusia , durante el desembarco y adaptación a New York.

⁶ Véase mi artículo: "Geopolítica de la psicología del yo. Contribuciones de David Rapaport al psicoanálisis." *Imagen psicoanalítica*, Vol. 1, Num. 1, 1992, pp. 17-35.

son los dos científicos, uno en la clínica y el otro en los experimentos, con sus contribuciones contrastantes pero complementarias serán recordados por sus intuiciones que hicieron de la psicología una ciencia aplicable tanto a sujetos concretos como a la realidad de las relaciones sociales. Sin embargo, es curioso que en los años noventa solamente se le cita de manera importante en las contribuciones en la psicología, sin dedicarle un espacio específico como a Freud, por ejemplo, en la discusión sobre la relación de Freud con la práctica experimental Rosenzweig (1992) considera a Lewin dentro de la tendencia dinámica.

En Estados Unidos primero es contratado por la Escuela de la Casa del Economista de la Universidad de Cornell, gracias a la influencia de Köhler. Lewin recibió un ofrecimiento como investigador para la Universidad de Cornell financiado por el comité de emergencia de ayuda para desplazar académicos extranjeros y la Fundación Rockefeller, tramitado por Robert M. Odgen quien había colaborado en el traslado de Kurt Koffka diez años antes (Ash, 1992). Aquí investiga Lewin sobre el efecto de la presión social en los hábitos alimenticios de los niños.

Desde 1935 se expresó con más intensidad el antisemitismo en la atmósfera americana causado por la reacción a la primera guerra mundial y por la revolución comunista de Rusia. Lewin escribió varios artículos sobre esta situación social.

Lawrence Frank organizó en enero de 1935 una reunión sobre el desarrollo de la personalidad desde la teoría de la Gestalt convocando a Lewin, Köhler, Koffka, Wertheimer, Gordon Allport, Gardner y Lois Murphy, Barbara Burks, Norman Maier y George Stoddard.

Después se traslada al Iowa Child Welfare Research Station de la Universidad de Iowa en 1935 invitado por Stoddard. Contratado como profesor de psicología infantil desarrolló investigaciones en esta línea, junto con la teoría psicológica y experimental. Un interés por la práctica en los usos sociales de la investigación psicológica. Su teoría relacionada con lo cotidiano. Aquí se conformó el grupo *Hot-Air Club*, reuniéndose los martes en el restaurant Round Window: Fritz Heider, Roger Barker, Alex Bavelas, Dorwin Catwright, Leon Festinger, John R. P. French, Ronald Lippit, Ralph White, Wright y Alvin Zander, Harold Kelley, otros reconocidos fueron: Morton Deutsch, Stanley Schachter, Albert Pepitone y John Thibaut. Lewin trató a sus colaboradores como pares. Promovió el interés e inspiró, estimuló y generó

investigaciones para sus discípulos. Lewin promueve la cooperación entre sus miembros. Realizaron experimentos sobre frustración, derivados de su época de Berlín, sobre los hábitos alimenticios y sobre los grupos de niños en climas democráticos, autoritarios y *laissez-faire* e investigaron sobre la atmósfera de grupo y los estilos de liderazgo. Lewin se asocia con el origen de la dinámica del grupo de 1937 a 1940.

¿Cómo trabajaban los diseños experimentales? Lewin enviaba un memorandum para estudiar la estructura del grupo y su influencia. Dos discípulos toman la iniciativa para llevarla a cabo. Como resultado de su interés en el estudio científico de la dinámica de grupo, Lewin realizó la investigación sobre el clima autoritario con grupos democráticos, autoritarios y *laissez-faire* entre 1938 y 1939.⁷ Lippitt y White trabajaban en un campamento con pequeños grupos de niños boys scouts. Un número de colegas son observadores, ayudan a analizar los datos, actúan como líderes. El trabajo es el producto de un proceso de cooperación. Es otro paso de la investigación-acción.

Los investigadores de Lewin replicaron el experimento inicial de Tamara Dembo sobre la frustración en niños. Se utilizó el juego como técnica de investigación. Dos investigaciones con niños de 2 a 6 años y de diferente muestra. Mientras Wright condujo la investigación con una muestra de 78 niños en pares, Barker, Dembo y Lewin observaron a 30 niños individualmente. Desde un enfoque clínico, en base al experimento de Lewin y colaboradores, Maslow y Mittelmann (1951) describieron que la frustración causa la regresión en el comportamiento, persiste el deseo frustrado, aumenta la agresión contra el frustrador, y finalmente surgen medidas constructivas para resolver la situación.

Lewin fue consultor en la fábrica Harwood Manufacturing Corporation del área rural de Virginia Marion durante 8 años a partir de 1939. Lester Coch era el presidente de la empresa y French, el psicólogo (French, 1953). Albert J. Marrow trabajaba como oficinista. En la Harwood Manufacturing Corporation, la fábrica que producía pijamas, las obreras eran costureras, mujeres cuya edad promedio oscilaba entre 23 y 55 años, con estudios de primaria. La política de la empresa era liberal y progresista, se promovía la discusión de los

⁷ En un libro menciono las investigaciones sobre el clima en el grupo, véase: *Carácter e ideología*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 1992.

empleados con la administración sobre cualquier problema relacionado con el trabajo (Coch y French, 1948). Lewin, Bavelas y French trabajaron estrechamente con los ejecutivos y empleados en varios problemas: investigación, decisión de grupo, motivación. La investigación-acción duró ocho años de colaboración. En un plano se analizan los efectos del grupo sobre las decisiones de la productividad de la Harwood Manufacturing Corporation. En la investigación-acción en Harwood comenzaba la sesiones de trabajo sobre la solución de problemas todas las mañanas. Lewin sugirió un método para cambiar la situación. Lo primero fue detener la presión sobre los empleados, lo segundo fue tratar con pequeños grupos y lo tercero, encontrar métodos para dar al grupo el sentimiento de que puede ser realista y puede ser alcanzable. Lewin realizó visitas periódicas a la planta productiva. Encargó a Bavelas un plan para estudiar los factores humanos en los pequeños grupos. El trabajo consistió en encuentros con el grupo de 30 minutos varias veces a la semana con operadores de la producción. El experimento fue subordinado a las necesidades de la fábrica y duró de 1940 a 1947.

Lewin propuso a French, el sucesor de Bavelas, a desarrollar un programa de entrenamiento para supervisores líderes administrativos que podrían participar empleando técnicas de *rol playing*, sociodrama, solución de problemas, otras técnicas de acción como conferencias y discusiones teóricas pocas y breves. Aquí se descubrió la resistencia al cambio. Las entrevistas arrojaron información sobre frustración, pérdida de esperanza, fallas y bajo nivel de aspiración. A través de estudios con pequeños grupos se descubrió la posibilidad de transferir trabajadores con nuevos métodos de trabajo y más satisfactorios de 1940 a 1946.

Lewin participó como profesor visitante dos semestres en la Universidad de Harvard, durante las primaveras de 1938 y 1939. Allí dictó sus seminarios en la clínica psicológica dirigida por Henry A. Murray. La constelación de psicólogos en la universidad comprende a Gordon Allport, Boring, Lashley. Entre los asistentes a su seminario de 1939 se encuentran John P. French Jr., Dorwin Cartwright y Elliot Jacques. En el verano de 1939 es profesor visitante de la Universidad de California. Allí también se encuentra Robert A. Sears en el seminario.

Lewin organizó encuentros anuales del Grupo Topológico para discutir las teorías relacionadas con problemas psicológicos, un grupo informal de discípulos, colegas y amigos de Lewin, sin ninguna base

formal como membresía, oficialidad, ni leyes, solamente la libre decisión de concurrir anualmente a un encuentro de intercambio científico. Entre los discípulos y colegas se encontraban MacKinnon, Adams, Zener, Heider, Dembo. De 35 a 40 personas como límite desde 1933. La primera reunión fue con Koffka, MacKinnon, Heider, Dembo entre otros. La segunda en la Universidad de Duke al año siguiente, en el que participan Tolman, Krech, Erik Erikson, L. K. Frank, Fritz y Grace Heider, Koffka, Köhler, Margaret Mead, William Stern. La tercera reunión en Harvard con Henry A. Murray, David Shakow, David Krech, Ruth Benedict, Harold Lasswell y Gordon Allport. La mayoría de trabajos presentados sobre nivel de aspiraciones y grupos. En 1939 escribe junto con Karl Korsch una conferencia sobre matemáticas que representan los procesos psicológicos y la interdependencia dinámica.⁸

Lewin recibe con júbilo la noticia de la obtención de la ciudadanía americana el 5 de enero de 1940.

El tercer experimento es un encargo de la antropóloga Margaret Mead sobre los hábitos alimenticios por el ingreso de Estados Unidos a la guerra, para racionar los alimentos por la probable escasez en un futuro próximo. Mead conoció a Lewin en una visita a Iowa en 1935. Margaret Mead como secretaria del Comité de Hábito de Comida del Departamento de Agricultura del gobierno,⁹ recomendó a Lewin para investigar sobre la escasez de alimentos en tiempo de guerra. Lo contrataron para cambiar la dieta. Lewin y sus colaboradores realiza-

⁸ En la revista editada por Rudolf Carnap y Hans Reichenbach: *The Journal of Unified Science (Erkenntnis)*, Vol. 8, Nos. 5-6, abril, 1, 1940, p. 370 anuncian el V Congreso Internacional de la Ciencia Unificada, con el tema Lógica de la ciencia, que se llevará a cabo del 3 al 9 de septiembre de 1939. Kurt Lewin (Iowa) y Karl Korsch (Boston) participaron en la cuarta sesión de metodología de las ciencias especiales con el trabajo: "Mathematical Construct in Psychology and Sociology". La publicación fue prometida para el volumen 9. También participó Kurt Goldstein (Hospital Montefiore, N. Y.) con un trabajo "The Task of Biology". No encontré en la Universidad de Harvard las Memorias del Congreso.

⁹ Margaret Mead (1901-1978) fue nombrada por el presidente Roosevelt para estudiar la situación de la escasez de alimentos en la tercera parte de la población en 1939. Durante la guerra colaboró en el Committee on Food Habits of the National Research Council como secretaria ejecutiva. Cfr. Robert Cassidy (1982). *Margaret Mead. El pensamiento de una época*. Barcelona, Laia. Ella regresó de Bali, en barco en la primavera de 1939. Margaret Mead (1925-1975). *Cartas de una antropóloga*. Buenos Aires, Emecé. Ella misma escribe, que durante una conferencia el día de Pearl Harbor, Ruth Benedict le preguntó si podría hacerse cargo de un trabajo sobre cambio cultural a realizarse en Washington. Cfr. Margaret Mead (1972). *Experiencias personales y científicas de una antropóloga*. Buenos Aires, Paidós. Describe la contribución de Lewin sobre los canales alimenticios en (1949). "Contextos culturales de las pautas de nutrición", en: *La antropología y el mundo contemporáneo*. Buenos Aires, Siglo XX.

ron investigaciones sobre los hábitos de alimentación de un grupo de amas de casa. Se supone que es la primera investigación-acción, según Hare (1976). Los estudios se llevaron a cabo en la Child Welfare Research Station de la Universidad del Estado de Iowa. De aquí surgió el concepto de decisión de grupo. "En el experimento que estamos llevando a cabo sobre decisión de grupo, después de una discusión, la decisión en sí se adopta en uno o dos minutos. (Se hizo por el método de levantar la mano como respuesta a la siguiente pregunta: ¿quién querría servir la semana próxima riñones, panecillos y corazones de vaca?). El acto de la decisión, sin embargo, debe verse como un proceso importante de dejar que domine una de las alternativas: servir o no servir. El efecto es congelar la gama de motivación para la acción" (Lewin, citado en Festinger, 1957).

En los últimos años de su vida se impresionó por la crisis mundial y la persecución a los grupos minoritarios, en el ámbito privado se preocupó por salvar a su madre sin lograrlo, siendo exterminada en un campo de concentración en 1943 ó 1944.

Durante la guerra Lewin viajó con frecuencia de Iowa a Washington a la Office of Strategies Service (OSS) para reuniones con los comités de científicos sociales, administradores y personal militar trabajando sobre una variedad de problemas. La Oficina de Servicios Estratégicos del Estado agrupó a científicos sociales como Paul F. Lazarsfeld, Renis Likert, Stoufer, Murray, MacKinnon, a Lewin y su grupo de Iowa. Marcuse también colaboró justificando su compromiso porque debían unirse esfuerzos para aniquilar al nazismo. Lewin mostró habilidad para comprender problemas complejos y para atrapar ideas complicadas.

En 1944 Lewin se interesa más por la dinámica de grupo, los experimentos en psicología social y los procesos de investigación-acción. Y es criticado por los colegas porque no emplea estadísticas ni realiza pruebas en gran escala.

Lewin necesitó un centro de investigación para desarrollar sus ideas sobre la dinámica de grupos y la investigación-acción e instalarlo en otro lugar diferente de Iowa. Viaja permanentemente durante varios meses en tren de Cambridge, New York, Washington. Las nociones de tensión, conflicto, crisis y cambio comienzan a sonar. Busca con afán soporte financiero en fundaciones. Obtuvo de la Fundación Field treinta mil dolares y dos apoyos de quince mil para los siguientes dos años a partir de 1943. El siguiente año recibe un

soporte adicional del Congreso Judío Americano (AJC). Lewin había disertado con varias conferencias a las organizaciones de la comunidad judía, acerca de los problemas de las minorías y de las relaciones entre grupos. El rabino Wise presidente del congreso votó a favor de la creación de un instituto de investigación, a la medida de Lewin, en la primavera de 1944. Comienza la investigación sobre las causas del prejuicio del grupo. El AJC le propuso la creación de un centro para el estudio de las relaciones en la comunidad enfocada a la discriminación de grupos. Un millón de dolares disponibles para la investigación. Combina entonces el experimento y la investigación-acción. Lewin vivió un conflicto sobre el lugar para crear el instituto, uno, en California por el clima y el otro en Massachusetts. En agosto de 1944 Renis Likert convocó a una cena para Lewin y el profesor McGregor del M.I.T. Mientras tanto el presidente de la Universidad de Berkley debía someter la decisión a los regentes de California, pero se tomaron tiempo para pensarlo. Lewin podrá crear 'The Research Center for Group Dynamics (Centro de Investigación de Dinámica de Grupo) en el Departamento de Economía y Ciencias Sociales del Massachusetts Institute of Technology.¹⁰ Dos días después llega la aceptación de la Universidad de California para la creación del centro, pero era demasiado tarde.

La familia Lewin se mudó de Iowa en septiembre de 1944. Cuatro meses estuvo en Washington donde Kurt finalizó su trabajo en la OSS y a fines de enero de 1945 se instalan en Newtonville, Massachusetts.

En el otoño de 1945 esperaba que el centro produjera a todo vapor. El grupo de colaboradores fueron Festinger, Lippitt, Cartwright, más tarde se incorpora Bavelas. De nuevo discuten todos los días los asuntos teóricos como desarrollo de la personalidad, relaciones entre grupos, métodos de laboratorio, investigación-acción, entrenamiento en experimentación de campo y técnicas de encuesta. Discusiones centradas en los conceptos de dinámica de grupo, nociones de espacio vital y espacio de vida, el equilibrio cuasi-estacionario, los procesos de cambio social, el prejuicio en niños, el origen del auto-odio, y otros problemas prácticos. Establece el programa de doctorado en convenio con la universidad de Harvard. Los programas de investigación del

¹⁰ El reporte del presidente del MIT de 1944-1945, Vol. 81, No. 1, Octubre, menciona que la Fundación Albert Farwell Benies costó el Centro de Investigación incorporado en la división de Humanidades, economía y ciencias sociales, bajo la dirección del Dr. Kurt Lewin.

centro fueron: 1) productividad en grupo, 2) comunicación e influencia, 3) percepción social, 4) el campo de las relaciones entre grupo. 5) membrecía de grupo y ajuste individual y 6) entrenamiento de líderes y el funcionamiento de grupo. Los estudiantes de Lewin fueron: Morton Deutsch, J.F. Brown, Stuart Cook, H. Kelley, Thibaut, Barker.

El Centro de Investigación en Dinámica de Grupos en el MIT tiene su origen en dos necesidades una científica y otra práctica en que proyecta realizar investigaciones experimentales de laboratorio y de campo de grupos y de cambios, propone el uso de métodos psicológicos, sociológicos o antropológicos cualitativos o cuantitativos. Lewin (1945) describe el programa y los objetivos del Centro de Investigación de Dinámica de Grupo para estudiar la vida de grupo a través de experimentos de laboratorio y de campo, incorporando la investigación de las ideologías, de la personalidad, de la cultura y de los sistemas económicos.

Lewin participa coordinando la Commission on Community Interrelations del American Jewish Congress (CCJ) en New York y en el Center for Group Dynamics en MIT. El Centro de Investigación de Dinámica de Grupo y la Comisión de Interrelaciones Comunitarias del Congreso Judío Americano planearon los proyectos de investigación para realizar estudios sobre el prejuicio y la intolerancia en el año. El plan era trabajar sobre procesos de grupo y de aquí se derivarán los psicoanálisis de grupo. Lewin pionero en investigar el comportamiento de los grupos. Cada día intenta probar sus tesis en el laboratorio del MIT. El Centro emplea métodos de investigación cuantitativo y cualitativo de psicología, sociología y antropología. El objetivo es desarrollar experimentos de desarrollo de grupo y principalmente el cambio experimental, tanto en el laboratorio como en el campo. Otro objetivo era entrenar investigadores en la vida del grupo.

Bajo la dirección de Lewin el CCI fue ubicado enfrente del Central Park de New York, diseñado por Marcel Brauer, colega de Walter Gropius de la Universidad de Harvard. En el equipo de trabajo participa Bavelas, Barbara Bellow, Milton Blum, Cartwright, Isidor Chein, K. B. Clark, Deutsch, Festinger, Marie Jahoda, Lippitt. La demanda de trabajo procedía de otras regiones como Conney Island, Chicago, Indiana, etc. El programa puso atención en periódicos y revistas. La acción social puede cambiar el mundo.

La primera investigación-acción fue con una pandilla de jóvenes católicos italianos que habían agredido a un grupo de judíos en Yom

Kippur. La meta de la intervención era promover una ley contra el prejuicio y realizar el cambio social en las universidades, integración de personal negro a las oficinas de una empresa, lealtad de grupo e integración de hogares de judíos y cristianos.

La Comisión Interracial del Estado de Connecticut lo contrató para colaborar en sesiones de entrenamiento para sus 41 dirigentes, educadores profesionales y agentes de trabajo social durante un programa de dos semanas en junio de 1946. La meta de la acción de los promotores era desarrollar más efectividad de los líderes para facilitar la comprensión con el Fair Employment Practices Act bajo la Comisión Interracial. Los participantes procedían de la enseñanza y el trabajo social con un pequeño grupo de comerciantes y otros ciudadanos interesados.

Aquí está el origen del dispositivo de la dinámica de grupo: Bajo la dirección de Lewin la primera tarea fue formar un staff entrenador con Kenneth D. Benne, Leland P. Bradford y Ronald Lippitt y tres observadores, estudiantes de grado de psicología social: Morton Deutsch, Murray Horwitz y Melvin Seeman. El programa se realizó en State Teachers College en New Britain, Connecticut. Se requiere recoger datos sobre los problemas de la comunidad. El procedimiento de grupo consistió en dividir en tres pequeños grupos de diez. El foco del entrenamiento consiste en el análisis de los problemas del equipo a su regreso a casa. Los métodos fueron la discusión de grupo, el *rol playing* para diagnósticar los aspectos de los problemas presentados y las alternativas prácticas para solucionar problemas. Se realiza un análisis del aquí y el ahora de la conducta.

Una tarde el grupo entrenador de Lewin se reunió para discutir sus observaciones del día, algunos pidieron entrar para asistir a la sesión, los asesores temían la presencia de los participantes en la discusión de su comportamiento y no los admitían, entonces Lewin consideró que debían recibir *feedback* y no había ninguna razón de peso para que los investigadores ocultaran sus datos. Lewin integró en la práctica del grupo el *feedback* del observador y el autoanálisis de la conducta. Sobre esta experiencia se construirá posteriormente una nueva organización de entrenamiento los National Trainin-Laboratories.

“Los métodos de registro de los acontecimientos esenciales del seminario de trabajo incluyeron una sesión de evaluación al final de cada día. Los observadores que habían asistido a las sesiones de los

diversos subgrupos informaron (recurriendo a una máquina de registros) de las pautas de liderazgo que habían observado, del progreso o ausencia de progreso en el desarrollo de los grupos desde un conglomerado de individuos a un 'nosotros' integrado, y así sucesivamente. Los líderes de grupo dieron su versión de las mismas sesiones y un cierto número de participantes añadieron sus comentarios" (Lewin, 1946:210).

El último año de su vida propuso otro proyecto relacionado con la rehabilitación de los prisioneros de los campos de concentración. Una Fundación de Investigación Judía Internacional en Relaciones Humanas con unidades en Estados Unidos y Palestina. El lunes 10 de febrero de 1947 estuvo en una reunión para proyectar un viaje a Israel en el verano e implementar su proyecto. El martes en la mañana del 11 de febrero murió de un ataque cardíaco después de un día muy ocupado. Lewin había sido invitado a pasar un año sabático a Tavistock en 1947-1948.

II. Contribuciones de Lewin a la epistemología

Uno de sus primeros intereses fue la epistemología y se fundamentó en Ernst Cassirer. En base a sus ideas es posible entrever los fundamentos epistemológicos que nutrieron a Lewin. Para Cassirer las categorías del entendimiento se pueden verificar empíricamente, de las construcciones formales, matemáticas, simbólicas y su derivación de las ciencias exactas. Peter Gay (1967) describió con el método de la historia de las ideas las contribuciones de Cassirer como historiador y filósofo. Las tesis de Cassirer de acuerdo a Gay son las siguientes: 1) La objetividad de la imaginación. Es la conexión positiva entre la función creativa de la mente y la disciplina del método. 2) Primacía de la función. Las ideas reciben el impulso de dos direcciones: horizontalmente de otras ideas y de la sociedad; verticalmente, del pasado. 3) Coherencia interna. Las formas del conocimiento muestran una unidad interior y una homogeneidad lógica.

La primera fase de investigación de Lewin fue la teoría del conocimiento: "[de 1910 a 1946] durante todo ese tiempo, apenas transcurrió un año en el que no tuviera una buena razón para reconocer la ayuda que me prestó la teoría de Cassirer sobre la naturaleza de la ciencia y de la investigación" (1949, citado en Blanco, 1991:48).

En esta fase Lewin (1911, 1914, 1927), escribió sobre la ley y el experimento en psicología. La psicología es la ciencia que pretende relacionar los objetos psíquicos, las representaciones, los complejos cognitivos, los sentimientos, los afectos. Una concordancia entre los objetos psíquicos y los físicos. Una coordinación donde se busque la causa y el efecto, la comprensión y la explicación, el análisis de la identidad lógica. En un comienzo es la especulación abstracta y después deviene en procesos de investigación concretos y reales. Para Lewin (1931) la psicología parte de la biología.¹¹

Lewin llegó a la psicología con intereses en epistemología, metodología de la ciencia y el estudio comparativo de las ciencias (Rapaport, 1947).

Según Lippitt (1968) existen tres etapas en el trabajo de Lewin: 1) análisis de los procesos cognoscitivos de la percepción y el aprendizaje, la dinámica de la motivación y de la emoción, los procesos interpersonales de recompensa y castigo, conflicto e influencia social; 2) fenómenos de grupo, el liderazgo, el clima social, las normas de grupo y los valores; y 3) el estudio de las limitaciones sociales impuestas a los grupos por la tecnología, la economía, la ley y la política.

III. Contribuciones de Lewin a la psicología general

Lewin ingresa a la psicología en la arena del conflicto entre el asociacionismo y la Gestalt. Lewin inició sus estudios sobre la asociación y la tendencia determinante; en rigor, su interés incipiente por las emociones lo distancian de la teoría de la Gestalt. Fue el primero en traer al laboratorio los problemas de la motivación, del afecto y de la voluntad. Kurt Lewin comenzó su trabajo experimental sobre la experiencia de la voluntad (De Rivera, 1976). Koffka (1935) toma prestados conceptos de Lewin, reconoce sus aportaciones experimentales sobre la voluntad quien introdujo este problema a la psicología. No obstante que la noción de voluntad se disolvió en el concepto de motivación Miller, Galanter y Pribram, (1960), reconocen los estudios sobre la voluntad de Lewin y sus discípulos como el último

¹¹ Popper toma prestado de Lewin el concepto de "genidentidad" para comprender la continuidad de la identidad del yo, "aprendemos de la experiencia por acción y selección" Karl R. Popper y John C. Eccles (1977). *El yo y su cerebro*. Barcelona, Editorial Labor, p. 149.

intento serio e importante, aunque después de un análisis reconocen que no resolvió el dilema del valor y la valoración al ejecutar una acción procedente de la voluntad. Köhler (1929, 1940, 1966) cita a Lewin sobre sus experimentos de recuerdo, insight y motivación. Lewin introdujo el sesgo humanístico a la psicología experimental cuando comenzó sus investigaciones sobre motivación humana al considerar la subjetividad como un fundamento importante (Child, 1973).

Para David Rapaport (1942), los experimentos de Lewin sobre emociones y la memoria estimularon más tarde los experimentos para investigar la represión. G. S. Klein (1954) cuando investigó sobre la necesidad se fundamentó en la hipótesis de Lewin de una fuerza, de una intensidad (tensión), de la dirección hacia un objeto, y la posibilidad de modificación de la tensión, que refleja experiencias de placer y satisfacción.

Lewin (1928) propone sustituir la clasificación en psicología por un concepto de tipo condicional genético de tal manera que se toma como punto de partida la idea de una construcción conceptual. La psicología escribe Lewin "se ocupa, por ejemplo, de los afectos, de los procesos de aprendizaje, de cómo se forman las asociaciones, de las ilusiones de la memoria, de los procesos del sueño y de la hipnosis, etc." (Lewin, 1911-1914:109). Por supuesto a nivel de la conciencia, del sistema del yo.

Para Lewin el criterio de validez de los experimentos psicológicos no es la posibilidad de repetición sino la variación sistemática predecible. Lewin ignoró la estructura inherente del ambiente y se centró exclusivamente en la estructura percibida. Es evidente su desbordante entusiasmo en su primera época de que todos los fenómenos psicológicos podían ser explorados adecuadamente con métodos de laboratorio.

Leon Festinger expresó que "Kurt Lewin comprendía realmente el papel que la teoría desempeña en la ciencia, y más que eso, que entendía perfectamente la relación entre la teoría y los datos del mundo empírico ... algunas de las contribuciones de Lewin estaban, por supuesto, a un nivel filosófico mucho más alto e incluso podría decirse que eran una especie de marco para elaborar teorías. Sin embargo, muchas de sus aportaciones teóricas eran hipótesis muy concretas sobre el mundo empírico... Sus principales contribuciones son las teorías específicas sobre los sistemas de tensión y sus efectos,

los nuevos caminos que abrió a la investigación; por ejemplo, el nivel de aspiración y los efectos psicológicos de las tareas interrumpidas, y, en general, el planteamiento experimental a la psicología social" (Evans, 1976:379).

Sin embargo, fue un autor que influyó con la construcción de su teoría del campo y con métodos de investigación y de hecho construyó un modo de estudiar a los grupos.

1. Teoría del campo

La noción de campo la tomó de Faraday y Maxwell.¹² Köhler relaciona que la teoría del campo ha de vincularse con la teoría de la percepción. Un concepto central en la Gestalt. Köhler reconoce que Lewin llevó la teoría del campo más allá de la Gestalt. Por su parte Wertheimer (1943) supone que Lewin también incluyó el campo global a otras esferas como el personal y el social. C. Wright Mills (1951) estima que Lewin estructuró las interacciones y las interrelaciones humanas de acuerdo a las propiedades lógicas del campo de la percepción.

La atmósfera social incluye una dimensión espacial y temporal. Toma en cuenta "el carácter histórico de cada hecho y su específico marco histórico" (Lewin, 1939:147).

Lewin emplea un esquema de constructos es decir, la interdependencia en constructos dinámicos (genéticos, reactivos-condicionales). Para Cartwright (1958) la teoría del campo cuenta con dos propiedades: estructura y dinámica que son empíricamente interdependientes. La estructura se refiere a las regiones y fronteras en el espacio vital. Lo dinámico se relaciona con las tendencias del cambio o la resistencia al cambio. Las categorías operacionales consisten en vincular los hechos con procedimientos observables, y demostrar sus interrelacio-

¹² Maxwell "demostró que todo lo que entonces se conocía sobre la luz y los fenómenos electromagnéticos se podía descubrir mediante su conocido doble sistema de ecuaciones en derivadas parciales, en el que el campo magnético y el eléctrico son las variables dependientes" Maxwell intentó fundamentar estas ecuaciones en la mecánica cfr. Albert Einstein, (1930). *Mi visión del mundo*, Barcelona, Tusquets, p. 229. El campo en la física es descrito en los siguientes términos, a saber, las ecuaciones de Maxwell representan la estructura del campo y los experimentos de Faraday descubrieron las corrientes inducidas. El conjunto de líneas de fuerzas van dirigidas a un centro. "La variación de un campo magnético va acompañada por un campo eléctrico ...la variación de un campo eléctrico va acompañada por un campo magnético" (Albert Einstein y Leopold Infeld (1939), *La física. Aventura del pensamiento*. Buenos Aires, Losada, p. 125.).

nes lógico-matemáticos. Su interés se expresó en los métodos no métricos topológicos. Elaboró una teoría topológica psicológica. Es una geometría no-matemática para representar el campo social, una topología, espacio hodológico.

La teoría del campo es un vehículo práctico de investigación. Los hechos de investigación se refieren a los valores, ideologías, cultura, estilos de vida y pensamiento, problemas de grupo, jerarquía y tipo de organización; hechos simples de la vida cotidiana. "El significado social de un acto no es menos objetivo que su significado gramatical" (Lewin, 1943-1944:153).

La aportación metodológica es la siguiente: La base empírica se fundamenta en la metodología de la psicología social. El método es la tensión entre la conceptualización abstracta de los procesos esenciales y los hechos concretos del caso individual.

De acuerdo al modelo de la teoría del campo de la conducta en relación al ambiente y de la persona, no hay autonomía respecto de la realidad externa. Para Lindzey (1952) existe la tendencia de Lewin a emplear ilustraciones posteriores al hecho que predicciones previas basadas sobre proposiciones deducidas de la teoría básica.

IV. Contribuciones de Lewin a la psicología social

Por el impacto social en el mundo comienza su interés por la psicología social, los procesos de grupo y el prejuicio. Para Rapaport (1947) los eventos trágicos del mundo lo impactaron profundamente y por eso abordó los problemas de las minorías, de la discriminación, del antisemitismo. Durante la guerra se sucitó su interés por las condiciones de producción eficiente, por los problemas de abasto de comida para la población y por los métodos nutricionales.

Es evidente que el desarrollo de la psicología social fue directamente influenciado por eventos sociales concretos, por ejemplo, el fascismo y la segunda guerra mundial proveyó a Lewin sobre su trabajo en decisiones de grupo, y en los tipos de grupo democrático, autoritario y *laissez-faire*.

Lewin hace énfasis en la situación total o espacio de vida del sujeto, relacionado con barreras a movimientos del campo social, sus investigaciones abarcan estudios de influencia social en niños, caracteres nacionales, grupos minoritarios y adolescentes. Según Deutsch y Kraus (1965) Lewin influyó por su labor, innovaciones, talento

experimental y su construcción teórica. Lo psíquico en relación con el grupo.

Para Moscovici (1984), "la teoría de Lewin prevé pocos hechos nuevos y no explica los antiguos, traza una visión de los individuos y los grupos en tanto que fuerzas compactas, tensiones dinámicas que se modifican mediante su contacto. Y como consecuencia inspiró la mayoría de los modelos de dinámica de grupos, terapias de comunicación que se emplean en casi todo el mundo. También atrajo la atención de los psicólogos sobre las construcciones mentales que dan forma a la acción y a las relaciones humanas, construcciones excluidas por la visión dominante del conductismo" (p. 28).

Kurt Lewin creía profundamente en los grupos, en el interés de los sujetos por interrelacionarse en la comunidad y en las relaciones entre minorías y mayorías. La contribución de Lewin fue la fundación de la dinámica de grupo, el grupo como objeto de investigación experimental.

Según Deutsch (1968) la psicología social de Lewin refleja sus dos orientaciones básicas: investigación-acción y la dinámica de grupo. En suma, fue el primero que escribió sobre el tema de dinámicas de grupos.

2. Dinámica de grupo

En 1939 habla por primera vez de dinámica de grupo. Lewin fue el primero de los psicólogos que escribió sobre la dinámica de grupos, cuando los mismos psicólogos negaban la existencia del grupo como realidad, solamente lo individual es real, en cambio la atmósfera de grupo era considerada como mística o sea, no-científico. Sin embargo, hizo que los psicólogos aceptasen este nuevo enfoque para estudiar el comportamiento del individuo en el grupo. Con otras palabras, Lewin hizo aceptable el concepto de grupo a los psicólogos. Realizar investigaciones en la dinámica de grupos. Otro de los méritos de Lewin a través de su experiencia fue abrir las puertas del laboratorio a los sociólogos quienes podrían probar sus teorías con el método experimental.

El grupo social es la interdependencia de los miembros, es lo que mantiene unido al grupo. El grupo es una unidad dinámica natural. Unión de la teoría y práctica. Atmósfera de grupo. Grupo con propiedades que le son propias, es estructural, estructura caracteriza-

da por las relaciones. Los hábitos sociales tienden a los sistemas de valores, el ethos del grupo. La vida social es un proceso cuasiestacionario, estructuras de fuerzas, que son posibles de identificarse y medirse cuantitativamente. Mente de grupo: el grupo es algo más que la suma de sus miembros, por ejemplo, la atmósfera democrática y autoritaria.

“Si bien la teoría dinámica debe ser aplicable a los grupos con interdependencia de su tamaño, porque satisface la condición de la dependencia recíproca de las partes, y de las partes y el todo, los trabajos de esta escuela ponen más el acento en los grupos pequeños, en los cuales, por lo demás, es más fácil reconocer empíricamente la relación de interdependencia” (Adorno y Horkheimer, 1956:70). La relación entre el sujeto y el grupo es una relación de funcionalidad recíproca. Es una interacción del grupo y del sujeto. Según los autores de la escuela de Frankfurt, ya desde Simmel se había considerado al grupo como tránsito entre el individuo y la sociedad, hoy en día como una instancia de mediación entre el sujeto y la cultura.¹³

La conceptualización de la relación entre sujeto y el grupo (génesis y estructura). “Un análisis de los aspectos cognitivo (subjetivo) y conductual (objetivo) de la vida de grupo requiere una combinación de métodos que dejen al descubierto los aspectos subjetivos y permiten extraer conclusiones referentes a la conducta que pueden checar” (Lewin, 1947:207).

Los métodos de experimento de grupo consisten en la interacción de psicología experimental, sociología experimental, antropología experimental y la antropología cultural experimental.

¹³ En el exilio la relación del Instituto de Investigación Social de Frankfurt con Lewin fue conflictiva durante la investigación sobre el prejuicio. No obstante que ambos recibieron fondos económicos de dos agencias diferentes, a saber, Horkheimer, a través de gestiones de Franz Newman, fue apoyado por el Comité Judío Americano (AJC), en cambio, Lewin consiguió sustento del Congreso Judío Americano (AJC). Sin embargo, aunque Horkheimer consideraba a Lewin como adversario, asimilaron su dinámica de grupo con la técnica de entrevista grupal participativa en los proyectos de antisemitismo y de experimento de grupo coordinado por Friederich Pollock. Cf. Rolf Wiggershaus (1994). *The Frankfurt School. Its History, Theories, and Political Significance*. MIT. Por otra parte, cuando Lewin residía en Berlín, colaboró en la revista del Instituto con una reseña del libro de psicología social experimental de Gardner Murphy y Lois B. Murphy, cf. *Zeitschrift für Sozialforschung*, Vol. I, Año 1, 1932, 1/2, pp. 167-170. Además consideraron importante su trabajo a través de Kurt Goldstein porque escribe en la sección de psicología una reseña del libro de *Dinámica de la personalidad* de Lewin, subrayando la aportación sobre el estudio de la voluntad y del carácter, junto con otros libros de los autores de la gestalt en la misma revista del Volumen VI, 1937, 1, p. 196.

Las técnicas que incluye son la sociometría, la entrevista, y las observaciones para reunir datos sobre las propiedades estructurales de los grupos.¹⁴

“La observación de grupo proporcionará más y mejor material para la caracterización de la posición y el papel del individuo en el grupo” (Lewin, 1943-1944:149). De acuerdo a Heyns y Zander (1953) el método de observación consiste en observar la vida en comunidad. Observar dimensiones de unidad, en su situación particular. La observación del grupo consiste en seleccionar lo que se observa. Los hechos y los hechos sociales individuales se clasifican en categorías. Los sistemas de categorías son una clase de fenómenos en que se codifica la conducta observada. Se propone un entrenamiento de observadores. Los observadores influyen sobre la conducta del grupo.

En relación con la entrevista Kahn y Charles F. Cannell (1957) consideran la organización como un campo psicológico, un patrón de constelación con metas y necesidades, proponen el entrenamiento en entrevista, observar al entrevistador, y realizar *rol playing*.

Para Lewin los datos biográficos de los sujetos en el grupo se reconstruyen indirectamente. Las biografías individuales se toman en consideración, aunque el mayor progreso se realiza en los grupos cara a cara. A mí me parece importante incluir sistemáticamente la historia de vida en los procesos de investigación e intervención con grupos.

Por el encargo del Congreso Judío Americano al establecer la comisión para las interrelaciones comunitarias, Lewin centro su interés fundamental en el método de grupo y en los métodos de investigación de masas a través de la radio y la prensa.

Para Kissen (1976) el concepto de grupo como sistema abierto original de Lewin anticipa a la teoría de sistemas. Lillienfeld considera que la teoría del campo de Lewin ve la conducta del sujeto como ajustada y provocada por una variedad de sistemas. Es un criterio transaccional. La teoría topológica de Lewin en los años treinta se encontraba frente a una topología en pañales.

“En la investigación social el experimentador debe tomar en consideración factores tales como la personalidad de cada miembro,

¹⁴ Para Polansky las técnicas de investigación en el trabajo social para ordenar casos son: mediciones casi sociométricas, clasificación por observador informado, método de comparaciones pareadas, escala de Guttman, técnica Q. Cfr. Norman A. Polansky (1966). *Metodología de la investigación del trabajo social*. Madrid, Euramerica.

la estructura, la ideología y los valores culturales del grupo, así como los factores económicos” (Lewin, 1947:182).

3. Investigación-acción

El la investigación-acción Lewin estableció un triángulo con tres esquinas:



“La mejor caracterización de la investigación necesaria para la práctica social es la de investigación para la gestión social o la ingeniería social. Es un tipo de acción-investigación, una investigación comparativa sobre las condiciones y los efectos de diversas formas de acción social y una investigación que conduce a la acción social” (Lewin, 1947:230). La investigación se ocupa de dos objetivos: diagnóstico de una situación específica y del estudio de las leyes generales de la vida grupal. El diagnóstico es a través de la obtención de datos.

Los métodos propuestos para la investigación-acción se refiere a las técnicas de encuesta, el tipo de entrevista de Likert. Los estudios experimentales comparativos de la efectividad de técnicas de cambio.

La planeación consiste en examinar la idea general a la luz de los medios disponibles, elaborar un plan general para alcanzar el objetivo y decidir sobre el primer paso de acción, el siguiente periodo a poner en práctica el primer paso del plan general. La gestión social racional procede en espiral: repetir el ciclo de planificación, acción y recogida de datos.

El procedimiento de la planeación consiste en una serie de pasos: 1) Evaluar la acción. 2) Planear reconsiderando la fuerza o debilidad de ciertas técnicas de acción. 3) Remitirse a los hallazgos de hechos como base para planear correctamente el siguiente paso.

Método de registro en el *workshop* incluye una evaluación de la sesión día a día, al final del día. Observadores atienden a los subgrupos, al patrón de liderazgo, el progreso y desarrollo del grupo hacia un nosotros integrado.

V. La influencia de Lewin en los grupos y organizaciones

En la Investigación social una de las prioridades importantes es la práctica en las relaciones entre-grupos. En psicología social la investigación-acción es un primer ejemplo de aproximación colaboradora a la intervención social (Hornstein, 1975). La intervención para Argyris (1970) es entrar a un sistema de relaciones entre las personas, grupos u objetos con el propósito de ayudarlos. El sistema existe de cualquier modo independiente del interventor.

No podemos desconocer que del marco teórico-práctico de Kurt Lewin se desprendieron los procedimientos del grupo t y de Tavistock donde se siguió otro tipo de entrenamiento.

1. Lewin y el T Group

Para Hare (1976) El grupo t fue descubierto en un trabajo de grupo sobre relaciones intergrupales en Connecticut apoyado por la comisión de relaciones humanas y el centro de investigación para dinámica de grupo. Sin embargo, como veremos más adelante algunos métodos fueron gestados en Harwood. Cuando el centro para dinámica de grupo se trasladó a la Universidad de Michigan después de su muerte,¹⁵ se incorporó la dinámica del poder social como foco de investigaciones de procesos de grupos. Allí se han desarrollado actividades dirigidas por el grupo de investigadores como Lippitt, French, Zander y Festinger (Gibb, 1963).

Lewin no organizó los grupos t de entrenamiento para sensibilización, él generó la idea después del caso. Su último esfuerzo fue dar luz a la organización. Lewin participó en la fundación de los Laboratorios de Entrenamiento Nacional en 1946-1947, sin embargo, las primeras sesiones se celebraron en Bethel Maine después de su fallecimiento. El staf de entrenamiento de los *workshops* de New Britain que planearon las sesiones de tres semanas de duración en el Gould Academy en Bethel, Maine, son Benne, Bradford y Lippitt, junto con Alvin Zander, John R. P. French, Jr., Robert Polson, y Paul

¹⁵ En el reporte del presidente del MIT de 1946-1947, Vol. 83, Núm. 1, comunica que por el fallecimiento de Lewin el Instituto cancela el centro de investigación de dinámica de grupos para el 30 de junio de 1948. Esta es la razón por la cual se movió posteriormente a Ann Arbor en la Universidad de Michigan.

Sheats. El éxito del entrenamiento de la fábrica de ropa permitió a French implementar las técnicas en la primera sesión en el verano de 1947.

Desde 1947 en Bethel Maine, los NTL sesionan cada verano empleando el método de grupo t para directivos de la industria, gobierno, universidades, y otras instituciones. Gibb (1963) describe varias técnicas de manejo de grupo desarrolladas por varios promotores de entrenamiento a través de los años.

La tercera orientación del grupo t se desarrolló en 1950's en California, en el método de grupo se emplea el énfasis es en el efecto sobre el individuo, es la psicología humanística basada en la teoría de Reich, Rogers y Maslow. Se realizó una situación ecléctica con teorías de cambio humano, terapia conductista, a psicoanálisis en sus formas menos ortodoxa de Reich y Jung, y dinámica de grupos con fuerte impacto de la religión oriental (Hare, 1976).

2. Lewin y la psicología organizacional

“La vida social conduce al establecimiento de instituciones organizacionales” (Lewin, 1947:210). Los conceptos de organización y ambiente se encuentran representados en el concepto de equilibrio cuasi-estacionario de Lewin (Katz y Kahn, 1966). Los antecedentes del trabajo organizacional lo ubican junto con Schein (1980) en la experiencia de Lewin con la fábrica de ropa. Y sobre todo, con la técnica de discusión y decisión grupal que se le ofrece la oportunidad al trabajador en el proceso de planeación del cambio.

Lewin conoció a Likert en un desayuno en el Lobby de un Hotel en New York, durante una breve pausa a su paso a Cornell desde Alemania. Kurt Lewin no trabajó en la Universidad de Michigan sino que el grupo de dinámica dirigido por Cartwright, contactó al grupo de Likert que generó la psicología organizacional. Likert en el mismo año lanzó como proyecto sobre relaciones Humanas en las organizaciones del Survey Research Center de la Universidad de Michigan (Katz y Kahn, 1966).

La conducta humana en una organización está causada por uno o varios factores, a saber, individuales, de personalidad, de grupos pequeños informales y organizacionales formales como controles, producción (Argyris, 1957).

VI. La influencia de Lewin en la psicología académica

Mandler y Mandler (1969) consideraron que Lewin fue el emigrante que más influyó en la psicología académica de los Estados Unidos. Por otra parte, Bluma V. Zeigarnik (1984) consideró que Lewin impactó a la psicología soviética, incluso fue reconocida su contribución por Vigotsky al integrar al afecto y la inteligencia en un sistema.

De acuerdo a Gordon W. Allport (1947) Lewin fue un creador de teoría, un científico práctico, inventó la psicología topológica y vectorial y fue creador de la investigación-acción. Para Murphy (1947) su método era transversal, no genético. Boring (1950) subrayó que en el estudio de la motivación incluyó el enfoque dinámico. Lewin influyó en la motivación de logros de Atkinson, en las nociones de mente abierta y cerrada de Rokeach, en los estudios de percepción social de Heider y en la teoría de la disonancia cognoscitiva de Festinger. En rigor, fue pionero de la investigación en psicología ambiental y en el comportamiento del consumidor.

Bibliografía

- Adorno, Theodor, W. y Max Horkheimer (1956). *La sociedad. Lecciones de sociología*. Buenos Aires, Proteo.
- Allport, G. W. (1947). "El genio de Kurt Lewin". En: *La persona en psicología*, México, Trillas, 1988.
- Argyris, Chris (1957). *Personality and Organization. The Conflict Between System and the Individual*. New York, Harper Torchbooks.
- Argyris, Chris (1970). *Intervention Theory and Method. A Behavioral Science View*. Reading, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Co.
- Ash, Mitchell G. (1992). "Kurt Lewin in Iowa". *American Psychologist*, vol. 47. No. 2. pp. 198-207.
- Benne, Kenneth D. (1964). "History of the T Group in the Laboratory Setting". En: Leland P. Bradford, Jack R. Gibb y Kenneth D. Benne (comps), *T-Group Theory and Laboratory Method. Innovation in Re-education*. New York, John Wiley & Sons.
- Boring, Edwin G. (1950). *Historia de la psicología experimental*. México, Trillas.
- Brown, J. F. (1936). *Psychology and The Social Order. An Introduction in the Dynamic Study of Social Fields*. New York, McGraw-Hill Book, Co., Inc.
- Cartwright, Dorwin (1959). "Lewinian Theory as a Contemporary Systematic Framework". En: Sigmund Koch (Comp), *Psychology: A Study of a Science*. Vol. 2. New York, McGraw-Hill Book, Co., Inc.
- Cartwright, Dorwin y Alvin Zander (1953). "Orígenes de la dinámica de grupo". En: Dorwin Cartwright y Alvin Zander (comps), *Dinámica de grupo. Investigación y teoría*. México, Trillas.
- Cassirer, Ernst (1942). *Las ciencias de la cultura*, México, Fondo de Cultura Económica.

- Child, Irvin L. (1973). *Psicología humanística y la tradición experimental*. México, Trillas.
- Coch, Leslie y J. R. P. French (1948). "Venciendo la resistencia al cambio". En: Dorwin Cartwright y Alvin Zander (Comps), *Dinámica de grupo. Investigación y teoría*. México, Trillas.
- De Rivera, Joseph (1976). *Field Theory as Human-Science*. New York, Gardner Press.
- Deutsch, Morton (1968). "Field Theory in Social Psychology". En: Gardner Lindzey y Elliot Aronson (comps), *The Handbook of Social Psychology*. Reading, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Co.
- Deutsch, Morton, y Robert M. Kraus (1965). *Teorías en psicología social*. Buenos Aires, Paidós.
- Evans, Richard (1976). *Los artifices de la psicología y el psicoanálisis. Conversaciones con grandes psicólogos contemporáneos*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Festinger, Leon (1957). *Teoría de la disonancia cognoscitiva*. Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- Festinger, Leon (1958). "The Motivating Effect of Cognitive Dissonance". En: Gardner Lindzey (Ed), *Assessment of Human Motives*. New York, Holt, Rinehart and Winston.
- French, John R. P. (1953). "Experimentos en contextos de campo". En: Leon Festinger y Daniel Katz (comps), *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. Buenos Aires, Paidós.
- Gay, Peter (1967) "The Social History of Ideas: Ernst Cassirer and After". En: Kurt H. Wolff y Barrington Moore (Eds), *The Critical Spirit. Essays in Honor of Herbert Marcuse*. New York, beacon Press.
- Gibb, Jack R. (1963). *Manual de dinámica de grupos*. Buenos Aires, Humanitas.
- Hall, Calvin S. y Gardner Lindzey (1970). *Las grandes teorías de la personalidad*. Buenos Aires, Paidós.
- Hare, A. Paul (1962). *Handbook of Small Group Research*. New York, The Free Press.
- Heynes, R. W. y A. F. Zander (1953). "Observación de la conducta de grupo". En: Leon Festinger y Daniel Katz (comps), *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. Buenos Aires, Paidós.
- Hornstein, Harvey A. (1975). "Social Psychology as Social Intervention". En: Morton Deutsch y Harvey A. Hornstein (comp), *Applying Social Psychology. Implication for Research, Practice, and Training*. New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, Publ.
- Kahn, Robert L. y Charles F. Cannell (1957). *The Dynamic of Interviewing. Theory, Technique, and Cases*. New York, John Wiley & Sohns Inc., Publ.
- Katz, Daniel y Robert L. Kahn (1966). *Psicología social de las organizaciones*. México, Trillas.
- Kissen, Morton (1976). "De la dinámica de grupo al psicoanálisis de grupo: Aplicaciones terapéuticas de la interpretación de la dinámica de grupo". En: Morton Kissen (comp), *Dinámica de grupo y psicoanálisis de grupo*. México, Limusa.
- Klein, George S. (1954). "Need and Regulation". En: *Perception, Motives, and Personality*. New York, Alfred A. Knopf.
- Koffka, Kurt (1935). *Principios de psicología de la forma*. Buenos Aires, Paidós.
- Köhler, Wolfgang (1929). *Psicología de la configuración*. Madrid, Ediciones Morata.
- Köhler, Wolfgang (1940). *Dinámica en psicología*. Buenos Aires, Paidós.
- Köhler, Wolfgang (1967). *Psicología de la Forma*. Madrid, Biblioteca Nueva.

- Lewin, Kurt (1911). "Conservación, identidad y cambio en la física y en la psicología". En: Amalio Blanco Abarca (comp), *Kurt Lewin. Epistemología comparada*. Madrid, Editorial Tecnos, 1991.
- Lewin, Kurt (1914). "El principio de conservación en la psicología". En: Amalio Blanco Abarca (comp), *Kurt Lewin. Epistemología comparada*. Madrid, Editorial Tecnos, 1991.
- Lewin, Kurt (1927). "Ley y experimento en la psicología". En: Amalio Blanco Abarca (comp), *Kurt Lewin. Epistemología comparada*. Madrid, Editorial Tecnos, 1991.
- Lewin, Kurt (1935). "Situaciones psicológicas de la recompensa y del castigo". En: — *Dinámica de la personalidad*. Madrid, Morata.
- Lewin, Kurt (1939a). "Experiments in Social Space". En: *Kurt Lewin. Resolving Social Conflicts* [1948]. Gertrude Weiss Lewin, (Comp), New York, Evanston.
- Lewin, Kurt (1939b). "La teoría del campo y la experimentación en psicología social". En: *Kurt Lewin. La teoría del campo en la ciencia social* [1951]. Dorwin Cartwright (Comp), Buenos Aires, Paidós.
- Lewin, Kurt (1942). "La teoría del campo y el aprendizaje". en: *Kurt Lewin. La teoría del campo en la ciencia social*. [1951]. Dorwin Cartwright (Comp), Buenos Aires, Paidós.
- Lewin, Kurt (1943-1944). "Problemas de investigación en psicología social". En: *Kurt Lewin. La teoría del campo en la ciencia social*. [1951]. Dorwin Cartwright (Comp), Buenos Aires, Paidós.
- Lewin, Kurt (1944). "Los constructos de la teoría del campo", en: *Kurt Lewin. La teoría del campo en la ciencia social*. [1951]. Dorwin Cartwright (Comp), Buenos Aires, Paidós.
- Lewin, Kurt (1945). "The Research Center for Group Dynamics at Massachusetts Institute of Technology". *Sociometry*, 8:126-136.
- Lewin, Kurt (1946). "Action Research and Minority Problems". en: *Kurt Lewin. Resolving Social Conflicts* [1948]. Gertrude Weiss Lewin, (Comp), New York, Evanston.
- Lewin, Kurt (1947a). "Frontiers in group dynamics I. Concept, method and reality in social science; social equilibria and social change". *Human Relations*, Vol. 1, No. 1, pp. 5-41.
- Lewin, Kurt (1947b). "Frontiers in Group Dynamics II. Channels of group life; social planning and action research". *Human Relations*, Vol. 2, No. 2, pp. 143-153.
- Lewin, Miriam (1991). "Algunos recuerdos de la vida de Kurt Lewin". En: Amalio Blanco Abarca (comp), *Kurt Lewin. Epistemología comparada*. Madrid, Editorial Tecnos.
- Lilienfeld, Robert (1990). *Teoría de sistemas. Orígenes y aplicaciones en ciencias sociales*. México, Trillas.
- Lindzey, Gardner (1952). "Review Field Theory in Social Science. By Kurt Lewin. D. Cartwright, Editor". *J. Abn. Soc. Psychol.* 47:132-133.
- Lippitt, Ronald (1968). "Kurt Lewin". En: *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*. Vol. 6. Madrid, Aguilar, pp. 571-574.
- Mandler, Jean Matter y George Mandler (1969). "The Diaspora of Experimental Psychology: The Gestaltis and Others". En: Donald Fleming y Bernard Baylin (Comps), *The Intellectual Migration Europe and America 1930-1960*. Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press.
- Maslow, Abraham. H. y Béla Mittelmann (1951). "Fuentes de frustración". En: L. D. Crow (comp), *Conducta adaptada*. Buenos Aires, Paidós.

- Miller, George A., Eugene Galanter y Karl H. Pribram, (1960). *Planes y estructura de la conducta*. Madrid, Editorial Debate.
- Moscovici, Serge (1984) (comp). "Introducción". En: Serge Moscovici (comp), *Psicología social 1*. Buenos Aires, Paidós.
- Rapaport, David (1942). "Emotions and Memory". En: Merton M. Gill (Comp), *The Collected Papers of David Rapaport*. New York, Basic Books.
- Rapaport, David (1947). "In Memoriam: Kurt Lewin". En: Merton M. Gill (Comp), *The Collected Papers of David Rapaport*. New York, Basic Books.
- Rosenzweig, Saul (1992). "Freud and Experimental Psychology: The Emergence of Idiodynamics". En: Sigmund Koch & David E. Leary (Comps), *A Century of Psychology as Science*. Washington, D.C. American Psychological Association.
- Shakow, Dadid y Dadid Rapaport (1964). *Psicoanálisis y psicología contemporánea*. Buenos Aires, Paidós.
- Schein, Edgar H. (1980). *Psicología de la organización*. México, Prentice-Hall.
- Schellenberg, James A. (1978). *Los fundadores de la psicología social. Freud, Mead, Lewin, Skinner*. Madrid, Alianza Editorial.
- Tolman, E. C. (1948). "Kurt Lewin 1890-1947". *Psychological Review*. 55, 1-4.
- Wertheimer, Max (1943) [1945]. *El pensamiento productivo*. Buenos Aires, Paidós.
- Wright Mills, C. (1951). "Historia de las escuelas de psicología social". En: *De hombres sociales y movimientos políticos*. México, Siglo XXI.
- Zeigarnik, B. V. (1984). "Kurt Lewin and Soviet Psychology". *Journal of Social Issues*, Vol. 40, No. 2, pp.181-192.