

Comentarios críticos a una lectura lacaniana sobre Fromm*

Una de las contribuciones importantes del grupo de la Escuela lacaniana de psicoanálisis es su producción colectiva en que se advierte un proceso creativo de discusión alrededor de un tema, en este caso le corresponde a Fromm; en un número anterior fue dedicado a Melanie Klein, incluyendo la reproducción de la obra de teatro: *La sra Klein*. Sin descentrarse del tema el grupo trata al autor en cuestión y abordan su análisis en una perspectiva propia de sus referentes psicoanalíticos, sin duda, permeados por la teoría de Lacan. El personaje, de cualquier modo es ubicado estructuralmente sin el análisis genético de su producción, solamente se realiza un corte transversal, y tampoco, en general, es ubicado históricamente. Fromm, desde su punto de vista, es una hoja del árbol psicoanalítico que no se sostiene y se desprende fácilmente de acuerdo a la mirada lacaniana de la revista. Del texto sobre Fromm surgen entonces las primeras preguntas: ¿Por qué un grupo de psicoanalistas, con base en la epistemología de orientación lacaniana, se interesaron por escuchar a Fromm? ¿Qué asunto, de la producción tan vasta y rica de Fromm, enfocan?

Sospecho que el interés de la Escuela Lacaniana por Fromm surge de la referencia misma de Lacan en su conferencia en Londres, el 3 de febrero de 1975, de que Fromm no lo citó en su libro *La crisis del psicoanálisis* (1970). Sin embargo, desde el lado de Lacan, solamente menciona al pasar a Fromm en su discusión sobre un texto de Daniel Lagache en los *Escritos 2*: “[Lagache] Pasó por alto lo que las vislumbres de... Fromm por otra, tienen de más o menos estructural o personalista...”¹ Me parece sintomático de Lacan que ignorase permanentemente a otros autores, no obstante,

* Autores varios. “Fromm, una posición freudiana”, Artefacto. Revista de la escuela lacaniana de psicoanálisis. núm. 5, 1995, pp. 279.

¹ Jacques Lacan (1960). “Observación sobre el informe de Daniel Lagache: ‘Psicoanálisis y estructura de la personalidad’”, en: *Escritos 2*, p. 651. Daniel Lagache en “Behavior and Psychoanalytic Experience”, en: Rudolph M. Loewenstein (Ed) (1953), *Drives, Affects, Behavior*. New York, International Universities Press, Inc., cita una idea de Lacan: “Jacques Lacan realiza un intento de describir la experiencia analítica en términos del discurso: y por discurso entiendo de él que no significa justamente ‘conducta verbal’ pero sí un intercambio constituido entre el lenguaje y el desarrollo dialéctico de las secuencias del pensamiento” (p. 121), y considera que tal vez comete un error de

haya consultado su obra. Permitan una dispersión como ejemplo, este pasaje me recuerda la omisión de Lacan cuando escribe sobre Kant y Sade, Roudinesco ha demostrado que en este escrito de 1962 Lacan no cita una de sus fuentes: *La dialéctica de la Ilustración* de Max Horkheimer y Theodor W. Adorno publicado en 1944, en rigor, los filósofos de Frankfurt analizaron la relación de la crítica a la razón y la historia de Juliette. Horkheimer y Adorno escribieron: "El intelecto sin la guía de otro es el intelecto guiado por la razón, la obra del Marqués de Sade muestra al intelecto sin la guía de otro, es decir, al sujeto burgués librado de la tutela", y más adelante añaden: "La peculiar estructura arquitectónica del sistema kantiano, como las pirámides gímnicas de las orgías de Sade...pre-anuncia una organización de toda la vida destituida de cualquier fin objetivo".² No obstante que Lacan reflexiona sobre Kant y Sade, su escritura no puede considerarse un plagio frankfurtiano, sino que realizó una lectura fecunda. Sobre esta obra Mirta Bicecci, reflexiona que Lacan no realiza un balance de los autores "Se sirve de ellos, se desplaza a su interior en un intento por articular una experiencia, la abierta por Freud. Dimensión ética que constituye la experiencia analítica en sí misma".³

Es importante revisar aspectos biográficos de Fromm y Lacan como dos hombres contemporáneos productos del principio de siglo, envueltos en una atmósfera de familia religiosa. Fromm nutre su teoría de la *Torá* y del *Talmud*;⁴ Lacan alimenta su teoría del *Evangelio*.⁵ Posteriormente se descubrirá la cobertura católica en el pensamiento de Lacan. Para Louis Beirnaert, S.J., la conexión

interpretación sobre Lacan y lo justifica porque no cuenta con su texto, pero guarda en su memoria sus comunicaciones orales y conversaciones. Loewenstein editó su libro en homenaje a Marie Bonaparte y publicó ensayos de Hartmann, Spitz, Edith Jacobson, entre otros y de psicoanalistas del grupo de la Sociedad Psicoanalítica de París: Odier, De Saussure y Lagache.

² Max Horkheimer y Theodor W. Adorno (1944), *La dialéctica de la ilustración*, Buenos Aires, Editorial Sur, p. 110.

³ Mirta Bicecci (1989), "Kant y Sade ¿Lectura de Lacan?", en: *La marquesa de Sade* de Yukio Mishima, (adaptación de Juan Tovar). Ensayos de Lore Aresti, Mirta Bicecci, Pablo España, Guadalupe Ordiales, Juan Salinas, Sergio de la Vega, Verónica Volkow. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, p. 117.

⁴ Sobre el judaísmo en la vida y obra de Fromm revisar mi texto de *Psicoanálisis y marxismo*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco/Plaza y Valdés, 1987.

⁵ El jesuita-cardenal Carlo Maria Martini (1989), *¿Por qué Jesús hablaba en parábolas?* Bogotá, Ediciones Paulinas, considera que el *Evangelio* significa buena noticia y a través del *Kerygma* se proclama públicamente la nueva vida, Martini sostiene que el *Evangelio* es el núcleo fundamental y conclusivo de la manifestación de Dios a mí en Cristo. No es casual, entonces que Françoise Dolto (1978) como psicoanalista y católica, en la conver-

entre el conocimiento de la religión y el inconsciente es un tema convertible en objeto de estudio desde el punto de vista del psicoanálisis.⁶ El jesuita, historiador, antropólogo, lingüista y psicoanalista Michel de Certeau, desvela una arqueología cristiana en Lacan, el discurso lacaniano es cristiano:

Al seguir sus apariciones, uno se impresiona del *corpus* que ahí se encuentra citado y comentado: textos bíblicos y evangélicos; textos teológicos (san Pablo, san Agustín, Pascal, por supuesto, pero también de autores que pertenecen a la profesión, Nygren, Rousselot, etcétera); textos místicos sobre todo (Hadewijch d'Anvers, Maître Eckhart, la *Imitación de Cristo* o *Internelle consolation*, Luther, Teresa de Ávila, Angelus Silesius, etcétera).⁷

Jacques-Marie Emile Lacan Baudry nació el 13 de abril de 1901 en París, Francia, de una familia con fe católica, su hermano siete años menor será monje benedictino. Lacan estudia medicina y se recibe de psiquiatría con una tesis sobre la paranoia en 1932, que dedica justamente a su hermano.

sación con Gérard Sévérin en *El evangelio ante el psicoanálisis*, Madrid, Ediciones Cristiandad, reflexiona desde su fe y desde el psicoanálisis sobre el evangelio y la palabra de Jesucristo lo siguiente, a saber, "...la verdad de Cristo Jesús viene a trastocar la realidad. Estoy a punto de imaginar, estoy a punto de conformarme a un proceso social, y de repente irrumpe lo real en la realidad, se escuchan unas palabras absolutamente sorprendentes, inesperadas, insólitas" (p. 76). Y más adelante añade que Jesús nos hace bascular del campo de la ley al campo del deseo, también escribe: "Cuando Jesús esté ausente, su palabra debe seguir presente en el corazón de quienes la han recibido, con tanta vivacidad" (p. 116).

⁶ Louis Beirnaert, S. J. (1976), "Introduction of Freud's Texts on Religion", en: Benjamin B. Wolman (comps) *Psychoanalysis and Catholicism*, New York, Gardner Press, Inc.

⁷ Michel de Certeau (1987), *Historia y psicoanálisis entre ciencia y ficción*, México, Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, p. 153. Por su parte, Elisabeth Roudinesco (1986), escribió en su libro *La batalla de cien años (2), Historia del psicoanálisis en Francia*, Barcelona, Editorial Fundamentos, que, "La doctrina lacaniana... resucita ciertos temas teológicos... atrae a... los jesuitas, en la medida que permite un relevo aceptable de la opinión freudiana... Por su preocupación en dar prioridad a un sujeto constituido por el deseo del otro, por sus referencias a la tradición mística, por sus múltiples guiños a la técnica de dirección de conciencias, y finalmente por su búsqueda de un orden trinitario que pueda desembocar, a través de lo simbólico, en la superioridad de un verbo divino, Lacan traduce el discurso freudiano en una lengua familiar a la cultura católica" (p. 259). El movimiento lacaniano francés recibió a varios jesuitas en las filas de la formación: Louis Beirnaert, Michel de Certeau, François Roustang, participaron en la fundación de la Escuela Freudiana de París, por otra parte, Philippe Sollers, fue educado por los jesuitas.

Lacan comienza su formación en la segunda generación en la Sociedad Psicoanalítica de París en 1932. Inicia su análisis con un contemporáneo suyo, Rudolph M. Loewenstein (1898-1976), a mediados de 1932, y permanece siete años. En 1934 es miembro afiliado.

Cuando Lacan recibe la titularidad en 1938, al mismo tiempo abandona su análisis sin cumplir su promesa de continuar por tiempo indefinido. Sin embargo, Loewenstein tampoco hubiera podido sostener su compromiso porque hubo de emigrar, por razones de sobrevivencia a los Estados Unidos en 1939.

Loewenstein pertenecerá posteriormente al grupo gestor de la teoría del yo junto con Hartmann y Kris.⁸ Lacan imprecará una crítica muy severa a la teoría del yo, a saber,

El yo es una función, el yo es una síntesis, una síntesis de funciones, una función de síntesis. ¡Es autónomo! Esa sí que es buena. Es el último fetiche introducido en el sancta sanctorum de la práctica que se autoriza por la superioridad de los superiores.⁹

Concuerdo con Elisabeth Roudinesco en el equívoco del reduccionismo interpretativo de que la génesis de la psicología del yo responde a la adaptación a un modo de vida americano y en realidad “remite al sueño de cierta diáspora preocupada por finalizar el vagabundeo geográfico”.¹⁰ El mismo Loewenstein nacido en Polonia emigra a Berlín, se forma como analista y es paciente de Sachs, después viaja a París y finalmente a New York. Recordemos a Hartmann, Kris, Fenichel, Annie Reich, Edith Jacobson,

⁸ Loewenstein publica un colectivo en honor de Heinz Hartmann, con ensayos de Erikson, Anna Freud, Margaret S. Mahler, Marie Jahoda, y D. Lagache, entre otros. Cfr. Rudolph M. Loewenstein, Lottie M. Newman, Max Schur y Albert J. Solnit (Eds.) (1966) *Psychoanalysis- A General Psychology*. New York, International Universities Press, Inc.

⁹ Jacques Lacan (1955), “La cosa freudiana o sentido del retorno a Freud en psicoanálisis”, en: *Escritos I* México, Siglo XXI Editores, p. 409. Gérard Mendel (1968), *La rebelión contra el padre*, Barcelona, Península, señala que en los *Escritos*, en función de un juego de sombras y de luces, se reflejan breves resplandores entre grandes zonas de oscuridad, sin cumplir sus promesas anunciadas, se prometen para después, “un insulto sucede a un juego de palabra, términos clave (la Ley, el Nombre del Padre, el Falo) se repiten a intervalos regulares, a manera de ceremonial mágico y extraordinariamente agresivo cuyo único fin es hipnotizar, sugestionar e inspirar un temor reverencial y supersticioso” (p. 407).

¹⁰ Elisabeth Roudinesco (1986), *La batalla de cien años, historia del psicoanálisis en Francia (1925-1985)*, Vol. 2, p. 173.

Spitz, Margaret Mahler, Erikson, Bettelheim, Rapaport. "Inventada por judíos emigrados, la psicología del yo realiza en sentido inverso el sueño freudiano de la salida del *ghetto*. Reemplaza la división del ser por la conquista soberana de una unidad del hombre, al precio de liquidar los restos del exilio interior... La *Ego Psychology* refleja los ideales de los vencidos del Este obligados a plantar la bandera de su yo desgarrado sobre el terreno por fin conquistado de una tierra prometida".¹¹ Y es común encontrar una combinación de prejuicio e ignorancia cuando se critica superficialmente la teoría del yo, desconociendo sus fundamentos teóricos, clínicos y epistemológicos. Fromm también crítica a la Teoría del Yo, pero por razones marxistas, a saber, la búsqueda de la adaptación y el conformismo de las masas, despojando al psicoanálisis de su impulso vital. Fromm critica a Hartmann sin distinción epistemológica de David Rapaport, M. M. Gill y G. S. Klein, entre otros.¹² Gérard Mendel considera pertinente la crítica de Fromm cuando establece la transformación de la relación entre el modelo de conflicto psíquico a lo no conflictivo por la acción de la ideología.¹³

Lacan deja de pertenecer a la IPA (International Psychoanalytical Association) en 1953. Lacan no escribió libros y su primera publicación compilada son sus *Escritos* volúmenes 1 y 2 fue en 1966. Sin embargo, la voz de Lacan fue registrada durante sus disertaciones en sus seminarios compilados en 21 volúmenes. Lacan murió el 9 de septiembre de 1981.

Erich Pinchas Fromm Krause, nació el 23 de marzo de 1900 en Frankfurt, Alemania, de una familia judía de tradición rabínica. Fromm estaba destinado a ser rabino. Estudió derecho pocos meses en Frankfurt, y de allí se traslada a Heidelberg para estudiar sociología, psicología y filosofía.

¹¹ *Ibíd.*, p. 173. Me parece que la psicología del Yo no fue inventada por causa de la migración, tal vez fue establecida con éxito en los Estados Unidos por esta razón. Para señalar con precisión el error de interpretación de Roudinesco sobre el origen de la teoría del Yo me fundamento en la historia y en la epistemología. En rigor, Hartmann construyó sus tesis de la Teoría del Yo, presentada en Sociedad de Psicoanálisis en Viena el 17 de noviembre de 1937, previa a su partida en la primavera de 1938, estuvo un tiempo en París, Ginebra y Lausanne y en 1941 viaja a Nueva York. Cfr. Guillermo Delahanty (1992), "Geopolítica de la psicología del yo. Contribuciones de david rapaport al psicoanálisis", *Imagen psicoanalítica*, Año 1, Número 1, p. 17-32.

¹² Erich Fromm (1970), *La crisis del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós.

¹³ Gérard Mendel y Christian Vogt (1973), *El manifiesto de la educación*, México, Siglo XXI, p. 55.

Fromm conoce el psicoanálisis en Heidelberg a través de Frieda Reichmann, con quien se psicoanaliza y acude a sus seminarios en psicoanálisis en 1924, luego se forma con Karl Landauer en Frankfurt de 1926 a 1928 y posteriormente su formación sistemática en Berlín en 1929-1930, Fromm se analizó con Wilhelm Wittenberg en Munich y con Hanns Sachs en Berlín.¹⁴ Fromm es miembro extraordinario de la Sociedad Psicoanalítica Alemana el 7 de octubre de 1930 y ejerció el psicoanálisis en Berlín. El Instituto de Investigación Social de Frankfurt promovió la creación de un instituto psicoanalítico en 1929. Fromm emigró de Frankfurt-Heidelberg-Berlín a New York en 1933, y de aquí a México en 1947 donde combinó simultáneamente su residencia en New York-México hasta 1974. En 1941 publicó su primer libro de una serie de varios volúmenes. Es expulsado de la IPA en 1953, aunque siguió perteneciendo a la Sociedad Psicoanalítica de Washington, filial de la IPA. Su última morada es en Locarno, Suiza. Erich Fromm murió el 18 de marzo de 1980.

Lacan echó sus raíces en París, mientras Fromm como migrante interno en Alemania y externo en América, habitó varios suelos. Lacan, un burgués conservador y Fromm un socialista humanista. El primero desconocido a nivel mundial y el segundo subió a la cúspide internacional con sus múltiples libros de su período americano. Lacan conservó su lengua materna durante toda su vida como vehículo de comunicación y Fromm del alemán adoptó el inglés como medio de expresión de su escritura. Lacan recibirá reconocimiento internacional en su vejez. Lacan permeado por Hegel y Fromm por Marx. Ambos inicialmente seguidores de Freud, Lacan realiza una ruptura epistemológica construyendo una teoría estructural del psicoanálisis,

¹⁴ Hanns Sachs (1881-1947) nació en Viena de una familia judía con antepasados rabínicos. Se graduó de abogado sin vocación, siguiendo el camino del padre, sus intereses realmente estaban en la literatura. Su inquietud por el conocimiento humano lo indujo a participar en el auditorio de medicina que escuchaba a Freud los sábados por la tarde y con este encuentro se acercó al conferenciante y participó en su círculo de amigos, incluso fue uno de los que perteneció al comité y recibiendo de Freud el anillo. Fundó y dirigió con Rank la revista *Imago*. Después de un pasaje por Suiza para curarse de una tuberculosis, se instaló en Berlín en 1920 y fue uno de los analistas didácticos del Instituto dirigido por Abraham y Eitingon. Emigró a los Estados Unidos por las mismas razones políticas, en 1932 ubicando su residencia en Boston. Cf. Fritz Moellenhoff (1966), "El inconsciente creador. Hanns Sachs (1881-1947)", en: Franz Alexander, Samuel Eisenstein y Martin Grotjahn (Eds). *Historia del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós. Sachs publicó un libro relatando su aprendizaje del psicoanálisis y su amistad con Freud: Hanns Sachs (1944), *Freud, master and friend*, Boston, Harvard University Press.

asimilando la lingüística de Saussure. Fromm diseña un modelo psicoanalítico, nutrido por los *Manuscritos económico-filosóficos*, desviándose de la teoría de las pulsiones y del complejo de Edipo.¹⁵

Después de esta breve mención de los vínculos-biográficos e intelectuales frankfurtianos y lacanianos permitan reseñar el texto de manera analítica reflexionando sobre las ideas de los autores de la espléndida revista en homenaje a Fromm.

Alberto Sladogna en su artículo: "Transmisión freudiana: la experiencia de Erich Fromm", expresa que hay coincidencia de los temas de Lacan y Fromm a partir de 1951: el complejo de Edipo, la ética y el Zen, a mí me parece que el Zen le interesó a Fromm desde 1926. El humanismo de Fromm surge de los Manuscritos de 1844 de Marx y de las tesis de Buber.¹⁶

Es correcta la idea de Antonio Montes de Oca T. en "Fromm Me to You", de que es un error de Fromm por no citar a Buber en *Ética y psicoanálisis (Man for Himself)* (1947), sospecha verificable por la influencia directa de Buber sobre el joven piadoso, estudioso del judaísmo, que fundó junto con el rabino Georg Zalsberger, la Escuela Superior del Pueblo (*Volkshochschule*) en Frankfurt.

La tesis del texto de la revista sobre Fromm es que en 1924 Fromm se analiza con Frieda Reichmann, en 1926 Fromm comió un chorizo de cerdo, alimento prohibido por las leyes alimenticias, y se casa con su analista en un acto transferencial; abre su consultorio en 1930 la misma fecha en que comienza su análisis con Sachs a quien le había atribuido una cara de cerdo durante la primera sesión analítica. Fromm come el fruto prohibido, se distancia de su maestro del *Talmud*, y transgrede el judaísmo y se cobija en el psicoanálisis, "Fromm quedó atrapado por el resto de su vida en una religión que lleva en su nombre el significante 'psicoanálisis'" (Alberto Sladogna, op. cit., p. 145).

Con todo, la tesis de la revista es que el distanciamiento de Fromm de la ortodoxia freudiana lo mantiene en el eje de la religión judía y también su derivación de Freud motivada por el desvío de su análisis al matrimonio con Frieda.

¿Por qué el hilo conductor parte de la transferencia con Frieda, el matrimonio, la prohibición de comer alimento impuro como

¹⁵ Cf. G. Delahanty (1982), *Tabú del incesto*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

¹⁶ Cf. G. Delahanty (1995), "Fromm y el socialismo humanista", *Relaciones* (en prensa).

manda el *kashrut*, y el impacto en el análisis con Sachs para crear la estructura teórica de un psicoanálisis humanista? En términos epistemológicos la interpretación colectiva apunta a una comprensión del fenómeno desde el punto de vista estructural, pero no es una explicación que de cuenta de la causalidad, con otras palabras es un estructuralismo sin génesis.

Volviendo a Sladogna, me parece correcta su interpretación de que la acción contra la prohibición de comer cerdo no es un ajuste con toda la religión. Pero creo es una exageración suponer que la actuación de la transferencia condujo a Fromm a casarse con su analista ¿fue también por parte de ella un acto contratransferencial? El vínculo acto transferencial, comida de cerdo y matrimonio es refutable.

Manuel Hernández García en: "A propósito de Erich Fromm, algunas consideraciones acerca del psicoanalista", profundiza en los datos biográficos de Fromm y lo ubica en su contexto histórico. Establece la hipótesis de que por el acto de la transferencia con Frieda Fromm-Reichmann, se teje toda una trayectoria de vida. A mi juicio, sus analistas Frieda y Sachs no marcaron la producción de Fromm, además, es preciso distinguir el Fromm psicoanalista del Fromm psicólogo social, sociólogo o crítico de la cultura.¹⁷ Cada área con su nivel específico de abordaje. Su desdén de que se emplea el psicoanálisis para interpretar, por ejemplo, la lucha de clases, el autor olvida el otro método empleado por Fromm, el método dialéctico para interpretar la realidad social.

Miguel Felipe Sosa en: "El complejo de Edipo, la publicidad del psicoanálisis y una pifia de Fromm", aunque trata sobre Fromm en menor medida a su dedicación a Freud y a Wittgenstein, e incluso, sobresale Jung, a mi me parece que este tratamiento es una manera de suprimir al mismo Fromm con un argumento conceptual, pero, sin tocarlo realmente, sin embargo, escribe una frase reveladora que toca el punto álgido de la discusión generada hoy en día sobre la técnica psicoanalítica de Fromm,¹⁸ alrededor de su misión para la liberación de la humanidad, a saber:

¹⁷ Cf. G. Delahanty (1990), "Crítica de la psicología social de Erich Fromm", *Enseñanza e Investigación en psicología*, Vol, 16, Num. 1 y 2, pp. 146-155.

¹⁸ En otro lugar he reseñado otro texto sobre la técnica de Fromm, véase, G. Delahanty (1995), "El derrumbe de la esperanza", reseña del libro: *La promesa incumplida de Erich Fromm*, de Victor Saavedra, *Subjetividad y Cultura*, núm. 4, pp. 95-96.

Pero Fromm lleva tan lejos su 'misión' respecto a Freud, que en su afán mesiánico de corregir sus errores, incluso hace desaparecer la singularidad de la transferencia y la asociación libre –la llamada regla fundamental– es decir, hace desaparecer lo más singular de la experiencia del psicoanálisis; dicho de otra manera, el afán de Fromm hace desaparecer nada menos que la especificidad de la posición del psicoanalista. (p. 25)

En otro lugar he intentado demostrar de qué modo Fromm utiliza la técnica psicoanalítica, en una revisión al interior de su técnica y con la crítica desde la técnica ortodoxa freudiana.¹⁹

Finalmente me sorprende el supuesto diagnóstico del colectivo de que Fromm ¿es psicótico? María Celia Jáuregui Lorda en "La singularidad de la transferencia de Erich Fromm", ubica a Fromm como interpretador, el interpretador, sin precisar de qué modo y sobre qué texto padece un delirio, de acuerdo a la lógica de Von Domarus, de la premisa de sí Fromm es un interpretador, y un interpretador es delirante, entonces Fromm es un delirante. Quizás el diagnóstico de psicótico sea correcto, no obstante sea un enunciado sin ningún signo o síntoma derivado de la experiencia clínica con Fromm, ni de algún documento autobiográfico. Sin embargo, desde el enfoque de que las manifestaciones no neuróticas son ubicadas en la estructura psicótica o perversa, es sustentado desde la clínica de Lacan. Por éste motivo, cualquier caso como los trastornos narcisistas de la personalidad de analizados estudiados por Kohut, ni los Borderlines o limítrofes estudiados por Kernberg, no son contemplados como organizaciones diferentes sino que son registrados en la estructura de las psicosis.

Christiane Dorner en su artículo "El deseo de la madre, la razón del complejo de Edipo", reconoce la importancia que Fromm subraya sobre el derecho materno, "Erich Fromm atrae la atención sobre un punto importante de la doctrina freudiana: el papel central jugado por la relación con la madre como polo del deseo" (p. 37). Es común encontrar la tesis de que para Fromm no es importante la diada materno-filial. En este sentido, el mismo Fromm surge en su defensa. Cuando Martin Jay escribió que Fromm no incluía la relación primaria de la madre y el niño, éste replicó en

¹⁹ Cf. G. Delahanty (1995), "El marxismo humanista en la técnica psicoanalítica de Fromm", *Imagen psicoanalítica*, núm. 6, pp. 97-109.

una carta dirigida el 14 de mayo de 1971, que la apreciación del historiador de la Escuela de Frankfurt estaba equivocado,²⁰ en rigor, Fromm insistió durante toda su vida en el papel de mediación de la función materna y de la familia para la constitución del carácter social del sujeto colectivo.²¹

Guillermo Delahanty

El poder. Las relaciones de poder y los mecanismos de poder institucionales*

Presentar un libro es un desafío porque la escritura es siempre una producción viva que se mueve y desliza en la medida que se le recorre. A la vez que adquiere variados sentidos en las manos de distintos lectores, también se escabulle y recompone en el tránsito que le impone una sola mirada.

Quien presenta un libro se inmiscuye activamente entre las líneas evocadoras de la escritura, pero también se sumerge en sus ausencias, en los silencios que pausan las disertaciones del autor. Cabalgar sobre lo dicho como objetivación de sus intenciones y profundizar en lo no dicho como expresión de la subjetivación.

Quien presenta asume un reto: lanzar una mirada que interroge el horizonte de producción del texto, tal y como lo señala el mismo Perrés cuando parafrasea a Foucault, identificar lugares que no fueron pensados o, todavía más, los que emergieron pero fueron sometidos por los requerimientos de la propia producción.

Quien presenta también enfrenta un reto al adentrarse en los vericuetos de la escritura, en sus callejones con sinuosidades, en sus explanadas compuestas de claro-oscuros, leyendo entre líneas los movimientos del autor, sus refugios, sus asideros. La lectura e interpretación de un texto es un empeño por tejer lo dicho con lo no dicho; las presencias con las ausencias; lo pensado con lo no pensado.

²⁰ Carta de Erich Fromm a Martin Jay: "Ein Memorandum in eigener Sache", en: Michael Kessler y Rainer Funk (1992), *Erich Fromm und die Frankfurter Schule*, Tübingen, Francke Verlag.

²¹ Cf. G. Delahanty (1992), *Carácter e ideología*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

* Presentación del libro: *El poder. Las relaciones de poder y los mecanismos de poder institucionales*, de José Perrés.