

**LA INVESTIGACIÓN EN PREGRADO:
REVISIÓN DE ASPECTOS METODOLÓGICOS
EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE
LICENCIATURA, ESCUELA DE GEOGRAFÍA,
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA,
VENEZUELA**

Research in Undergraduate Studies. A Review of the Methodological Aspects related to the develop of an undergraduate thesis (Trabajo de Licenciatura) at the School of Geography, Universidad Central de Venezuela

Vidal Sáez Sáez

RESUMEN

Se ha evidenciado un incremento del número de estudiantes sin presentar el trabajo de licenciatura (TL) en la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV. Diversas han sido las razones que llevan a esta situación, a lo que se ha denominado en ocasiones todo menos tesis (TMT). La Escuela de Geografía también presenta esta tendencia, para el semestre 2003-II había 110 tesis, en una población total de 630 estudiantes. El propósito de este trabajo fue reconocer los principales motivos que inciden sobre el desarrollo y presentación del TL en los estudiantes de la Escuela de Geografía. Para la cual se elaboró una encuesta a los tesis y profesores que llevan a cabo esta actividad. El instrumento revisaba aspectos de tipo formal (manejo de conocimientos, métodos de trabajo y destrezas) e informal (relación con tutor y consideraciones de tipo personal) que estuvieran incidiendo sobre el desarrollo de la investigación. En cuanto a

los tutores, se pidió suministrar información sobre fortalezas y debilidades observadas en sus tutorados con respecto a conocimientos y destrezas metodológicas para ejecutar la actividad. La encuesta fue aplicada a 100 estudiantes, de los cuales 73 respondieron. Los resultados señalan que una de las razones que lleva a prolongar la tesis es ocuparse en actividades no académicas de tipo económicas, laborales, también desconocimiento para aplicar el método científico. Los resultados sugieren que se debería implementar un mecanismo de control, tal como un reglamento, que permita hacer seguimiento a los estudiantes que realizan el TL y evitar el retraso en la culminación.

PALABRAS CLAVE: Investigación, metodología, estudios, tesis, geografía.

ABSTRACT

An increase in the number of students presenting their undergraduate thesis has been evidenced at the Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela for diverse reasons. The School of Geography has shown this increase also: For the Second Semester in the year 2003, there were 110 students. The purpose of this work is to recognize the main facts which affect the development and presentation of these projects for Geography Students. A survey was carried out with professors and students, researching formal aspects (knowledge, methods and skills) and informal aspects (relation to tutor and personal facts) which were affecting the writing of the projects. The tutors were questioned on the strengths and weaknesses observed in their students regarding knowledge and methodology. The survey was applied to 100 students and 73 answered . The results point to the fact that one of the reasons why the period for writing the project is prolonged is the student's involvement in non-academic, economic activities such as work. Another reason is academic, since students present difficulties in applying the scientific method to research. Results suggest the implementation of a control regulatory mechanism which allows students to avoid falling behind their research projects.

KEY WORDS: Research, methodology, studies, thesis, geography, research.

PRESENTACIÓN

Se ha señalado de manera reiterada en los últimos años un retardo en la culminación de la carrera en los estudiantes dentro de la Facultad de Humanidades y Educación, particularmente, en aquellos que se están realizando el TL, situación que se observa también en la Escuela de Geografía. Las causas son diversas, y una de las razones que con mayor frecuencia alegan los estudiantes es el motivo económico, pero en realidad no se ha evaluado la situación de manera sistemática. Valarino (2002), ha publicado resultados sobre evaluaciones hechas en estudiantes de postgrado en igual situación con respecto al desarrollo del trabajo de tesis. Quivy y Campenhoudt (1998) sugieren que el retardo de la presentación de los trabajos de investigación a nivel de pregrado obedece a múltiples factores, y deben ser abordados para cada caso, tomando como punto de partida en la evaluación, la formación metodológica e interés por el tema del investigador en cuestión.

En la figura 1, se observa el total de estudiantes inscritos en la asignatura TL en la Escuela de Geografía para el período de 10 semestres comprendido desde el año 1998-II hasta el 2003-II. En él se aprecian las siguientes situaciones: la primera de ellas es que parece que en el transcurso del tiempo el número de cursantes se ha estado incrementando, y la media señala un promedio de 100 estudiantes inscritos por semestre; el número de aprobados es bajo, al comparar el total, con un promedio de 12 estudiantes por lapso; se tiene como tendencia, que el mayor grupo de graduados suele presentarse en el segundo lapso de cada año escolar. En cualquier caso, el número de inscritos representado en la asignatura hace una proporción del 20% del total de estudiantes de la Escuela de Geografía para el año 2003. De mantenerse esta situación, se espera un incremento del número de cursantes, lo que llevaría a una carga en la matrícula y otras consecuencias que no serían beneficiosas para la universidad. Este escenario genera

como interrogante, qué condiciones o factores están incidiendo sobre el desarrollo de los TL. Ello permitiría reconocer y abordar esas debilidades y fortalecer la investigación en este nivel.

OBJETIVO DE TRABAJO

Revisar los aspectos involucrados en la ejecución que llevan a cabo los estudiantes que elaboran el trabajo de licenciatura (TL) en la Escuela de Geografía, Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela.

METODOLOGÍA EMPLEADA

A partir de la revisión de los registros observados en estudiantes cursantes del trabajo de licenciatura del período académico 1998-II al 2003-II, se hizo un análisis tendencial del total de estudiantes aprobados para cada semestre. Se realizó una encuesta a los estudiantes que inscribieron el TL para el período 2003-II. El instrumento constó de cuatro aspectos: consideraciones generales, dominio de la metodología, tutoría y motivos que llevan al retraso, se conformó de diecinueve items en la que diecisiete eran para dar respuestas cerradas (en la sección de tutoría se esperaban respuestas cruzadas) y dos preguntas de respuestas abiertas. También se ejecutó un sondeo de opinión a profesores tutores sobre las impresiones que tienen de los estudiantes en el desarrollo del TL, a través de un cuestionario de cuatro preguntas de respuesta abierta. Los resultados fueron tabulados y graficados para su posterior análisis y conclusiones. Se estimaron los valores proporcionales para cada una de las respuestas de las preguntas en el cuestionario y se compararon entre sí. Finalmente, y en función de los resultados, se sugieren alternativas que permitan superar los inconvenientes descritos que inciden sobre el TL.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

La encuesta se aplicó al momento de las inscripciones del semestre 2003-II, en el mes de septiembre. Se entregaron 100 formatos, de los cuales 65 fueron devueltos con sus respuestas. Dado que algunos tesisistas desarrollan su trabajo con otro estudiante, el total de individuos encuestados fue de 90 inscritos en el TL.

La encuesta tuvo como objetivo identificar aspectos vinculados con el desarrollo de las actividades que llevan a cabo en el TL los estudiantes de geografía. Esta revisión permitió reconocer elementos que fortalecen o debilitan la investigación de pregrado, y en particular, los factores que llevan al retardo de la presentación los resultados finales. La encuesta agrupó un total de 21 preguntas en cuatro secciones, cuyas respuestas eran de selección simple. La primera parte o sección indagaba en consideraciones generales relacionadas al TL con siete preguntas, la segunda parte revisaba aspectos relacionados a la metodología empleada por los estudiantes (seis preguntas), la tercera parte hizo referencia sobre la condición o relación que se establece entre el tutor y el tesisista (seis preguntas), y la última parte, y para complementar, buscaba identificar, a través de cuatro preguntas de respuesta abierta, los factores que determinan el desarrollo del TL. En cuanto a los profesores, se les pidió indicar una relación de los aspectos observados con respecto al atraso en la ejecución del TL de los estudiantes que tutorean.

En la figura 2, se observan los resultados encontrados que hacen referencia a las consideraciones generales sobre el desarrollo del TL. Se aprecia, en primer lugar, que el 32% de los tesisistas han inscrito su trabajo hasta cinco veces y si se agregan a los estudiantes quienes la han inscrito tres y cuatro veces, se obtiene que el 51% de los cursantes (uno de cada dos) tienen más de un año y medio realizando su TL. Los estudiantes señalan, al momento de aplicar la encuesta, que un 86% tienen tutor, y 89% de ellos trabajan actualmente sobre la tesis.

Finalmente, el 66% de los estudiantes desarrollan su investigación en conjunto con otro estudiante. Se concluye hasta esta sección que los tesisas se extienden por más de un año y un factor que lleva a esta situación es que no existe en la Escuela de Geografía alguna normativa que condicione el tiempo de ejecución del TL.

En la figura 3, se aprecian los resultados encontrados en la segunda sección de la encuesta, que hace referencia a la experticia metodológica que poseen los estudiantes con el desarrollo de la tesis. Se desprende en primer lugar, que en la destreza de búsqueda de información los cursantes afirman un dominio sobre esta actividad (80% del total), lo que asegura al menos la conformación de las bases de datos que serán objeto de estudio para el trabajo. Pero, al momento del procesamiento y análisis no logran igual desempeño. El 49% de los estudiantes aseguran ejecutar esta actividad de forma eficiente, en tanto que el resto reconoce que su ejecución es regular, o no contesta al respecto.

Por otra parte, los resultados revelan que el 48% de los estudiantes no presentan inconvenientes en la redacción y entrega de los avances programados en su TL, pero el resto expresa que llevan esta actividad de forma irregular o poco eficaz.

A pesar de esta limitación observada en poco más de la mitad de los estudiantes en relación al procesamiento y análisis de la información, el 54% de ellos afirma que cumple con los objetivos iniciales, el resto no lo hace y aquí se observa una situación complementaria respecto a los tópicos anteriores, es decir, si la búsqueda no es efectiva, como tampoco lo es el procesamiento y análisis de los datos, por las circunstancias que fueran, entonces esto llevaría a un redimensionamiento de los objetivos iniciales planteados y con ello la consecuencia inmediata de un retraso en la ejecución de TL. Esto conduce a revisar que los aspectos relacionados con la destreza formada en los estudiantes deban

ser fortalecidos, ya que las respuestas revelan que estas debilidades, representadas en la redacción y el tratamiento metodológico, inciden en la ejecución de la tesis. García (1998), y Hernández et al. (1998), señalan que esto es uno de los puntos de mayor complejidad en la elaboración de los trabajos de investigación, en la que el investigador debe tener cualidades y disposición ante la incertidumbre que supone el trabajo en elaboración.

En cuanto a esta sección de los aspectos metodológicos, se considera como variable al tiempo de ejecución dedicado al desarrollo de la tesis, pues la programación de las actividades con antelación es un procedimiento que debe ser tomado en cuenta al momento de elaborar el proyecto, por tanto, se convierte en una de las estrategias de trabajo que se vincula con la metodología empleada. Bajo esta afirmación, y llevando a lapsos de días/horas de dedicación al TL, los resultados revelan que el 52% de los estudiantes son regulares a la dedicación de su investigación; el 25% de los encuestados aseguran emplear el tiempo necesario para realizar la tesis. Esta variable indica que podría ser, entre otras, una de las razones que se van vislumbrando, que llevan a la prolongación del tiempo necesario de culminación de las tesis por parte de los estudiantes.

Se concluye, respecto a esta sección de la encuesta aplicada, que uno de cada dos tesisistas presenta problemas en la redacción y presentación de los avances de trabajo, así como se identifica lo poco efectivo en ejecutar los tiempos considerados inicialmente para el desarrollo de la tesis. Estos aspectos revelan que deben ser estudiados en sus diversas dimensiones, con el objeto de que no se conviertan en factores negativos de peso que incidan en el desarrollo efectivo del TL en los estudiantes.

En la figura 4, se observan los resultados de la relación que tienen los estudiantes con su tutor. Más del 60% de los estudiantes señalan

que sus tutores tienen buen manejo y análisis de la información referente a la tesis de grado que desarrollan, pero llama la atención que la proporción restante de los cursantes indicó que la experticia del tutor era de regular a poca. Esto orienta a una situación de incomunicación entre las partes, ya que el estudiante podría estar bajo una limitante la cual no maneja y ni se atreve a confrontar, por tanto los resultados a esperar, en términos del desarrollo del trabajo, no serían favorables para el tesista.

En cuanto a las observaciones hechas hacia el estudiante por parte del tutor en el momento del desarrollo de la investigación, la mayoría de los cursantes señalaron que las indicaciones eran apropiadas, en tanto que un pequeño grupo de ellos no lo consideraban así o no contestaron a la pregunta. Por otra parte, un poco más del 60% de los encuestados afirmaron que la dedicación del tutor en su trabajo ha sido de regular a poca, y si a esta situación se agrega un 10% que no respondió a la formulación de la pregunta, se tiene que un 70% de los estudiantes se encuentran bajo esta situación de falta de atención de su tutor. Estas respuestas sugieren que es probable que el tiempo de discusión y revisión con los estudiantes deba ser ampliado, y con ello lograr superar los inconvenientes probables que se presentan en el desarrollo de la investigación.

En esta sección de la encuesta también se hizo una revisión sobre el intercambio de ideas y discusión que sostienen el tesista y el tutor. El 80% de las respuestas dadas por los estudiantes señalaron que los tutores se prestan a la discusión sobre aspectos relacionados con el desarrollo de la investigación, lo que significa una maduración de ideas en la investigación. Un poco más del 15% no responde sobre este tópico y el porcentaje restante señala que el tutor se impone sobre la idea del tesista. En relación con la búsqueda de asesores, los estudiantes señalaron en un 70% que toman en cuenta la sugerencia de éstos como mecanismo alternativo a la discusión que sostienen con el tutor.

Con relación a la última sección de la encuesta que hace referencia a los aspectos externos que inciden en el desarrollo de la tesis, en las figuras 5.1 y 5.2 se describen los resultados de las principales razones que inciden sobre el TL. En primer lugar, en la figura 5.1 se señalan los principales motivos que llevan al retraso del desarrollo de la investigación. Dado que la pregunta era de respuesta abierta, se tiene que algunos de los items allí catalogados se repetían o se cruzaban. Se aprecia que los motivos que inciden en el desarrollo de la investigación fueron de origen económico y laboral; en segundo lugar, y en combinación con las dos primeras, se determinó que aspectos personales, familiares y académicos han estado alterando el desenvolvimiento normal del TL de los tesisistas. La necesidad de sustento económico y el hecho de estar laborando, fueron variables repetidas mencionadas por parte de los estudiantes como factor que incide sobre la tesis. Además, se observa que ante las contingencias, como problemas personales y familiares, los cursantes prolongan la investigación, y el resultado que se obtiene es un retraso. Se debe buscar un mecanismo para que los estudiantes complementen sus actividades de investigación con las responsabilidades personales.

En la figura 5.2, se aprecia el porcentaje de respuestas dadas en relación a cómo el estudiante considera su formación previa como herramienta para el desarrollo del trabajo. La respuesta se centra en varios motivos al mismo tiempo, pero también se observa un grupo que no responde o no sabe cómo su formación impulsa el desarrollo del trabajo de investigación. Un porcentaje de respuesta se agrupa en que su formación previa no es suficiente y aseguran desconocimiento de cómo aplicar el método científico. También a estas respuestas señalan una falta de apoyo generalizado en el desarrollo de la tesis, respuesta que vinculan con problemas de tipo económico.

También se observa un grupo de respuestas favorables en relación con su formación previa respecto al desarrollo de la tesis, que en comparación al total de las respuestas es pequeña su proporción; en

igual situación se encontró un grupo de respuestas por parte de los estudiantes que señalaron que su apoyo queda representado por el tutor, quien en definitiva les brinda los medios intelectuales para el desarrollo de su trabajo final. Se concluye que la falta de seguridad sobre la formación previa que tiene el estudiante incide sobre el desenvolvimiento de la investigación y se observa de manera reiterada en las respuestas dadas por los estudiantes, que aseguran que ellos tienen debilidad en la aplicación o abordaje metodológico en el TL.

Finalmente, y a nivel de resumen, a continuación se reseñan las impresiones que se encontraron por parte de los profesores cuando se les pidió identificar cuáles son los diversos factores que ellos han reconocido en el desenvolvimiento que tienen los estudiantes en el TL. Al ordenar los motivos, se identificaron las siguientes razones: desconocimiento o dudas para abordar procedimientos vinculados con el método científico, problemas de redacción que inciden sobre los análisis y resultados esperados, múltiples ocupaciones de tipo personal que obligan al estudiante a posponer los diferentes pasos contemplados en el cronograma de actividades, problemas económicos que inciden de manera fundamental en la adquisición de insumos y la ejecución de actividades vinculadas con la investigación, falta de interés y motivación por parte del tesista que lo alejan del cumplimiento de las actividades relacionadas con el TL.

CONCLUSIONES

La mayoría de los tesistas se extienden por más de un año en la elaboración de sus trabajos de investigación, dado que no existe en la Escuela de Geografía alguna normativa que condicione el tiempo de ejecución del TL por lo que esta situación se convierte en un factor que prolonga la ejecución del trabajo.

Normar la realización de la tesis, una vez evaluada las diversas condiciones que inciden en la misma, permitirían asegurar que su culminación no se prolongue por más tiempo de lo necesario. Los resultados revelan que uno de cada dos tesis presenta problemas en la redacción y presentación de los avances de trabajo, así como lo poco efectivo en ejecutar los tiempos considerados inicialmente para el desarrollo de la tesis; estos aspectos orientan que estas debilidades deben ser abordadas en sus diversas dimensiones, con el objeto de que no se conviertan en factores negativos de peso que incidan en el desarrollo efectivo del TL en los estudiantes.

La revisión hecha a través de la encuesta señala que los estudiantes sugieren que el tiempo de discusión y revisión con ellos que hacen con sus tutores deba ser ampliado, lo que podría fortalecer el proceso de investigación por parte de los tesisistas.

Finalmente, los encuestados han revelado la falta de seguridad en la formación previa de su carrera. Aún cuando posee los conocimientos necesarios, el estudiante asegura de manera reiterada en las respuestas que tiene debilidades o vacíos en la aplicación o abordaje metodológico del TL. Ello evidentemente incide sobre el desenvolvimiento de la investigación. Esta situación parece sugerir la necesidad de reforzar los aspectos metodológicos más allá de los umbrales en los que hoy en día se contemplan en los estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CONTROL DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN (2003). *Estudiantes inscritos en la asignatura trabajo de licenciatura, semestre 1998-II a 2003-II*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- GARCÍA, D. (1998). *Metodología del trabajo de investigación*. Guía práctica. Editorial Trillas. México DF.

- HERNÁNDEZ, R.; C. Fernández; P. Baptista (1998). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill Editions. México DF.
- LEÓN, O; I. Montero. (1999). *Diseño de investigaciones*. McGraw-Hill Editions. México DF.
- MÉNDEZ, C. (1998). *Metodología. Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*. Mc Graw-Hill Editions. México DF.
- QUIVY R.; L. Campenhoudt. (1998). *Manual de investigaciones en ciencias sociales*. Editorial Limusa. México DF.
- SABINO, C. (1984). *Introducción a la metodología de investigación*. Editorial Ariel. Caracas
- VALARINO, E.; G. Yáber; M. Cemborain. (2002). Programa de supervisión de tesis con el Sistema de gerencia de proyectos de investigación (gepi) Taller abc del proyecto de tesis. Documento en línea. <http://www.intercontacto.com/TallerABC.htm#Anexo1>. Recuperado Abril, 29 2004.

Profesor Agregado. Doctor en Ciencias, UCV 2002. Especialista en Agrometeorología, Bélgica, 1990. Licenciado en Geografía, UCV, 1987. Actual Director del Instituto de Geografía Regional de la Facultad de Humanidades y Educación (2005). Representante de Área de Geografía. Coordinador de la Maestría en Análisis Espacial y Gestión del Territorio FHE-UCV. Miembro del Comité Académico del Doctorado en Humanidades. UCV. Profesor en Biogeografía en la Escuela de Geografía-UCV. Dirección de correo electrónico: vial2ss@cantv.net.

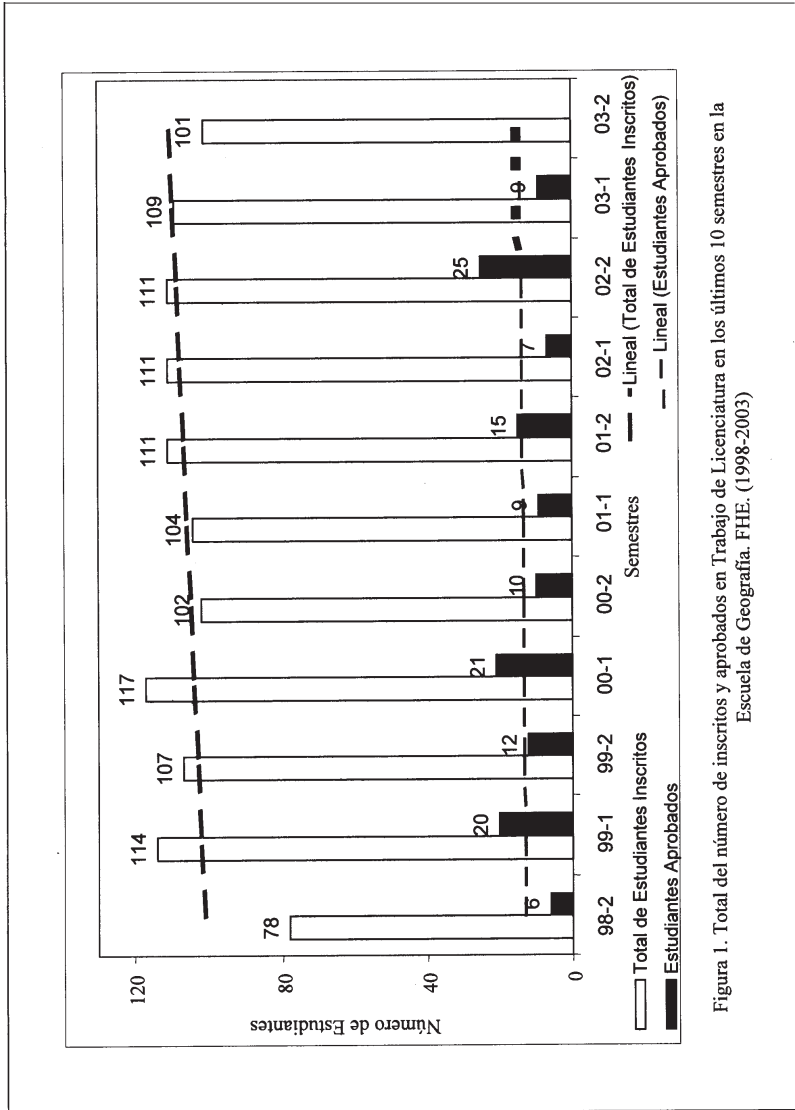


Figura 1. Total del número de inscritos y aprobados en Trabajo de Licenciatura en los últimos 10 semestres en la Escuela de Geografía. FHE. (1998-2003)

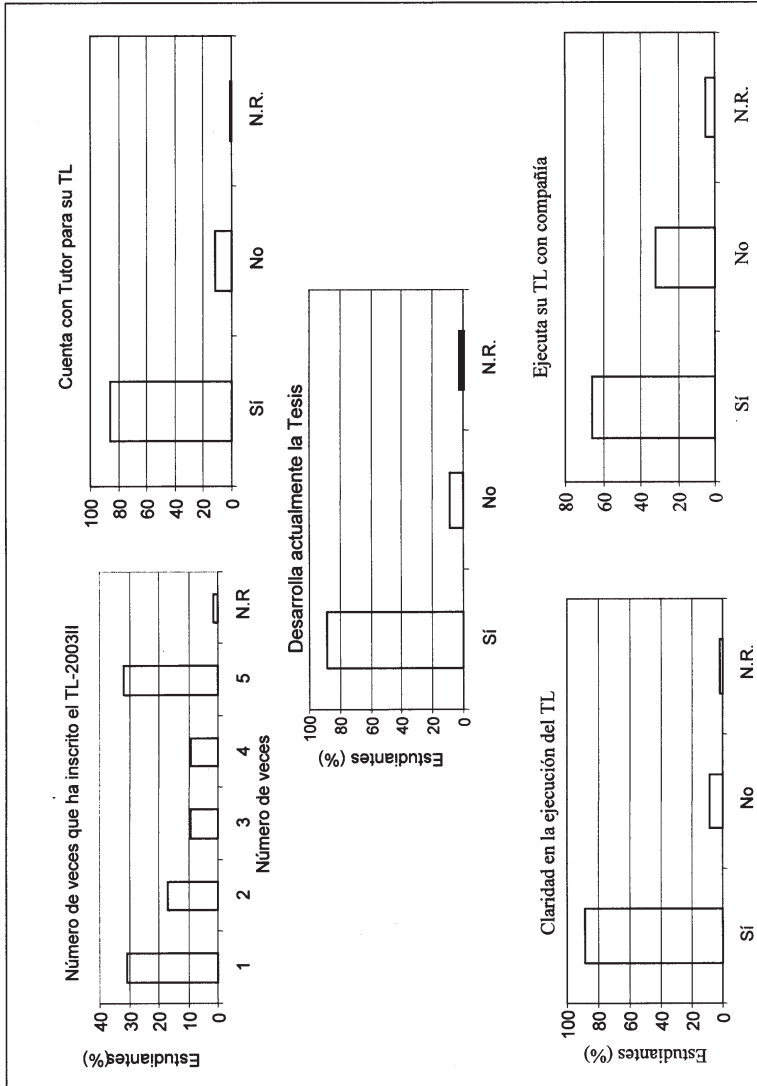


Figura 2. Consideraciones generales sobre el desarrollo del trabajo de licenciatura en Geografía, FHE, UCV

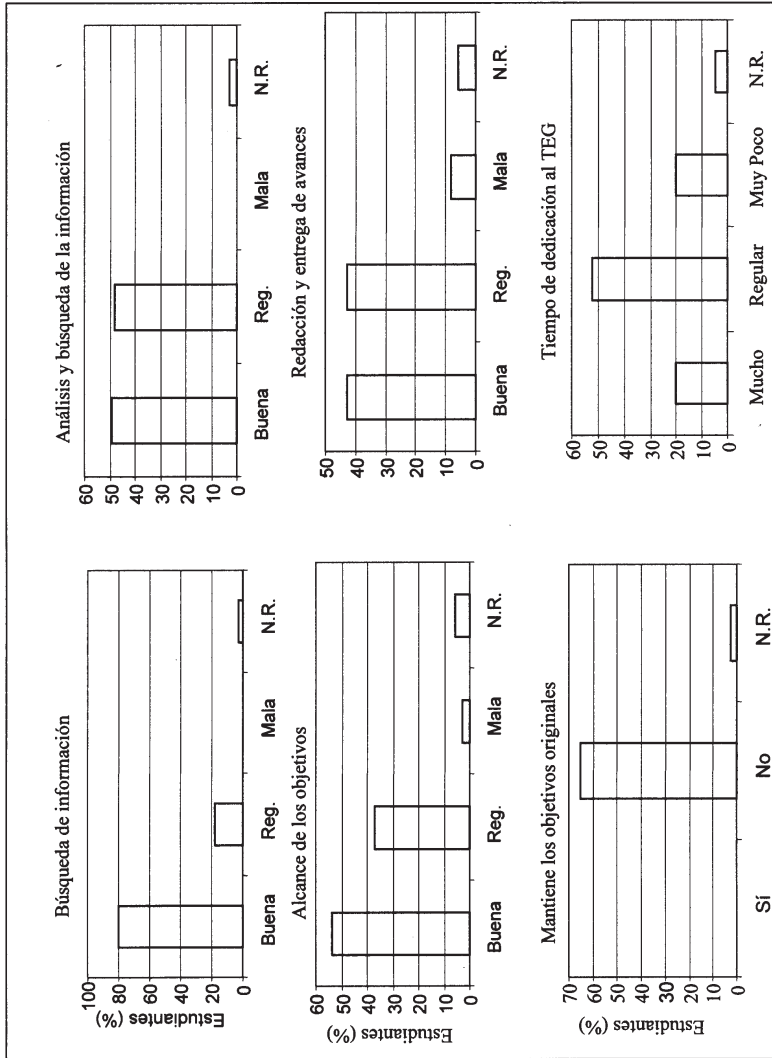


Figura 3 . Con referencia al dominio de la metodología empleada en el TEG

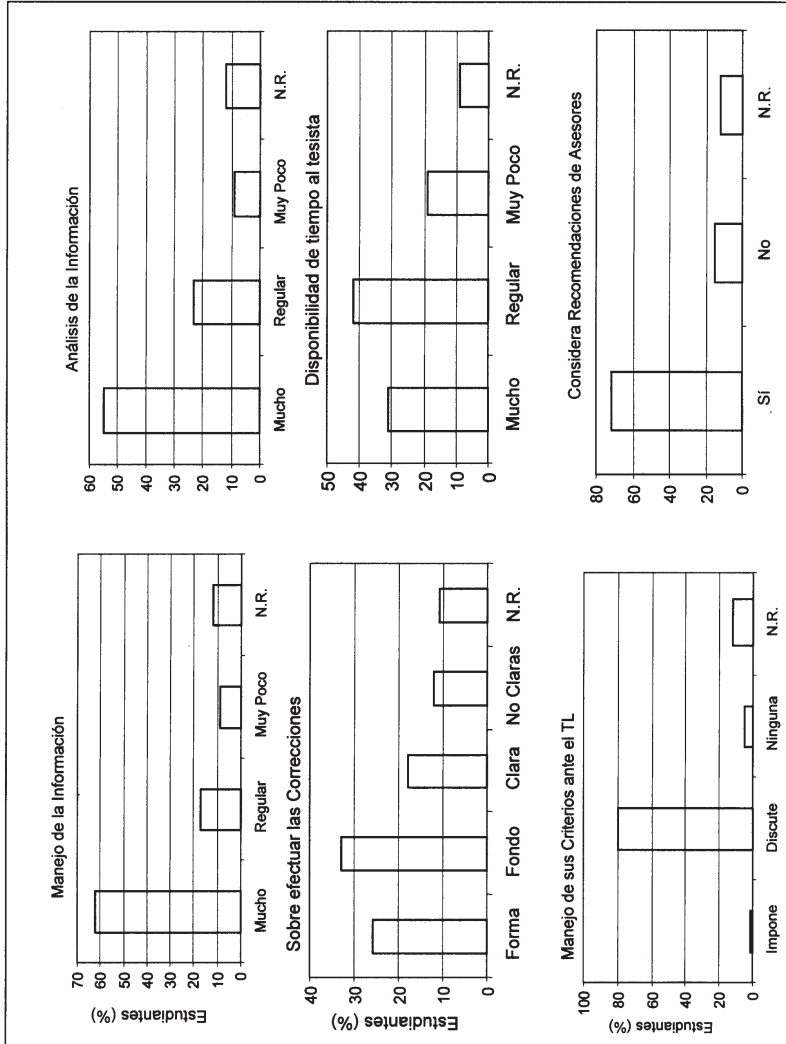


Figura 4. Con Relación al Tutor de la Tesis

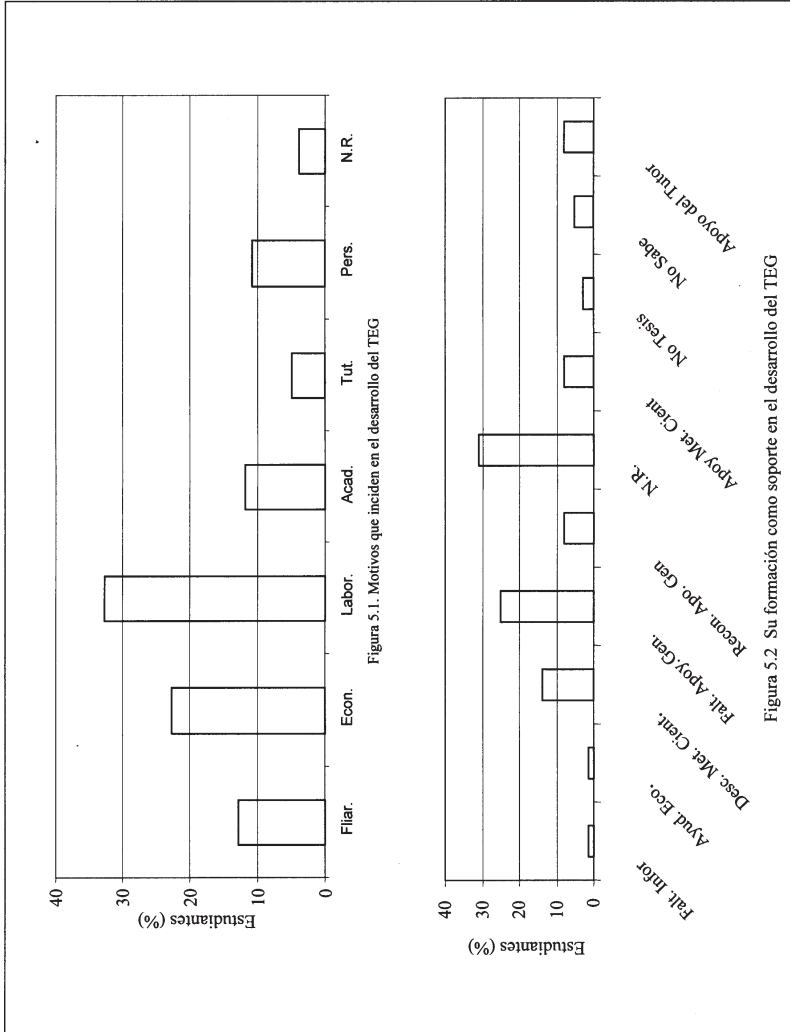


Figura 5.2 Su formación como soporte en el desarrollo del TEG