

## **Discurso del desarrollo y gubernamentalidad: la constitución de la actividad turística entre campesinos de Yucatán**

Yassir Jesús Rodríguez Martínez

Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales-

Universidad Nacional Autónoma de México, México

yasrodriguez@msn.com

### **Resumen**

El objetivo de este Artículo de investigación es presentar una crítica al discurso del desarrollo, específicamente desde una investigación realizada en la comunidad de Ek Balam. Se abordan dos aspectos centrales de éste; el primero, las representaciones que existen sobre la comunidad y sus habitantes en el discurso del desarrollo. El segundo, las acciones concretas que tienen como objetivo guiar a los habitantes de la comunidad a desear y desempeñarse en la actividad turística. En conjunto, estas dos aproximaciones permiten mirar el desarrollo como un mecanismo a través del cual se ejerce poder sobre otros, con el objetivo de incorporarlos en las políticas neoliberales.

**Palabras clave:** proyecto de desarrollo, representaciones, gubernamentalidad, indígenas, turismo.

### **Development discourse and governmentality: the establishment of tourism between Yucatan's peasants**

#### **Abstract**

The aim of this Research Article is to make a critic to the development discourse, addressed specifically from a research conducted in the community of Ek Balam. Two central aspects of the concept of development are discussed; first, the representations that exist of the community and individuals in the development discourse. Second, the concrete actions that are intended to guide the community subject to desire and work in tourism. Together, these two approaches allow us to look at development as a mechanism through which power is exercised over others in order to insert them in the neoliberal policy.

**Keywords:** Development project, Representations, Governmentality, Indigenous, Tourism.

## Introducción

El desarrollo es una categoría ampliamente compartida, expresada y difundida entre la población en general, entre quienes toman las decisiones, y los miembros de las élites político-económicas. Independientemente de cómo se le defina, parece ser que la necesidad de llevar, ofrecer e implementar políticas de desarrollo a determinadas poblaciones se presenta como una verdad incuestionable. De esta forma, la idea de desarrollo aparece actualmente como una de las premisas organizadoras de la vida económica, política y social al interior de los estados nacionales.

Las políticas de desarrollo se encuentran contenidas en un marco de objetivos, metas y *lastres* a ser superados (Escobar, 1995); debido a esto, el concepto de desarrollo ha sido asociado con objetivos y metas tales como el crecimiento económico, la superación de la pobreza, el cuidado del medio ambiente, el acceso a la educación y a las tecnologías para la comunicación y la producción, entre otra serie de fines deseados.

Para el caso de México, el desarrollo y la superación de la pobreza aparecen fuertemente vinculados al tema de lo indígena; las poblaciones indígenas son señaladas como las máximas representantes de la pobreza<sup>1</sup> y la marginación, motivo por el cual, una infinidad de políticas de desarrollo se han implementado para que éstas superen dichas condiciones.

Como resultado de esta asociación entre el concepto de desarrollo y una serie de aspiraciones consideradas como positivas y deseables, poca crítica se ha realizado sobre él; quizás lo más común es realizar una crítica a los proyectos y políticas de desarrollo, pero en cuanto cumplen o no, con los objetivos que estos mismos enarbolan como metas a cumplir. De cualquier forma, en los últimos años, ha crecido el acercamiento crítico, al pensar el desarrollo como un discurso que posibilita el control y manejo de personas y espacios, a través de representaciones que le otorgan legitimidad a determinados agentes de intervenir en la vida de las personas y/o poblaciones necesitadas de éste; entender el discurso del desarrollo desde esta postura, posibilita centrar la atención en la dominación que unos ejercen

---

<sup>1</sup>De acuerdo a estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), con base en el censo de Población y Vivienda del 2010 y el Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) del mismo año, se indica que de 257 municipios indígenas que contemplan una población de 2,326,900 habitantes, el 89.7% se encuentra en situación de pobreza, mientras que en situación de pobreza extrema se encuentra el 50% (CONEVAL, referencia web).

sobre otros, así como en los efectos que éste genera en la vida de los *otros* (Escobar, 1995; 2008).

En este Artículo de investigación, presento una postura crítica hacia el discurso del desarrollo, a partir del análisis de los datos etnográficos recabados en la población de Ek Balam<sup>2</sup>, el cual se centra en primera instancia en las representaciones que se encuentran contenidas en el discurso del desarrollo, y cómo éstas asocian al indígena con una serie de características de índole negativa; como segundo frente en el análisis, visualizo al desarrollo como un proyecto de gubernamentalidad, es decir, como un proyecto centrado en guiar los deseos y conducta de los sujetos de la población, con el fin de establecer y aprovechar la actividad turística como la vía idónea para alcanzar el desarrollo.

### **Aproximación al estudio del desarrollo: discurso y gubernamentalidad**

Mi aproximación al tema del desarrollo puede enmarcarse dentro de las críticas posestructuralistas iniciadas a partir de la década de 1980; éstas cuestionaron la misma idea de desarrollo, al analizarlo como un discurso originado en Occidente, que operaba como un mecanismo para la producción cultural, social, y económica del tercer mundo. Desde esta postura, el desarrollo es pensado como un discurso que se ha constituido como la premisa organizadora de la vida social y económica de los diferentes países del globo, posibilitando de esta forma la existencia de una *era del desarrollo*. Diversos autores (Escobar, 1995; Rahnema y Bawtree, 1997; Rist, 2002) ubican el origen de esta *era* en el discurso emitido por el presidente norteamericano Harry Truman en enero de 1949 (Truman, 1949, referencia web). A partir de este discurso, quedó claro que la preocupación por el desarrollo se constituiría en un problema a escala mundial, en el que la relación entre las sociedades se entendería desde un nuevo entramado: la relación entre los desarrollados y los subdesarrollados. Este sistema de relaciones se asentó en una práctica discursiva a través de la cual unas sociedades autoproclamadas como

<sup>2</sup> Este trabajo se desprende de la investigación de campo realizada para mis estudios doctorales en Antropología. Durante esta investigación entrevisté a 12 agentes externos; estos pertenecían a distintas instituciones: la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, la Universidad Anáhuac, la Asociación de las Culturas Franco-Mexicanas, la Universidad Sorbona de París, entre otras. Cada uno de ellos tuvo algún tipo de vinculación con el proyecto Uh Najil, desde lo relativo a la asignación de recursos económicos, hasta la impartición de cursos para el mejor desempeño en la actividad turística. El punto en común de cada uno de estos 12 agentes fue la voluntad de lograr el desarrollo en la comunidad de Ek Balam a través del proyecto turístico Uh Najil.

desarrolladas establecieron las reglas del juego económico, político y social: quién puede hablar, desde qué puntos de vista, con qué autoridad, y de acuerdo con qué criterios (Escobar, 1995).

De esta forma, el discurso del desarrollo posibilitó la constitución de una arena de poder, en la cual unos se presentan como agentes del desarrollo, mientras los otros son vistos como *pacientes* necesitados de los primeros. En este acto de desarrollar al *Otro*, es que introduzco la categoría gubernamentalidad como una forma de abordar el tránsito del discurso a la acción.

La gubernamentalidad no la abordo como un concepto con significado unívoco, sino más que nada como una *ventana* al pensamiento crítico de aspectos relacionados con el gobierno, la población, y el desarrollo. El primer problema que se aborda con la idea de gubernamentalidad es el del Estado y la población, pensado sobre todo a través de una serie de prácticas, tácticas, y estrategias a través de las cuales se gobierna a la población, y cómo esto se circunscribe en un campo amplio de *saber/verdad*. Precisamente, lo que quiero retomar de la idea de la gubernamentalidad es el cómo se gobierna a la población de Ek Balam, con el fin de constituir la actividad turística como un medio para alcanzar el desarrollo. En este sentido, se vuelve necesario indicar la forma en que concibo la categoría gobierno. Siguiendo a Mitchell Dean (1999), pienso que para abordar el tema del gobierno, es posible comenzar diciendo que éste puede ser pensado, en primera instancia, a través de una aparentemente sencilla frase: *la conducta de la conducta*. A partir de esta frase, Dean señala unos aspectos importantes para luego establecer una definición de gobierno. El primer concepto es el de conducta, que significa guiar, dirigir, y también implica cierta clase de cálculo acerca de cómo lograr dicha dirección. Conducta también hace referencia al comportamiento, las acciones; y derivado de esto, la posibilidad de regular y controlar el comportamiento racionalmente, o al menos deliberadamente, ya que hay agentes encargados de que esa regulación ocurra.

Teniendo presente lo anterior, podemos señalar la definición extensa que hace Mitchell Dean de gobierno:

Gobierno es una actividad más o menos calculada y racional, dirigida por una multiplicidad de autoridades y agencias, empleando una variedad de técnicas y formas de conocimiento, que buscan formar la conducta a través de trabajar en nuestros deseos, aspiraciones, intereses y creencias, para fines definidos pero con

cambios al final y con un conjunto diverso de consecuencias, efectos y resultados relativamente impredecibles (Dean, 1999: 11)<sup>3</sup>.

A partir de lo señalado, es que a continuación discuto el tema de un intento específico de llevar el desarrollo a una población, como un mecanismo de gobierno con ciertas racionalidades no dirigidas a determinar, sino a guiar, promover, aspirar, e impulsar cambios en los habitantes, quienes reestructurarán su papel en la sociedad neoliberal.

### **La comunidad de Ek Balam y el proyecto de desarrollo Uh Najil**

La comunidad de Ek Balam, del municipio de Temozón, se encuentra muy cercana –aproximadamente a 2 km– de la zona arqueológica<sup>4</sup> del mismo nombre, la cual a su vez dista unos 10 km de Temozón, y 30 km de la ciudad de Valladolid, en el estado de Yucatán. El pueblo de Ek Balam es relativamente pequeño, lo habitan aproximadamente 300 personas. La población económicamente activa es de 133 personas, lo cual representa el 44.3% de la población total. Por otra parte, la población económicamente inactiva es del 25.6%, lo que en términos totales hace referencia a 77 personas; hablando de la población económicamente activa, tenemos que 132 personas se encuentran trabajando, representando el 44% de la población total. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010), la principal actividad económica es la agricultura, seguida de la cría y explotación de animales; una tercera actividad económica aparece como no específica, pero de acuerdo a lo observado en la comunidad se puede decir que la actividad turística es importante, ya que algunos de los habitantes se desempeñan como guías de turistas en el sitio arqueológico, así como en el pueblo.

La comunidad es maya hablante, es notorio que al interior de las unidades familiares todos los integrantes, independientemente de su condición etaria o de género, se comunican en maya; actualmente, la mayoría de los habitantes son bilingües, sobre todo los más jóvenes y niños. Algunos de los jóvenes hablan y comprenden por lo menos tres idiomas, maya, español e inglés. El idioma francés comenzaron a incorporarlo a través de cursos impartidos por dos estudiantes

<sup>3</sup> Traducción libre de autoría propia.

<sup>4</sup> El sitio arqueológico Ek Balam corresponde al clásico tardío. Este sitio fue abierto al público en el año 2000, por lo que se considera uno de los más recientes *descubrimientos* arqueológicos de Yucatán.

de la Universidad Sorbona de París, durante mi estancia en trabajo de campo (2012), sin embargo, solamente fue enseñado por un periodo corto de tiempo, y de manera irregular.

El trabajo de la milpa todavía es muy importante en la comunidad; sin embargo, cada día es más difícil sostener dicha actividad, por lo cual, muchos de los varones de la población se encuentran insertos en alguna actividad económica alterna como puede ser: albañil, taxista, guía de turistas, jardinero, entre otras que se llevan a cabo al interior de la comunidad, pero mayormente en las poblaciones cercanas como Temozón y Valladolid.

Ek Balam forma parte de la denominada región milpera de Yucatán, la cual, como su nombre lo indica, estuvo centrada en la elaboración de milpa para producir maíz, frijol y calabaza, entre otros productos. Si bien esto fue así, es necesario decir que hoy en día, la producción del maíz es muy baja, y actualmente los campesinos se sienten desmotivados a seguir con dicha actividad. Son los adultos mayores quienes todavía *luchan* para que el modo de vida campesino continúe vigente. A expensas de esto, los más jóvenes han buscado ya otras opciones laborales, que mayormente son desempeñadas fuera de la comunidad, razón por la cual, la migración es actualmente una práctica frecuente entre los habitantes. Esta práctica no es bien vista por los habitantes mayores del pueblo<sup>5</sup> y han intentado, a través de distintas estrategias, que sus hijos y nietos se mantengan ajenos a dicho fenómeno. Precisamente, el proyecto de desarrollo que abordo en este trabajo, fue visto por los pobladores como una oportunidad para evitar que sus hijos se vieran inmersos en la migración.

Actualmente en Ek Balam, existe una serie de proyectos que pueden ser considerados proyectos de desarrollo, tales como: empleo temporal promovido por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); huertos orgánicos auspiciados por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); y piso firme de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)<sup>6</sup>. De cualquier forma, en el presente Artículo de investigación trabajaré

<sup>5</sup> La migración es percibida por los habitantes mayores como un proceso negativo en el cual aquellos que deciden salir de la comunidad se verán afectados y corrompidos por el alcohol, las drogas, y la violencia.

<sup>6</sup> Estos proyectos del gobierno federal que tienen presencia en Ek Balam, no son exclusivos del lugar, sino que son proyectos de desarrollo con presencia en muchas comunidades mayas de Yucatán, y que buscan mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

específicamente el proyecto ecoturístico Uh Najil Ek Balam, el cual articula una serie de instituciones, organizaciones y cooperativas de diversa índole. Es importante señalar que la institución más destacada es la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), en cuanto fue ésta la que otorgó el dinero para que dicho proyecto naciera, cobrara forma, y se mantuviera a lo largo del tiempo. Entre las otras instituciones y empresas que se han vinculado a dicho proyecto, destacan: Cuerpos de Conservación A.C., Emerita Yucatenensis SA de CV, Explorer Agency SA de CV, la Red de Turismo Indígena A.C., la Universidad Sorbona de París, entre otras<sup>7</sup>.

El programa de desarrollo de la CDI que se implementa en Ek Balam forma parte de lo que se denomina como Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI)<sup>8</sup>, el cual tiene como objetivo:

Contribuir al desarrollo de la población indígena, mediante la ejecución de acciones en materia de turismo alternativo, específicamente de ecoturismo y turismo rural, aprovechando el potencial existente en las regiones indígenas, otorgando apoyos para elaborar y ejecutar proyectos encaminados a la revaloración, conservación y aprovechamiento sustentable de sus recursos y atractivos naturales, y de su patrimonio cultural, así como para coadyuvar a mejorar sus ingresos (CDI, referencia web).

Uh Najil es como se conoce al proyecto de ecoturismo en Ek Balam, pero también es el nombre de la asociación<sup>9</sup> que dirige el *complejo* turístico conformado por un total de 13 socios<sup>10</sup>, quienes desde el año 2006 constituyeron también una cooperativa de responsabilidad limitada denominada Ukuchil Cuxtal, esto con el fin de facilitar lo relativo a la comercialización, expedición de facturas, y

<sup>7</sup> Cuerpos de Conservación de Yucatán A.C. se dedica a promover la conciencia ambiental; la Red de Turismo Indígena A.C. promueve la sustentabilidad y sostenibilidad de los servicios turísticos indígenas como base del desarrollo económico comunitario; Explorer Agency SA de CV es una agencia de viajes dedicada a promover el turismo ecológico; la Universidad Sorbona de París está vinculada con el desarrollo de comunidades mayas a través de la Asociación de Culturas Franco-Mexicanas; la Universidad Autónoma de Yucatán y la Universidad Anáhuac están dedicadas a brindar asesorías y talleres en servicios turísticos.

<sup>8</sup> Este programa fue creado en el año 2007, y aún sigue vigente.

<sup>9</sup> Uh Najil se conformó como una A.C. en el año 2004, con el objetivo de construir un parador turístico para los visitantes a la zona arqueológica de Ek Balam.

<sup>10</sup> Al inicio del proyecto y la construcción de las cabañas, existía un total de 23 socios, sin embargo, 10 de ellos decidieron abandonar el proyecto ya que consideraban que no les proporcionaba la ganancia suficiente para poder dejar sus actividades, al mismo tiempo que sí les demandaba mucho tiempo y trabajo no remunerado. La edad de éstos oscila entre los 38 y 71 años, y todos ellos se dedican a la milpa, aunque con dificultades, debido en parte a su trabajo en el proyecto Uh Najil.

todo aquello que posibilitara un mejor sistema administrativo y contable. En el complejo de Uh Najil, además de los actuales 13 socios, laboran temporalmente siete personas más –hijos o nietos de los socios–, mayormente en el área del restaurante o como camaristas.

Uh Najil Ek Balam cuenta con doce cabañas que funcionan como alojamiento de los turistas; existe también un restaurante y un área para realizar juntas y presentaciones de trabajo. Una piscina y un mirador formaban parte importante del complejo, pero éstos llevan aproximadamente cuatro años sin funcionar. Además de la posibilidad de alojamiento se ofrecen otros servicios, entre los que destacan: senderismo, observación de aves, baño temazcal, *tour* de preparación de tortillas y elaboración de hamacas, visita al sitio arqueológico Ek Balam y al cenote Xcanché, entre otros.

Respecto de la historia de este proyecto, es posible decir que no existe una sola versión; algunos ejidatarios de la comunidad que pertenecen a la asociación Uh Najil, argumentan que de ellos mismos nació la idea de construir un parador turístico, y a partir de eso solicitaron apoyo al Instituto Nacional Indigenista (INI)<sup>11</sup>; por otro lado, gente de la CDI –al inicio del proyecto era el INI– comentan que esta institución levantó un sondeo en la población para conocer ciertas problemáticas, y a partir de eso decidir qué tipo de apoyo era el conveniente. De cualquier forma, parece que lo que sucedió fue el *encuentro* de intereses tanto internos como externos a la comunidad para la constitución de un parador turístico.

Alejandro, trabajador de la CDI, me comentó respecto al origen del proyecto Uh Najil:

[surgió] de un diagnóstico que se hizo, se trabajó en la comunidad desde el año 2000; la idea salió de ahí y de la necesidad por la falta de empleo, analizamos cuáles eran las potencialidades que tenían, como el estar cerca de la zona [sitio arqueológico]; como el ejido es bastante unido, cohesionado, decidieron que sí podían sacar un espacio de terreno para poder trabajar y es así como se da la oportunidad para poder trabajar [...] nos pareció la idea y se plantearon todas las cosas que debían tener, aprender para poder trabajarlo (Alejandro, 2012)<sup>12</sup>.

De acuerdo a lo mencionado en el testimonio, el diagnóstico fue resultado de talleres de trabajo que el Instituto Nacional Indígena (INI) promovió en Ek Balam, en los

<sup>11</sup> Posteriormente este instituto se constituyó como la CDI.

<sup>12</sup> Entrevista realizada el 9 de enero de 2012, en la sede de la CDI de Valladolid, Yucatán.

cuales se discutieron las necesidades de las mujeres, hombres y niños; en esos talleres la gente planteó posibles alternativas y propuestas para generar posibilidades económicas en el pueblo, lo cual derivó en la propuesta de trabajar en el turismo, idea que el INI retomó para comenzar a trabajar<sup>13</sup>.

Edwin, quien desde un principio y hasta el día de hoy funge como asesor<sup>14</sup> del grupo Uh Najil, me indicó lo siguiente:

Vicente Fox visita Ek Balam en el año 2005, año en que se abre [el sitio arqueológico] al público; en el pueblo entonces, da a conocer la creación de la CDI y se compromete con los indígenas de Ek Balam para hacer un proyecto de turismo, aprovechando que la entrada a la zona arqueológica era por el pueblo, así, estratégicamente se pusieron las cabañas en ese lugar porque ahí iba a pasar la gente; se pensó primero en un parador, un restaurantito, pero llegó una fuerte cantidad de dinero y se hicieron como cinco cabañas y se compraron cosas para montar el restaurante. Eso fue lo primero (Edwin, 2012)<sup>15</sup>.

Por el lado de los socios, parece que el inicio de este proyecto no está tan claro, quizá el que mayor conocimiento tiene al respecto es el tesorero, don Mario, quien además funge como líder de la asociación. Don Mario me señaló que entre los años de 1999 y 2000, determinado número de habitantes de Ek Balam realizaron gestiones ante el INI, y posteriormente ante la CDI, para lograr conseguir recursos, y así poder organizarse como un grupo interesado en trabajar algún servicio turístico; me comentó que pensaron en esta opción debido a la cercanía y constatación de asistencia al sitio arqueológico; ellos no querían quedar relegados de los posibles beneficios que dejaran los turistas. Esta última idea fue resultado de la plática que varios ejidatarios sostuvieron con arqueólogos, mientras se llevaban a cabo trabajos de limpieza en el sitio arqueológico Ek Balam, donde laboraban varios habitantes de la comunidad. Los arqueólogos alentaron a los pobladores de Ek Balam durante varios años a que no dejaran pasar la oportunidad de aprovechar la cercanía de su comunidad con el sitio, el cual atraería a turistas tanto nacionales como internacionales.

<sup>13</sup> Si bien Alejandro hablaba de la CDI, en realidad se refería al INI, institución que se convirtió en la CDI en el año 2005.

<sup>14</sup> En lo que respecta a la elaboración de proyectos para solicitar apoyo a las distintas instituciones con las cuales se relacionan las personas de Ek Balam.

<sup>15</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2012, en domicilio particular del entrevistado.

Cualquiera que haya sido la razón de este proyecto de desarrollo, desde un inicio y hasta el día de hoy, el proyecto Uh Najil ha posibilitado la existencia y reproducción de las relaciones entre sujetos que se consideran a sí mismos *agentes* del desarrollo, y sujetos que son vistos como *pacientes*, que para este caso son los campesinos de la comunidad.

### **Representaciones del indígena en el discurso del desarrollo**

El discurso del desarrollo puede ser entendido como uno que ha sido producido históricamente<sup>16</sup>, y que se ha reconstituido en distintos grados, pero que todavía se manifiesta y expresa como un mecanismo a través del cual unos grupos representan a otros, y ejercen poder sobre ellos (Escobar, 1995; 2008). Lo que aparece en el discurso del desarrollo, independientemente de las instituciones y la espacialidad de la cual se esté hablando, es una serie de representaciones de la gente y de los espacios a los cuales éste va dirigido; asimismo, a través de este discurso se construyen *problemas* y *soluciones* específicas para éstos. Como señala Arce (2000), el lenguaje del desarrollo es una forma de enmarcar problemas, atribuir esencias, y encontrar soluciones basadas en la objetivación de lo que constituye el proceso del desarrollo.

De esta forma, el discurso sobre el desarrollo constituye una arena en la cual se decide quiénes son representantes de un problema, y quiénes son capaces de ofrecer conocimiento y herramientas para superarlo. Esto quiere decir, que la categoría desarrollo sólo existe y cobra vigencia, en cuanto se identifican una serie de *anormalidades* como lo son el *iletrado*, el *subdesarrollado*, y el *malnutrido*.

En México, las *anormalidades* han sido históricamente asociadas a las poblaciones indígenas, quienes en su conjunto forman el llamado *problema indígena*, y que ha sido blanco de distintas formas de intervención<sup>17</sup> a propósito de su desarrollo, mejoría y bienestar. La población de Ek Balam forma parte de este escenario amplio en el cual se intenta conducir a una población indígena hacia el desarrollo, lo cual implica, en primera instancia, representar a dicha población

<sup>16</sup> Por motivos de extensión, en este trabajo no me detengo a rastrear la *historia del desarrollo*; al respecto puede verse Escobar (1995), Preston (1999), Rist (2002).

<sup>17</sup> La antropología mexicana, desde su establecimiento estuvo fuertemente vinculada con la idea de apoyar, dirigir y mejorar a su *propia oredad*; esto a través de la llamada política indigenista y sus distintas posiciones a lo largo de la historia de México.

como pobre y necesitada<sup>18</sup>. De esta forma, a continuación me centro en la forma en que los agentes que se vinculan al proyecto de desarrollo Uh Najil, representan a la comunidad y a los sujetos indígenas con los cuales se relacionan.

En México, ser indígena y ser pobre parece ser una realidad incuestionable, es algo que forma parte de las *verdades* sociales. Como señala Martínez Novo, “lo que convierte a los indígenas en una población que merece ser ayudada no es tanto su especificidad étnica o cultural como su extrema pobreza” (1999: 42). Precisamente, cada uno de los agentes de desarrollo que entrevisté, mencionaron que Ek Balam era una comunidad que padecía pobreza, ya sea en términos económicos o incluso en términos culturales, con lo cual se referían a la aparente imposibilidad de los habitantes para pensar y actuar fuera de sus patrones culturales locales. Al respecto Maricruz, funcionaria de la CDI, me comentó:

es preocupante el bajo nivel de desarrollo de la comunidad, ves que algunos no tienen agua, no tienen drenaje, la educación está mal, bueno, está mal en todo el país, pero sobre todo en lugares como Ek Balam; hace falta mucho por darles, viven totalmente aislados, tienen muchas debilidades, CDI lo que busca es darles el apoyo (Maricruz, 2011)<sup>19</sup>.

Los conceptos de etnicidad y clase se encuentran vinculados, ubicando a los indígenas entre los más pobres de los pobres. La pobreza en la comunidad de Ek Balam era concebida por los agentes externos en distinguidos grados, para algunos era la máxima representante de ésta, mientras que para otros era una comunidad que si bien padecía pobreza, no se comparaba con otras zonas del país identificadas por su extrema pobreza. De cualquier forma, la comunidad y sus habitantes siempre fueron pensados como pobres, lo cual inevitablemente conllevaba la idea de salvarlos a través de la búsqueda e implementación de medidas a favor del desarrollo.

De las entrevistas y pláticas informales que sostuve con los agentes externos, pude rastrear que independientemente de cómo se pensara el desarrollo<sup>20</sup>, destacaba la insistencia de la aparente necesidad de la *intervención* externa para alcanzarlo;

<sup>18</sup> En este trabajo no me detengo a señalar cada uno de los mecanismos a través de los cuales se etiqueta a Ek Balam como una comunidad pobre y marginada, sino solamente en las representaciones de los agentes del desarrollo.

<sup>19</sup> Entrevista realizada el 4 de enero de 2012, en la sede de la CDI de Mérida, Yucatán.

<sup>20</sup> El desarrollo fue entendido con regularidad como crecimiento económico, creación de infraestructura, y generación de empleos.

dicho de otra forma, el pensamiento compartido es que los indígenas por sí solos serían incapaces de generar su propio desarrollo.

En términos generales, el sujeto indígena es representado por parte de las personas encargadas de las políticas públicas de desarrollo como un sujeto irresponsable, que no se compromete del todo con el proyecto, y que carece de habilidades y *malicia* para relacionarse con las demás personas. Al respecto de cómo representan a los sujetos de la población de Ek Balam, señalo algunas posturas de trabajadores y directivos de la CDI y otras instituciones que se relacionaban con el proyecto de desarrollo<sup>21</sup>:

Es difícil tratar con personas indígenas, porque no están tan empapados de algunos términos, es difícil que te entiendan que es una responsabilidad y compromiso que tienen hacia nosotros CDI, tienen que rendir cuentas claras, facturas, comprobaciones. La gente se aprovecha de ellos, pecan de inocentes, no tienen malicia [...] no cumplen con las reuniones, no cumplen con el compromiso, darle la importancia cuando vamos o cuando se les requiere para algo (Maricruz, 2011)<sup>22</sup>.

Por otra parte Fabrizio, quien fue contratado por la CDI para dirigir cursos de capacitación turística en Ek Balam, piensa que:

los problemas con trabajar con la gente [indígena] son: falta de educación, mal hábito de esperar que todo lo dé el gobierno, flojera, les da mucha flojera trabajar, mucha flojera aprender, qué otra cuestión, que siempre se escudan en el yo no lo sé hacer, espero que alguien más me lo haga y gratis [...] es que si no me lo da el gobierno no lo puedo hacer, no tienen la mentalidad de los negocios [...] algunos no les gusta relacionarse con otra gente, no les gusta tampoco la cuestión de que alguien fuera de su comunidad sea quien llegue a proporcionarles ayuda, si no lo dice el cacique del pueblo, el ejidatario líder o alguien que tenga un rango importante dentro de la comunidad pocas veces hacen caso de lo que dices, ¿qué más? (Fabrizio, 2012)<sup>23</sup>.

Paul, quien era parte del equipo de Fabrizio, utilizó una comparación entre el maya chiapaneco y el maya yucateco para hablar de la población de Ek Balam:

<sup>21</sup> No es el propósito de este trabajo hacer señalamientos particulares, por lo cual omito poner el cargo específico de los agentes del desarrollo y señalo que sus nombres han sido cambiados.

<sup>22</sup> Entrevista realizada el 4 de enero de 2012, en la sede de la CDI de Mérida, Yucatán.

<sup>23</sup> Entrevista realizada el 17 de febrero de 2012, en oficinas de la Universidad Anáhuac.

el maya chiapaneco es de trabajo colectivo [...] los jóvenes [de Ek Balam] no salen, las mujeres no salen, hay que cambiar eso [...] timidez, no te dicen las cosas, no te contestan, no se comunican, no logra uno en algunos casos abrir los canales para saber qué necesitan ellos, para que uno pudiera favorecerlos con algún conocimiento, suponiendo que esa sea la hipótesis, de que uno va a decir algo. Muchas veces no sé qué hacer porque no sé qué tanto les interesa o qué tanto no saben (Paul, 2012)<sup>24</sup>.

Los últimos dos comentarios corresponden a Fernando –trabajador de la CDI– y a Olga –turista con experiencia en visitas a comunidades vinculadas a PTAZI–, quienes piensan en los habitantes de Ek Balam como gente *cuadrada*, que no piensa más allá de su contexto cercano, pues “los limita su formación, no ver más allá del pueblo...” (Fernando, 2012)<sup>25</sup>; Olga señaló:

la gente aparentemente es amable, pero detrás de su amabilidad está lo que verdaderamente piensan, que somos unos mestizos, y que estamos aquí, no sé, nos juzgan como de acuerdo a lo que no somos, como ellos, ellos en su pensamiento, creen que los hombres tienen que trabajar el maíz y las mujeres tienen que estar en su casa haciendo la comida, y el que no haga eso, te ven como mal. Son personas con un pensamiento cuadrado y una tradición cerrada (Olga, 2012)<sup>26</sup>.

A través del discurso del desarrollo se expresa una serie de imágenes del indígena, que van desde pensarlos como flojos y tercos, hasta ignorantes y de pensamiento cerrado. Es necesario señalar que cada uno de estos adjetivos, puede ser pensado como un estado que unos sujetos le atribuyen a otros en relación a determinado proceso, en este caso, *alcanzar* el desarrollo. Como señala Hobart (1993), la ignorancia no es una simple antítesis del conocimiento, sino que es un estado que la gente atribuye a otros y el cual se encuentra cargado de juicios morales. Así que, en el caso de Ek Balam, ser indígena y *necesitado* del desarrollo, con frecuencia implica estupidez, fracaso y flojera. Todo lo anterior señala que el discurso del desarrollo que implementan ciertas instituciones, sigue jugando un rol fundamental en la representación del *otro* como inferior y necesitado, no solamente a niveles globales, sino también a niveles nacionales y locales, como sería el caso de Ek Balam.

<sup>24</sup> Entrevista realizada el 7 de febrero de 2012, en el hostel propiedad del capacitador, ubicado en Mérida.

<sup>25</sup> Entrevista realizada el 10 de enero de 2012, en la sede de la CDI de Valladolid, Yucatán.

<sup>26</sup> Entrevista realizada el 12 de mayo de 2012, en la comunidad de Ek Balam.

## Gubernamentalidad y *conversión* al trabajo turístico

En *Seguridad, Territorio y Población* (2006), Michel Foucault acuña la categoría de gubernamentalidad como una forma de entender la emergencia del estado moderno en los siglos XVII y XVIII. Es una categoría que utilizó para discutir temas relacionados con el gobierno de las poblaciones y la razón de estado. Michel Foucault la definió de la siguiente forma:

Con esta palabra ‘gubernamentalidad’, aludo a tres cosas. Entiendo el conjunto constituido por instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja, de poder que tiene por blanco la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad. Segundo, que por ‘gubernamentalidad’ entiendo la tendencia, la línea de fuerza que, en todo Occidente no dejó de conducir, y desde hace mucho, hacia la preeminencia del tipo de poder que podemos llamar ‘gobierno’ sobre todos los demás: soberanía, disciplina, y que indujo, por un lado, el desarrollo de toda una serie de aparatos específicos de gobierno, [y por otro] el desarrollo de toda una serie de saberes. Por último, creo que habría que entender la ‘gubernamentalidad’ como el proceso, o mejor, el resultado del proceso en virtud del cual el Estado de justicia de la Edad Media, convertido en Estado administrativo durante los siglos XV y XVI se ‘gubernamentalizó’ poco a poco (Foucault, 2006: 136).

El concepto gubernamentalidad puede ser usado en distintas dimensiones analíticas, por un lado, posibilita entender la transición histórica en Occidente de la mentalidad de la soberanía, a la preocupación predominante de los estados por el gobierno de las poblaciones (Morton, 2010); por otro lado, existe una posibilidad analítica que aparece en los estudios recientes – Colin Gordon (1991), Mitchel Dean (1999), Nikolas Rose (1999)–, que implica adentrarse en el análisis de los ensambles de autoridades, conocimientos y técnicas que procuran formar la conducta de los individuos y poblaciones con el fin de conseguir el bienestar de éstos (Xavier Inda, 2005).

Me centraré en la segunda posibilidad analítica de la gubernamentalidad, para así ubicar el análisis en la guía de la conducta<sup>27</sup> que tiene como meta última dirigir

<sup>27</sup> La guía de la conducta remite a lo expuesto sobre Michel Dean. Esta guía será llevada a cabo por una diversidad de actores que no necesariamente pertenecen a la figura del Estado; para el caso de Ek Balam, autoridades de la CDI, miembros de universidades nacionales y extranjeras, capacitadores de toda índole, e incluso los propios turistas.

a los individuos hacia determinados objetivos, que para el caso de Ek Balam remite a la constitución de un deseo por la actividad turística, y a la posibilidad de desempeñarse efectivamente como *empresarios* y prestadores de servicios turísticos<sup>28</sup>. De esta forma, me aproximo al gobierno de esta población no desde el ejercicio de un poder coercitivo o punitivo, sino sobre todo a partir de la posibilidad que los agentes externos tienen de educar deseos y configurar hábitos, aspiraciones y creencias (Murray Li, 2007).

Para los agentes externos, lo primero que tenían que comprender las personas del pueblo, es que el turismo es una actividad importante para salir de la pobreza, para tener éxito en la vida, y poder tener recursos económicos. A nivel del deseo, Edwin comentaba que los integrantes de la comunidad, aunque no todos, poco a poco han ido generando un deseo por la actividad turística, es decir, un deseo por comprometerse cada día más, y posicionar sus esperanzas en él. Lo que señala este informante es que tanto el crecimiento de su lugar de trabajo –las *cabañas*– como el cada día mayor ingreso de dinero, genera un deseo por continuar trabajando en el turismo, y de una u otra forma refuerza la idea de pensar que la decisión que tomaron fue la correcta:

De dos años para aquí, hemos elevado el promedio de visitas, antes era de 25 personas al mes, ahora es de 105 y no solamente a través de mí, sino también ya se han asociado otras agencias, aunque bueno, la mayoría asociadas a través de mí [...] hemos aumentado el turismo, para tener un final de año donde se reparten ganancias de 5,000 pesos por persona, incluso Uh Najil es considerado ya un modelo, el gran proyecto. El crecimiento les ha permitido motivarse, ellos se han motivado, han visto que sí funciona, sólo hay que trabajar fuerte y ellos lo aprendieron ya (Edwin, 2012)<sup>29</sup>.

Lo anterior no es que fuera resultado solamente de un curso de capacitación o de una *charla*, sino que el mismo Edwin me comentó que es el resultado de varios años de pláticas y trabajo con las personas del pueblo, donde él ha insistido en que deben cuidar y trabajar aún más lo concerniente a su labor en el turismo, en su empresa.

<sup>28</sup> Desde los años sesenta del siglo xx, organismos internacionales han promovido el turismo como la vía idónea para el desarrollo de los países del llamado tercer mundo; México no ha sido ajeno a esta influencia internacional, y ha optado por el turismo como una de las vías primordiales para *llevar* el desarrollo a las comunidades indígenas.

<sup>29</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2012, en el domicilio particular del entrevistado.

Son pláticas cercanas, informales, a través de las cuales él se ha ganado la confianza de las personas.

Así como funcionan las pláticas cercanas de personas ya conocidas, también pienso que tienen un peso significativo aquellas pláticas más *institucionalizadas*, emitidas por personas con alguna clase de autoridad. Tal fue el caso de Paul, dueño de un hostel importante en la ciudad de Mérida, quien impartió una plática –como parte de un curso de capacitación– sobre el turismo y su importancia en Ek Balam, la cual duró aproximadamente una hora y estuvo dirigida a los socios de Uh Najil. En ella, insistió en la relevancia del turismo para la economía de las comunidades en México, así como en las cantidades de dinero que pueden ingresar, siempre con ánimo de que las personas valoraran lo que tienen, incluso su ubicación:

Ek Balam [sitio arqueológico] es un imán, ¿me entienden?, tienen uno de los centros mayas más importantes de México, deben valorar este sitio, promocionarlo, aprovecharlo para atraer muchos turistas; a México llegan 20 millones de turistas al año, es el quinto o sexto país con más turistas, primero Francia, luego Estados Unidos, y México está bien posicionado, hay que aprovechar eso (Paul, 2012)<sup>30</sup>.

Al respecto de la importancia del turismo, también un guía de turistas francés, ya conocido por los habitantes de Ek Balam, señalaba una vez en una reunión que se sostuvo para despedir a unos turistas de la misma nacionalidad:

Tienen que saber que esto que ustedes están haciendo es algo que se hace en todo el país, el turismo es muy importante, ahora, casi es la fuente más importante de dinero a nivel de la nación. Tienen que seguir trabajándolo, no lo pueden dejar, ya tiene[n] casi todo listo, sólo es seguir trabajando para ir mejorando; además para ustedes es necesario, es una fuente importante de ingreso, tienen que pensarlo así, que no lo pueden dejar (Fedric, 2012)<sup>31</sup>.

De una u otra forma, lo que está en juego es la posición de la actividad turística como algo que debe hacerse, como algo que no es cuestionable si lo hacen o si continúan en ello; es decir, se anima a la gente a que incorporen esta práctica como algo cotidiano en su vida, algo natural y deseable. De esta forma, lo que está en

<sup>30</sup> Entrevista realizada el 1 de febrero de 2012, en la comunidad de Ek Balam.

<sup>31</sup> Entrevista realizada el 25 de mayo de 2012, en la comunidad de Ek Balam.

juego es la incorporación del turismo a la vida diaria de las personas, y la idea de que es algo que por sentido común hay que hacer.

Una transformación importante articulada al deseo por el turismo, fue la forma en que los habitantes de Ek Balam veían a los turistas, un cambio que ocurrió en relación con varios factores: los cursos de capacitación, los viajes que comenzaron a tener algunos socios de la asociación y, también, la llegada de ciertos turistas que les permitió tener una relación directa con personas interesadas en conocer la comunidad y el sitio arqueológico.

Hay varias anécdotas de los habitantes de Ek Balam que denotan la enorme transformación en cómo se veía a las personas externas a la comunidad (turistas y no turistas), y cómo son pensadas hoy en día; el común denominador en esas historias es la desconfianza que existía anteriormente ante cualquier persona que no perteneciera a la comunidad. Al respecto, Larah<sup>32</sup> me comentó la siguiente anécdota:

Quando llegué en mi primer verano, ellos pensaron que voy a robar un niño, que por eso vine, porque soy gringa, soy ya de edad y estoy aquí solita, no tengo niños, quizá vine para robarles y después todos los niños están yendo tras de mí todo el día [...] pero eso ha cambiado mucho, no les asusta a ver alguien de afuera [...] también saben que los turistas ahora quieren ver cosas del pueblo, que vienen a eso (Larah, 2012)<sup>33</sup>.

El hecho de que un extranjero produjera miedo y desconfianza en la comunidad, ya se había producido anteriormente; uno de sus habitantes me comentó en una plática informal acerca del tema. En ésta me señaló que, antes de que existiera el proyecto Uh Najil, llegó un extranjero en una casa rodante y se instaló en el parque del pueblo, situación que generó una extrema preocupación entre los habitantes, ya que desconocían por qué alguien estaría interesado en quedarse ahí, además de desconocer cuáles eran sus intenciones. Recuerda muy bien que además tenía un perro muy grande, el cual generaba también mucho miedo entre los pobladores. Se armaron de valor hasta que hablaron a la policía municipal –la policía de Temozón–, la cual acudió al llamado, pero tampoco querían acercarse a hablar con el extranjero, hasta que uno de ellos se acercó y tocó a la puerta de la casa, el turista

<sup>32</sup> Larah es una antropóloga estadounidense que ha trabajado durante varios años en la comunidad de Ek Balam; constantemente visita el pueblo, ya sea con fines académicos o de amistad.

<sup>33</sup> Entrevista realizada el 5 de junio de 2012, en la comunidad de Ek Balam.

salió y se vio un poco asustado ante la presencia de varios elementos policíacos. Así, entre un poco de español que hablaba, logró decir que sólo estaba esperando a que amaneciera para poder visitar el sitio arqueológico, y que no era su intención asustar a nadie, que él era un turista y que no quería hacer nada malo, sino descansar y conocer las *ruinas*, el pueblo.

Esta situación era bastante común entre los habitantes de Ek Balam, quienes no veían con *buenos ojos* a aquellas personas ajenas a su comunidad; sin embargo, poco a poco eso ha cambiado. Hoy en día son sobre todo los jóvenes que comienzan a dedicarse al tema del turismo –como guías–, quienes promueven y expresan que el turista no es alguien *malo*, sino alguien a quien hay que tratar bien, ya que puede dejar cosas buenas en la comunidad; al respecto de esto, un joven guía de la comunidad me mencionó lo siguiente:

Hay que saber, bueno, aprender a tratar a las personas [turistas], para el momento que ellos decidan regresar a su lugar de origen, ellos puedan tener, recordar bien el pueblo de Ek Balam, porque es un pueblo muy tranquilo, la gente es muy respetuosa, donde ellos puedan estar sin ninguna preocupación [...] es algo que se tiene que aprender, porque natural no [...] [.] el caso es que las personas grandes no son así con el turista, no tenían la costumbre de tratar con personas de fuera, no era normal, entonces no saben ahora usar las palabras adecuadas, creo es lo que les falta a las personas muy adultas, ellos no crecieron con el turismo (Baltazar, 2012)<sup>34</sup>.

Otro joven me expresó cómo ha notado el cambio que han tenido las personas de Ek Balam respecto de los turistas, y también la dificultad que implica modificar la forma de relacionarse de las personas de mayor edad con los turistas:

En tiempos cuando el turismo empezó, yo era un niño entonces, la gente era muy, no era civilizada me entiendes, no acostumbraba a ver bien a la gente así, entonces cuando un turista llegaba lo primero era dinero, llegó el dinero, entonces ellos salían así, dame tanto, dame tanto, oye, ¿puedo pasar a tu casa?, sí, pero me vas a dar tanto, es como un mendicismo, para nosotros, porque es como pedirle limosna a la gente que llegue y eso no es muy agradable, pero con el paso del tiempo con la gente que llega de fuera, nos enseñaron por la gente de fuera, porque sabían que en un futuro aquí iba a ser un lugar turístico; entonces durante todo ese proceso de enseñanza, de cómo debemos portarnos, hablar, fuimos aprendiendo a un comportamiento de que no todo es dinero, sino que es ven, pasa amablemente,

<sup>34</sup> Entrevista realizada el 12 de abril de 2012, en la comunidad de Ek Balam.

visita, disfruta, y si quieres compra, pero es más de ser amables y de recibir porque es un buen aspecto para el turismo (Rubén, 2012)<sup>35</sup>.

Lo que se expresa en los dos comentarios anteriores, es que la actitud positiva hacia los turistas es algo que las personas de Ek Balam han ido aceptando, ya sea de manera formal en cursos, o también por el propio trato que han ido teniendo, ya que cada día es mayor la presencia de turistas en la comunidad; aun así, hay que insistir en que no todas las personas se sienten cómodas con el turismo y con los turistas. Precisamente por esto, lo primero que había que constituir en la comunidad de Ek Balam, era un deseo por la actividad turística, pero seguidamente, también un conocimiento de qué hacer ante la presencia de los turistas, cómo relacionarse con ellos; es decir, había que convertir a los campesinos en prestadores y *empresarios* del sector turismo, de acuerdo con las palabras de los agentes del desarrollo.

Una vez con el parador turístico ya *instalado*, y el inicio de la *promoción* del deseo para que los ejidatarios comenzaran a trabajar el tema del turismo, faltaba que éstos tuvieran las habilidades y conocimientos necesarios para poder relacionarse con los turistas; lo que también hacía falta era que se *creyeran* la idea de que son *empresarios* del turismo por un lado, pero también prestadores de servicios turísticos. Derivado de esto fue que las personas de Ek Balam comenzaron a transitar por una serie de capacitaciones, entre las cuales se destacan: servicios de hospedaje y alimentación; un curso sobre territorio, turismo, y derechos de los pueblos indígenas; taller de primeros auxilios; inglés básico; tallado de madera artesanal; cambio climático; preparación de alimentos; servicio de recepción; y el curso que observé en el 2012, sobre preparación de alimentos-bebidas y hospedaje.

Las referencias a la idea de que sean *empresarios* del turismo fueron varias durante mis pláticas con las personas encargadas de impartir cursos o de dirigir los proyectos de solicitud de apoyo para el complejo turístico; por ejemplo, Fabrizio, quien estuvo encargado de dirigir los cursos impartidos por una universidad privada de Mérida, me comentó lo siguiente:

La gente que se encuentra en comunidades indígenas, tiene un problema muy grande, el problema es que no tienen el chip de la empresariedad, entonces nos dimos cuenta, la CDI da una cierta cantidad de dinero, para que hagan el proyecto, en este caso el parador turístico, sin embargo, la gente, lo trabaja como su hobby y

<sup>35</sup> Entrevista realizada el 13 de abril de 2012, en la comunidad de Ek Balam.

no lo trabaja como si fuera realmente una empresa, o sea, no lo trabaja como si eso fuera lo que les da de comer (Fabrizio, 2012)<sup>36</sup>.

Edwin también me comentó respecto a que deben sentirse empresarios, sin embargo, menciona que no se están sintiendo así:

entonces en el proceso de ir creciendo, ellos están conociendo el turismo, no como turistas, sino como empresarios del turismo, que a ellos les ha causado mucho problema, si tú conoces a la directiva, son gente ya adulta, ya mayores, muchos de ellos no hablan el español y muchísimos no saben ni leer ni escribir, entonces cuando les dices que son empresarios, se ríen de ti, lo único que saben es limpiar, chapear y eso es lo que hacen, eso es una limitante fuerte para ellos, una porque no tienen el deseo, como adultos mayores, y la otra es que los otros que se están preparando para que sean una empresa son muy pocos (Edwin, 2012)<sup>37</sup>.

Sin embargo, aun con estas alusiones a la empresariedad en el discurso de los actores externos, la realidad parece bastante distante de la idea; me refiero a que todo lo relativo a las capacitaciones difieren de esta idea, y se encaminan más a convertirlos en prestadores de servicios turísticos que en genuinos empresarios. A manera de ejemplo, en una conversación con Fabrizio, me señaló que es muy complicado enseñarles lo relativo a la administración y operación hotelera, e incluso son difíciles las cuestiones relativas a los alimentos y bebidas, debido a la condición de los habitantes de Ek Balam –haciendo alusión al analfabetismo y la poca escolaridad–. Por ello, era mejor no intentar enseñar algo que no iban a poder hacer y/o entender:

En la parte de operación hotelera hay temas que no pueden ser platicados y hablados actualmente con ese centro, porque no es lo que requieren, no es lo que ellos necesitan [...] la parte de alimentos y bebidas, la mayor parte de la gente es analfabeta, por lo general son mujeres, hay una, poca disponibilidad de las mujeres de ir a las escuelas y últimamente las jóvenes se han ido adentrando al proyecto y son como las que más escolaridad tienen, ¿no?, pero la mayor parte de la gente es gente grande, que no tiene escolaridad y a veces es muy difícil platicar con ellos [...] en la parte de comercialización no tienen internet [...] al final, si quieren la ayuda, hay que darles cursos de otro tipo, porque parece que la gente quiere que uno le enseñe cómo ser un mejor mesero, cómo con lo que sé cocinar mejorar, no

<sup>36</sup> Entrevista realizada el 17 de febrero de 2012, en oficinas de la Universidad Anáhuac.

<sup>37</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2012, en el domicilio particular del entrevistado.

sé, todas esas cuestiones, que podrían sonar un poco lógicas, o hasta de cierta manera como obvias, pero pareciera que para las personas no lo son, entonces comencemos desde lo básico (Fabrizio, 2012)<sup>38</sup>.

Siguiendo con este tema, Edwin, quien actualmente dirige la parte comercial de Uh Najil, si bien en algún momento me expresó que ellos deben ser capaces de resolver todas estas cuestiones, sin embargo, parece que a nivel de la acción, de lo que les enseñan, no tiene cabida lo anterior:

La parte comercial yo como asesor la llevo, ellos todavía están en ese proceso de ir conociendo qué es internet, de ir aprendiendo cómo se hace un contrato con una empresa, con una agencia, qué es esto del mercadeo, del minorismo, mayorismo, cómo se establece una tarifa, una tarifa comercial, qué es la garantía de un precio más bajo, en fin, todas esas cosas [...] ellos tienen que aprender esa parte comercial, entonces, estamos en ese proceso [...] pero ahora yo soy el que veo esa parte, la mayoría de las empresas están asociadas a través de mí, ¿Por qué?, porque alguien tiene que dar la garantía (Edwin, 2012)<sup>39</sup>.

Lo que aparece en el comentario de Edwin, es que en algún momento se enseñará lo relativo a todo lo necesario para que ellos puedan, ahora sí, ser empresarios del turismo, pero mientras tanto, alguien más tiene que *velar* por ellos; y en el caso de lo que sí se les puede enseñar, hay que hacerlo de cierta manera, me refiero de forma muy práctica, donde se les trata casi de una manera *infantil*<sup>40</sup>.

Si bien en el discurso se enuncia el interés en *convertir* a los campesinos en empresarios, en la práctica parece no suceder o no estar dentro del horizonte de las posibilidades; por el contrario, a lo que parecen estar encaminados los cursos de capacitación es a transformarlos en *buenos* prestadores de servicios turísticos, es decir, que sepan cómo y qué hacer para servir a un turista.

## Conclusiones

Como mostré a lo largo de este trabajo, el desarrollo es una fuerza que se expresa tanto en términos discursivos como prácticos, de ahí la importancia en detenerse a analizar tanto el aspecto de las representaciones que aparecen en su discurso,

<sup>38</sup> Entrevista realizada el 17 de febrero de 2012, en oficinas de la Universidad Anáhuac.

<sup>39</sup> Entrevista realizada el 14 de marzo de 2012, en el domicilio particular del entrevistado.

<sup>40</sup> Por motivos de espacio no detallo aquí los procesos de enseñanza en los cursos de capacitación, donde pude dar cuenta del trato infantilizado hacia los socios y trabajadores de Uh Najil.

como las prácticas concretas que existen para conducir a los sujetos hacia determinadas metas.

El desarrollo en la comunidad de Ek Balam se expresa como una lógica que busca transformar, moldear y conducir a los sujetos hacia un *nuevo* trabajo relacionado con la industria turística; para lograr esto, se *necesita* de una serie de agentes externos que digan, señalen y encaminen a las personas a desarrollar una serie de deseos y capacidades, para desenvolverse en las actividades que nacen del proyecto de desarrollo Uh Najil.

En la serie de relaciones que se suscitan entre agentes externos y miembros de la comunidad, es posible aprehender una serie de representaciones que los primeros esgrimen para legitimar su actuar y pensar; estas representaciones se resumen en la estigmatización del indígena como un sujeto incapaz de alcanzar un desarrollo, independientemente de lo que éste signifique; así, el indígena es posicionado como un paciente que necesita de la intervención externa para salir de una condición de pobreza, pero también para dejar atrás una serie de *vicios* que, los agentes externos consideran, los mantienen en dicha condición.

Como señalé, el desarrollo no sólo es discurso, también es práctica; el proyecto de desarrollo Uh Najil lo entendí como un proyecto de gubernamentalidad, es decir, una acción a través de la cual guiar la conducta de los campesinos, con una serie de fines establecidos, y a través del argumento de la mejora de la comunidad. Guía que tiene como fin último incorporar a la población campesina al sistema neoliberal, pero de forma subalterna, es decir, como empleados del sector turístico. En los últimos años, algunas de las personas que anteriormente formaban parte del proyecto Uh Najil, y que fueron capacitados para ser efectivos en su trabajo, han pasado a formar parte del servicio de dos hoteles que se han asentado en la comunidad, a través de la compra de tierras a ciertos ejidatarios. Asimismo, paradójicamente, muchos jóvenes están hoy día pensando en salir de la comunidad a trabajar en el ámbito turístico, ya sea en Cancún o Tulum, cuando la idea central de los campesinos mayores era conservarlos en el pueblo.

La importancia de *mirar* este proyecto a través de la gubernamentalidad, reside en ubicar la guía de la conducta en la comunidad, no a través de la idea del poder como expresión de violencia o relación física, sino como proceso sutil a través del cual se guía la conducta de otros, a través de una multiplicidad de actores, incluidos los propios *gobernados*. Tal es el caso de los jóvenes que actualmente alientan

a sus padres y a sus propios hermanos a promover su comunidad como un lugar turístico por excelencia.

Entonces, no se puede hablar del poder como un control total a través de la violencia, sino de un poder que posibilita que el gobernado actúe y lo haga bajo sus propios deseos, que retenga la capacidad de actuar y seguir determinado su camino. Es claro entonces, que la relación que se establece con los agentes externos que buscan el desarrollo y promover el turismo, son agentes que expresan una relación de poder con los habitantes de Ek Balam; y se buscan efectos probables, esperados y deseados, pero que insisto, puede ser que no sucedan o que sucedan bajo distintos grados respecto de las expectativas.

Al final, si los habitantes de la comunidad deciden abandonar sus prácticas campesinas para volcarse completamente al tema del turismo, o si fracasan rotundamente en lo que a éste concierne, la culpa no parecerá ser de los agentes externos, sino de los propios campesinos, quienes serán juzgados por tomar sus propias decisiones erróneas en un contexto aparentemente libre de la influencia externa.

La comunidad de Ek Balam es una muestra clara de cómo ciertas comunidades no se encuentran ajenas a ciertos procesos de inclusión a la lógica capitalista, aunque así parezca en algún momento. Es precisamente ésta una de las formas más sutiles a través de la cual se incorporan *nuevos* territorios al sistema neoliberal; incorporación de forma no violenta –aun cuando estas formas sí existen–, mediante la guía de la conducta y los deseos de la población-objetivo. 

## **Bibliografía**

Arce, Alberto (2000), “Creating or regulating development: representing modernities through language and discourse”, en Alberto Arce y Norman Long (editores) *Anthropology, Development and Modernities. Exploring discourses, counter-tendencies and violence*, London-New York: Routledge, 32-51.

Escobar, Arturo (1995), *Encountering development. The making and unmaking of the third world*, New Jersey: Princeton University Press.

- (2008), *Territories of Difference. Place, movements, life, redes*, United States of America: Duke University Press.
- Foucault, Michel (2006), *Seguridad, territorio, población*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Gordon, Colin (1991), "Governmental Rationality: An Introduction", en Graham Burschell, Collin Gordon y Peter Miller (editores) *The Foucault Effect: Studies in Governmentality*, Chicago: University of Chicago Press, 1-52.
- Hobart, Mark (1993), "Introduction: the growth of ignorance?", en Mark Hobart (editor) *An Anthropological Critique of Development. The Growth of Ignorance*, London-New York: Routledge, 1-30.
- Martínez Novo, Carmen (1999), "Empresas mixtecas: 'desarrollo' y poder en una cooperativa indígena en la frontera México-Estados Unidos", en Juan Carlos Gimeno y Pilar Monreal (editores) *La controversia del desarrollo. Críticas desde la antropología*, Madrid: Catarata-Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación-Universidad Complutense de Madrid (UCM), 131-180.
- Morton, John (2010), "Why should governmentality matter for the study of pastoral development?", en *Nomadic Peoples*, vol. 14, núm. 1, Berghahn Journals, 6-30.
- Murray Li, Tania (2007), "Governmentality" en *Anthropologica*, vol. 49, núm. 2, Canadian Anthropology Society, 275-294.
- Preston, P.W. (1999), *Una introducción a la Teoría del Desarrollo*, Ciudad de México: Siglo XXI.
- Rahnema, Majid y Victoria Bawtree (1997), *The Post-Development Reader*, London: Zed Books.
- Rist, Gilbert (2002), *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid: Catarata.

Rose, Nikolas (1999), *Governing the Soul: The shaping of the private self*, London: Free association books.

Xavier Inda, Jonathan (2005), “Analytics of the modern: an introduction”, en Jonathan Xavier Inda (editor) *Anthropologies of modernity. Foucault, governmentality, and life politics*, Padstow: Blackwell, 1-20.

### Referencias web

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). <[www.cdi.gob.mx](http://www.cdi.gob.mx)> (18 de enero de 2012).

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2014), *La pobreza en la población indígena de México, 2012*, Ciudad de México: CONEVAL. <[http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES\\_Y\\_PUBLICACIONES\\_PDF/POBREZA\\_POBLACION\\_INDIGENA\\_2012.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/POBREZA_POBLACION_INDIGENA_2012.pdf)> (21 de diciembre de 2014).

Dean, Mitchell (1999), *Governmentality. Power and rule in modern society*, London: sage. <[http://books.google.com.mx/books?id=QALg1A0yS3UC&printsec=frontcover&dq=governmentality+dean+mitchell&source=bl&ots=4oE6PGLNv&sig=t15SfE990pyFFf5IEYEHBTB2w0k&hl=es&ei=5q8nTcHfKsP98AbY3KXWAQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CCIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=QALg1A0yS3UC&printsec=frontcover&dq=governmentality+dean+mitchell&source=bl&ots=4oE6PGLNv&sig=t15SfE990pyFFf5IEYEHBTB2w0k&hl=es&ei=5q8nTcHfKsP98AbY3KXWAQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CCIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false)> (23 de abril de 2013).

Truman, Harry (1949), “Truman’s Inaugural Address”, en *The Harry S. Truman Library and Museum*, Presidential Libraries, National Archives and Records Administration. <[http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr\\_archive/inagural20jan1949.htm](http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr_archive/inagural20jan1949.htm)> (29 de febrero de 2012).

**Yassir Jesús Rodríguez Martínez.** Maestro en ciencias antropológicas por la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Profesor de asignatura en el Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (CEPHCIS-UNAM). Líneas de investigación: construcción de identidades, representaciones laborales, desarrollo y gubernamentalidad. Publicaciones recientes: *Niños y Jóvenes en Yucatán. Miradas antropológicas a problemas múltiples* (2011); *Poder e Identidades religiosas en una sociedad en transición* (2007).

Fecha de recepción: 14 de agosto de 2014.

Fecha de aceptación: 29 de agosto de 2014.

