

Revisión del manual didáctico para la administración de la fase de ejecución de proyectos educativos en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez*

Lusmidia J. Alvarado B.

UPEL-Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

Resumen

El propósito de este trabajo fue revisar el Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez con miras a su actualización, de acuerdo con la opinión de los docentes facilitadores, durante el periodo académico 2005_I. Este estudio se apoyó en una investigación de campo, de carácter descriptivo. Los sujetos de esta investigación estuvo constituida por doce (12) profesores que facilitaron la fase en la Sede de La Urbina, así como en las Extensiones: Río Chico y Nueva Cúa. Para obtener la información se utilizó la técnica de la entrevista y se elaboró un cuestionario que fue validado a través de la técnica de juicio de expertos. Se revisaron documentos bibliográficos y se procedió a describir los resultados obtenidos y a interpretarlos. Se concluyó que el Manual es pertinente con respecto a la administración curricular de la Fase porque el contenido es congruente con los requerimientos de la Fase y su presentación posee un formato y secuencia apropiado; el lenguaje usado es claro y preciso se ajusta a las exigencias del nivel educativo, es necesario hacer otras revisiones que permita actualizarlo y hacer los ajustes para mantener su vigencia.

Palabras Clave: manual didáctico, Fase de Ejecución de Proyectos Educativos.

Review of the didactical manual for the administration of the educational projects' execution phase of the instituto pedgógico de Miranda Siso Martínez.

Abstract

The purpose of this paper is to review the Didactical Manual of the Educational Project's Execution Phase implemented at the Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez in order to update it by introducing the opinions of the facilitating teachers of the academic period 2005-I. This study is supported by a field research of a descriptive nature. The sample used was made up of twelve (12) professors who acted as facilitators for this phase at the Urbina headquarters, as well as in the off campus sites: Rio Chico and Nueva Cua. The information was gathered by means of interviews and a questionnaire validated by means of the experts opinion technique. Bibliographic documents were reviewed and then we proceeded to describe the results obtained and to interpret them. It was concluded that the Manual is pertinent as regards to the curricular administration of the phase since its contents are congruent with the requirements of the phase and it has the appropriate format and sequence. The language it uses is clear and precise and it meets the requirements of the educational level involved. However it requires further revisions in order to update it and make the necessary adjustments to keep it operational.

Key words: Didactic Manual, Execution Phase of Educational Projects.

* Recibido: noviembre 2006. * Aceptado: abril 2007.

Introducción

Arteaga y Bustamante (2000) plantean que una de las metas de las instituciones

universitarias del nuevo milenio, debe orientarse hacia el logro de la pertinencia social y la vinculación con sus comunidades de manera que éstas las sientan como propias y así puedan defenderlas. (p--).

En este orden de ideas, Barreto (1994) considera que la pertinencia es el "grado en que las funciones universitarias responden a la solución de los apremiantes problemas sociales y educativos".(p. 64)

De acuerdo con lo expuesto, se emprendió este trabajo que tiene como propósito revisar el Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la UPEL con miras a su actualización.

Este estudio es pertinente debido a que puede ser considerado, como posible fuente para la revisión de otros materiales didácticos impresos dirigidos a la administración de cursos, fases y actividades electivas de extensión administradas en la universidad bajo la modalidad a distancia, pues ofrece una alternativa metodológica para determinar la pertinencia de materiales educativos impresos en relación con la administración curricular.

El Problema

La educación, aunque utilice las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación como apoyo para la realización de las actividades propias de los procesos de enseñanza y aprendizaje, no deberá ser ajena a los materiales didácticos impresos, ya que ellos también son concebidos como apoyo que facilitan de forma directa la comunicación y la transmisión del saber, encaminados a la consecución de los objetivos de aprendizaje.

Estos materiales didácticos impresos deben ser compatibles con las situaciones colectivas, individuales y grupales de aprendizaje, aunque más recomendados para trabajos individuales y de pequeños grupos. La elaboración de materiales didácticos impresos es objeto de cuidados especiales para facilitar el aprendizaje al estudiante, porque busca en lo posible que éste pueda seguir adelante sin tener que recurrir sistemáticamente al tutor.

Según Bautista, Martínez, y otros (2000) los manuales didácticos requieren ser expuestos a una revisión para así hacerle diversos cambios y/o ajustes, añadirle actividades o ejercicios determinados, cambios en la maquetación y diseño, así como la inclusión de contenidos específicos de acuerdo con los resultados obtenidos.

Estos manuales didácticos, como son utilizados durante los procesos de enseñanza-aprendizaje requieren mantenerse en vigencia en función de la exigencia social, debido a que son considerados como herramienta esencial para la administración del currículo.

Es necesario precisar que el Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, fue producto de una investigación realizada por esta autora en el año 2002, como requisito parcial para optar a la Categoría de Asistente en el referido Instituto, siendo aprobado por unanimidad. La metodología utilizada fue una Investigación Documental apoyada en los Proyectos Especiales y su alcance llegó hasta el diseño del Manual Didáctico. Entre las recomendaciones de la investigación y el Jurado Calificador, se encuentra la validación del Manual Didáctico ante los entes correspondientes para su utilización con los estudiantes, procesos que se hicieron posteriormente tomando en cuentas éstas y otros elementos teóricos que

se describen a continuación.

Otro aspecto que fundamenta la realización de esta revisión del Manual Didáctico se encuentra en lo planteado por García (2002), quien sugiere la necesidad de realizar una valoración del Manual Didáctico por parte de un grupo piloto a través de un cuestionario; esto puede hacerse a través de una solicitud que se realice a los estudiantes para que respondan, ya sea al final de cada tema o una vez finalizado el uso del Manual, acerca de los aspectos más resaltantes del material educativo y su correspondencia con la administración curricular.

Sin embargo, surge la necesidad de tomar en cuenta la opinión y experiencia que han tenido los docentes encargados de administrar la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos una vez que han utilizado el Manual Didáctico, pues ellos también son protagonistas principales de la administración que se hace del referido Manual. Como señala García (2002), es importante que no sólo los estudiantes realicen una valoración del material educativo, sino que también los docentes deben tener una participación activa en este hecho.

El no haber tomado en cuenta hasta la fecha la experiencia y aporte de los docentes facilitadores impide la realización de una revisión más completa del Manual Didáctico para la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, pues su percepción al respecto complementa el panorama relacionado con la administración del referido material educativo impreso no sólo en la sede La Urbina, sino también en las Extensiones de Nueva Cúa y Río Chico.

En este estudio, entonces, se recogen y someten a consideración los planteamientos realizados por los docentes que administran la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos con apoyo del Manual Didáctico.

Por todo lo expuesto, surge la necesidad de plantearse este trabajo y darle respuesta a la siguiente interrogante: ¿cuál es la opinión de los docentes que facilitan la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos acerca de la pertinencia del Manual Didáctico de la Fase en correspondencia con su administración curricular?

Diseño Curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador

En lo que concierne a la concepción curricular de la universidad, ésta se deriva del análisis de los elementos, principios y componentes obtenidos de las diferentes corrientes del pensamiento y los integra con una visión holística para generar un diseño curricular prospectivo, equilibrado, ajustable, comprehensivo, multidisciplinario y perfectible, el cual responde a los cambios de paradigmas producidos en las ciencias, la tecnología, las artes, las humanidades y la sociedad de acuerdo con lo establecido en el diseño de los programas de cursos y fases del rediseño (1996).

La universidad cuenta con un currículo estructurado en cuatro (4) componentes curriculares articulados a lo largo de la carrera, a objeto de lograr una visión integradora de la formación de los profesionales de la docencia. Ellos son: Formación General, Formación Pedagógica, Formación Especializada y Práctica Profesional.

Este Diseño Curricular se aplica, igualmente, en los ochos (8) Institutos que conforman la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Para los fines del presente estudio, es importante ampliar lo relacionado con el Componente de Práctica profesional, pues es allí donde se inserta la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, en la cual se desarrolla la presente investigación. De allí que, a continuación, se abordan los aspectos más resaltantes

del referido Componente pero, específicamente, en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

El Componente de Práctica Profesional en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

Este componente de práctica profesional del diseño curricular (1996) constituye un eje de aplicación a lo largo de la carrera, respondiendo al perfil profesional del egresado. Razón por la cual debe ser un proceso de aprendizaje y ejercitación sistemático, progresivo y acumulativo en el análisis y la reflexión sobre la práctica escolar, la aplicación y conocimientos de destrezas, la adquisición y perfeccionamiento de las competencias docentes, la identificación del compromiso vocacional con la profesión.

En este sentido, las actividades planificadas en este componente curricular dan la oportunidad de probar y demostrar habilidades y destrezas en el análisis y solución de casos reales de la profesión, así como aprender a utilizar, con mayor acierto, los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos bajo la tutela de docentes especialistas en el área.

Es por ello, que se consideran de gran relevancia las Fases que integran el Componente de Práctica Profesional, pues brindan al Currículo retroalimentación y al participante la posibilidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos en los cursos que conforman los otros componentes. Todo ello se logra mediante experiencias educacionales simuladas y reales, que le permiten detectar tanto las fortalezas de su actuación como las debilidades, a fin de mejorar cada vez más su formación, en búsqueda de la excelencia profesional y personal.

Este Componente está integrado por cinco (5) Fases, ellas son: Condiciones Docentes Facilitativas (es única en el Instituto), Ensayo Didáctico, Observación, Integración Docencia-Administración y Ejecución de Proyectos Educativos.

Cabe resaltar el hecho de que una (1) de las cinco (5) Fases es Homologada y es la Fase de Observación (FAO– 0315) común para todos los ocho (8) Institutos Pedagógicos que forman parte de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, las cuatro (4) restantes son Institucionales Obligatorios, es decir, se administran de acuerdo con las necesidades e interés de la región.

Las cinco (05) Fases son administradas por el Departamento de Práctica Profesional, el cual está estructurado en tres Áreas: área de Docencia (la cual agrupa las Fases de Condiciones Docentes Facilitativas, Ensayo Didáctico e Integración Docencia-Administración), área de Investigación (comprende la Fase de Observación y la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos y área de Didácticas (abarca todas las didácticas de las diez especialidades que administra el Instituto).

No obstante, para el presente estudio se tomará en cuenta lo relacionado con la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, la cual se describe a continuación.

La Fase de Ejecución de Proyectos Educativos del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

La Fase de Ejecución de Proyectos Educativos atiende a todos los estudiantes inscritos en cualquiera de las diez (10) Especialidades de Pregrado administradas en el Instituto expresadas en el Plan de Estudios de Pregrado (1996) Física, Geografía e Historia, Educación Preescolar, Educación Integral, Matemática, Educación Musical, Mecánica Industrial, Electrónica Industrial, Electricidad Industrial y Educación Física.

De acuerdo con la Matriz de Ubicación y Secuencia, elaborada por la Unidad de Currículo, la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos debe ofertarse a los cursantes del VII Período Académico, con una densidad horaria de tres (3) horas semanales por 16 semanas tiempo que dura el Período Académico Ordinario.

Esta Fase tiene como propósito de acuerdo con el programa aprobado por el Consejo Directivo (2002) (ver anexo 2) lo siguiente:

Consolidar la profundización en la integración de conocimientos, procedimientos y actitudes adquiridos en todos los componentes de manera de conectarlos en la ejecución de un proyecto educativo, sustentado en una dimensión de innovación pedagógica... (p.2)

Esta Fase tiene dos (02) prelacones: el curso Investigación Educativa y la Fase de Observación, cuenta con seis (06) Unidades Crédito, y es administrada bajo la Modalidad a Distancia.

La Fase de Ejecución de Proyectos Educativos permite la elaboración de los trabajos dentro de proyectos optativos los cuales pueden ser: áreas o líneas del saber docente o de la especialidad, proyectos comunitarios-institucionales o proyectos de integración de los contextos o de prácticas no convencionales.

Esto se refiere a que el estudiante puede aplicar el criterio de flexibilidad en el momento de seleccionar su trabajo de investigación, orientado hacia uno de los tres (3) proyectos optativos.

Del mismo modo, se puede afirmar que esta Fase le permite al participante la oportunidad de aplicar e integrar los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas a lo largo de toda la carrera docente en cada uno de los componentes curriculares como son: Formación General, Formación Pedagógica, Formación

Especializada y Práctica Profesional, cada uno de ellos conforma el Plan de Estudios de las Especialidades de Pregrado del Instituto, aún vigente (1996).

Una vez descritos los aspectos más importantes concernientes a la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, es importante abordar lo relacionado con la administración curricular para, de esta forma, poder relacionar directamente lo planteado en la referida Fase con su desarrollo, pues el punto central de la presente investigación está relacionado con determinar la pertinencia del Manual Didáctico para la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos con la administración curricular de la Fase.

La Administración Curricular

Para Castillo (1997), la administración curricular se refiere al proceso mediante el cual se ponen en marcha, de forma coordinada, los programas y proyectos (realizados en la planeación curricular), utilizando de manera eficaz y eficiente los recursos físicos, materiales y financieros con los participantes de una planta de personal claramente definida y organizada. En este sentido, una vez que se ha realizado el proceso de planificación curricular, el cual está dirigido a preveer y definir los fines y políticas educativas por medio de la organización metódica del personal, la comunidad, los recursos, los programas y proyectos, se desarrolla la administración curricular, sobre la cual se ejecuta lo establecido como plan.

Campbell (2001) manifiesta que la ejecución o administración de un plan significa realizar las acciones programadas, a fin de cumplir los objetivos planteados. Situación ésta que genera la realización de diversas actividades en correspondencia

con los elementos definidos anteriormente, lo cual implica integrar esfuerzos de tipo humano, físicos y materiales para el alcance de objetivos ya establecidos.

Desde esta perspectiva, la Administración Curricular no es un proceso sencillo; por el contrario, tal como señala Castillo (1997) ejecutar el currículo representa "el momento más complejo del trabajo curricular; en el que se refleja el grado de coherencia existente entre el discurso y la práctica pedagógica, que convalida el proyecto curricular institucional" (p.46). Estas acciones son muy importantes dentro del hecho educativo pues permiten hacer eficaz y pertinente los planteamientos plasmados y concebidos previamente como las normas y lineamientos de acción.

Otro aspecto importante relacionado con la Administración Curricular es el planteado por Nozenko (2003), quien sostiene que en atención a las políticas de calidad, equidad y pertinencia social bajo las cuales han de ser elaborados los diseños curriculares, de acuerdo con las tendencias del currículo para el siglo XXI, la administración curricular no sólo debe circunscribirse al uso eficiente y eficaz de recursos humanos, financieros y materiales (como ha sido definido tradicionalmente), sino que debe tomarse muy en cuenta lo relacionado con la trascendencia e importancia que tiene dicho proceso pues éste conforma, en cierto modo, la filosofía académico institucional, la cual conjuntamente con la visión, misión, objetivos, compromisos y valores institucionales, le dan personalidad curricular a una Institución de Educación Superior, puesto que facilita la toma de decisiones que propician el adecuado desarrollo curricular.

Resalta el hecho de que, como manifiesta Aznar (1995), la ejecución de un currículo es la ocupación y responsabilidad principal de los docentes, pues ellos son quienes toman las múltiples y variadas decisiones particulares que se necesitan. Razón por la cual en este estudio se precisa determinar la opinión de los docentes en cuanto a la pertinencia del Manual Didáctico para la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, como apoyo para la administración de la referida Fase.

En fin, la administración curricular es un aspecto fundamental que debe ser tomado en cuenta y revisado constantemente, con el fin de poder desarrollar un óptimo trabajo y cumplir con lo planteado en el currículo. Pero, para los fines del presente estudio se requieren conocer otros aspectos que sirvan para contextualizar y describir los aspectos más importantes de la investigación; de allí que a continuación se aborden algunos elementos relacionados con los materiales didácticos impresos.

Los Materiales Didácticos Impresos

Los materiales impresos, hoy, en la era tecnológica, continúan siendo vehículo fundamental de transmisión de los contenidos de aprendizajes. Esto porque "... este material consumía en la pasada década de 1980, al menos las tres cuartas partes del tiempo total de trabajo del alumno" (García, 2002, p. 236).

Aún a finales de la década de 1980, este medio se manifestaba como componente básico de los cursos. "Los textos escritos por los miembros del equipo docente son, en consecuencia, el componente central de los cursos en las universidades abiertas, y se espera de ellos que ocupen el 60% de la dedicación de los estudiantes" (Smith, 1988, p-239) citado por García (2002). De allí, su contribución tan profunda a la administración curricular de los cursos y fases que conforman el plan de estudios (1996) de la universidad pedagógica experimental libertador.

De acuerdo con Parcerisa (1999), un material didáctico "es un instrumento impreso con orientación técnica para el participante, que incluye toda la información necesaria para el correcto uso y manejo, así como la integración al complejo de

actividades de aprendizaje para el estudio independiente..." (p.168). Razón por la cual, se concibe como una herramienta fundamental en la formación del participante en la modalidad de educación a distancia, el cual debe ir acompañado de un cuidadoso diseño y elaboración que permita obviar las dificultades de la separación física facilitador-participante. Paralelo a esto, dadas las características descritas anteriormente, un material didáctico impreso bien diseñado representa un adecuado aporte en el desarrollo de las actividades inherentes al hecho educativo, de allí que la determinación de su pertinencia con respecto a la administración curricular es un aspecto fundamental que considerar para promover la contribución del material y no la obstaculización de los procesos.

Componentes Básicos o Estructurales de un Material Didáctico Impreso

Según Bautista, Martínez y otros (2000) son ocho (8) los componentes básicos o estructurales de un material didáctico impreso son:

1. Índice: , se consignan todos los títulos ya sean de 1°, 2° o 3° nivel, y su correspondiente página para que, como cualquier texto, el destinatario pueda ubicarlos rápidamente.
2. Introducción: (a) en primer lugar, se debe incluir una presentación del curso o fase, que refleje los datos de identificación así como también toda aquella información relativa a su contenido, su importancia en general y cuál es su razón de ser (fundamentación del programa del curso o fase). (b) en segundo lugar, se incluye una presentación del equipo docente o autor (nombre y apellidos, datos de contacto y horario de atención al estudiante, un breve currículo profesional). (c) en tercer lugar, se concreta qué requisitos o conocimientos previos son necesarios para abordar correctamente el curso o fase. Se hace referencia a las conexiones externas del curso o fase con respecto a otros; y (d) en cuarto lugar, se menciona la aplicabilidad, utilidad y valor práctico asociado al curso o fase y a las situaciones o contextos en los que se pueden poner en práctica tanto los conocimientos teóricos como las habilidades prácticas que el estudiante adquiera y se espera desarrolle con el curso o fase.
3. Objetivos: presenta los objetivos expresados en el programa de curso o fase, con el fin de que el estudiante tenga una información precisa respecto a los logros que de él se espera.
4. Orientaciones para el Aprendizaje: acompaña y conduce al estudiante paso a paso en su estudio, ayudándole a superar las dificultades que surjan en el desarrollo del curso o fase. Las orientaciones pueden ser precisadas en relación con un cronograma de actividades del curso o fase dentro del material didáctico en el que se ofrezcan sugerencias acerca de los tiempos que se deberían emplear para el estudio y la búsqueda de la información, para la realización de actividades o trabajos que contribuyan a que los estudiantes desarrollen hábitos de estudio adaptados a la naturaleza del curso o fase y a las actividades acreditables de extensión.
5. Aspectos relacionados con los contenidos: expone el temario, según la función (lecturas Básicas y/o Lecturas Complementarias), concibiendo los contenidos como un documento integrado que permita la visión general del curso o fase. Además deben adecuarse a las siguientes características: nivel de conocimientos previos de los estudiantes, actualización, coherencia interna, expresión clara y adecuada para los estudiantes, que se correspondan con los objetivos planteados en el programa del curso o fase y que tenga una presentación atractiva y motivadora.
6. Actividades para el aprendizaje: es indispensable incluir actividades para que el

estudiante trabaje y actúe sobre los contenidos presentados, a fin de desarrollar las competencias o capacidades planteadas en los objetivos. Son tareas, ejercicios, prácticas o actividades diversas que el autor pide al estudiante para que se apropie del contenido y refuerce o amplíe uno o varios puntos del desarrollo del tema. Esto fomenta la transferencia de los aprendizajes mediante la realización de prácticas en las que el estudiante aplique los conocimientos a situaciones nuevas. Se deben evitar las actividades que sean simplemente una repetición o memorización de lo estudiado y presentar actividades que orienten la comprensión de la lectura, promuevan la aplicación de lo aprendido y generen su análisis crítico. Existen tres tipos de actividades: (a) cerradas (elección múltiple, enlace, espacios en blanco, secuenciación, verdadero/falso, localización errores); (b) abiertas (preguntas de autoevaluación abiertas, abiertas) y (c) otro tipo de actividades (estrategia cognitiva, de interacción y de habilidades a desarrollar).

7. Orientaciones acerca de la bibliografía: se incluye en el material didáctico, corresponde a la literatura teórica o de investigación ya existente, en la que se apoya el facilitador para que el estudiante profundice sobre el tema en cuestión. La bibliografía puede incluirse al final de cada tema. Además se debe incluir la bibliografía básica del tema, así como la bibliografía complementaria. La bibliografía básica hace referencia a los temas, constructos teóricos, metodológicos o cuestiones prácticas que apoyan o debaten la perspectiva que el facilitador plantea en su material de aprendizaje. La bibliografía complementaria hace referencia a materiales de apoyo que proporcionan información adicional al tema. Se puede incluir información de bibliografía adicional, videos, visitas para la consulta y ampliación de los temas a sugerencias del asesor.

8. Evaluación: incluye y justifica los criterios de la autoevaluación y heteroevaluación.

Dada la relevancia de este punto a continuación se amplía la temática para dar un mejor sustento al trabajo desarrollado en la evaluación del material didáctico en cuestión; en tal sentido, se aborda lo relacionado con la revisión de materiales didácticos impresos.

Revisión de los Materiales Didácticos Impresos

Los materiales didácticos han de ser objeto prioritario de revisión ya que, como señala Rowntree (1998) citado por García (2002), si bien todo tipo de enseñanza recurre a ellos, la Educación a Distancia en concreto depende fundamentalmente de los materiales; hasta el punto de que no puede entenderse sin ellos.

Cuando son materiales que se están elaborando por primera vez, se pueden hacer diversos cambios y/o ajustes. En el caso de que los que ya están editados, es prácticamente imposible cambiar sus componentes, por lo que se debería incidir más en las actividades de aprendizaje que pueden realizar los estudiantes o usuarios cuando los utilicen.

Independientemente del tipo de revisión que se haga (editorial, institucional, personal, antes de que se edite o después), es pertinente que se consideren los criterios bajo un marco teórico-metodológico-conceptual específico que en gran medida orienten en los análisis que se hagan, así como en los fines, y hasta las conclusiones más relevantes que se obtengan de tal revisión.

Entre los principios fundamentales que se deben aclarar antes de realizar cualquier actividad de revisión, viene a ser la perspectiva teórica de aprendizaje, ésta permitirá conceptualizar el tipo de estudiante al que está dirigido el material, sus posibles estilos de aprendizaje, sus habilidades, destrezas, recursos y formas de

actuación para aprender, así como los posibles logros de las metas de aprendizaje.

Para analizar cualquier material educativo es indispensable conocer el proyecto curricular o Diseño Curricular del Documento Base de la institución, el programa del curso o fase y el contexto en el que se enmarcan los materiales educativos, con la finalidad de dar respuesta a diversas preguntas. Parcerisa, A. (1999) agrupa estas interrogantes según los componentes básicos o estructurales de los materiales didácticos impresos, de manera que puedan ser analizados en los siguientes ámbitos generales:

a) ¿Qué se pretende enseñar? (contenidos del material didáctico). Éstos deben tener correspondencia con los objetivos señalados en el Programa del curso o fase, las informaciones presentadas deben estar actualizadas, los estudios que se recomienden a revisar deben ser postulados científicos y no suposiciones sin base; se deben presentar con secuencia didáctica, es decir, que parta de lo más elemental a lo más complejo, se debe presentar de manera lógica y clara para el lector, deben ser además contenidos interesantes, variados y dinámicos.

b) ¿Qué objetivos se persiguen conseguir con el material? (metas de aprendizaje). Si estimula el aprendizaje en otros cursos o fases, si permite transferir los aprendizajes hacia actividades fuera del aula, al ámbito de trabajo o al desarrollo general.

c) ¿Cómo se lograrán los objetivos? (actividades de aprendizaje o diseño instruccional). Con las actividades básicas o complementarias, así como criterios generales para evaluación (auto y heteroevaluación), si propicia el trabajo creativo en cuanto a que el contenido y las actividades planteadas estimulan y desarrollan la creatividad, tanto en la comprensión y aplicación de lo aprendido y si propone la ejercitación por objetivos, invita a la consulta de fuente de referencias citadas e incluye guías prácticas de ejercicios.

Otro de los aspectos que deben ser tomados en cuenta para el análisis del material educativo impreso está relacionado con el lenguaje usado y la maquetación de la información o presentación de materiales que apoyan los contenidos del texto. En lo referente al lenguaje usado, debe ser claro y preciso, es decir, no debe presentarse a confusiones, contener un vocabulario apropiado al curso o fase, redacción correcta en cuanto a la coherencia, cohesión y concordancia, utilización de un lenguaje equilibrado entre lo técnico y lo formal, que permite a los estudiantes comprender su contenido. En cuanto a la maquetación o presentación del material educativo impreso, el tamaño del texto debe ser cómodo en el momento de realizar las lecturas, por tal razón se sugiere el tipo de letra (times new roman para los textos en general; arial para los ejemplos y lúcida casual para los títulos tamaño doceavo), poseer un equilibrio entre los bloques de información y los espacios en blanco, la diagramación apropiada, es decir, los bloques de textos, los cuadros y ejercicios deben estar dispuestos de forma sencilla, atractiva y comprensible al lector, poseer un diseño apropiado al nivel de escolaridad.

Otro de los aspectos necesarios de analizar corresponde a los anexos. Estos sirven de apoyo para la consecución de los objetivos del programa, deben ser comprensibles de acuerdo con las instrucciones, son atractivos y que sean de extensión apropiada.

Para finalizar, es necesario mencionar que el presente Manual pretende ser una herramienta sencilla y completa; sencilla en cuanto a su uso, por parte de los estudiantes, y completa en el sentido de que no obvia ninguno de los contenidos del Programa de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos. De allí que a continuación se describan los aspectos más importantes del Manual Didáctico de la

Fase de Ejecución de Proyectos Educativos en el Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez.

El Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos administrado en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

De acuerdo con la modalidad de administración de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, la investigadora del presente estudio elaboró un manual didáctico en el período académico 2003 – I, con el fin de proporcionar a los estudiantes, tanto la información teórica exigida por el Programa de la Fase, como las herramientas didácticas. Para que, de esta manera, pudieran orientarse en el momento de formular y ejecutar un proyecto educativo, contribuyendo con la solución y/o mejoramiento de necesidades educativas detectadas. Esto a través de un grupo de actividades sugeridas para la construcción de sus conocimientos.

A continuación se describe, la composición del Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos:

Contempla una selección de lecturas, constituidas por compendios extraídos de obras calificadas. Coloca al estudiante en relación directa con los autores más destacados en un área determinada, abriéndole la posibilidad para que acuda a la obra completa y profundice en la información que le interesa, con lo cual estamos incentivando la actitud investigativa en el estudiante. Estas compilaciones ofrecen versatilidad en su producción, porque en tiempo, muy breve, permiten incorporar nuevas lecturas, a juicio de los especialistas, desechando en consecuencia, aquellas que han perdido vigencia con el devenir del tiempo.

Se encuentran dos clases de lecturas acompañadas por bibliografía sugerida que permiten profundizar en el contenido exigido por el Programa de la Fase. Estas lecturas están conformadas por las sugeridas y las complementarias. Las lecturas de tipo sugeridas tienen que ver con el desarrollo del contenido programático y las lecturas de tipo complementarias están dirigidas a activar los conocimientos previos obtenidos en cursos anteriores y que son necesarios para la práctica, también se incorpora una situación hipotética.

Es importante destacar que estas lecturas están acompañadas por un conjunto de actividades para desarrollar, a través de las cuales se aspira relacionar los conocimientos previos con la nueva información recibida, igualmente, para que se logre un aprendizaje significativo se busca fomentar constantemente la reflexión sobre lo tratado y la aplicación de los aprendizajes a la vida cotidiana y al medio social en el que cada quien se desenvuelva.

El Manual cuenta con los siguientes instrumentos para evaluar cada uno de los productos parciales obtenidos en el proceso de la Fase: carta de presentación (ver formato a), instrumento para evaluar los capítulos i-ii-iii (ver formato b), instrumento para evaluar los capítulos iv-v-vi (ver formato c), instrumento para evaluar el plan de acción (ver formato d), instrumento para evaluar el resultado del plan de acción (ver formato e), instrumento para evaluar el informe final (ver formato f), instrumento de autoevaluación (ver formato g), instrumento de evaluación externa (ver formato h), registro de consulta (ver formato i) y control de asistencia (ver formato j).

Este Manual, ha sido aplicado durante los períodos académicos 2004 – I y 2005 – I atendiendo a todos los estudiantes de todas las especialidades de Pregrado, además ha sido utilizado por los estudiantes cursantes de la Fase Docencia-Administración para desarrollar el aspecto administrativo, dirigido a detectar

situaciones pedagógicas para luego mejorarlas o solucionarlas, así como también; los egresados nuestros que en los actuales momentos desempeñan cargos directivos en su centro de trabajo .

Es importante resaltar que el Manual, constituye un aporte para la administración curricular de la Fase, puesto que permite orientar y capacitar a los estudiantes en cuanto a las actividades que se deben desarrollar para el alcance de los objetivos planteados lo cual, además, contribuye en el logro del Perfil del Egresado.

Otro aspecto importante es que, como señala Campbell (2001), la administración curricular implica integrar esfuerzos de tipo humano, físicos y materiales para el alcance de objetivos ya establecidos, para lo cual el presente Manual Didáctico para la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos representa un esfuerzo material que añade valor a la integración que se hace de recursos humanos, físicos y didácticos.

En tal sentido, surge la necesidad de revisar el Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, con el fin de determinar su pertinencia en relación con su administración curricular.

Marco Metodológico

El presente estudio fue diseñado bajo una investigación de campo de carácter descriptiva, la cual según el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la UPEL (2005), se define como:

...un análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos... Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. (p. 14)

Para este estudio se utilizó específicamente la validez de contenido, la cual trata de determinar hasta dónde los ítemes de un instrumento son representativos del dominio o universo de contenido de la propiedad que se desea medir. Este tipo de validez no puede ser expresado cuantitativamente, a través de un índice o coeficiente; es más una cuestión de juicio.

Sujetos de la Investigación

Estos sujetos fueron doce (12) docentes que facilitaron la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, tanto en la Sede La Urbina como las dos (02) Extensiones: Río Chico y Nueva Cúa, durante el período académico 2005_I, de los cuales son: siete (7) Docentes Ordinarios adscritos al Departamento de Práctica Profesional del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez y cinco (5) Docentes incorporados por Honorarios Profesionales al referido Departamento.

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó como técnica la encuesta, la cual está definida según Sabino (2000), como una herramienta exclusiva "... de las ciencias sociales. se trata de requerir información a un grupo socialmente significativo... acerca de los problemas en estudio". (p. 104).

El instrumento utilizado para la recolección de información fue el cuestionario. En tal sentido Rodríguez, Gil y García (1996), lo definen como "una forma de encuesta caracterizada por la ausencia del encuestador, en la cual los sujetos proporcionan su información escrita al investigador" (p.186).

También es fundamental señalar que el cuestionario utilizado para esta

investigación se realizó con base en el instrumento diseñado por Arteaga y Bustamante (2000), a partir del sugerido por Morles (1986), tomando como base la taxonomía para la evaluación de textos. La razón que consideró la autora para seleccionar este cuestionario es que los aspectos que se desarrollan en el referido instrumento se encuentran relacionados directamente con los criterios que se necesitan para determinar la correspondencia de material educativo como apoyo para la administración de cursos o fases.

Procedimiento para la Recolección y Análisis de los Resultados

Se procedió de la siguiente manera:

- Se realizó la revisión bibliográfica del tema a investigar.
- Posteriormente realizó la adecuación del cuestionario utilizado por Arteaga y Bustamante (2000), tomando en cuenta los criterios señalados en la sección de este estudio, denominada Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos
- Se validó el instrumento mediante el juicio de ocho (08) expertos. Tres (3) Docentes Ordinarios que han administrado la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos en anteriores Períodos Académicos, tres (3) Docentes Ordinarios que han tenido experiencia en la elaboración de Materiales Educativos Impresos (Manuales Didácticos Impresos) y dos (2) Especialistas en el área de Metodología de la Investigación; todo esto con la finalidad de que se estableciera si el instrumento permite el logro del objetivo del estudio.
- Se obtuvo la fiabilidad del cuestionario a través del método Test-retest, obteniéndose por medio del paquete estadístico SPSS versión 12, el coeficiente de correlación de Pearson de 0,70 lo que indicó que el cuestionario es altamente fiable.
- Luego se solicitó la autorización al Jefe de Área de Investigación del Departamento de Práctica Profesional, para proceder a la aplicación a los docentes del cuestionario denominado "Guía para la revisión del Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos", durante el período académico 2005-I.
- Después y según fecha acordada, la autora se reunió con los doce (12) docentes que conformaron los sujetos de investigación, con el propósito de informarles acerca del estudio a desarrollarse y así poder hacerle la entrega de los cuestionarios.
- Se aplicó el cuestionario con su respectivo instructivo y un ejemplar del manual a los doce (12) docentes que se desempeñaron como facilitadores de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la U.P.E.L, durante el período académico 2005-I. Cabe resaltar el hecho de que los sujetos de investigación tuvieron un tiempo determinado de cinco semanas para llenar el cuestionario y entregarlo con las respectivas respuestas.
- Una vez recibidos los doce cuestionarios se procedió a organizar los datos obtenidos en cuadros de frecuencia con su respectivo análisis.

Alcance de la Investigación

En cuanto al alcance del presente estudio es importante destacar que este sólo llega hasta la descripción de los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los doce (12) docentes facilitadores de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos.

Resultados

Una vez obtenidos los resultados del objetivo 1 que consiste en determinar la pertinencia del Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez con respecto a la administración curricular de la Fase, de acuerdo con la opinión de los docentes que fueron los facilitadores, en el período académico 2005 – I, se concluye que existe pertinencia del Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos

con su administración curricular, opinión de los doce (12) docentes encuestados, que han facilitado esta Fase y son los principales responsables porque toman las decisiones que necesitan durante la administración de la Fase. Estos docentes apoyaron su administración curricular con un instrumento impreso de orientación técnica para el estudiante, el cual incluye toda la información necesaria para el correcto uso y manejo, así como la integración de actividades de aprendizaje para el estudio independiente éste se denominó Manual Didáctico.

Los resultados obtenidos evidencian la necesidad de seguir profundizando en el estudio del manual didáctico de la Fase para contar con opiniones que permitan su mejoramiento progresivo y así mantener actualizado el Manual Didáctico de la Fase para su implementación como material de apoyo en su administración curricular.

Conclusiones

Una vez finalizado el trabajo se ha llegado a las siguientes conclusiones:

De acuerdo con la opinión de los docentes que fueron facilitadores de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos durante el periodo académico 2005-I, el Manual Didáctico para la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos es pertinente con respecto a su administración curricular. Esto es, entre otras cosas, porque el contenido del manual es congruente con los requerimientos de la Fase y su presentación posee un formato y secuencia apropiado; así mismo, el lenguaje usado es claro y preciso y se ajusta a las exigencias del nivel educativo. Paralelamente, se evidencia esta pertinencia porque los sujetos de la investigación declaran que las actividades de aprendizaje y anexos permiten el alcance de los objetivos establecidos para la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos.

La pertinencia del Manual con la administración curricular de la Fase, permite el logro de los objetivos propuestos en el programa. De allí, que los materiales educativos que se usen como apoyo para la administración de los Cursos y Fases del Plan de Estudios (1996), deben someterse a este tipo de consideraciones a fin de garantizar el mejor uso de los mismos dentro del hecho educativo.

El Manual de la Fase permite unificar criterios de acción para optimizar la administración curricular de la Fase. Otro de los aspectos concluyentes del presente estudio está relacionado con el hecho de que no basta con una sola revisión del Manual Didáctico para la FEP, pues en lo sucesivo y paulatinamente, será necesario hacer otras revisiones que permitan actualizarlo y hacer los ajustes correspondientes para mantener la vigencia del mismo.

Recomendaciones

De acuerdo con las conclusiones obtenidas se llegó a las siguientes recomendaciones:

Dar a conocer la metodología y resultados de esta investigación, de manera que pueda servir de referente y modelo a otros investigadores que requieran hacer revisiones de materiales educativos impresos.

Facilitar a los demás Institutos de la Universidad el funcionamiento de este Manual Didáctico para que le sirva de apoyo en la administración curricular de la Fase

Informar a los usuarios del manual didáctico para la FEP acerca de los resultados emanados en esta investigación, a fin de que puedan valorar aún más la utilidad del material didáctico y tengan presente que las revisiones de este tipo de materiales no

se limita a esta oportunidad, sino que debe ser realizada constantemente.

Diseñar espacios académicos donde se discuta y se promueva la elaboración de materiales educativos

Referencias

1. Aznar, J. A. (1995). La Planeación Curricular. (6ta ed). México: Trillas.
2. Alvarado, L. (2002). Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la U.P.E.L. Trabajo de Ascenso para optar a la Categoría de Asistente. Caracas. 1era Edición.
3. Alvarado, L. (2003). Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la U.P.E.L. Trabajo de Ascenso para optar a la Categoría de Asistente. Caracas. 2da Edición.
4. Alvarado, L. (2004). Manual Didáctico de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos, administrada en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la U.P.E.L. Trabajo de Ascenso para optar a la Categoría de Asistente. Caracas. 3era Edición.
5. Arteaga y Bustamante (2000). Evaluación del Manual de Lengua Española del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Sapiens, No 1.
6. Barbero, M y Poleo, L. (2002). Programa de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos UPEL "J.M.S.M". La Urbina.
Barreto (1994). El Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez", Experiencias en Curriculum Instrucción y Administración de la Educación. Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez, Unidad de Publicaciones.
7. Bautista, Martínez y Otros (2000). La evaluación de materiales didácticos para la educación a distancia. UNED, España.
8. Becerra N, A. (2002) Thesaurus de la Investigación Académica Universitaria. Imprenta Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas-Venezuela.
9. Busot, L (1991). Investigación Educativa. Maracaibo. Zulia: Ediluz
10. Castillo, L. E. (1997). Currículo y Proyecto Educativo Institucional. Autonomía e Identidad. Colombia: Revista Kinesis.
11. Campbell, R. F. (1960). Improving administrative theory and practice. En Administrative theory as a guide of action. Campbell y J. Liphan, Directores, Chicago: Mid west. Administrative Center
12. Campbell (2001) Improving administrative theory and practice. En Administrative theory as a guide of action. Campbell y J. Liphan, Directores, Chicago: Mid west. Administrative Center
13. Consejo Directivo (2002). Programa de la Fase de Ejecución de Proyectos Educativos.
14. García (2002). La Educación a Distancia. De la teoría a la práctica, España, Ariel Educación.

15. Nozenko (2003). Planificación Curricular. Caracas.
16. Parcerisa, A. (1999). Materiales Curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos. Barcelona.
17. Reigeluth, C. (2000). Diseño de la instrucción. Teorías y modelos. Un nuevo paradigma de la teoría de la instrucción. Madrid: Santillana.
18. Reglamento Especial que rige la Organización y el Funcionamiento de los Departamentos de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Propuesta), (Aprobado por el Consejo Universitario). 1992, Abril 22. 2da Versión. 1991.
19. Rodríguez, Gil y García (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Mexico Grijalbo
20. Sabino, C. (2000). El Proceso de Investigación. Editorial Panapo. Caracas. Venezuela.
21. Santos, M. (1991). ¿Cómo evaluar los materiales?. Cuadernos de Pedagogía. No. 194. p.p. 29-31.
22. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas.
23. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2005). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas.
24. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de Docencia (1996). Diseño Curricular (Documento Base). Caracas: Autor.
25. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de Docencia (1996). Plan de Estudios. Caracas: Autor.
26. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Dirección de Planificación y Desarrollo (1996). Plan de Desarrollo de la UPEL (2001- 2005). Julio. Caracas.

