

INTRODUCCIÓN

Los modos de producción capitalista han avanzado en forma dominante por todo el mundo. De esta manera, se forman relaciones sociales en donde unos pocos son los dueños de los medios de producción y otros son los dueños de la fuerza de trabajo. Estos últimos se convierten en dominados pasando a convertirse en la fuerza obrera proletaria. Al aparecer la relación social fundamental del capitalismo, se produce concentración económica, donde los dueños de las fabricas ya instaladas en la ciudad comienzan a succionar la fuerza de trabajo, con esto aumenta el fenómeno de migración campo – ciudad, es así como la ciudad comienza a crecer.

El tema a desarrollar en esta monografía es dar cuenta de cómo estas personas instaladas en la periferia comienzan a constituirse en comunidades con identidad, grupos sociales capaces de desarrollar reivindicaciones a pesar de estar marginados o excluidos de los parámetros de “normalidad” que impone la propia sociedad, y más aún en períodos de dictadura, donde su presencia fue muy importante para desbancar el proyecto militar, donde los movimientos poblacionales fueron actores fundamentales para el triunfo del NO.

El capitalismo

Para Karl Marx⁵⁰ el campo y la ciudad son formas materiales de expresar la vida social, dando cuenta de clases sociales que se diferencian por el proceso del trabajo. Se desarrollan lógicas económicas distintas y esta diferencia originada en la división del trabajo, produce trabajo agrícola versus el trabajo industrial. Esta situación conlleva a conflictos entre clases sociales, adquiriendo estos conflictos, diversas manifestaciones dependiendo de la forma de propiedad.

⁴⁹ Alumna de IV año de Carrera de Trabajo Social.

⁵⁰ Universidad Central, Apuntes Cátedra Gestión ambiental, 21/03/06

Para Karl Marx existió una primera forma de propiedad la comunitaria o primitiva, esta es una etapa originaria de la especie humana. No habría forma de propiedad individual o privada, la tenencia de la propiedad era colectiva. En esta primera etapa no existe un conflicto campo-ciudad, las formas sociales no se manifiestan. Los habitantes de las tribus viven de la caza, la recolección, muy poca agricultura debido a que son tribus fundamentalmente nómadas. No existe ninguna forma de propiedad. Las familias son células aisladas.

Luego de esta forma de propiedad primitiva, fundada en una igualdad basada en la escasez. Una segunda forma de propiedad, es el esclavista, cuyas clases fundamentales son los amos y los esclavos: un tercero, feudal, constituido por señores feudales y siervos de la gleba y el capitalista formado por las clases de burgueses y proletarios. Señala Marx, que en los anteriores modos de producción se desarrollaron formas embrionarias de Estado. Para que el Estado pueda funcionar como tal, es necesaria la vida sedentaria, las tribus comienzan a unirse con motivos de guerra, como forma de guarnecerse por motivos de guerra, surgen las ciudades amuralladas y con esto comienza a generarse una primera división campo ciudad. Las ciudades son abastecidas por el campo. El modo de vida rural las sostenía. El campo se convierte en una extensión administrativa del poder de la ciudad, hay una función dependiente.

Este tipo de ciudad era ruralizada, la ciudad depende del campo y éste de la ciudad, dentro de la ciudad la guerra es la principal actividad y toda la organización social y política se basan en ella. Dentro de la ciudad amurallada las viviendas se concentran por motivos de estrategias militares. La propiedad de la tierra era de tipo colectivo, no existe enajenación del suelo. Para Marx en este primer tipo de división campo-ciudad el conflicto aun no se manifiesta. Sin embargo, esta forma de vida entra en crisis cuando la propiedad estatal da paso a la propiedad individual.

Según Marx y Engels la contraposición entre la ciudad y el campo solo puede darse con la existencia de la propiedad privada. Hay una separación en la forma de vida, en este caso campo-ciudad, aun no se produce la contradicción fundamental sino que esta se producirá en los inicios del capitalismo. La transformación que da origen al capitalismo hace que la propiedad sea convertida en capital y ese capital puede ser móvil y no estático como era la tierra. *"La separación de la ciudad y el campo puede concebirse también como la separación del capital y la propiedad sobre la tierra, como el comienzo de una existencia y un desarrollo del capital inde-*

*pendientes de la propiedad territorial, de una propiedad basada solamente en el trabajo y en el intercambio”*⁵¹.

Marx afirma que la variable económica de las transformaciones de la tierra da inicio al conflicto campo ciudad. La división entre tierra y capital presionará el nacimiento de distintas clases sociales, al enajenar el capital de la tierra generará crisis y luchas sociales. La unificación de intereses de la burguesía hará que la naciente ciudad capitalista desplace por completo los intereses del campo. De esta forma se constituyen clases sociales distintas con intereses y valores diversos, originado por el cambio en el tipo de capital.

La ciudad le resta la función productiva al campo, antes la manufactura sé hacia en sectores rurales, ahora todo se concentra dentro de la ciudad, de esta forma el capital se desplaza hacia el interior de la ciudad. “El campo sirve de exponente cabal del aislamiento y la soledad”⁵².

Durante el siglo XVII con la llegada del capitalismo industrial hay un mejoramiento en las formas de producción, el eje de dominación es la industria. El precio de los productos agrícolas decae, surge un empobrecimiento generalizado del campo. En el siglo XVIII hay una explosión tecnológica, y el campo no puede contra la ciudad acabándose la tensión y el conflicto por el triunfo de la ciudad.

Una vez instalada la ciudad industrial, comienza una alta concentración y diversidad al interior de ella, con un creciente aislamiento social, problemas al interior de ella, con una creciente masificación de la pobreza y un latente conflicto dentro de este espacio, el conflicto no es campo-ciudad. La clase obrera con esta ciudad industrial queda en una situación de desmedro. Marx instala una preocupación por el proletariado, es decir de aquellos habitantes rurales que se mueven a la ciudad, buscando mejorar su calidad de vida, ya que en el campo comienza a reinar la miseria. Sin embargo, en la ciudad no mejoran sus expectativas y viven en miserables condiciones, viviendo siempre estos nuevos habitantes urbanos en un potencial conflicto.

Siguiendo algunas afirmaciones de Federico Engels⁵³ existe una alienación de trabajo producto. Antes de del desarrollo del capitalismo, el hombre se sentía parte del producto de su trabajo, es decir, el trabajo le pertenecía, pero luego el producto del trabajo le es ajeno ya no le pertenece. Además, el obrero se siente alienado con

⁵¹ Marx y Engels, Intercambio y fuerza productiva

⁵² Marx y Engels, Intercambio y fuerza productiva

⁵³ Universidad Central, Apuntes Cátedra Gestión ambiental, 21/03/06

su medio ambiente, el espacio urbano no le pertenece, esta ciudad le es ajena, no participa en lo que ocurre dentro de la ciudad.

Es más, existe una distinción entre la clase social y el espacio que ocupan dentro de la ciudad, los obreros ocupan un sector de la sociedad y los burgueses otra, donde en general no se topan entre ellos. De esta manera, existiría un desorden dentro de la ciudad, pero es un desorden aparente porque existe una racionalización dentro de esta trama de la ciudad. Existe un enmascaramiento de la pobreza, se podría transitar por esta ciudad y no notar la miseria del proletariado. Engels agrega que hay un efecto económico del capital en el ordenamiento espacial de la ciudad, donde los pobres pueden incluso llegar a ser invisibles al resto de la sociedad, puede además existir un nulo contacto entre las distintas clases sociales, de esta manera se genera ya una segregación urbana.

Además, se producen cambios dentro de estas áreas obreras, ya que una vez deteriorados estos barrios proletarios, son ocupados por otros obreros más pobres. A este proceso se le denomina recambio social, son procesos de sucesión, producción de cambios en la composición social, en donde se realizan desplazamientos completos de los habitantes de la ciudad. El espacio se transforma en mercancía, donde no todos tienen la misma capacidad de adquisición.

Engels realiza una de las primeras observaciones de marginalidad urbana, que obedece a reglas productivas, en este caso a los valores del suelo urbano, que se convierten en capital, en mercancía, esto conlleva a progresivos deterioros en la habitabilidad urbana. La vivienda obrera es objeto de un deterioro paulatino y progresivo, expresándose cualitativamente, producto de la ubicación de estos barrios dentro de la ciudad, además de un deterioro cuantitativo de la vivienda obrera.

La gestión del suelo urbano se convierte en un negocio y esto genera ocupación y recambio, donde los grupos abandonan determinados sectores de la ciudad, que luego son ocupados por otros grupos más pobres.

En el centro de la ciudad se incrementa el valor del suelo, las antiguas viviendas obreras son sustituidas por edificios y aquellas familias que por años habitaron estos sectores son obligados a abandonar sus hogares, siendo finalmente expulsados a vivir en las periferias de la ciudad. Esto se debe a que al aumentar el precio del suelo y dado una obsolescencia programada de la vivienda obrera –el material de este tipo de vivienda se deteriora de una forma programada por una racionalización económica– es decir, este tipo de vivienda está hecha para deteriorarse en determinado momento, algo que no es azaroso ni producto de la casualidad. Las familias ocupantes de estas viviendas, no pueden volver a reconstruir, dado el au-

mento del costo del suelo, no se puede seguir manteniendo esta vivienda y ello provoca que el precio en si de la vivienda disminuye, pero el precio del suelo aumenta considerablemente y finalmente, estas familias son expulsadas a la periferia. Se produce la contradicción entre vivienda pobre en suelo rico. Gana el suelo rico y pierde la familia pobre o de sectores medios bajos empobrecidos.

A pesar de todo, Marx ve en la ciudad el único lugar en donde la clase obrera puede liberarse, realizar e intentar los sueños, no es posible hacerlo en el campo por ejemplo. La ciudad es el único espacio porque dentro de la ciudad se produce la interacción, la comunicación, el intercambio, dado la cercanía de los obreros en estas áreas es posible la difusión de las ideas, de las reivindicaciones.

En esta ciudad capitalista sus habitantes pobres, son nombrados de distinta manera. En América Latina, habitante de favelas, de pueblos nuevos, Villeros o pobladores como en Santiago de Chile.

Los Pobladores de Santiago

En el caso chileno y especialmente de la ciudad de Santiago, me referiré a los movimientos poblacionales urbanos basando mis aportes en el artículo de Historia Social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987, *1957-1987*" y complementando con opiniones propias.

Durante los años 1957 y 1987 se registraron los primeros conflictos por acceso a la tierra urbana y la realización por parte de los habitantes de importantes protestas⁵⁴. Para Espinoza, existirían dos ejes que marcarían el principio de la organización entre los pobladores: la identidad y su distancia de la institucionalidad política⁵⁵.

En la identidad de los pobladores su rasgo primordial sería la exclusión, sentirse al margen de la sociedad, este tipo de segregación se daría desde el sistema económico por la distinción de clases sociales. La marginación se compone por diversos elementos: "falta de acceso al consumo, bloqueo a la *movilidad social o ausencia de integración*" ⁵⁶, pero asimismo incluye formas de explotación: "*cesantía, precariedad en el empleo o desregulación de las relaciones laborales*" ⁵⁷.

Esto se origina en la incapacidad del Estado de absorber a estas personas y de la utopía que generaban los procesos de industrialización, en el sentido de hacer

⁵⁴ Historia Social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987, Pág. 72

⁵⁵ Ibidem.

⁵⁶ Ibidem.

⁵⁷ Ibidem.

creer que podían contener a la enorme masa obrera y proletariado que comenzó a llegar a la ciudad.

En general, solo servía para que la industria tuviera mayor reserva de mano de obra o "ejército industrial de reserva" como lo denominaba Marx y pudiera disminuir los salarios de sus obreros. Existía de esta manera, una gran cesantía en esta masa obrera, los que trabajaban tenían problemas laborales por la precariedad en las condiciones de trabajo y el mísero salario que obtenían por el producto acabado. Estas situaciones repercutían directamente en la calidad de vida de estos obreros.

Según el autor, cuando la identidad de los pobladores toma formas de tipo reivindicativo es porque existe en su dinámica una combinatoria de la identidad de clase con la confianza en el sistema institucional. Los pobladores fundamentan sus reivindicaciones en términos de legítimos derechos, por lo cual le corresponde al sistema político vigente responder a estas peticiones y solucionarlos. Para Espinoza "*los tipos de movilizaciones en este sentido se corresponderían plenamente con las "tomas de terreno" de la década del 60*".

La primera manifestación de esta acción de tipo colectiva reivindicativa de parte de pobladores sería "la toma de La Victoria".

Como ya lo habían vislumbrado Engels y Marx muchos años atrás, el campo ya no podía satisfacer las necesidades de los habitantes, por lo cual se agudizó la migración desde el campo a la ciudad en donde se podía cumplir el sueño de mejoramiento de la calidad de vida, la urbe prometía la satisfacción de las necesidades de estas personas. En la gran capital se concentraban el centro industrial, el centro político administrativo, el mercado local y la reserva de mano de obra.

Esta enorme centralización de los factores productivos provocó en Santiago una crisis urbana, surgió una "*carencia de viviendas, servicios y una desorganización general de la ciudad*"⁵⁸, la ciudad no podía contener a esta oleada de personas que venían a cumplir su sueño.

En un principio los grupos populares tendieron a concentrarse en el centro de la ciudad, en áreas que ya estaban deterioradas, en palabras de Marx "*procesos de sucesión*"- en donde sectores deteriorados son abandonados y ocupados por otros obreros más pobres- . Los pobladores habitaban conventillos y cites, a la vez que tenían un mejor acceso a los sistemas de trabajo ya sean formales o informales.

A pesar de este proceso, los habitantes más pobres que no podían vivir en el centro de la ciudad, comenzaron a ocupar ilegalmente sectores adyacentes a ella,

⁵⁸ Historia Social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987, Pág. 74

en general en la periferia en donde levantaban viviendas precarias, las llamadas callampas. Se llaman poblaciones callampas, porque comenzaron a surgir de forma casi instantánea en los alrededores de Santiago y respondían a satisfacer las necesidades de viviendas que tenían estos habitantes.

Con relación a la mencionada "toma de La Victoria", que marcó un hito en este tipo de reivindicaciones, "el 30 de octubre de 1957, un grupo de pobladores de la miserable callampa *"El zanjón de la Aguada"* organizó la toma de terrenos que dio origen a la población La Victoria, esta ocupación buscaba en su esencia resolver un problema de vivienda"⁵⁹.

En este tipo de reivindicaciones el discurso político explícito, no ocupa un lugar relevante, dado que el objetivo de esta Toma, era obtener el reconocimiento del Estado en la ocupación de los terrenos. Se trataba de tener una negociación con el Estado. Importaba que el Estado reconociera y afirmara la legalidad de estos nuevos pobladores, para que pudieran levantar sus propias viviendas. Todo se correspondía con una cuestión de uso del suelo, que terminó siendo vital para los habitantes de la callampa Zanjón de la Aguada. Dentro de esta forma reivindicativa, los pobladores generaban importantes lazos comunitarios, existía la solidaridad dentro de la población, la unión servía además como forma de mantener y asegurarse la ocupación. Se organizaban distintos comités para satisfacer las necesidades más inmediatas de la comunidad. Se puede asemejar este caso a la "Toma de Peñalolen", en donde un grupo de pobladores decidió tomarse terrenos que permanecían desocupados para habilitar viviendas de formas precaria, dentro de esta toma existían comités distintos, estaban los encargados del agua potable, otros de instalar luz eléctrica, de seguridad, etc. En general, estas formas de organización se dieron en las distintas tomas que existieron en Chile como forma de lograr la cohesión y mantener la lucha por una vivienda.

Los habitantes de toma de la Victoria, luchan por la legitimidad de la ocupación de los terrenos en cuestión, no exigiendo al Estado la construcción de viviendas, ya que éstas serían realizadas por ellos mismos, exigen al Estado la apertura de formas crediticias para la construcción. Muestro como icono de la organización popular, a la Toma de La Victoria porque con ella el Estado, empieza a jugar un rol fundamental para satisfacer estas demandas reivindicativas de la población. Orientado, en primer lugar, en paliar la necesidad de vivienda y en segundo lugar, subyacentemente para ganar adeptos en su legitimidad frente a los ciudadanos de la nación.

⁵⁹ Ibidem.

Planteo esto, porque el Estado necesita de la población para ganar sus votos y esto es lo único que poseen los pobladores, en tanto que el Estado tiene el poder pero para poder comprar esos votos, necesita recurrir a relaciones dadas de asistencialidad con los de abajo, mantener relaciones clientelísticas. Con la llegada del gobierno del presidente Frei Montalva perteneciente al partido Demócrata Cristiano, se pone en marcha un programa de "promoción popular". Con este programa el Estado se asegura que los pobladores mantengan relaciones dependientes con ellos, sin poner en juicio su estructura de sociedad.

Según Octavio Ianni, los trabajadores recién llegados a la ciudad, se encontraban en procesos de resocialización, según las condiciones socioculturales, económicas o políticas del ambiente urbano. Poco a poco, una parte de ellos es sindicalizada y politizada. Pero la mayoría permanece fuera de los cuadros políticos institucionales, manifestándose en las elecciones, mediante su voto⁶⁰.

El Estado necesita ganar el voto de aquellos que no están sindicalizados o politizados, y una forma óptima es haciéndolo mediante programas que aseguraran su participación, pero una integración que necesita ser individualista, ya que colectivamente podrían poner en jaque su gobernabilidad.

Con este nuevo programa desaparecen las reivindicaciones colectivas que debían ser marginadas o canalizadas políticamente, porque con el surgimiento del Ministerio de la Vivienda (1965), las relaciones que se mantenían con ella debían ser individuales⁶¹. Lo que busca el programa de promoción popular era restarle influencia a los partidos de izquierda en los sindicatos, porque los pobladores junto a los campesinos serán el símbolo del apoyo popular al gobierno de Frei.

Junto a la promoción popular, hubo un crecimiento de las organizaciones comunitarias que mantenían relaciones dependientes con el gobierno, estas organizaciones llevaron estas redes hacia el interior de las poblaciones, donde sus relaciones se basaban en la asistencialidad del Estado, recibían y distribuían la "ayuda" del Estado. Mediante esta forma el Estado se incorporó directamente al corazón de las poblaciones, donde mantenían redes clientelistas con los dirigentes sociales, operaban otorgando favores, se construye así una clientela, mediante la cual estos grupos sociales comienzan a depender de la asistencialidad del Estado. La relación se torna permanente, desarrollando una estabilidad en el tiempo, con la ocurrencia de fenómenos de acostumbamiento y de empatía, donde el origen de la relación se pierde, en un principio eran reivindicaciones de derecho. Esta clientela esta disponible como

⁶⁰ Ianni Octavio, El estado populista, Cáp. XI

⁶¹ Historia Social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987, Pág. 76

clientela política para futuras elecciones. Los dirigentes sociales se transforman en una replica del Estado en pequeño dentro de la población, compran el voto asegurando que el Estado actúa a favor de estos grupos poblacionales⁶².

El Estado comienza a ser un actor relevante en la dinámica de las relaciones sociales que comienzan a gestarse dentro de las poblaciones. Existe un vínculo de dependencia entre el Estado y las organizaciones comunitarias. Las reivindicaciones que siguen manifestándose pasan de los pobladores a los dirigentes vecinales y de aquí al Estado.

Es una relación dependiente porque tanto Estado como las poblaciones se necesitan mutuamente, el Estado para legitimarse y los pobladores para tratar de cubrir y satisfacer sus necesidades más básicas. La relación que se funda posee características de dependencia y además un carácter populista, porque el Estado necesita de las distintas coaliciones sociales para avalarse como Estado democrático.

Tal como lo explicado por Ianni, aquí se produce una paradoja porque estos movimientos poblacionales se mantienen durante su historia, "la paradoja del populismo está en que se funda en un pacto de clases sociales que siguen desarrollándose como tales a lo largo de toda la duración del pacto" ⁶³. Los movimientos sociales, muchas veces a pesar de lograr sus reivindicaciones, éstas se convierten en paliativos de sus necesidades. En general, se mantienen viviendo siempre en las mismas condiciones. Los sueldos de los obreros no aumentan, siguen viviendo en forma precaria dentro de estas poblaciones y no hay un mejoramiento objetivo en la calidad de vida. Al parecer es una mejora subjetiva porque los pobladores logran satisfacer sus necesidades más básicas, sin embargo no logran surgir dentro de la precariedad.

El proletariado se comporta como clase subalterna, se aliena ideológica y organizativamente a la burguesía nacional, la que es a su vez clase subalterna, por sus acomodaciones con el imperialismo⁶⁴.

Los movimientos poblaciones en la actualidad

Con todo lo anteriormente expuesto, es importante reconocer que las poblaciones ocupan un lugar privilegiado en la constitución de la ciudad de Santiago. Esto porque con las migraciones campo ciudad de la década de los 50, la fisonomía de la

⁶² Universidad Central, Apuntes Cátedra Trabajo Social IV, 25/05/06.

⁶³ Ianni Octavio, El estado populista, Cap.XIII.

⁶⁴ Ibidem, Cáp. XIV.

ciudad comenzó a cambiar radicalmente. Junto a la toma de terrenos y a la construcción de viviendas en forma precaria, lo que necesitaban los pobladores era sentirse como habitantes de la ciudad, exigían tener un espacio en donde poder desarrollar su vida comunitaria.

En un principio los movimientos poblacionales se basaron en la autonomía de sus acciones, se organizaban en torno a bases comunitarias, los amigos, la familia y otros cercanos se unían y organizaban las tomas de terrenos con la siguiente construcción de viviendas. Luego estas importantes reivindicaciones sociales se transformaron en un espacio que los actores políticos necesitaron controlar. Este control lo lograban encubriéndolo con pseudoespacios de participación, para así hacer sentir a los pobladores que el Estado y el ambiente político eran los únicos salvadores y el único ente para lograr la reivindicación. El ambiente institucional era lo único que podía garantizar las demandas de la población.

De esta manera comenzaron a gestarse relaciones de dependencia entre el Estado y la comunidad, donde hubo una necesidad reciproca. El Estado ofrecía los canales institucionales y garantizaba los derechos elementales a los pobladores y a la ciudadanía en general. Sin embargo, con la irrupción del régimen militar y de su sistema económico de mercado, estas ofertas del Estado desaparecieron junto con la democracia.

Este nuevo sistema económico, provocó que las desigualdades sociales crecieran considerablemente, los salarios de los obreros se vieron disminuidos, la miseria se acrecentó. La libertad fue encerrada por el temor. El Estado ya no sé hacia cargo de las necesidades reivindicativas de la población e incluso promovía la propiedad privada.

El modelo económico instalado, sin embargo, provocó una relación dependiente aun mayor, ya que la "ayuda" era individual y surgía solo para satisfacer a aquellos que no lograban acomodarse al juego del mercado. Debido a la forma organizativa y reivindicativa que tomaron estas poblaciones, se convirtieron en una amenaza al nuevo régimen instalado en la sociedad chilena. *"La represión suspendió la vida política, dismanteló numerosas organizaciones, incluidas las de los pobladores. La acción militar fue particularmente severa contra los campamentos que representaban para los militares una amenaza revolucionaria. Los pobladores fueron víctimas de una represión aguda y prolongada"* ⁶⁵.

⁶⁵ Historia Social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987, Pág. 80.

A pesar de todo lo anteriormente expuesto, algunas poblaciones continuaron ligadas aunque de forma encubierta, ya que el régimen del terror impuesto por la dictadura militar provocó que en el ambiente poblacional reinara el temor: a las desapariciones, torturas, encarcelamiento e inclusive la muerte. Aun así, algunas poblaciones continuarán con sus reivindicaciones.

Comenzaron a unirse para protestar contra un régimen que no les permitía incorporarse a la vida política e institucional, el programa de promoción popular había conseguido involucrar a los pobladores con instancias gubernamentales, el régimen desarticuló todas estas instancias, los pobladores sentían la necesidad de verse considerados en la vida política del país. Sentirse actores dentro de la sociedad. Los pobladores querían seguir manteniendo su identidad comunitaria.

Las poblaciones tuvieron un rol fundamental en el triunfo del NO, sin embargo, las relaciones dependientes se perpetuaron.

Actualmente en las poblaciones se continúa viviendo una relación dependiente, esta vez no con el gobierno de turno sino con el municipio. El alcalde tiene el poder completo sobre su comuna y tratan de ganarse los votos con dádivas hacia la comunidad, que se acrecientan en periodos de elecciones. Hemos visto como los principales proyectos comienzan a gestarse cuando la elección se acerca, porque así hacen sentir a los pobladores que su administración va en pro de las necesidades de sus habitantes. Sin embargo, durante los 4 años de mando, los proyectos son muy escasos.

Este tipo de relación también se da internamente, dentro de la propia población a través de las juntas de vecinos, ya que éstas tratan de vender un proyecto político a los participantes de ellas. Los políticos tratan de mantener el contacto siempre con estas organizaciones sociales, para ganar adeptos y que éstos traspasen sus informaciones al resto de la comunidad. Las relaciones de dependencia vemos que se gestan hacia arriba y hacia abajo.

Trabajo Social: responsabilidad ética política

Trabajo Social debe actuar para que la participación no se dé en espacios de compra y venta de votos electorarios. Sino que en ella realmente sea escuchada la voz de los pobladores, para así seguir manteniendo el espacio que habían ganado y que de un momento a otro lo cercenaron.

La participación debe generarse de forma autónoma y no mediada por entes políticos, que muchas veces buscan la satisfacción propia en contra de aquello que la comunidad realmente requiere.

Es importante mantener la memoria colectiva y la identidad comunitaria que caracterizó a las poblaciones de Santiago y del país en general. Vivir en comunidad logra que los habitantes se sientan parte de un país que ha sido construido por ellos y para ellos, que no se sientan externos a una realidad que les pertenece. Que se sientan incluidos dentro de la sociedad. Que su voz y su voto sean realmente escuchados.

BIBLIOGRAFÍA

Espinoza Vicente, Artículo: Historia Social de la acción colectiva urbana: Los pobladores de Santiago, 1957-1987 EURE.

Marx Karl – Engels Federico, Intercambio y fuerza productiva.

Universidad Central de Chile, apuntes Cátedra Gestión ambiental, Prof. Emilio Torres.

Universidad Central de Chile, apuntes Cátedra Trabajo Social IV, Prof. Alejandro Díaz.