

*Actitudes del residente hacia el impacto del desarrollo turístico: estudio empírico*  
Núñez T., Julia M.; Fuentes G., Fernando J. y Sánchez C., Sandra M<sup>a</sup>.

# *Resident Attitudes Regarding the Impact of Tourism Development: An Empirical Study*

## **Abstract**

The local community and its attitudes and perceptions constitute a nucleus of essential interest when analyzing and managing the economic, socio-cultural and environmental impact of tourism development in a certain zone. Using multivariate analysis techniques, this work analyzes the perception and attitudes of residents at an emerging tourist destination, the country-archipelago of Cape Verde (Africa), utilizing a survey designed for this purpose. The study centers on the island of Sao Vicente, an enclave with tourist growth that is altering the residents' way of life. According to the results, in general terms, the community perceives economic opportunities for a population traditionally condemned to migration, highlighting positive impacts such as improvement in infrastructure investments and higher quality in establishments of restoration and commerce. Conclusions are that greater local participation is needed in the tourism initiatives, with an eye to reaching sustainability in tourism development and achieving a positive perception on the part of the residents.

**Key words:** Residents, attitudes, perception, tourism.

## **1. Introducción**

En las últimas décadas el sector turístico ha incrementado notablemente su importancia en el conjunto del Producto Interno Bruto (PIB) mundial situándose en la actualidad en torno al 9% del total (WTTC, 2013), aunque hay importantes diferencias entre países. Como consecuencia de tal expansión existe un creciente interés por el estudio del impacto del desarrollo del turismo sobre el entorno.

Se entiende por turismo el movimiento temporal de personas a destinos fuera de su lugar habitual de trabajo y residencia, así como las actividades que se desarrollan durante su estancia en esos destinos y las instalaciones creadas para encargarse de sus necesidades (Mathieson y Wall, 1982). Es común la interacción entre los turistas y los residentes locales durante su estancia y como resultado se produzcan cambios en la calidad de vida de los individuos o de la co-

munidad, el sistema de valores, la división familiar, las relaciones familiares, actitudes, patrones de conducta y expresiones de creatividad (Fox, 1977; Cohen, 1984; Pizam y Milman, 1984).

Dos hechos principales influyen los cambios en la calidad de vida de la comunidad local (Puczko y Ratz, 2000): la relación turista-residente y el desarrollo de la propia industria. Estos dos elementos y sus consecuencias afectan el nivel de satisfacción de los habitantes con la actividad turística y con sus componentes específicos.

Para el logro del desarrollo turístico de una determinada área geográfica es imprescindible contar con la cooperación de una serie de actores (Lanquar, 1985; Vargas-Sánchez, 2007) entre los que destacan: población de los núcleos de destino, localidades litorales, localidades de interior, administraciones públicas, agentes/ promotores turísticos y usuarios de la experiencia turística.

La consideración de las percepciones y actitudes de la población local es un aspecto crucial a la hora de diseñar políticas de desarrollo turístico (Allen et al, 1988; 1992; Diedrich y García-Buades, 2009; Gursoy et al, 2002; Ritchie e Inkari, 2006). Este análisis es decisivo, pues si no existe armonía entre los intereses de los residentes y las autoridades encargadas del plan de desarrollo turístico local difícilmente podrá ofrecerse un turismo de calidad que potencie las ventajas percibidas del turismo y reduzca la importancia del impacto negativo del mismo (Gursoy et al, 2002; Royo y Ruiz, 2009). Por lo tanto, la relevancia de este tipo de investigaciones quedaría justificada en el sentido de que si se conocen los motivos por los que los residentes apoyan o no el desarrollo turístico de su comunidad podrán establecerse modelos más eficaces de desarrollo turístico. Así pues, la consideración de este aspecto es independiente de la localidad analizada.

Para lograr la implicación de la población residente en las políticas turísticas es preciso que éstos tengan una actitud favorable al desarrollo turístico de su localidad. Por el contrario, una comunidad residente insatisfecha, apática o disgustada transmitirá en última instancia estos sentimientos a los turistas, quienes es probable sean reticentes a visitar lugares en los que no se sientan bien recibidos (Fridgen, 1991; Royo y Ruiz, 2009). Además, en tal caso, el residente no se mostrará dispuesto a trabajar en la industria del turismo, existirán pocas iniciativas emprendedoras e innovadoras, y las interacciones turistas-residentes tendrán también muchas posibilidades de ser negativas (Pearce, 1998; Díaz y Gutiérrez,

2010). En definitiva, el fin último es conocer, y a continuación gestionar, la actitud del residente, buscando apoyo al modelo turístico desarrollado en la zona, puesto que el comportamiento del residente constituye un aspecto esencial del producto turístico (Akis et al, 1996; Díaz y Gutiérrez, 2010).

En este trabajo se analiza la actitud de los residentes en un destino emergente: el país-archipiélago de Cabo Verde (África), en concreto, la población residente en la isla de Sao Vicente. Se trata de un país que ha vivido relativamente aislado del turismo exterior hasta hace pocos años, pero en la actualidad experimenta un auge turístico que está alterando el modo de vida de los residentes.

La isla de Sao Vicente es la segunda más avanzada del archipiélago de Cabo Verde, pero con un menor desarrollo turístico con relación a otras islas como Boavista y Sal. Su población alcanza 79.681 habitantes, alrededor del 15,7% del total del archipiélago. Con respecto a la metodología, se aplicó una encuesta diseñada al efecto sobre una muestra de 298 residentes durante el período desde junio a septiembre de 2011. Dado que el estudio abarcó el archipiélago completo, el tipo de muestreo fue estratificado por islas, lo que requirió una muestra mínima de 167 individuos en Sao Vicente para un nivel de confianza del 95% y un error maestral del 5%. Las encuestas recogidas superan significativamente esta cifra por lo que se dispone de una muestra suficientemente válida. Se consultó sobre aspectos relacionados con la opinión sobre el producto turístico en la zona, sus beneficios y efectos negativos desde un punto de vista personal. El

análisis estadístico incluyó elementos de estadística univariante, junto con el diseño de modelos de regresión multivariantes y un análisis clúster.

## **2. Actitud: concepto y aportaciones al ámbito turístico**

Una primera aproximación al concepto de actitud podría ser la de un estado mental de disposición para responder, que ejerce una influencia directa o dinámica sobre la conducta respecto a todos los objetos o situaciones con las que se relaciona un individuo (Allport, 1935). Asimismo, la actitud ha sido definida como una predisposición aprendida para responder consciente o inconscientemente a un objeto o clase de objetos (Rosenberg y Hovland, 1960; Quiles et al, 1998; López, 1999). Como proceso, la actitud lleva al individuo a comportarse de una forma especial respecto a un objeto o estímulo (Summers, 1982). Araya Umaña (2002) afirma que es una estructura de orientación en la conducta de las personas, cuya función es dinamizar y regular la acción. La actitud también puede definirse una evaluación positiva o negativa de algo, basada en lo que se sabe o se piensa de ese algo (Ham, 2007).

Autores como Rosenberg y Hovlan (1960) proponen un modelo según el cual la actitud posee tres componentes: cogni-

tivo (formado por el conocimiento sobre un objeto), afectivo (que consiste en mostrar un sentimiento favorable o desfavorable hacia algo basándose en la cognición) y conativo (la acción o comportamiento efectivo). Este último componente no siempre existirá, es decir, el individuo podría tener una actitud desfavorable hacia algo pero no llegar a actuar nunca en contra de ello.

Las actitudes no son innatas; se adquieren con el tiempo mediante un proceso de aprendizaje, existiendo diferentes factores externos e internos (familia, grupos sociales, experiencia, personalidad, entre otros) que influyen en la conformación de la actitud.

Ahora bien, tanto en la literatura como en los gestores de la actividad turística en los destinos, se suelen encontrar con más frecuencia análisis de satisfacción de los visitantes y en menor frecuencia de los residentes. En los años '60 los analistas se centraron sólo en los efectos positivos del turismo en las regiones desarrolladas y aún más en las de menor desarrollo (Swain et al, 1998)<sup>1</sup>.

La consideración del residente comienza a estar presente especialmente a partir de la década de los '70. Asimismo, en las últimas décadas se han incrementado considerablemente el número de investigaciones que contemplan el turismo desde la perspectiva del residente (Harril, 2004; Monterrubio, 2008).

1 España es buen ejemplo de país en el que el turismo fue especialmente importante en esa década y, en absoluto, se produjeron críticas o restricciones a un modelo de crecimiento plenamente libre y acaso desordenado.

Siguiendo a Vargas-Sánchez (2007), en este trabajo se destacan los principales aspectos de este contexto tras revisar las aportaciones de distintos autores. Desde la segunda mitad de los años '70, la mayor parte de los estudios captan la situación de una localidad concreta en un momento determinado del tiempo cuando el turismo es ya una fuente importante de ingresos para esa zona. Asimismo, es a partir de esa fecha cuando van surgiendo aportaciones que incitan a considerar los impactos negativos del desarrollo turístico (Marrero, 2006).

Existen pocos estudios acerca del impacto del desarrollo turístico percibido por la comunidad local antes de tener lugar tal desarrollo o cuando aún no se aprecia que se trate de un sector con potencial crecimiento en una región (Keogh, 1990; Hernández et al, 1996).

Un importante número de estudios se centran en la percepción de los residentes con respecto a los impactos del turismo. No obstante, resalta el hecho de que empiezan a desarrollarse otros enfoques como, por ejemplo, los relacionados con la percepción del residente respecto al desarrollo de políticas en materia de turismo por parte de las administraciones implicadas (Ishikawa y Fukushige, 2006), los análisis sobre cómo la actitud de los residentes hacia el desarrollo turístico repercute en sus comportamientos (Lepp, 2004) o acerca de la relación entre la percepción de los residentes del impacto y la satisfacción con su comunidad (Ko y Stewart, 2002; Narváez et al, 2012). Asimismo, otra perspectiva tiene en cuenta los impactos del turismo percibidos por los residentes y el nivel de desarrollo turístico de la zona (Long et al, 1990; Perdue et al, 1990; Allen et al, 1993). Según

Butler (1980) o Díaz y Martínez (2002), la actitud del residente cambia en función de la evolución del desarrollo turístico.

En cuanto a las técnicas estadísticas utilizadas conviene indicar que gran parte de los trabajos se han centrado en el estudio de las relaciones existentes entre las variables determinantes de la conformación de la actitud del residente hacia el turismo (Lindberg y Johnson, 1997; Ko y Stewart, 2002; Jurowsky y Gursoy, 2004; Sharma et al, 2008).

### **3. Beneficios y costos del desarrollo del turismo**

La Teoría del Intercambio Social (Social Exchange Theory) asume que los individuos seleccionan sus transacciones tras evaluar sus beneficios y costos (Homans, 1961). Según esta concepción, las actitudes se ven afectadas por las percepciones del intercambio que los individuos consideran que están realizando. Así pues, quienes evalúan el intercambio como beneficioso perciben el mismo impacto pero de forma diferente a aquéllos que lo evalúan como perjudicial. En definitiva, los individuos que se benefician personalmente del turismo perciben mayores beneficios económicos y menores impactos negativos sociales y medioambientales derivados de su desarrollo que otros (Getz, 1994).

La mayor parte de las investigaciones encuentran que una comunidad receptora de turismo se ve influenciada por el impacto percibido del turismo en tres categorías básicas de beneficios y costos: económicos, medioambientales y sociales (Murphy, 1985; Gunn, 1988; Gee et al, 1989; McIntosh y Goeldner, 1990;

Gursoy et al, 2002; Vargas-Sánchez, 2007). Algunos autores desglosan la categoría "social" en dos apartados (Andereck et al, 2005): social y cultural, considerando, por tanto, cuatro categorías de factores en total.

Lo más relevante a tener presente en la implementación de la estrategia de desarrollo turístico es hacer sentir los beneficios económicos, sociales y culturales en la comunidad (Narváez et al, 2012). Según Díaz y Gutiérrez (2010) al confluir varios impactos agrupados en dimensiones o categorías pueden observarse impactos-dimensiones más o menos relevantes según grupos o segmentos. Los intereses de cada grupo de residentes serán distintos en predisposición hacia el turismo según les afecten diferentes dimensiones. Cada grupo o segmento de residentes presentará intereses comunes y propios que afectan a su actitud hacia el turista.

Los impactos sociales, medioambientales, culturales y económicos, tanto positivos como negativos, están estrechamente vinculados. Determinados trabajos concluyen como probable que los residentes de las regiones económicamente deprimidas infravaloren los costos del desarrollo turístico y sobreestimen los beneficios económicos (Liu y Var, 1986; Sheldon y Var, 1984; Var et al, 1985). Así, se espera que cuanto peor sea la percepción del estado de la economía local, mejor será la reacción de la comunidad (Carter, 1987; Harris et al, 1998).

El residente se mostrará favorable al desarrollo turístico siempre y cuando perciba un resultado final positivo de su relación con el turista o la actividad turística (Allen et al, 1993). Aunque, debido a la

heterogeneidad existente en la comunidad de destino, existirán grupos que apoyarán el desarrollo turístico cuando observen un intercambio beneficioso para su bienestar, y otros se opondrán al mismo si se sienten con ello perjudicados.

La Organización Mundial del Turismo (2004), en su guía para administradores locales, reconoce una serie de impactos a nivel socioeconómico positivos y negativos (Cuadro 1).

Asimismo, en la dimensión medioambiental también existe una doble vertiente positiva y una negativa: el turismo puede ser el motivo para proteger recursos naturales y conservar diseños urbanos homogéneos (Díaz y Gutiérrez, 2010) o, por el contrario, seguir un modelo turístico en el que la visita no es controlada y, aunque las autoridades lleven a cabo alguna gestión en el ámbito turístico, estaría orientado a determinados objetivos individuales.

#### **4. Factores que influyen en las actitudes de los residentes**

Distintos factores condicionan las actitudes de los residentes y la sobrevaloración o infravaloración (positiva o negativa), de los diversos impactos mencionados en el anterior apartado. Al respecto destacan aspectos como el tipo y grado de interacción entre residente y visitante, importancia de la industria para la comunidad, nivel de vinculación de los visitantes con el sector turístico y nivel general de desarrollo de la comunidad (Murphy, 1985). Además de estos factores genéricos, pueden considerarse otros más específicos como el haber nacido en la comunidad (Um y Crompton, 1987; Cannan

### Cuadro 1 Impactos socioeconómicos del Turismo

Efectos Positivos	Efectos Negativos
Empleo y renta del trabajo en el sector turístico	Aumento de los precios de las tierras y bienes
Fomento del empresario local	Pérdida de la autenticidad en las manifestaciones culturales
Ingreso de divisas a nivel nacional	Problemas sociales como el alcoholismo, prostitución, drogadicción, etc.
Efecto multiplicador del turismo en otras actividades económicas	Efecto demostración (imitación en la forma de vestir y actuar de los turistas)
Mejora de la infraestructura financiera	Congestión de turistas en atracciones
Conservación del patrimonio cultural	Empleo a personas no residentes en la zona
Intercambio cultural entre turistas y residentes	Beneficio económico únicamente para los propietarios

Fuente: Organización Mundial del Turismo (2004).

y Hennessy, 1989), el tiempo de residencia en la comunidad (Liu y Var, 1986), la edad y el nivel de estudios (Allen et al, 1988), el grado de concentración turística en la comunidad (Pizam, 1978), la dependencia económica de la industria turística (Long et al 1990; Madrigal, 1993) y la distancia de residencia desde la zona turística central (Belisle y Hoy, 1980; Sheldon y Var, 1984).

Entre los factores que influyen en la percepción de los beneficios y costos del turismo cabe citar (Royo y Ruiz, 2009): el nivel de dependencia del turismo, el nivel de desarrollo turístico local, la capacidad de utilización de los recursos turísticos por parte de la población, el sentimiento hacia la comunidad y el compromiso con la comunidad. Dichos factores o condicionantes varían la intensidad o el sentido del impacto, ya sea positivo o negativo.

Según Long et al (1990) las percepciones de impactos negativos del turismo por parte de los residentes (por ejemplo,

mayores costos de los inmuebles o elevado índice de criminalidad) se incrementan a medida que aumenta el nivel de dependencia del turismo. Además, de acuerdo con Madrigal (1993) los residentes en las comunidades más dependientes del turismo prestan mayor atención a las consecuencias negativas del desarrollo turístico. Por el contrario, autores como Allen et al (1993) sugieren que no existe una relación clara entre las actitudes negativas hacia el turismo y el nivel de dependencia, en especial si se incluye en el estudio el nivel de actividad económica total para la comunidad.

Con respecto al desarrollo turístico local, los estudios concluyen con que las comunidades con mayor nivel de desarrollo turístico perciben impactos negativos significativamente superiores a las comunidades con menor nivel de desarrollo. Según Smith y Krannich (1998), las actitudes negativas en relación con el turismo en la zona de estudio aparecen

cuando se limitan ciertas dimensiones vinculadas a la vida de los residentes. El desarrollo turístico da lugar a impactos negativos sobre los residentes en el sistema de valores, el comportamiento individual, las relaciones familiares, el estilo de vida, las ceremonias tradicionales y la organización de la comunidad, así como disminución de los espacios abiertos o aumento de precios.

Ahora bien, la reacción local ante el turismo puede variar en función de la percepción de los residentes sobre su impacto en su capacidad de usar los recursos turísticos. Por tanto, reaccionarán positivamente si perciben el turismo como un factor que mejora las actividades de ocio e incrementa la oportunidad de la comunidad residente de participar en actividades lúdicas (Kendall y Var, 1984; Keogh, 1990; Allen et al, 1993) y negativamente si consideran que el turismo puede dar lugar a una masificación o expulsión de la población residente de los lugares de ocio (O'Leary, 1976).

Finalmente la preocupación de los residentes con relación a aspectos como el medioambiente, la educación, la criminalidad, el acceso a actividades de ocio, entre otros, puede incidir en la manera como se perciben los impactos positivos y negativos del turismo. Las conclusiones de las investigaciones a este respecto son dispares, sobre todo en lo que se refiere al impacto percibido sobre el medioambiente, sobre la cultura residente y sobre las oportunidades de acceder a actividades de ocio. El grado de preocupación de la comunidad residente acerca de estas cuestiones influye sobre la percepción del impacto turístico, sin embargo, dependiendo del estudio dicha relación es directa o inversa. Por una parte, Um y

Crompton (1987) concluyen que cuanto más vinculados estén los residentes de una comunidad, menos positivamente perciben los impactos derivados del turismo. Por otro lado, Jurowski et al (1997) afirman que los residentes tienden a evaluar positivamente los impactos económicos y socioculturales, así como negativamente los medioambientales.

## **5. Percepción del residente sobre los efectos del desarrollo turístico en la isla de Sao Vicente**

En esta sección se distinguen tres apartados: en primer lugar se analiza de la muestra obteniendo el perfil sociodemográfico del residente, a continuación se investiga la percepción de los efectos del desarrollo turístico y, por último, se realiza un análisis clúster sobre la valoración de los servicios de la isla.

### **5.1. Análisis de la muestra**

La Tabla 1 recoge las características sociodemográficas de los residentes que configuran la muestra de trabajo de la isla de Sao Vicente. Se aprecia un claro predominio de jóvenes (más del 87% tienen menos de 44 años y más del 55% de encuestados menos de 30 años), y de residentes habituales de la isla (más del 65% vive en Sao Vicente desde hace más de 20 años). El estado civil de soltero/a es el preponderante y el perfil académico es mayoritariamente de estudios de secundaria o bachillerato, aunque también se detecta un porcentaje significativo de titulados universitarios (21,5%). El nivel de renta en su mayoría (un 84,4%) es inferior

a los 65.000 escudos mensuales. En la muestra destacan los estudiantes y los trabajadores por cuenta ajena. El nivel de idiomas de los residentes es aceptable. Así, además del predominio del portugués y el criollo<sup>2</sup>, un significativo 44,6% de los residentes encuestados habla inglés y un 35,14% francés. Posiblemente este dato se justifica en el nivel de titulados universitarios existente en la isla.

En cuanto a la relación entre el residente y el sector turístico se encuentra que un escaso porcentaje (18%) tiene o tuvo un trabajo relacionado con esta actividad, el cual se duplica para el caso de residentes con familiares vinculados al ámbito turístico. Sin embargo, sí es mayoritario (60,2%) el grupo de residentes dispuestos a trabajar en dicho sector en un futuro.

**Tabla 1**  
**Perfil sociodemográfico de la muestra**

Variable	Categorías	%	Variable	Categorías	%
Sexo	Hombre	52,9	Estado civil	Casado o unión de hecho	21,4
	Mujer	47,1		Soltero/a	72,2
Edad	18 - 29 años	56,6		Viudo/a	2,8
	30- 44 años	31,0		Divorciado/a	3,6
	45- 64 años	10,1			
	65 años o más	2,3			
Años de residencia en la isla	Menos de 2 años	5,7	Nivel de estudios	Sin estudios	6,0
	2 - 6 años	10,5		Primaria	11,1
	7 - 10 años	3,0		Secundaria/Bachillerato	54,7
	11 - 20 años	15,2		Universitario	21,5
	Más de 20 años	65,6		Otros	6,7
Nivel de renta mensual neta <sup>3</sup>	< 65.000 escudos	84,4	Situación laboral	Desempleado	11,4
	65.000-100.000 escudos	12,2		Trabajador cuenta ajena	30,5
	100.000-165.000 escudos	2,4		Trabajador cuenta propia	6,0
	165.000-200.000 escudos	0,0		Funcionario/a público/a	13,1
	200.000-265.000 escudos	0,3		Jubilado	2,7
	Más de 265.000 escudos	0,7		Estudiante	31,2
				Ama de casa	1,3
		Otros	3,7		

Fuente: Elaboración propia.

- 2 Conjunto de dialectos basado en el portugués y hablado en cada una de las islas.
- 3 El tipo de cambio al 28.02.2011 era aproximadamente de 1 € = 110 escudos caboverdianos. Por tanto, 65.000 escudos = 590 euros; 100.000 escudos = 910 €, 165.000 escudos = 1.500 €, 200.000 escudos = 1.800 € y 265.000 escudos = 2.400 €.

## **5.2. Percepción de los efectos del desarrollo turístico**

El bloque del cuestionario que analiza la percepción del residente sobre los impactos del desarrollo turístico en la isla de Sao Vicente se configuró con 35 ítems divididos en seis bloques: impactos económicos, impactos socio-culturales e impactos medioambientales, cada uno de ellos en su versión positiva y negativa.

Destaca particularmente con un resultado por encima de 4 puntos la percepción de que el turismo ayuda a la recuperación de artesanía tradicional (Tabla 2). También es alto el grado de acuerdo con la afirmación según la cual supone una mejora en las inversiones y desarrollo de infraestructuras, en la calidad de restauración y comercio y en la sensación de que el residente se siente más orgulloso de pertenecer a la isla por el turismo visitante.

Del lado negativo, el grado de acuerdo es menor, en varios casos por debajo de los tres puntos de media. Las afirmaciones con mayor grado de acuerdo de media se corresponden con los impactos sobre el incremento de alcoholismo y permisividad sexual o el aumento de robos. Esto se debe a la sensación de mayor inseguridad ciudadana que se está produciendo en los últimos tiempos.

De los resultados obtenidos (Tabla 2) se aprecia en general un cierto grado de acuerdo (normalmente las medias superan los tres puntos) con los efectos positivos del turismo. Por tanto,

la actitud positiva predominante coincide con los resultados de otros estudios llevados a cabo en las Islas de Cabo Verde, concretamente en la Isla de Sal (Simão y Mósso, 2013).

Asimismo, se ha generado un índice acumulado para cada uno de estos bloques de forma que cada tipo de impacto constituya una variable agregada que se empleará posteriormente en los modelos de análisis de regresión (Tabla 3).

Las variables relevantes a la hora de definir la opinión global que el residente posee sobre el desarrollo del turismo en la isla de Sao Vicente han sido medidas con los ítems: está de acuerdo con un mayor desarrollo turístico de la zona (Destur); en qué medida considera que el desarrollo turístico puede beneficiarle personalmente (Bopers) y, considera que los beneficios del turismo superan a los costos (Bo>cos). Para su medición se utilizó una escala de diferencial semántico de cinco puntos.

Los resultados descriptivos y las correlaciones entre las tres variables se presentan en la Tabla 4. La opinión mayoritaria se encuentra a favor de un mayor desarrollo turístico en la zona por las consecuencias positivas derivadas del mismo. No obstante, la percepción de que este desarrollo conlleve un beneficio personal o que los beneficios del turismo compensen los costos originados por la afluencia de visitantes se encuentra más dividida. Por otra parte, únicamente existe una correlación significativa entre el grado de acuerdo con un mayor desarrollo turístico en la isla y la percepción de que el mismo puede contribuir a un beneficio personal.

**Tabla 2**  
**Grado de acuerdo con los efectos del desarrollo turístico**  
**en Sao Vicente**

<b>Impactos</b>	<b>Tipo de impacto</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación Típica</b>
Impactos económicos positivos	• Mejora de inversiones, desarrollo e infraestructuras	3,97	0,862
	• Incremento de oportunidades de empleo	3,81	1,003
	• Contribución a mejora de nivel de vida	3,76	0,995
	• Mejora de rendimientos de la isla a través de los impuestos	3,23	1,095
	• El turismo es una de las principales fuentes de la economía	3,13	1,176
	• El capital invertido para atraer turistas es una buena inversión	3,64	0,994
Impactos sociales y culturales positivos	• El turismo contribuye a la recuperación de la artesanía	4,07	0,924
	• Mejora de la calidad de vida	3,55	0,921
	• Potencia la oferta de actividades de ocio y de recreo	3,59	0,881
	• Mayor conocimiento de otras culturas/países/regiones	3,83	0,960
	• Los habitantes de la isla sienten orgullo por pertenecer a ella	3,90	0,893
	• Mejora calidad servicio en restaurantes, tiendas y hoteles	3,91	0,906
	• Mejora el nivel de protección policial y contra incendios	3,48	0,935
Impactos ambientales positivos	• Mejora la protección de monumentos y áreas naturales	3,74	0,985
	• Mejor protección del medioambiente	3,53	0,961
	• Mejora de las infraestructuras	3,38	1,050
	• Mejora de carreteras	3,83	0,845
Impactos económicos negativos	• Más apoyo a la restauración y edificios históricos	3,75	0,960
	• Incremento del precio de la vivienda	3,24	1,043
	• Incremento del costo de la vida	3,31	1,113
	• Aumento del precio de productos y servicios	3,35	1,182
	• Beneficio sólo para un pequeño número de residentes	3,08	1,153
Impactos sociales y culturales negativos	• El beneficio de la actividad turística revierte más en extranjeros	2,88	1,154
	• Incremento de accidentes de viaje	2,78	1,210
	• Incremento de robos y vandalismo	3,54	1,238
	• Incremento alcoholismo, prostitución y permisividad sexual	3,64	1,271
	• Incremento de juegos ilegales	3,07	1,319
	• Incremento de explotación de los nativos	3,07	1,234
	• Cambios/pérdida de cultura tradicional	2,54	1,171
	• Problemas de convivencia entre los residentes y turistas	2,29	1,040
	• El turista goza de privilegios que el residente no tiene	3,16	1,296
	• Pérdida de tranquilidad de la zona	2,50	1,194
Impactos ambientales negativos	• Daños en el paisaje	2,57	1,217
	• Destrucción del ecosistema local	2,62	1,156
	• Aumento de la contaminación ambiental	3,07	1,269
	• Masificación de espacios de ocio	2,78	1,146

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3**  
**Índices de percepción de impactos positivos y negativos del turismo**

Impactos	Media	Desviación Típica	Consistencia interna (alpha de cronbach)*
Impactos económicos positivos	3,6464	0,61454	0,667**
Impactos sociales positivos	3,7095	0,66161	0,823
Impactos ambientales positivos	3,6277	0,74103	0,774
Impactos económicos negativos	3,1988	0,85689	0,814
Impactos sociales negativos	2,9533	,78556	0,827
Impactos ambientales negativos	2,7873	1,04046	0,872

\*Todos los valores se encuentran por encima del valor 0,6 propuesto por Luque (1997)

\*\*Aumenta a 0,740 eliminando el ítem 5

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 4**  
**Valoración global del desarrollo turístico en la isla**

Variable	Media	Desv. típica	Variables	Coefficiente de Correlación Spearman
Destur	4,10	0,89	Destur Boper	0,171**
			Destur Bo>cos	0,048
Boper	3,27	1,04	Boper Bo>cos	0,110
Bo>cos	3,33	1,12	**Significativo al 1%	

Fuente: Elaboración propia.

Para determinar la influencia que los índices de percepción sobre los impactos económicos, socio-culturales y medioambientales positivos y negativos ejercen sobre las tres variables dependientes anteriores se diseñaron una serie de modelos de regresión lineal múltiple (Tabla 5). Con ello se pretende determinar en qué medida contribuye cada tipo de efecto en la valoración global que el residente realiza de los beneficios del turismo en Sao Vicente.

Del análisis de los coeficientes de cada modelo, se puede concluir que la percepción de los impactos económicos posi-

vos del turismo ejerce un peso superior, como única variable influyente estadísticamente significativa, en la valoración del beneficio personal que el residente considera que obtendría del turismo, así como en el balance entre beneficios y costos. Sin embargo, cuando el residente opina sobre la conveniencia de un mayor desarrollo turístico en Sao Vicente, son los impactos socio-culturales tanto positivos como negativos y los posibles impactos medioambientales nocivos los que juegan un papel relevante en su valoración, y, en este caso, no se ve influenciada por los elementos económicos.

**Tabla 5**  
**Análisis de regresión múltiple sobre valoración turismo**

Variable dependiente	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	DESTUR		BOPERS		BO>COS	
Variable	<b>B</b>	<b>Sign.</b>	<b>B</b>	<b>Sign.</b>	<b>B</b>	<b>Sign.</b>
Constante	3,098	0,000*	1,113	0,014*	3,009	0,000*
Imp.ec.posit	-0,147	0,200	<b>0,318</b>	<b>0,018*</b>	<b>0,392</b>	<b>0,041*</b>
Imp.soc.posit	<b>0,470</b>	<b>0,000*</b>	0,186	0,217	-0,030	0,891
Imp.amb.posit	-0,042	0,684	-0,021	0,863	-0,141	0,431
Imp.ec.negat	0,029	0,654	0,134	0,076	-0,019	0,859
Imp.soc.negat	<b>-0,190</b>	<b>0,025*</b>	-0,062	0,535	-0,123	0,419
Imp.amb.negat	<b>-0,256</b>	<b>0,000*</b>	0,057	0,411	-0,030	0,794

\*Significativo al 5%

Fuente: Elaboración propia.

Coincidiendo con la mayoría de los estudios previos de la literatura, de acuerdo con los resultados el desarrollo turístico traerá a la zona más beneficios que perjuicios. Tal como concluyó Vargas-Sánchez (2007) en su estudio, los residentes se encuentran actualmente en la fase de “euforia”, aunque en este caso podríamos calificarla de “euforia moderada”.

### 5.3. Análisis clúster sobre la valoración de los servicios de la isla

Finalmente, se efectuó un análisis clúster para detectar grupos de residentes que realicen valoraciones similares sobre los servicios disponibles en Sao Vicente. Los ítems incluidos en este bloque, medidos en una escala Likert de 5 puntos analizan la percepción de los residentes en cuanto a:

- Servicios públicos: incluye la protección contra incendios, servicios sociales y de bienestar, protección policial, gobierno local y servicios de salud pública

- Sistema educativo: incluye la valoración de escuelas públicas, cursos universitarios y formación profesional
- Medioambiente: se refiere a la valoración de la limpieza de la geografía y terrenos de la isla, apariencia general de las playas, ciudad y poblados.
- Oportunidades de ocio: incluye la percepción sobre la oferta de cines, gimnasios, parques y espacios abiertos, salas de exposiciones y museos.
- Economía: valoración del costo de la vida y vivienda (precio y disponibilidad), comercios y oportunidades de empleo.
- Cohesión y oportunidades sociales: percepción de la cultura de asociación y participación ciudadana.
- Servicios de transporte: dividido a su vez en aeropuerto, puertos marítimos y transporte terrestre
- Servicios de abastecimiento: dividido a su vez en electricidad y agua e internet.

La Tabla 6 muestra los centros de los tres conglomerados obtenidos (según el análisis Anova efectuado todos los ítems presentan diferencias significativas entre clústeres).

El primer clúster está compuesto por 91 residentes que valoran muy positivamente los servicios de transporte, ya sea aéreo, marítimo o terrestre. Del filtrado de este grupo se aprecia el predominio de los hombres, estudiantes con algún conocimiento en idiomas y un mayor grado de acuerdo con el desarrollo turístico en la isla.

El segundo grupo, formado por 78 individuos, se declara más satisfecho con aspectos como el sistema educativo, los servicios públicos y el transporte marítimo; en cambio, son especialmente sensibles al mal funcionamiento de los suministros de luz y agua. Tras filtrar los casos pertenecientes a este colectivo se observa como el nivel de idiomas es el más elevado entre los tres conglomerados y que predominan los empleados por cuenta

ajena. Aunque su valoración del desarrollo turístico es positiva, se encuentra un cierto porcentaje de opiniones de indiferencia o de cierto desacuerdo con éste.

El tercer conglomerado tercero es el más numeroso (101 residentes) e igualmente el más negativo en su valoración: todos los ítems están calificados por debajo de los tres puntos. La percepción es especialmente crítica en el caso de los suministros, la valoración de la economía de la isla y las oportunidades de ocio en Sao Vicente. A diferencia de los dos anteriores, en este grupo predominan las mujeres, con una edad comprendida, en el 89,2% de los casos, entre los 18 y los 44 años. Aunque mayoritariamente son residentes que han permanecido en la isla más de 20 años, también existe un grupo significativo (19,8%) con solo entre 2 y 6 años en Sao Vicente. Si bien en el grupo un cierto porcentaje de individuos declara hablar inglés (38,6%) o francés (29,7%), lo cierto es que en este conglomerado el nivel de idiomas es más reducido en com-

**Tabla 6**  
**Análisis clúster sobre la satisfacción con servicios de la isla**

	Conglomerado		
	1	2	3
Servicios públicos	2,70	3,86	2,33
Sistema educativo	3,79	4,17	2,75
Medioambiente de	3,35	3,51	2,86
Oportunidades de ocio	2,31	2,05	1,89
Economía	2,33	2,73	1,79
Cohesión social	2,71	2,77	2,21
Aeropuertos	4,15	3,40	2,69
Puertos	4,11	3,90	2,75
Transporte terrestre	4,15	2,99	2,66
Electricidad y agua	2,37	1,46	1,54
Internet	3,41	3,37	2,23

Fuente: Elaboración propia.

paración con los dos anteriores. La situación laboral más frecuente es la de empleado por cuenta ajena y estudiante. Este colectivo considera muy deseable el desarrollo turístico en la zona, aunque un 56,4% no cree llegar a obtener un beneficio personal de éste, y en un 58,2% de los casos no se tiene una opinión clara o positiva respecto a la posibilidad de que los beneficios del turismo superen a los costos en la isla. Por consiguiente, se evidencian una vez más niveles variables de apoyo al turismo dentro de una determinada comunidad (Dogan, 1989; Colmenares, 2008; Díaz y Gutiérrez, 2010).

## **6. Conclusiones**

Ante cualquier planificación coherente de desarrollo turístico de un área geográfica es indispensable considerar los diversos grupos de interés y especialmente a la comunidad local, así como sus percepciones y actitudes con respecto al impacto del desarrollo turístico desde el punto de vista económico, sociocultural y ambiental.

Centrándonos en el estudio realizado en este trabajo, se ha efectuado un análisis de las percepciones y actitudes de los habitantes de la isla de Sao Vicente del archipiélago de Cabo Verde. Esta isla representa un destino turístico apenas incipiente frente a las islas vecinas de Boavista y Sal, que están sufriendo importantes transformaciones como consecuencia de la llegada masiva de turistas. Entre los resultados alcanzados destacan los siguientes:

a. La actitud del residente hacia el desarrollo turístico y sus impactos difiere según donde repercuta dicho desarrollo.

Así, si se analiza el beneficio personal que puede obtenerse del turismo, son los impactos económicos quienes ejercen una influencia estadística significativa. Sin embargo, cuando se cuestiona la conveniencia del mayor desarrollo turístico para la isla, entra en juego la influencia de los impactos socio-culturales y medioambientales en detrimento de los económicos.

- b. La mayoría de los residentes está a favor de continuar trabajando en la ampliación de la afluencia turística a la isla por las consecuencias positivas que pueden derivarse de ello, como la recuperación de la artesanía tradicional de la zona, la mejora en las inversiones en infraestructuras y una calidad superior en los establecimientos de restauración y comercio general. La actitud hacia las posibles repercusiones negativas se encuentra mucho menos marcada en la comunidad y se centra fundamentalmente en la sensación de mayor inseguridad ciudadana o la mayor permisividad sexual o ante el consumo de alcohol.
- c. La segmentación de la muestra atendiendo a su satisfacción con los servicios disponibles en la isla revela dos perfiles que valoran positivamente en términos generales los servicios ofertados y además muestran un mayor grado de acuerdo con el desarrollo turístico. Un tercer perfil revela una valoración más negativa, representa casi un tercio de la muestra (37%) y está formado predominantemente por mujeres con escaso nivel de idiomas.

En conclusión, puede afirmarse que la isla de Sao Vicente presenta un gran potencial de desarrollo turístico

cultural y de sol y playa, pero para su sostenibilidad y para que los residentes perciban verdaderamente sus beneficios, es necesaria una mayor participación local en las iniciativas turísticas. En este aspecto juegan un papel fundamental las diferentes administraciones públicas, Organizaciones No Gubernamentales y universidades (tanto nacionales como extranjeras) que deberían efectuar una apuesta por la formación y sensibilización de una población predominantemente joven y así convertir esta isla en un ejemplo de cómo el turismo bien gestionado produce un elevado grado de satisfacción en los residentes, al mismo tiempo que permite un crecimiento sostenible.

Algunas recomendaciones para favorecer el desarrollo turístico en Sao Vicente podrían pasar por la creación de un observatorio turístico para el seguimiento y evolución de este sector con respuestas administrativas ágiles y adecuadas a las circunstancias que se presenten. Asimismo, se podría promover el desarrollo de asociaciones locales de empresarios de este sector donde se creen redes de trabajo y se conviertan en órganos de representación de sus demandas ante los organismos públicos. Finalmente, una apuesta profunda por el fomento de la formación es imprescindible si se desea una buena gestión de las iniciativas que se planteen en el ámbito turístico.

Como futura línea de investigación puede ser interesante realizar un seguimiento actualizado de las actitudes del residente en paralelo al avance de Cabo Verde como destino turístico emergente.

## Referencias Bibliográficas

- Akis, Sevgin; Peristianis, Nicos y Warner, Jonathan (1996). Residents attitudes to tourism development: the case of Cyprus, **Tourism Management**, Vol. 17, Nº 7, pp. 481-404.
- Allen, Lawrence R.; Long, Patrick T.; Perdue, Richard R. y Kieselbach, Scott (1988). The impact of tourism development on residents' perception of community life, **Journal of Travel Research**, Vol. 27, Nº 1, pp. 16-21.
- Allen, Lawrence R.; Hafer, Harry R.; Long, Patrick T. y Perdue, Richard R. (1993). Rural residents attitudes toward recreation and tourism development, **Journal of Travel Research**, Vol. 31, Nº 4, pp. 27-33.
- Allport, Gordon W. (1935). Attitudes; en C. Murchison, **A Handbook of Social Psychology**, Clark Univ., New York; pp. 798-844.
- Andereck, Kathleen L.; Valentine, Karin M.; Knopf, Richard C. y Vogt, Christine A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts, **Annals of Tourism Research**, Vol. 32, Nº 4, pp. 1056-1076.
- Ap, John (1992). Residents' perception on tourism impacts, **Annals of Tourism Research**, Vol. 19, Nº 4, pp. 665-690.
- Araya Umaña, Sandra (2002). **Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión**, Cuaderno de Ciencias Sociales 127, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Costa Rica.
- Belisle, François J. y Hoy, Don R. (1980). The perceived impact of tourism by residents: a case study in Santa Marta, Columbia, **Annals of Tourism Research**, Vol. 7, pp. 83-101.

- Butler, Richard (1980). The concept of tourism area cycle of evolution: implications for management of resources, **Canadian Geographer**, Vol. 14, pp. 5-12.
- Cannan, Penelope y Hennessy, Michael (1989). The growth machine, tourism and the selling of culture, **Sociological Perspectives**, Vol. 32, pp. 227-243.
- Cater, Erlet A. (1987). Tourism in the least developed countries, **Annals of Tourism Research**, Vol. 14, pp. 202-226.
- Cohen, Erik (1984). The sociology of tourism: approaches, issues, and findings, **Annual Review of Sociology**, Vol. 10, pp. 373-392.
- Colmenares, Linette (2008). La actitud de los residentes: factor clave en el desarrollo de un nuevo destino, **Scientia Unellezea**, Vol. 3 (1), pp. 43-79.
- Díaz, José Antonio y Martínez, Violante (2002). **Sociología del Turismo**, UNED, Madrid.
- Díaz, Ricardo y Gutiérrez, Desiderio (2010). La actitud del residente en el destino turístico de Tenerife: evaluación y tendencia, **PASOS: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural**, Vol. 8, Nº 4, pp. 431-444.
- Diedrich, Amy y García-Buades, Esther (2009). Local perceptions of tourism as indicators of destination decline, **Tourism Management**, Vol. 30, pp. 512-521.
- Dogan, Hasan Zafer (1989). Forms of Adjustment: Sociocultural Impacts of Tourism, **Annals of Tourism Research**, Nº 16, pp. 223-239.
- Fox, Morris (1977). The social impact of tourism: A challenge to researchers and planners; en Finney, Benn and Watson, Karen Ann (edit.): **A New Kind of Sugar: Tourism in the Pacific**, Edit. Santa Cruz Center for South Pacific Studies, Honolulu, pp. 27-48.
- Fridgen, Joseph D. (1991). **Dimensions of tourism**, East Lansing MI: The Educational Institute of the American Hotel and Motel Association.
- Gee, Chuck Y.; Mackens, James C. y Choy, Dexter J. (1989). **The Travel Industry**, Van Nostrand Reinhold, New York NY.
- Getz, Donald (1994). Residents' attitudes towards tourism: A longitudinal study in Spey Valley, Scotland, **Tourism Management**, Vol. 15, pp. 247-258.
- Gunn, Clare A. (1988). **Tourism Planning**, Taylor & Francis, New York NY.
- Gursoy, Dogan; Jurovski, Claudia y Uysal, Muzaffer (2002). Resident attitudes: A Structural Modeling Approach, **Annals of Tourism Research**, Vol.29, Nº1, pp. 79-105.
- Ham, Sam H. (2007). ¿Puede la interpretación marcar una diferencia? Respuesta a cuatro preguntas de la psicología cognitiva y del comportamiento, *Boletín de Interpretación*, Nº 17, pp. 10-17.
- Harril, Rich (2004). Residents' attitudes toward tourism development: a literature review with implications for tourism planning, **Journal of Planning Literature**, Vol.18, Nº 1, pp. 251-266.
- Harris, Charles; McLaughlin, William y Brown, Greg (1998). Rural communities in the interior Columbia Basin: How resilient are they? ", **Journal of Forestry**, Nº 96, pp. 11-15.
- Hernández, Sigfredo A.; Cohen, Judy y García, Héctor L. (1996). Residents' attitudes towards an instant resort enclave, **Annals of Tourism Research**, Vol. 16, pp. 755-759.
- Homans, George (1961). **Social Behavior: Elementary Forms**, Harcourt Brace Jovanovich, New York.
- Ishikawa, Noriko y Fukushige, Mototsugu (2006). Who expects the municipalities to take the initiative in tourism development? Residents' attitudes of Amami Oshima Island in Japan, **Tourism Management**, Vol. 28, Nº 2, pp. 461-475.

- Jurowski, Claudia y Gursoy, Dogan (2004). Distance effects on residents' attitudes toward tourism, **Annals of Tourism Research**, Vol. 31, Nº 2; 296-304.
- Jurowski, Claudia.; Uysal, Muzaffer y Williams, Daniel R. (1997). A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism, **Journal of Travel Research**, Vol. 36, Nº 2, pp. 3-11.
- Keogh, Brian (1990). Resident and recreationists' perceptions and attitudes with respect to tourism development, **Journal of Applied Recreation Research**, Vol. 15, Nº 2, pp. 71-83.
- Kendall, Ken W. y Var, Turgut (1984). **The perceived impact of tourism: the state of the art**, Simon Fraser University, Vancouver.
- Ko, Dong-Wan y Steward, William P. (2002). A structural equation model of residents' attitudes for tourism development, **Tourism Management**, Vol. 23, pp. 521-530.
- Lanquar, Robert (1985). **Sociologie du tourisme et des voyages**, Presses Universitaires de France, Paris.
- Lepp, Andrew (2004). Tourism in a rural Ugandan village: impacts, local meaning and implications for development. Thesis Doctoral. Universidad de Florida.
- Lindberg, Kreg y Johnson, Rebecca L. (1997). Modeling residents' attitudes toward tourism, **Annals of Tourism Research**, Vol. 24, Nº 2, pp. 402-424.
- Liu, Juanita C. y Var, Turgut (1986). Residents attitudes toward tourism impacts in Hawaii, **Annals of Tourism Research**, Vol. 13, pp. 193-214.
- Long, Patrick T.; Perdue, Richard R. y Allen, Lawrence R. (1990). Rural resident tourism perceptions and attitudes by community level of tourism, **Journal of Travel Research**, Vol. 28, Nº 3, pp. 3-9.
- López, Félix (1999). La importancia de las actitudes en la educación, **Información Psicológica**, Nº 69, pp. 7-15.
- Luque, Teodoro (1997). **Investigación de marketing**. Barcelona. Ariel.
- Madrigal, Robert (1993). A tale of tourism in two cities, **Annals of Tourism Research**, Vol. 20, pp. 336-353.
- Marrero, J. Rosa (2006). El discurso de rechazo al turismo en Canarias: una aproximación cualitativa, **Pasos: Revista de turismo y patrimonio cultural**, Vol. 4, Nº 3, pp. 327-341.
- Mathieson, Alister y Wall, Geoffrey (1982). **Tourism: economic, physical, and social impacts**, Longman House, New York.
- McIntosh, Robert W. y Goeldner, Charles R. (1990). **Tourism: Principles, Practices, Philosophies**, Wiley, New York.
- Monterrubio, Juan Carlos (2008). Residents' perception of tourism: a critical theoretical and methodological review, **Ciencia ergo sum**, Vol. 15, Nº1, pp. 35-44.
- Murphy, Peter E. (1985). **Tourism: A Community Approach**, Routledge, New York.
- Narváez, Mercy; Fernández, Gladys y Gutiérrez, Carmen (2012). Impacto del desarrollo turístico en residentes de localidades receptoras. Caso Paraguaná-Venezuela, **Revista Opción**, Año 28, Nº 67, pp. 91-114.
- O'Leary, Joseph T. (1976). Land Use Redefinition and the Rural Community: Disruption of Community Leisure Space, **Journal of Leisure Research**, Nº 8, pp. 263-274.
- Organización Mundial del Turismo (2004). Gestión para la saturación turística en sitios de interés natural y cultural: Guía práctica, OMT, Madrid.
- Pearce, Philip L. (1998). The relationship between resident and tourists: the research literature and management directions; en Theobald, W.F. (ed.), **Global Tourism**, Butterworth-Heinemann, Oxford.
- Perdue, Richard R.; Long, Patrick T. y Allen, Lawrence (1990). Resident support

- for tourism development, **Annals of Tourism Research**, Vol. 17, pp. 586-599.
- Pizam, Abraham (1978). Tourism's impacts: the social costs to the destination community as perceived by its residents, **Journal of Travel Research**, Vol. 16, N° 4, pp. 8-12.
- Pizam, Abraham y Milman, Ady (1984). The social impacts of tourism, **UNEP Industry and Environment**, Vol. 7, N°1, pp. 11-14.
- Puczko, Laszlo y Ratz, Tamara (2000). Tourist and resident perceptions of the physical impacts of tourism at Lake Balaton, Hungary: Issues for sustainable tourism management, **Journal of Sustainable Tourism**, Vol. 8, pp. 458-478.
- Quiles, M. Nieves; Marichal, Fátima y Betancort, Verónica (1998). Las actitudes sociales, en M.N. Quiles (edit.), **Psicología Social, Procesos Interpersonales**, Ed. Pirámide, Madrid.
- Ritchie, Brent e Inkari, Mikko (2006). Host community attitudes toward tourism and cultural tourism development: the case of the Lewes District, Southern England, **International Journal of Tourism Research**, Vol. 8, N° 11, pp. 27-44.
- Rosenberg, Milton J. y Hovland, Carl I. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of attitudes; en Hovland C.I. y Rosenberg M.J. (Eds.), **Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components**, Yale University Press, New Haven (Conn.).
- Royo, Marcelo y Ruiz, M<sup>a</sup> Eugenia (2009). Actitud del residente hacia el turismo y el visitante: factores determinantes en el turismo y excursionismo rural-cultural, **Cuadernos de Turismo**, N°23, pp. 217-236.
- Simão, João y Mósso, Antónia (2013). Residents' perceptions towards tourism development: the case of Sal Island. **Development Issues**, Vol. 12, N° 2, pp. 140-157.
- Sharma, Bishnu; Dyer, Pam; Gursoy, Dogan y Carter, Jennifer (2008). Structural modeling of resident perceptions of tourism and associated development on the Sunshine Coast, Australia, **International Journal of Hospitality and Tourism Administration**, Vol. 9, N° 3, pp. 288-311.
- Sheldon, Pauline J. y Var, Turgut (1984). Resident Attitudes to Tourism in North Wales, **Tourism Management**, Vol. 5, pp. 40-47.
- Smith, Michael D. y Krannich, Richard S. (1998). Tourism dependence and resident attitudes, **Annals of Tourism Research**, Vol. 25, N° 4, pp. 783-801.
- Summers, Gene F. (1982). **Medición de actitudes**, editorial Trillas, México.
- Swain, Margaret B.; Brent, Maryann y Long, Veronica H. (1998). Annals and tourism evolving: index in 25 years of publication, **Annals of Tourism Research**, Vol. 25 supplements, pp. 991-1014.
- Um, Seoho y Crompton, John L. (1987). Measuring Resident's Attachment Levels in a Host Community, **Journal of Travel Research**, Vol. 26, N° 2, pp. 27-29.
- Var, Turgut; Kendall, K.W. y Tarakcoglu, E. (1985). Residents Attitudes toward Tourists in a Turkish Resort Town, **Annals of Tourism Research**, 12; 652-658.
- Vargas-Sánchez, Alfonso. (2007). Desarrollo del turismo y percepción de la comunidad local: factores determinantes de su actitud hacia un mayor desarrollo turístico, Actas XXI Congreso Anual AEDEM (Vol.1), Universidad Rey Juan Carlos, Madrid.
- World Travel and Tourism Council (2013). World Economic Impact Report: Travel & Tourism, Economic Impact 2013, World. [http://www.wttc.org/site\\_media/uploads/downloads/world2013\\_1.pdf](http://www.wttc.org/site_media/uploads/downloads/world2013_1.pdf) (fecha de consulta: 03/03/2014).