

Nivel de desempeño académico y aspectos socioeconómicos en la Argentina, el NOA y Salta

Academic performance and socioeconomic aspects in Argentina, NOA and Salta

Luisa María Salazar Acosta

Grupo de Estudios Socio-demográficos; Facultad de Humanidades;
Universidad Nacional de Salta / Consejo Nacional
de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina)

Adela Tisnés

Facultad de Ciencias Humanas; Universidad Nacional
del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Argentina)
salazarluisamaria@gmail.com; atisnes@yahoo.com.ar

Resumen

La Evaluación Nacional Aprender, realizada en la Argentina en 2016, permite reflexionar acerca la calidad educativa, pero además sobre las desigualdades jurisdiccionales entre las áreas más pequeñas y el total nacional, advirtiéndose la heterogeneidad existente. En esta oportunidad se analizan datos de los estudiantes del último año del secundario de la provincia de Salta, la región del Noroeste argentino (NOA) y el total del país.

Salta, junto con otras provincias del norte argentino, posee localidades que se encuentran entre las menos desarrolladas del

Abstract

The National Assessment Aprender, carried out in Argentina in 2016, allows reflecting on the educational quality, but also on the jurisdictional inequalities between the smaller areas and the national total, noting the existing heterogeneity. In this opportunity we analyze data of the students of the last year of secondary of the province of Salta, the region of the Noroeste argentino (NOA), and the total of the country.

Salta, together with other provinces of northern Argentina, has localities that are among the least developed in the country.

Luisa María Salazar Acosta y Adela Tisnés

Vol. 1, N.º 55 (julio-septiembre 2017)

país. Esta realidad invita a reflexionar para orientar las acciones hacia la mejora de diversos aspectos, especialmente en materia de calidad educativa. Los resultados de Aprender ponen en el tapete una realidad que urge ser analizada y transformada. Los datos muestran que la provincia de Salta presenta situaciones de vulnerabilidad más marcadas frente a la media nacional, en cuanto a aspectos como el índice socioeconómico del alumno o el acceso a conexión a internet. En este sentido, la provincia se acerca más a las cifras del NOA, que es similarmente vulnerable, pero en los resultados sobre nivel de desempeño educativo Salta, muestra cifras más parecidas al total nacional y superiores a la región.

This reality invites reflection to guide actions towards the improvement of various aspects, especially in matters of educational quality. The results of Aprender bring to the table a reality that needs to be analyzed and transformed. The data show that the province of Salta presents vulnerability situations more marked compared to the national average, in terms of aspects such as the socioeconomic index of the student, or access to Internet connection. In this sense, the province is closer to the figures of the NOA, which is similarly vulnerable, but in the results on level of educational performance, Salta, shows figures more similar to the national total and higher than the region.

Palabras clave: Calidad educativa; Evaluación nacional Aprender; desigualdades.

Keywords: Educational quality; National Assessment Aprender; inequalities.

Artículo recibido: 20/07/2017; **evaluado:** entre 20/07/2017 y 20/08/2017; **aceptado:** 11/09/2017.

De acuerdo con el Ministerio de Educación y Deportes de la República Argentina, Aprender constituye el dispositivo nacional de evaluación donde se examinan los aprendizajes de estudiantes de determinados años y se sistematiza información sobre ciertas condiciones en las que ellos se desarrollan. Este dispositivo fue elaborado por equipos de la Secretaría de Evaluación Educativa del mencionado ministerio, en acuerdo con el Consejo Federal de Educación, contando con la participación y los aportes de docentes, especialistas y expertos, tanto de la Argentina como de otros países.

El principal propósito del dispositivo está en obtener información para que la misma constituya un insumo útil para todos los actores del sistema educativo. Por medio de esta instancia evaluativa de alcance nacional, es posible conocer los logros alcanzados como así también los desafíos pendientes. Se piensa que con ello será posible ofrecer orientaciones a los fines de

contribuir a mejorar continuamente los aprendizajes, y a la imprescindible reducción de las brechas de desigualdad, en las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

Como es sabido, es deber de la política educativa conseguir formación integral de calidad del estudiantado argentino bajo el supuesto de que todos pueden aprender y poseen derecho a la educación. Para garantizar el pleno ejercicio de este derecho es necesario contar con aprendizajes de calidad, dirigidos al fortalecimiento de las trayectorias educativas, desde el inicio de la escolaridad hasta la finalización de la etapa obligatoria. Ello posibilitará poder continuar un camino de construcción y ejecución de proyectos y de aprendizajes durante toda la vida. Teniendo en cuenta esto, los datos que brindan las pruebas Aprender, resultan de fundamental importancia para la planificación de mejoras necesarias en la educación.

La Evaluación Nacional Aprender 2016, que reemplazó al Operativo Nacional de Evaluación (ONE), calificó a los alumnos de segundo y tercer año de escuelas primarias en Lengua y Matemáticas y a los de quinto y sexto año de secundaria en Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, además de Lengua y Matemáticas.

En el último año del secundario se incluyó la evaluación de Ciencias Sociales y Naturales, pero ni la música, ni la expresión artística, ni la educación física, fueron objeto de valoración para determinar la calidad educativa. De aquí emerge una preocupación que también enfatiza la UNESCO (2015) en un informe sobre la educación, en el que manifiesta que la generalización del uso de pruebas estandarizadas para la evaluación puede reducir la calidad y relevancia de las experiencias educativas, al homogenizar los currículos. Recibir educación de calidad constituye un derecho fundamental de las personas. En este sentido, ser evaluado y tener información sobre la calidad de la educación que se está recibiendo es también un derecho. Así pensada, la evaluación de la calidad educativa es una herramienta necesaria para asegurar el cumplimiento de la accesibilidad igualitaria al conocimiento y a las oportunidades. Garantizar que las personas reciban una educación de calidad, demanda evaluaciones que permitan dar a conocer qué se aprende en las instituciones educativas.

Tanto los estudiantes, como las familias, la sociedad y los profesionales de la educación, tienen derecho y obligación de conocer si la educación que se imparte es pertinente, relevante y equitativa. En este sentido, la evaluación de la calidad educativa debe estar direccionada hacia la transformación para la mejora, es decir, debe orientarse hacia la toma de decisiones. Es por ello que evaluar la calidad educativa implica necesariamente centrarse en ofrecer información para la reflexión. No obstante, el cambio sólo es posible cuando las personas directamente implicadas conocen la realidad que desean cambiar, toman conciencia, reflexionan sobre ella y toman decisiones pertinentes para su transformación. El cambio parte de la reflexión y la

evaluación tiene como principal propósito, aportar datos para esa reflexión (Murillo y Román, 2008).

No obstante, a partir de la legislación educativa se plantea un currículum escolar que debería responder a los objetivos de la educación y, como expresa la UNESCO (2015), los conocimientos adquiridos pueden estar muy desconectados de las habilidades o competencias que se requieren en un mundo cambiante y complejo. En este sentido es imprescindible analizar qué es una educación de calidad y cómo se la debe evaluar.

Cabe señalar que el presente trabajo surge, entre otras cuestiones, a partir de recurrentes publicaciones en un diario de gran tirada de las provincias de Salta y Jujuy, acerca de expresiones aisladas y descontextualizadas de los resultados de las pruebas Aprender. Entre las cuestiones destacadas en este medio de comunicación, se expresa que los resultados en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes muestra un dramático diagnóstico sobre la educación argentina o que en comparación con los chicos de establecimientos privados, los alumnos de instituciones estatales tuvieron un peor desempeño. Si bien algunos de los aspectos mencionados podrían desprenderse de los datos arrojados por el operativo, se observa una descontextualización de la información, en el sentido que es imprescindible establecer comparaciones con ciertos criterios, a la vez que situar los datos en el espacio y el tiempo. Se considera que el tratamiento con liviandad, de temáticas serias, lejos de informar a la población, confunde y da lugar a la generación de opiniones sin fundamentos, especialmente cuando de educación se trata. En cuestiones educativas, muchas veces en los medios de comunicación, se encuentran opiniones del sentido común que emergen, entre otros aspectos, del solo hecho de haber atravesado alguno o algunos niveles del sistema educativo. No obstante las reflexiones y análisis serios sobre la temática son muchos y es necesario profundizar sobre ellos.

Evaluación Nacional Aprender en Salta y en la Argentina. Aspectos destacados

Tal como se planteara hace unas décadas, el deterioro de la calidad de la educación constituye uno de los más graves aspectos de la crisis educativa. Sin embargo, no resulta sencillo presentar estrategias claras para elevar dicha calidad, pero aun así no caben dudas de que es necesario reflexionar sobre los factores que obstaculizan el acceso a una educación de calidad para todos (Filmus, 1999).

Cabe mencionar que la calidad educativa implica diversas dimensiones. En este sentido, cuando se hace referencia a crisis en la calidad educativa, es necesario atender también a las

problemáticas institucionales (Tiramonti, 1999), entre muchas otras. Para evaluar la calidad educativa, esta debe ser percibida como un bien permanente que posibilite la superación de la improvisación y el conocimiento sobre los logros concretos (Suñes, 1999), y no como un mero mecanismo de control. Hablar de calidad educativa implica asumir un fuerte compromiso, dado que no se trata simplemente de una moda (Fernandez Enguita, 1990) sino que, elevar la calidad de la educación constituye una necesidad y un deber del Estado.

Para llevar a cabo el presente estudio se utilizó como referente empírico la información disponible acerca de los resultados arrojados por el operativo Aprender, el cual constituye un dispositivo de gran envergadura que debe ser analizado y aprovechado no sólo a nivel nacional, sino también por cada provincia, municipio e institución, para la toma de decisiones en pos de la mejora de la calidad de la educación.

La Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación es la que posee la misión de generar los insumos para la mejora continua, y tiene entre sus objetivos apoyar, mediante la generación de conocimiento y producción de información, los procesos y dinámicas de la articulación entre los niveles educativos de carácter obligatorio, así como entre la educación secundaria y la universidad. De igual modo, tiene el propósito de considerar modalidades evaluativas externas, de autoevaluación y evaluaciones estandarizadas de carácter prioritariamente nacional (pero teniendo en cuenta también instancias internacionales), y enfoques cuantitativos y cualitativos, en función de los fines y objetivos educativos planteados. El objetivo del área de información de la Secretaría de Evaluación es el de favorecer la capacidad de análisis en los actores del sistema educativo y la utilización de la información en todos los niveles, a los fines de producir datos de manera oportuna y adecuada para tomar decisiones, diagnosticar problemas, y monitorear las condiciones y resultados educativos, a la vez que definir estrategias de gestión y de acción.

A partir de las pruebas Aprender de 2016, destinadas a examinar los aprendizajes de los estudiantes argentinos, se elaboraron descriptores de los niveles de desempeño que, teóricamente, deben servir como herramienta para promover transformaciones en la educación, en favor de un proceso de mejora continua. En esta oportunidad se establecieron cuatro niveles de desempeño: por Debajo del Nivel Básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado. Estos cuatro niveles deben posibilitar el apoyo a las instituciones educativas, cuyos estudiantes presentaron mayores dificultades.

En cuanto a datos concretos de la Evaluación Nacional Aprender, respecto de los alumnos respondientes de quinto y sexto año (Alumno que respondió el 50% o más de alguna evaluación) en la Argentina, el total fue de 319.633; en el NOA de 51.633 y en Salta 13.713. En

cuanto a las Escuelas participantes secundarias (al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación): en la Argentina fueron 9.960, en el NOA 1.331 y en Salta 313.

Gran parte de los análisis realizados sobre los resultados de Aprender, presentados en los Informes del Ministerio, fue la desigualdad existente en los niveles de desempeño, entre la educación de gestión pública y privada. En la provincia de Salta, los estudiantes del último año del secundario que concurren a establecimientos de gestión privada, presentaron un mejor rendimiento que los que asisten a instituciones de gestión estatal en todas las áreas examinadas: Matemáticas, Lengua, Ciencias Sociales y Naturales. En este sentido se observa que en Matemática, el 50,2% del estudiantado de quinto y sexto año de escuelas de gestión estatal presenta un desempeño por debajo del básico, y apenas el 1,28% mostró un nivel avanzado. Por su parte, respecto de los estudiantes de instituciones de gestión privada, el 25,6% presenta en Matemáticas un desempeño por debajo del básico y el 9,9%, un desempeño avanzado.

En lo que respecta al área de Lengua, el 24,2% de los estudiantes de instituciones del sector de gestión estatal presentó un rendimiento por debajo del básico y el 4,6% mostró un rendimiento avanzado. En las instituciones de gestión privada, el 11,2% mostró un desempeño por debajo del básico y el 16% se encontró entre los de desempeño avanzado. En Ciencias Sociales, el 21,1% de los asistentes a establecimientos de gestión estatal se encontró con un rendimiento por debajo del básico y el 20,4% presentó un desempeño avanzado y en los establecimientos de gestión privada el 9,2% mostró un desempeño por debajo del básico y el 51% dio cuenta de un desempeño avanzado.

En cuanto al rendimiento en Ciencias Naturales, el 18,2% de los concurrentes a escuelas de gestión estatal mostró un nivel de desempeño por debajo del básico y el 4,4% mostró un desempeño avanzado. En los establecimientos de gestión privada, el 8% presentó un rendimiento por debajo del nivel básico y el 16,7% mostró un nivel de desempeño avanzado. En este sentido, el Informe Aprender para Salta sobre quinto y sexto año manifiesta que “en el sector público la proporción de estudiantes con niveles de desempeño satisfactorio y/o avanzado es menor que en el sector privado. Esto se observa para todas las áreas evaluadas”. La tendencia se mantiene para la Argentina, donde las brechas entre el sector privado y estatal se presentan siempre a favor de las instituciones del sector de gestión privada. En la misma línea de análisis, el informe Aprender de la provincia de Salta expresa que entre los estudiantes del sector estatal la mayor proporción pertenece al nivel socio económico medio y bajo, y en el privado aumenta la proporción del nivel socioeconómico alto y disminuye la del nivel socio económico bajo.

Datos similares se pueden encontrar en los informes de Salta y la Argentina sobre sector de gestión y máximo nivel educativo de los padres, siendo siempre la situación más favorable para los estudiantes que concurren a instituciones de gestión privada. En términos generales, se observa que los estudiantes de nivel socioeconómico bajo consiguen niveles de desempeño satisfactorio o avanzado en menor proporción que los de nivel socioeconómico alto, y esto ocurre en todas las áreas examinadas (Informe Aprender Salta).

Resultados de la Evaluación Nacional Aprender en Salta, el NOA y la Argentina. Análisis y reflexiones

Los datos mencionados anteriormente muestran que la situación de la calidad de la educación en la Argentina y en Salta es desigual en términos de diferentes condiciones, como la asistencia a una institución de determinado sector de gestión o la “pertenencia” a un determinado nivel socioeconómico. A continuación se pone atención en algunos de los datos obtenidos para los estudiantes de quinto y sexto año, en todas las áreas del conocimiento examinadas, y en relación con algunos aspectos socioeconómicos, a partir de las pruebas Aprender en Salta, el NOA y la Argentina. Cabe mencionar que la información relevada por este dispositivo de Evaluación Nacional es de una importante magnitud en cuanto a la cantidad de variables que se abordan. No obstante, en esta oportunidad se analizarán sólo algunos aspectos vinculados al conocimiento de ciertas características sociales de los estudiantes, a los fines de mostrar las particularidades y diferencias de cada una de las jurisdicciones seleccionadas.

La decisión de analizar los datos de la evaluación Aprender en estas unidades espaciales se debe a que, por un lado, ciertos informes publicados permiten observar similitudes y diferencias, sobre algunas variables, entre provincias y con la media nacional. De similar manera, entre municipios con la media provincial y nacional. No obstante, la situación regional no presenta un análisis pormenorizado al respecto y se considera que es importante conocer la situación de la provincia de Salta también en relación con la región que la contiene.

En la Tabla 1 pueden observarse aspectos referidos al rendimiento en Matemática de los alumnos de quinto y sexto año de la provincia de Salta, de la Región del NOA y de la Argentina en su conjunto. En este sentido se observa que, si bien el rendimiento alcanzado no muestra grandes logros en la materia, puede decirse que en el porcentaje de alumnos con nivel de desempeño satisfactorio o avanzado, la provincia de Salta muestra cifras similares (aunque escasamente inferiores), al total del promedio del país, pero superiores a la región del NOA.

Matemática						
Jurisdicción / Descriptores	Desempeño por debajo del Básico	Desempeño Básico	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Avanzado	Desempeño Debajo del Básico o Básico	Desempeño Satisfactorio o Avanzado
Argentina	44,20	29,85	22,07	3,88	74,05	25,95
NOA	52,95	28,69	16,09	2,28	81,64	18,37
Salta	44,44	30,12	21,91	3,54	74,56	25,44

Tabla 1. Desempeño en Matemática de alumnos de quinto y sexto año de Argentina, NOA y Salta. Pruebas Aprender 2016 (%). Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

En lo que respecta al rendimiento de los estudiantes en Lengua en la Argentina, el NOA y Salta, se observa que los evaluados en quinto y sexto año presentan mejores niveles de desempeño que los encontrados en Matemáticas. Sin embargo, es necesario mencionar que las cifras de Desempeño Debajo del básico o Básico y de desempeño Satisfactorio o Avanzado, no están muy alejadas entre sí (cercasas al 50%), lo que indica que, aunque la situación es más favorable que en Matemáticas, gran parte de los estudiantes no alcanza los conocimientos esperados.

Un aspecto que cabe destacar en este punto es que la tendencia respecto de las jurisdicciones se repite. Es decir, la situación del NOA es la más desfavorable y las cifras en la Argentina y en Salta son cercanas. En esta oportunidad, puede observarse además que si bien en Desempeño Avanzado el total país muestra la mejor situación, en lo que respecta a Desempeño Satisfactorio o Avanzado (agrupados), Salta muestra los valores más elevados, incluso que el promedio nacional.

Lengua						
Jurisdicción/ Descriptores	Desempeño por debajo del Básico	Desempeño Básico	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Avanzado	Desempeño Debajo del Básico o Básico	Desempeño Satisfactorio o Avanzado
Argentina	23,46	24,68	43,98	7,97	48,05	51,95
NOA	26,60	26,96	40,72	5,72	53,56	46,44
Salta	21,08	24,55	46,89	7,48	45,63	54,37

Tabla 2. Desempeño en Lengua. Argentina, NOA y Salta. Alumnos de quinto y sexto año. Pruebas Aprender 2016 (%).

Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

Para el caso de Ciencias Sociales (Tabla 3), se puede observar que en la situación más desfavorable que es la de Porcentaje de alumnos con desempeño por Debajo del Básico, el NOA muestra la cifra más elevada y Salta y la Argentina presentan valores más bajos, pero la provincia muestra una mejor situación. No obstante, en lo que respecta al porcentaje de alumnos con Desempeño Avanzado en Ciencias Sociales, la Argentina posee más del 30% con alumnos en esta situación, Salta más del 27% y el NOA un 22%. Nuevamente, en términos generales, la provincia de Salta presenta cifras similares al total nacional y supera a la región del NOA.

Ciencias Sociales						
Jurisdicción/ Descriptores	Desempeño por debajo del Básico	Desempeño Básico	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Avanzado	Desempeño Debajo del Básico o Básico	Desempeño Satisfactorio o Avanzado
Argentina	19,81	23,87	25,84	30,48	43,68	56,32
NOA	23,62	27,99	26,21	22,18	51,62	48,39
Salta	18,46	26,54	27,41	27,59	45	55

Tabla 3. Desempeño en Ciencias Sociales. Argentina, NOA y Salta. Alumnos de quinto y sexto año. Pruebas Aprender 2016 (%). Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

En la Tabla 4 se pueden visualizar los porcentajes acerca del Rendimiento en Ciencias Naturales en la Argentina el NOA y Salta en Alumnos de quinto y sexto año, según los descriptores de desempeño antes mencionados. En este sentido se observa que, en general, la tendencia de lo que ocurre en las otras materias se mantiene. Al analizar las situación del Porcentaje de alumnos con Desempeño Avanzado, la Argentina muestra la cifra más elevada

(8,7%) y el NOA las más baja (5,1%). En este aspecto, Salta se encuentra en el medio con un 7,2% de estudiantes con desempeño Avanzado.

Por otra parte, respecto del Porcentaje de alumnos con Desempeño por Debajo del Básico, hay diferencias en la tendencia general; la provincia de Salta presenta la mejor situación, es decir el porcentaje más bajo con alumnos con Desempeño por Debajo del Básico (15,35%). Y esta cifra es más cercana al total nacional (17,2%) que al promedio de la región del NOA (20,2%).

Ciencias Naturales						
Jurisdicción/ Descriptores	Desempeño por debajo del Básico	Desempeño Básico	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Avanzado	Desempeño Debajo del Básico o Básico	Desempeño Satisfactorio o Avanzado
Argentina	17,18	20,53	53,60	8,69	37,71	62,29
NOA	20,23	24,59	50,04	5,14	44,82	55,18
Salta	15,35	20,88	56,58	7,2	36,22	63,78

Tabla 4. Rendimiento en Ciencias Naturales. Argentina, NOA y Salta. Alumnos de quinto y sexto año. Pruebas Aprender 2016. Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

En la Tabla 5 se muestran los porcentajes de estudiantes de 5º/6º año con Tenencia de conexión a Internet en las tres jurisdicciones seleccionadas. Lo que puede observarse es que la cifra más elevada en la situación más desfavorable, se encuentra para la provincia de Salta (un 46,6% de los estudiantes no cuenta con conexión a Internet). La cifra del NOA es cercana a la de la provincia (44,7%) y la cifra de la Argentina se aleja, presentando un 27,6% de estudiantes de 5º/6º año sin tenencia de conexión a Internet.

Tenencia de Conexión a Internet	Argentina	NOA	Salta
No	27,64	44,7	46,59
Si	72,36	55,3	53,41
Total	100	100	100

Tabla 5. Tenencia de conexión a Internet. Alumnos de quinto y sexto año. Pruebas Aprender 2016 (%). Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

En la Tabla 6 se muestran las brechas porcentuales existentes en cuanto a Tenencia de conexión a Internet para los alumnos de quinto y sexto año. Como puede anticiparse, las

brechas entre la provincia de Salta y la Argentina son más elevadas que entre la provincia y la región del NOA. Estos datos dan cuenta de una realidad más similar entre la región y la provincia, que a su vez, se aleja del total nacional.

Brechas		
Tenencia de Conexión a Internet	Salta / Arg	Salta / Noa
No	1,69	1,04
Si	0,74	0,97

Tabla 6. Brechas porcentuales en cuanto a Tenencia de conexión a Internet del alumno según jurisdicción. Alumnos de quinto y sexto año. Pruebas Aprender 2016. Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

Continuando con la misma línea de análisis se toma el Índice de nivel socioeconómico. De acuerdo con el glosario del operativo Aprender, Nivel socioeconómico (del alumno) es un Indicador sintético que considera la combinación de las siguientes variables para el nivel secundario: el nivel educativo de ambos padres, el nivel de hacinamiento, y el acceso a tecnología del hogar y la recepción por parte del alumno de la Asignación Universal por Hijo, AUH, u otro programa similar. (Informe Aprender, 2016)

En este sentido, la Tabla 7 muestra el Índice socioeconómico del alumno según jurisdicción. Se observa que la situación menos favorable se encuentra en la provincia de Salta con el menor porcentaje de alumnos con índice socioeconómico alto (11,9%) y el mayor porcentaje de alumnos con índice socioeconómico bajo (28,7%). La situación es más similar entre Salta y el NOA (26,2% y 13,1% con índice socioeconómico bajo y alto respectivamente), que con la Argentina (con 17,4% con alumnos con índice socioeconómico bajo y 17,6% bajo)

Índice socioeconómico del alumno	Argentina	NOA	Salta
Bajo	17,4	26,2	28,7
Medio	64,9	60,7	59,4
Alto	17,6	13,1	11,9
Total	100	100	100

Tabla 7. Índice socioeconómico del alumno según jurisdicción. Alumnos de quinto y sexto año. Pruebas Aprender 2016 (%). Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

Por su parte, la Tabla 8 presenta las brechas porcentuales sobre Índice socioeconómico del alumno y muestra nuevamente que la Provincia de Salta posee la situación más desfavorable, respecto de la Argentina y el NOA.

En esta situación, los valores obtenidos muestran que las brechas en el índice socioeconómico de los alumnos son más marcadas entre la provincia y el total nacional y no lo son tanto entre la provincia de Salta y la región seleccionada. Es claro que el promedio nacional presenta la situación más privilegiada en este aspecto. Sin embargo, teniendo en cuenta que las brechas acerca del Índice socioeconómico del alumno muestran cifras más críticas para Salta, los datos sobre nivel de desempeño podrían ser igualmente críticos frente a esta situación de desventaja y lo que ocurre es que Salta se acerca más a la media nacional en términos de rendimiento.

Índice socioeconómico del alumno	Salta/Arg	Salta/Noa
Bajo	1,65	1,10
Medio	0,92	0,98
Alto	0,67	0,91

Tabla 8. Brechas porcentuales sobre Índice socioeconómico del alumno según jurisdicción. Fuente: elaboración propia en base a datos de Pruebas Aprender 2016, Ministerio de Educación y Deportes.

A partir del operativo Aprender se ha dado a conocer información relevante sobre el sistema educativo, sobre los logros y desafíos de aprendizajes y acerca de ciertos factores que poseen incidencia en los procesos educativos. Los resultados pueden observarse tanto a nivel nacional como provincial y municipal. Además, en este estudio se refleja el conocimiento concreto de situaciones específicas de variables educativas, a la vez que de otras socioeconómicas, en su contexto, poniendo énfasis en la provincia de Salta y en la región del Noroeste argentino. Esta última constituye una unidad geográfica, formada por seis provincias, que lejos de ser idénticas, comparten ciertas características.

De acuerdo con los datos obtenidos, no puede pensarse a Salta como una provincia testigo del NOA, dado que se encuentran diferencias tanto en materia de rendimiento académico de los estudiantes como en términos socioeconómicos. Además, aunque la unidad regional no permite la toma de decisiones para el territorio propiamente dicho, los datos permiten un diagnóstico de situación de la región en relación con el total del país y una caracterización de la provincia frente a la región. Debido a que los valores promedio siempre esconden variaciones al interior de los datos que se analizan, es importante conocer cómo es el comportamiento individual de los casos en estudio e interpretarlos.

Tal como ya se mencionara, desde el Ministerio de Educación y Deportes se han elaborado informes nacionales y provinciales, que posibilitan el acceso a la información de la evaluación Aprender de manera sencilla. Incluso el procesamiento de datos se encuentra disponible en un formato accesible y se pueden comparar algunos datos desagregados hasta el nivel municipal con los resultados provinciales y nacionales. En este sentido, un aporte relevante del presente trabajo es el de la inclusión de la situación de la media regional del Noroeste argentino, que sin ser un territorio homogéneo, muestra particularidades que la diferencian del país en su conjunto y de la provincia de Salta, que está incluida en la región.

La información general de los resultados de las pruebas Aprender se encuentra disponible, pero en los informes a los que puede accederse no se observa un análisis profundo de todas las variables, sino sólo descripciones de cada aspecto seleccionado en un determinado territorio. Aquí es posible advertir en qué unidad geográfica el rendimiento académico fue superior respecto de cada área evaluada y en relación con algunas variables socioeconómicas.

Conclusión

Reconociendo la realidad educativa que muestran los resultados de la Evaluación nacional Aprender en todo el territorio nacional y en las jurisdicciones menores seleccionadas en particular, es necesario volver a recalcar que cada dato debe ser analizado en su contexto, especialmente en espacios heterogéneos como la Argentina. La problemática de la calidad educativa debe estar en la agenda de la política pública y esto no es algo que pueda esperar, pero cada realidad, cada espacio del territorio nacional presenta sus singularidades y sus propias necesidades. Los niños, niñas y adolescentes de todo el país poseen el mismo derecho de acceder a una educación de calidad y es obligación del Estado garantizar su pleno ejercicio, a la vez que es fundamental atender a las necesidades locales.

Tal como ya se expresara, las unidades geográficas seleccionadas para el análisis de la evaluación Aprender fueron Salta, el NOA y la Argentina. Se optó por comparar en esos sentidos dado que el contexto argentino es diverso en términos de desarrollo y, más allá de la clara desigualdad regional que pareciera no haber sufrido transformaciones en los últimos tiempos, resulta importante comparar los niveles de la provincia de Salta con la región que la contiene y éstas con la media nacional, como una forma posible de dimensionar las condiciones en las que se encuentra la provincia en relación con su respectiva región de pertenencia, y a la vez que con la media nacional, para poder obtener un esquema más claro.

El análisis de los resultados de las pruebas Aprender en Salta y sus relaciones con el NOA y la Argentina, posibilita la visibilización de diferencias en algunas variables, aclarando de esta manera lo que se trata de forma descontextualizada en algunos medios de comunicación. En este sentido se puede conocer la situación de la provincia de Salta, en relación con el total del país y de la región geográfica en la que está incluida, encontrándose contrastes tanto en materia de rendimiento académico de los estudiantes, como en términos socioeconómicos, permitiendo además un diagnóstico de situación de la región, en relación con el total nacional, y una caracterización de la provincia frente a la región.

Desde esta perspectiva, puede señalarse que los datos arrojan una situación socioeconómica crítica, en las jurisdicciones menores (Salta y el NOA) que se aleja de la no tan desventajosa de la Argentina. No obstante, los resultados sobre el nivel de desempeño en las unidades geográficas evaluadas, en los estudiantes de quinto y sexto año no presentan grandes diferencias entre la provincia de Salta y el total nacional, pero sí se observa que la región del NOA muestra un nivel de desempeño por debajo de las otras dos áreas.

En este sentido, considerando que las brechas porcentuales en lo que respecta al acceso a conectividad o al índice socioeconómico del alumno presentan cifras más críticas para la provincia de Salta sobre las otras dos jurisdicciones (NOA y Argentina), los datos sobre nivel de desempeño pueden pensarse con cierto “optimismo”, en el sentido que, en algunos casos, las cifras entre la provincia y el promedio nacional no son tan alejadas y, además, la provincia se encontraría en una situación más favorable que el promedio de la región geográfica (NOA) que la contiene.

Es decir, el análisis mostró que las condiciones más desfavorables en cuanto índice socioeconómico las presenta la provincia de Salta, a continuación el NOA y en mejores condiciones se encuentra el total del país, con brechas importantes respecto de las otras dos jurisdicciones. No obstante, el análisis sobre nivel de desempeño muestra que la provincia de Salta presenta cifras que darían cuenta de mayores similitudes con la Argentina en materia de nivel de desempeño Satisfactorio o Avanzado, siendo el NOA la jurisdicción con la situación más desfavorecida en este aspecto.

La temática abordada no se agota en el presente trabajo y las conclusiones a las que se arriba deben ser materia de análisis continuo. Las instituciones educativas se encuentran en permanente proceso de cambio y deben buscar adaptarse a las exigencias de la comunidad. En este sentido, la calidad educativa depende, entre otros aspectos, de la capacidad de los establecimientos de responder a las demandas del mundo del conocimiento y del trabajo en cada contexto.

La calidad educativa constituye una temática que debe ser garantizada en la educación formal, no sólo en los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino también en los resultados educativos. La calidad de la educación presenta diversas dimensiones y en este sentido es compleja. Se encuentra íntimamente relacionada con la calidad de vida de las personas y de la sociedad, y trasciende los márgenes de las instituciones educativas.

Las evaluaciones de la calidad de la educación deben ser equitativas y justas. Es imprescindible reconocer y asumir la diversidad social y cultural del estudiantado y así poder generar instrumentos y estrategias que posibiliten evaluar su desempeño y desarrollo de manera adecuada y justa. La evaluación debe poder dar cuenta de la diversidad y heterogeneidad de los estudiantes, a la vez que visibilizar y dimensionar los retos que cada contexto y sus particularidades precisan y así lograr resultados educativos de calidad.

Si bien es cierto que la Evaluación nacional Aprender pone énfasis en los aprendizajes de los estudiantes, queda para una futura investigación observar el comportamiento de otras variables que han sido relevadas en las pruebas, como es el caso de la violencia o la discriminación, que sin duda, interfieren en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Se hace necesario entonces, analizar la información disponible de manera tal que posibilite una mirada profunda de los niveles de desempeño de los estudiantes. De allí emergerán las acciones de políticas educativas diferenciadas, dirigidas a reducir las brechas de desigualdad entre los rendimientos y elevando niveles de desempeño de todos los alumnos.

Bibliografía

- Bolívar, A. (2004). La educación secundaria obligatoria en España: en la búsqueda de una inestable identidad. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1, pp. 1-22.
- Bolívar, A. (2008). El discurso de las competencias en España: educación básica y educación superior. *Revista de Docencia Universitaria*, 2, pp. 1-23.
- Filmus, D. (1999). *Los condicionantes de la calidad educativa*. Buenos Aires: Ed. Novedades Educativas.
- Fernández Enguita, M. (1990) La escuela a examen. En Filmus, D. (1999) *Los condicionantes de la calidad educativa*. Bs. As.: Ed. Novedades Educativas.
- López-Vicente, P., Cussó-Parcerisas, I.; Rodríguez-García, E. y Riera-Romaní, J. (2016). Hacia una nueva propuesta de evaluación del éxito educativo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(2). Red

Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar-RINACE, Madrid, España.

Ministerio de Educación y Deportes. Presidencia de la Nación, Secretaría de Evaluación Educativa. *APRENDER 2016. Primer Informe de Resultados*. Recuperado de http://educacion.gob.ar/data_storage/file/documents/primer-informe-nacional-aprender-2016-58e67474a4d2e.pdf

Ministerio de Educación y Deportes. Presidencia de la Nación, Secretaría de Evaluación Educativa. *APRENDER 2016. Informe de Resultados Salta*. Recuperado de http://www.educacion.gob.ar/data_storage/file/documents/salta-aprender-informe-final-grados-censales-592c291712f97.pdf

Murillo, J. y Román, M. (2008). Editorial: La evaluación educativa como derecho humano. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 2008. 1(1). Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/viewFile/4676/5113>

Tiramonti, G. (1999). Continuidades y rupturas en la dinámica institucional de las escuelas medias argentinas. En Filmus, D. *Los condicionantes de la calidad educativa*. Bs. As.: Ed. Novedades Educativas.

Tejido de Suñer, E. (1999). Evaluación y calidad de la Educación. En Filmus, D. *Los condicionantes de la calidad educativa*. Bs. As.: Ed. Novedades Educativas.

UNESCO (2015). *Rethinking education: towards a global common good?* París: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232555e.pdf>