

## Un modelo de evaluación para los programas de maestría en bibliotecología.

Mtro. Jorge Gómez Briseño  
jorgegb@dgb.unam.mx  
Universidad Nacional Autónoma de México

### Resumen:

La evaluación de los programas de la maestría en Bibliotecología es importante porque con este proceso se determina cual es el desempeño académico de los mismos. En México, existen dos modelos que se aplican a la evaluación de los programas de maestría y doctorado; uno es el de la metodología de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) que se aplica a los programas de licenciatura y de posgrado, y el otro es el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Ambos modelos incorporan los indicadores que se considera se deben aplicar para evaluar los programas de posgrado, sin embargo, en el caso del primer modelo no todos ellos son aplicables a los programas de maestría en Bibliotecología, y en el caso del segundo hace falta complementarlo con otros indicadores. Asimismo, existen las Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs de la IFLA, que aunque éstas tienden a la acreditación de los programas de licenciatura y de maestría de Bibliotecología, su esquema también sirve como base para diseñar un modelo de evaluación específico para los programas de maestría, por lo que se propone un modelo de evaluación para éstos.

### Palabras clave:

*Programas de maestría en Bibliotecología; indicadores educativos; modelos de evaluación*

### ABSTRACT:

*The evaluation of the Library and Information Science master's programs is essential since its process determines their academic performance. In Mexico, there exist two models that are applied to the evaluation of the master's and doctorate programs. The first one is referred to the methodology of the Inter Institutional Committees for the Evaluation of Higher Education (CIEES, in Spanish) which is applied to the undergraduate and graduate programs. And the second one is the Reference Frame for the Evaluation and Advise of Graduate Programs of the National Council of Science and Technology (CONACYT, in Spanish). Both models embody the indicators that are considered to be applied to evaluate the graduate programs. Nevertheless, in the case of the first model, not all the indicators are applicable to the Library Science and Information programs; and, in the case of the second model, it is necessary to complement it with appropriate indicators. There also exist the IFLA Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs that, although these tend to the accreditation of the Library Science and Information undergraduate and master's programs, their scheme also serves as bases to design an evaluation specific model for the master's programs, reason why a model of evaluation for these programs.*

### KEYWORDS:

*Master's programs on Library and Information Science; Performance measurement, educative indicators; evaluation models.*

### Introducción

Existen modelos que pueden aplicarse a la evaluación de los programas de estudio de licenciatura y de posgrado, es decir, de la maestría y el doctorado. Entre esos modelos se encuentra la metodología de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación

Superior (CIEES) de México, que se aplica a la evaluación de los programas de estudio de los niveles de licenciatura y del posgrado.

Aún cuando es un esquema de evaluación completo, por la naturaleza de los programas de Maestría en Bibliotecología, no todos los indicadores que se encuentran incluidos en su metodología son aplicables a éstos. Sin embargo, desde mi perspectiva visualizo que la metodología de los CIEES, no puede verse como un modelo de evaluación excluyente de otros ya existentes, sino más bien como un modelo complementario, incluso puede servir de base para aquellos modelos que puedan crearse.

Otro de los modelos de evaluación de programas de posgrado es el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado del Programa Nacional de Posgrado de Calidad del CONACYT de México, el cuál se aplica a los programas de maestría y doctorado a nivel nacional.

Después de haberlo revisado, opino que hace falta complementarlo para evaluar a los programas de Maestría en Bibliotecología, ya que observé que hacen falta diversos indicadores, por ejemplo, sobre la normatividad institucional y la interna del programa educativo, el clima organizacional y el modelo educativo institucional, entre otros.

Lo anterior no significa que sea un modelo de evaluación insuficiente, ya que su objetivo es cubrir a cada uno de los componentes de un programa de posgrado (sea de maestría o de doctorado), sino más bien, al igual que la metodología de los CIEES, considero que es un modelo que se puede complementar con otros ya existentes, incluso con aquellos que puedan surgir.

Otro modelo de evaluación específico para los programas de Bibliotecología son las Guidelines for professional Library/Information Educational Programs - 2000, . Esta guía, aunque de manera general cubre a cada uno de los componentes de los programas educativos.

Los indicadores que establece la guía se orientan más hacia la acreditación de los programas educativos, sin embargo, éstos también pueden servir como pautas para diseñar un modelo de evaluación que se puede aplicar en los ámbitos local, nacional y hasta en el in-

ternacional, razón por la cuál considero conveniente tomarlos como base para desarrollar una propuesta de un modelo de evaluación específico para los programas de maestría, aún cuando la visión de la guía se enfoca más a los países europeos y se proporciona una descripción general de cada una de las categorías que conforman a un programa educativo, sin establecer con claridad las variables que deben ser considerados para su evaluación. Incluso, la guía refleja que en el ámbito internacional aun no existen modelos de evaluación bien estructurados para ser aplicados de manera específica a dichos objetos de estudio, más bien, ésta sirve de base para iniciar su desarrollo.

Así, mi reflexión sobre lo anterior se basa en que el modelo de evaluación establecido en la guía puede apoyar al desarrollo de un esquema para evaluar los programas de Maestría en Bibliotecología, no sólo en el entorno nacional, sino también en el internacional.

### **Justificación para la propuesta de un modelo de evaluación de los programas de Maestría en Bibliotecología**

Desde mi punto de vista, observo que el mercado laboral demanda cada vez más del profesional en bibliotecología ¿Por qué?, simplemente se debe a que hoy en día el desarrollo económico, tecnológico, educativo y social se basa en el conocimiento y son los programas de Maestría en Bibliotecología los que deben dar respuesta a esa demanda con sus egresados preparados en la disciplina bibliotecológica con alta calidad, es decir, deben demostrar las competencias que adquirieron durante su formación profesional para satisfacer con éxito las necesidades que los empleadores les solicitan con respecto a la información que requieren.

Para medir el desempeño académico de un programa de Maestría en Bibliotecología y por tanto determinar cuál es su nivel de calidad, ellos pueden ser sometidos al proceso de evaluación.

Como lo menciona Muzio M. Gola, la evaluación de los programas de estudio del nivel de maestría, considera dentro de la rendición de cuentas la realidad de los contenidos del aprendizaje, ya que éstos están orientados a altas metas específicas, las cuales son profesionalizantes o de investigación. En este sentido, coincido con Gola, ya que incluso el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado del Programa Nacional de Posgrado de Calidad del CONACYT, hace énfasis en la orientación de los programas de estudio de la maestría con respecto a que unos tienen una orientación hacia el aspecto profesional y otros hacia la investigación.

Lo anterior es un elemento que justifica la propuesta de un modelo de evaluación para los programas de estudio de la Maestría en Bibliotecología.

Otro de los elementos que viene a justificar dicha propuesta es para dar respuesta a las siguientes preguntas:

1) ¿La construcción de indicadores educativos aplicados a los programas de la Maestría en Bibliotecología, puede servir como un referente nacional para impulsar los procesos de reformas e innovaciones de dichos programas?

Mi punto de vista es que para que la evaluación de los programas de estudio de la Maestría en Bibliotecología sea objetiva, se requiere de la aplicación de criterios o indicadores que permitan su evaluación de manera integral. Ello permitirá formular juicios sobre cada programa evaluado basados en un esquema de criterios cualitativos y cuantitativos. Dichos indicadores pueden llegar a ser complementarios a los establecidos en otros modelos de evaluación existentes, ya que en ningún momento se pueden llegar a contraponer.

Incluso, se puede señalar que en la mayoría de las universidades de los países europeos aún no cuentan con modelos propios de indicadores que les permitan evaluar sus programas de Maestría en Bibliotecología, lo cual provoca que no puedan determinar su nivel de calidad. Por lo tanto la propuesta que se efectúe puede servir no sólo como referente de mejora para los programas de maestría que se ofrecen en México, sino

además, para los que se ofertan en otros países.

2) ¿Los indicadores educativos, aplicados a los programas de Maestría en Bibliotecología que se ofrecen en el contexto nacional, son instrumentos que les permitirán dar respuesta a la exigencia de personal formado con mayor calidad que hoy demanda el entorno socio-económico nacional e internacional?

Considero que la evaluación de los programas de estudio de la Maestría en Bibliotecología debe ser en forma integral, es decir, los indicadores deben aplicarse no solo a la formación académica de los profesores o de su productividad académica o si pertenecen a un organismo de prestigio o no, sino que ellos se emplearán en todas las actividades académicas y administrativas, o sea, su utilización no será de manera aislada ni limitada a una actividad de dichos programas de posgrado. En este sentido, al estar abarcando de manera integral las actividades del programa educativo, permitirá obtener los resultados deseados y con base en ellos determinar cual es su nivel de desempeño.

Por lo anterior, a continuación se tratará brevemente sobre los indicadores educativos con el propósito de contextualizar la implementación de un modelo de evaluación para los programas de Maestría en Bibliotecología.

## Los Indicadores educativos

Según mi punto de vista, veo que dentro de una sociedad, cualquiera que ésta sea está conformada por diferentes componentes, tales como las organizaciones o sistemas. Por ejemplo, dentro de una sociedad se encuentra un sistema educativo, un sistema gubernamental o un sistema para el deporte, entre otros, y esto hace que surja la necesidad de crear métodos o estrategias que permitan medir el desempeño de cualquiera de esos sistemas. La información que de esa medición se derive, sea estadística o no, se obtiene con la aplicación de indicadores, los cuales hacen posible el flujo de varios datos permitiendo profundizar en determinada investigación, por lo que se consideran herramientas po-

derosas y necesarias para tener una correcta identificación de lo medible, sus resultados y sus posibles soluciones, sin dejar de mencionar la utilidad práctica de los mismos.

Cuando se requiere medir el desempeño de cualquier sistema, sea éste empresarial, económico o social, entre otros, se tienen que tomar en cuenta diversos elementos o variables que van a permitir reflejar un resultado. Para lograr lo anterior, se cuenta con las variables tangibles, mismas que son los resultados que se obtienen de las evaluaciones. De igual forma, se cuenta con las variables intangibles las cuales son la percepción y el nivel de desempeño. En ambos casos, para tener un mayor control respecto a dichas variables se requiere utilizar indicadores.

Para entender con claridad qué son los indicadores, de acuerdo con algunos autores, éstos se definen como "Un indicador es una manifestación observable de un rasgo o característica de una o más variables de interés, susceptible de evaluación, la cual proporciona información cuantitativa y/o cualitativa acerca de dicha característica. Un indicador, así concebido, permite estimar la magnitud o intensidad de una variación y en consecuencia actuar de manera presuntiva o correctiva".

De acuerdo con Brian P. Nedwek y John E. Neal, los indicadores son criterios individuales estadísticos que reflejan las características importantes de un sistema, por ejemplo el de la educación, el de la salud o el económico. Las funciones del sistema de indicadores son: a) Monitorear el amplio contexto dentro del cual una política está siendo operada; b) Proveer mediciones a través del benchmarking contra metas específicas; c) Pronostica el surgimiento o la existencia de nuevos problemas; y, d) Permite el desarrollo de explicaciones sistemáticas para los problemas existentes.

Aún cuando esta definición se orienta hacia la aplicación de los indicadores de los sistemas existentes dentro de un gobierno, lo que se observa es que éstos permiten obtener información relevante para detectar fortalezas y áreas de oportunidad, lo que a su vez provocará que se tomen decisiones para la mejora continua de un sistema determinado.

Otra definición señala que un indicador

es una variable significativa, frecuentemente cuantitativa y que tiene un carácter normativo. En este sentido interviene el establecimiento de criterios de calidad educativa como la funcionalidad, la eficacia y la eficiencia con el propósito de que los indicadores sean relevantes y a la vez útiles para la evaluación de la educación.

En términos generales, un indicador se define como una manifestación observable de un rasgo o característica de una o más variables de interés, susceptible de evaluación la cual proporciona información cuantitativa y/o cualitativa acerca de dicha característica. Un indicador así concebido, permite estimar la magnitud o intensidad de una variación y en consecuencia actuar de manera presuntiva o correctiva.

A lo anterior se agrega la importancia de los indicadores en la investigación, pues éstos permiten tener un diagnóstico general de cómo se viene desarrollando tal o cual sistema, con el propósito de ampliar las fortalezas, corregir las debilidades, aprovechar las oportunidades y evitar las amenazas.

De acuerdo con las definiciones mencionadas puede entenderse que para medir el desempeño de un programa educativo, es necesario aplicar un esquema de indicadores con los cuales se va a analizar diversas variables que lo conforman y de esta forma obtener los resultados que se esperan, o bien, determinar cuáles son las áreas de oportunidad que deben atenderse.

En concreto, los indicadores que se van a aplicar a un programa de posgrado y que van a permitir obtener como resultados algunos parámetros que ayudarán a determinar su nivel de calidad son los educativos. Por lo anterior, un indicador de calidad educativa es una variable creada a partir de una medida de coherencia entre los componentes del sistema o de un programa educativo. La medida de calidad exige la aplicación de indicadores de funcionalidad, de eficacia y de eficiencia superando el enfoque tradicional más centrado en los indicadores de rendimiento. Así, los indicadores educativos son puntos de referencia

que permiten juzgar el valor de lo que se evalúa dentro de un contexto determinado, por lo que en este sentido y dada su utilidad, vienen a ser instrumentos que pueden ayudar a la planeación integral de los programas de estudio de posgrado y a su mejora continua mediante su uso y validación en los procesos de evaluación de dichos programas.

Es decir, los indicadores educativos se pueden conceptualizar como "criterios y predictores de funcionalidad, eficacia y eficiencia, susceptibles en muchos casos de cuantificación. Así mismo, el evaluar un programa de posgrado en una determinada comunidad aplicando dichos criterios, constituye el mejor punto de partida y la guía más precisa para tomar decisiones adecuadas en una dirección específica".

Por otra parte, la medición del desempeño de un programa de posgrado, es una demanda que hoy en día ya empieza a proliferar. En este sentido y de acuerdo con Uwe Lauterbach, se establece que las motivaciones para el desarrollo de indicadores educativos son importantes para las demandas sociales y económicas no solo de los programas de posgrado, sino además para los sistemas educativos. Lo anterior se debe a que el crecimiento económico y el empleo dependen cada vez más de las poblaciones altamente calificadas. Bajo este contexto los indicadores educativos sirven para las comparaciones nacionales e internacionales, las cuales son la base importante para la toma de decisiones políticas y para el crecimiento económico y social, por lo que el papel de los indicadores hoy está ligado fuertemente a la calidad de los programas educativos. Además de que el interés y las expectativas que surgen sobre el estudio de éstos hacen posible la detección de los problemas en la calidad y su mejoramiento.

En este sentido, se puede interpretar que el objetivo de los indicadores educativos consiste en proporcionar una serie de datos o cifras medibles y cuantificables que permitan evaluar el desempeño de un programa educativo en particular con el fin de detectar, renovar y mejorar los elementos por los cuales éstos pueden obtener un mayor beneficio, además de

que proporcionan información útil para el mejoramiento de los mismos.

Así, Hernando Salcedo señala que:

*La utilidad de un sistema de indicadores, como otras alternativas, no constituye en sí mismo una suerte de panacea capaz de resolver en forma definitiva los problemas de una institución tan compleja como la universidad. Sin embargo, utilizados racionalmente como instrumentos que pueden proporcionar información útil, pertinente y confiable, representan un medio adecuado para estimar el funcionamiento y desempeño de la organización en su totalidad o en uno o varios componentes de ésta, con el propósito de evidenciar la necesidad de realizar un análisis más riguroso que contribuya al proceso de auto-regulación y evaluación institucional.*

Por lo anterior, cabe señalar que la utilidad de los indicadores educativos consiste en proporcionar datos y elementos evaluables y tangibles para determinar el nivel de desempeño de cualquier programa de posgrado. Por ello, se están aplicando indicadores educativos en diversos países del mundo, como es el caso de los Estados Unidos y de América Latina. En el caso de Europa, ya se está iniciando su uso en la evaluación de los programas educativos de licenciatura y de posgrado.

### **La importancia de establecer un modelo de indicadores para la evaluación de los programas de Maestría en Bibliotecología**

Para poder establecer un modelo de evaluación para aplicarse a los programas de Maestría en Bibliotecología, es necesario referirse constantemente a la definición de calidad.

Debido a que el concepto de calidad es subjetivo, se deben crear parámetros de medición de cada uno de los componentes que conforman a un programa en particular, mediante un sistema de indicadores cualitativos y cuantitativos.

Mientras los primeros se refieren a la

calidad, los indicadores cuantitativos cuantifican el nivel de calidad con el que opera un programa de posgrado, además de que éstos ayudarán a verificar las aportaciones y permitirán dar una noción estadística de los elementos que influyen en el aprovechamiento y los elementos tangibles e intangibles.

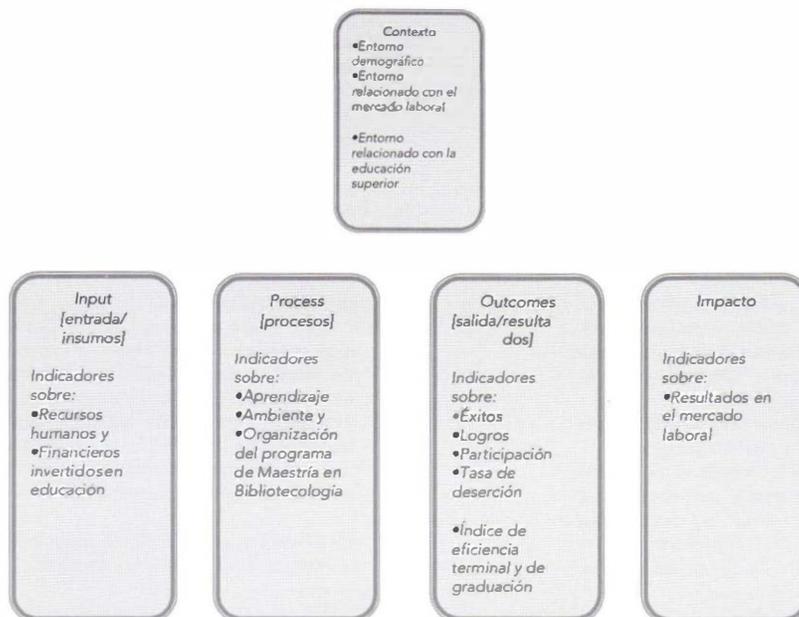
Los indicadores cualitativos son "más subjetivos que los cuantitativos, sin embargo, la riqueza de la información obtenida es mayor y ello ayuda a que su capacidad de síntesis también lo sea. Lo interesante de lo anterior es que exista un equilibrio entre unos y otros".

Así, para lograr mi objetivo, es necesario conceptualizar mediante un esquema, la descripción de los indicadores que habrán de valorar cada uno de los componentes de un programa de Maestría en Bibliotecología, para obtener los resultados deseados y lograr establecer si éste cumple con los requisitos mínimos de calidad en su operación o desempeño.

Los referentes sobre los que me baso para elaborar el esquema básico, son los que establece Jaap Scheerens, los cuales son los siguientes:

- a) La dimensión del contexto incluirá aquellos indicadores de dichos programas, pero también que se consideran como los generadores de los resultados que pueden ser producidos.
- b) Establecer la diferenciación de los resultados que se obtengan del desempeño del programa de maestría y de su impacto social.
- c) Reconocer la naturaleza de las condiciones y los procesos del programa de maestría, además de visualizarlo como un sistema de diversos componentes que al integrarlos, conforman un todo.

Con base en lo anterior, a continuación se muestra la estructura del sistema que puede ser aplicado a los programas de Maestría en Bibliotecología:



Con base en el esquema mencionado, las categorías de los indicadores pueden definirse de acuerdo a la posición en el modelo, por lo que se establece lo siguiente:

Indicadores de contexto [definidos por el medio en el cual se encuentra el programa educativo]

Se refieren a las características de la sociedad, tales como:

1. El contexto financiero y económico básico; por ejemplo, el producto interno bruto per capita
2. El contexto educativo; por ejemplo, la capacidad relativa de la población en edad escolar, así como la matrícula de alumnos que atienden las universidades en los niveles educativos de licenciatura y posgrado.

### Indicadores input [insumos]

En los niveles del programa de maestría, se refieren a los recursos financieros y humanos invertidos, tales como:

1. Gasto por alumno
2. Gasto sobre la investigación y desarrollo en la educación bibliotecológica
3. El porcentaje del total de la fuerza laboral empleada en el programa de

maestría

4. Proporciones de alumno-profesor
5. Características de los recursos humanos, en términos de edad, género, experiencia, formación académica y salarios de los profesores.

### Indicadores de procesos

En los programas de posgrado pueden estar caracterizados por el ambiente del aprendizaje y la organización de cada una de las materias que comprenden los planes de estudio, por ejemplo:

1. Prioridades en la intención del plan de estudios de la maestría en Bibliotecología, expresada por ejemplo, por el momento de la enseñanza del tema
2. Prioridades en la agenda para la reforma del plan de estudios de la maestría en Bibliotecología, expresada por ejemplo, como la proporción del total del presupuesto asignado, en específico para los programas de reforma
3. Inversiones y arreglos estructurales para el monitoreo y evaluación de los programas de maestría en Bibliotecología en un punto y en un momento dado.

## Indicadores output u outcome [de salida o de resultados]

En el nivel de la Maestría en Bibliotecología, puede referirse a la estadística sobre el acceso y participación, estadística de logros y datos agregados de éxitos educativos, por ejemplo:

1. Índices de participación de los cuerpos académicos para el desarrollo de la Maestría en Bibliotecología
2. Progreso del programa de maestría, expresado por ejemplo, por la proporción de alumnos que obtienen su grado en el mínimo tiempo formal en el que deben terminar sus estudios
3. Índices de deserción en los programas de Maestría en Bibliotecología
4. Promedio de los logros en el dominio del plan de estudios, por ejemplo, en temas como en el análisis documental, tecnologías de la información, normalización de la información, estudios de usuarios, etc.
5. Competencias inter curriculares que va adquiriendo el alumno durante el trayecto de sus estudios de maestría, comprendidas por el dominio de contenidos, las habilidades para la solución de problemas, las actitudes y los valores éticos y las estrategias de aprendizaje para continuar formándose académicamente.

## Indicadores de impacto a largo plazo

Se refieren a otros factores específicos dentro de la sociedad que pueden ser vistos como los efectos de la educación de posgrado, por ejemplo:

1. El impacto de los estudios de Maestría en Bibliotecología en los egresados desempleados
2. Aceptación de los egresados de la maestría en el mercado laboral
3. Los logros y éxitos obtenidos por los egresados del programa de maestría en el ámbito académico y en el mercado laboral
4. La pertinencia del plan de estudios

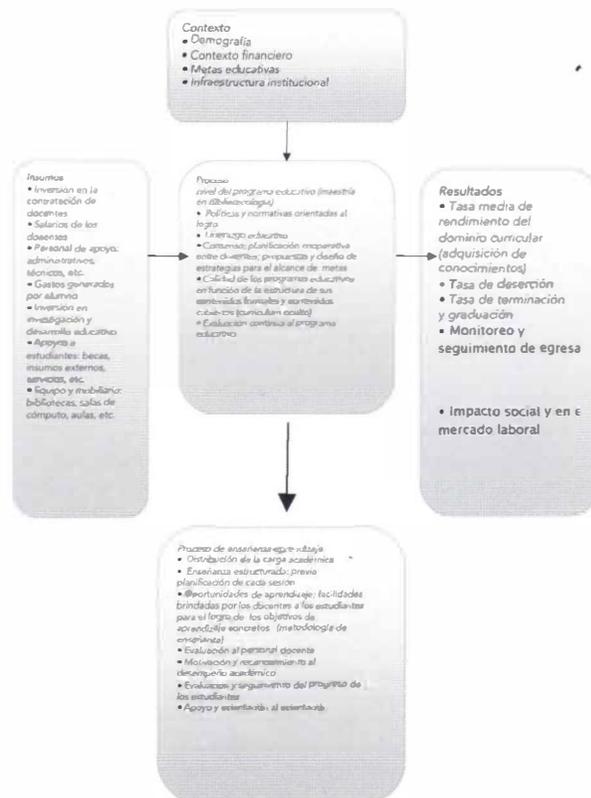
Bajo este contexto, la estructura del modelo de evaluación que se propone se asemeja a la metodología de los CIEES, al esquema del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de México y a las Guidelines for Professional Library/Information Educational Pro-

grams – 2000, en cuanto a que incluye cuatro ámbitos de evaluación, los cuales son:

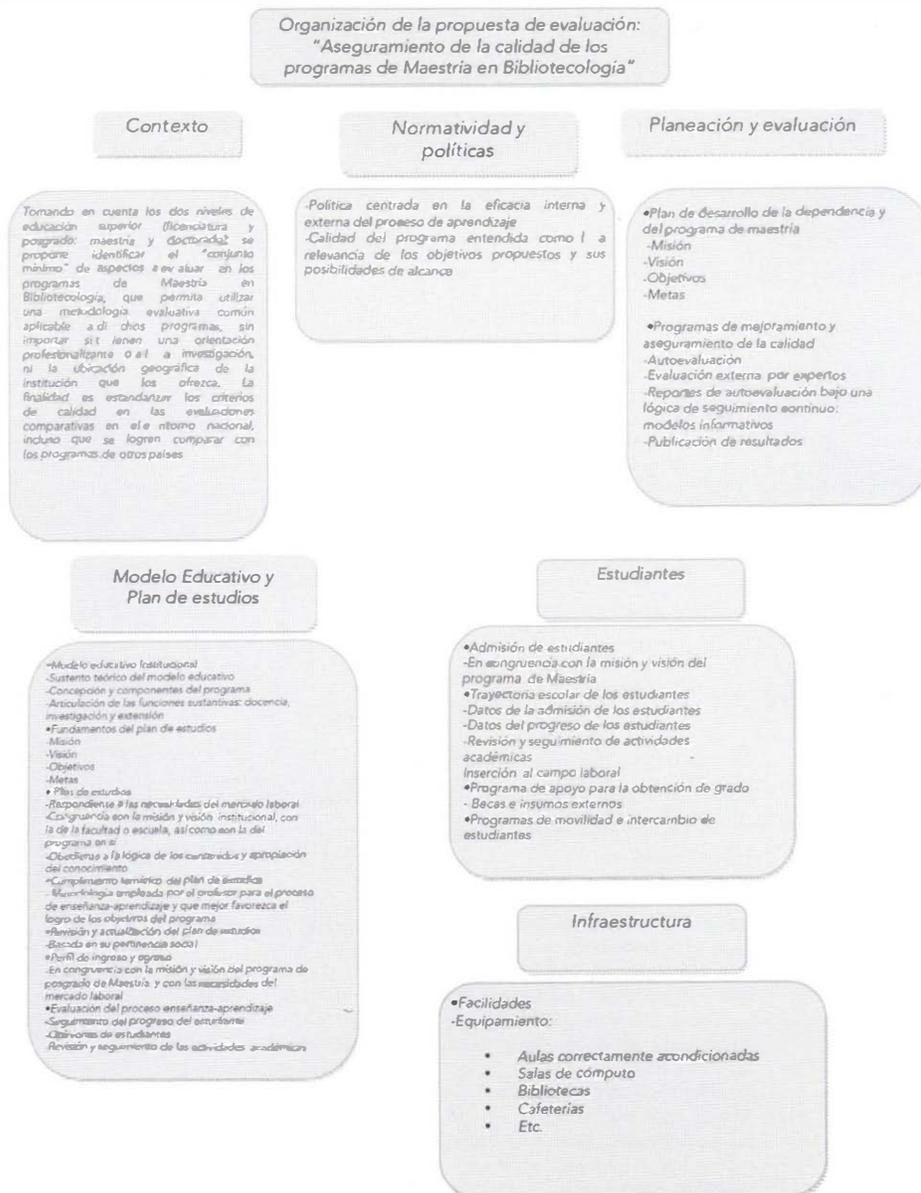
- Contexto
- Insumos (Input)
- Proceso
- Producto y/o resultados (Output)

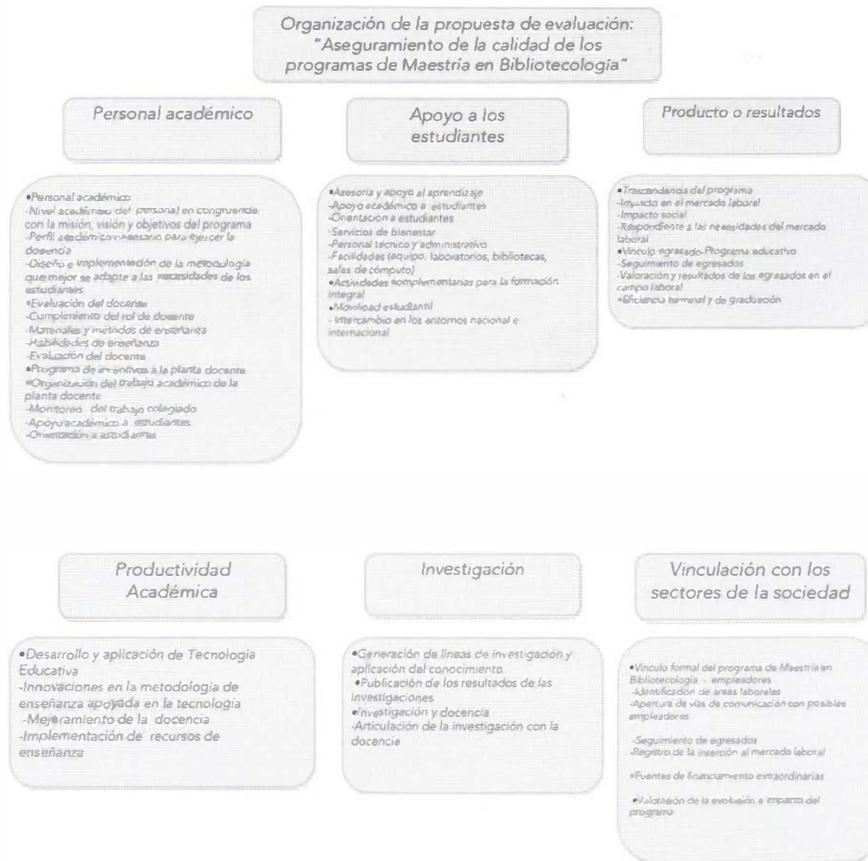
En este sentido, para que un programa educativo de Maestría en Bibliotecología pueda ser considerado de calidad, debe cumplir con esas cuatro áreas de manera satisfactoria, lo cual puede ser verificable a través de un proceso de evaluación objetivo y cuidadoso. Pero dentro de esas cuatro grandes dimensiones, es necesario especificar el sistema de indicadores que darán cabida a la deconstrucción del programa en elementos individuales que harán posible una evaluación concreta y detallada.

El sistema de indicadores puede ser apreciado en el siguiente esquema:



Además de dichos indicadores, también es necesario tomar en cuenta aquellos factores que intervienen en el aseguramiento de la calidad de un programa educativo y que se muestran en la siguiente estructura:





## Propuesta de un modelo de evaluación para los programas de Maestría en Bibliotecología

Con base en lo descrito y para poder evaluar el desempeño de un programa de posgrado y por tanto, su nivel de calidad, es necesario para ello contar con un sistema de indicadores que permitan medir cada uno de los componentes que lo conforman.

En este sentido y puesto que el propósito de este trabajo es el de identificar los criterios que puedan ser aplicados a los programas de la Maestría en Bibliotecología, para medir a cada uno de sus componentes y permitan reconocer sus

fortalezas y áreas de oportunidad, y esto a su vez ofrezca a las autoridades centrales universitarias, a los directores de las facultades y a los coordinadores de dichos programas la oportunidad de esforzarse para lograr su mejora continua, mi objetivo es proponer un esquema de indicadores para alcanzar dicha meta, por lo que se pretende:

1. Proponer un esquema de criterios o indicadores educativos para evaluar los programas de la maestría en Bibliotecología y contribuir a que sus fortalezas tengan mayor solidez, así como el que sus áreas de oportunidad se conviertan en eficientes y eficaces, o sea, éstas sean mejoradas.

2. Contribuir a que los programas de la maestría en Bibliotecología sean evalua-

dos y mejorados de manera consistente bajo una estructura adecuada, es decir, en términos de organización del programa, de los insumos, del proceso educativo, de los resultados y de otros aspectos complementarios.

## Metodología

Algunos autores mencionan que existen tres dimensiones de mejora continua de la educación: una es la macro-dimensión en donde se evalúa la operación de las instituciones universitarias, otra es la micro-dimensión la cual considera las funciones de los procesos específicos y la tercera involucra a las personas externas a la universidad sobre como perciben a la educación superior.

En este sentido, el sustento del presente trabajo tiene como referencia la segunda dimensión de mejora continua de los programas de Maestría en Bibliotecología, es decir, la micro-dimensión en la cual se consideraron los conceptos de evaluación, la rendición de cuentas, la toma de decisiones y la validación. Por otra parte, los indicadores educativos que se pretende proponer se orientarán al mejoramiento de los procesos específicos de los programas de Maestría en Bibliotecología, tales como: el contexto en el cual se encuentra ubicado el programa educativo, la misión, la visión, la normatividad, los programas académicos, los estudiantes, los profesores, los servicios de apoyo a los estudiantes, la administración académica, el financiamiento y la infraestructura, mediante indicadores cuantitativos y cualitativos, por cuanto constituyen marcos de referencia para un uso adecuado y la validación de la información obtenida.

Para llegar a la propuesta deseada, se revisó la literatura sobre el tema de la evaluación de los programas educativos y se analizaron algunos modelos de evaluación. Con respecto al primer punto mencionado, se encontró que hoy en día el someter al proceso de evaluación a los programas educativos no sólo del nivel de licenciatura, sino también de posgrado (maestría y doctorado) es un aspecto que impacta positivamente, ya

que a través de dicho proceso es como se logra asegurar su calidad.

En el caso de los modelos de evaluación analizados, se observó que el proceso del aseguramiento de la calidad de los programas educativos se basa en el uso de indicadores que permiten obtener información sobre diversas variables, por ejemplo: el modelo educativo institucional, los fundamentos del plan de estudios, la pertinencia del plan de estudios, los requisitos de ingreso, la práctica docente, los índices de retención, los índices de terminación y de graduación y los graduados incorporados en el mercado laboral, entre otros componentes de dichos programas. En este sentido, el contar con esa información es lo que ayuda a emitir juicios de valor para apoyar a la mejora de los programas de posgrado, pero además, puede incidir en que las autoridades vean al proceso de evaluación no como una actividad más, sino como una acción que les ofrece beneficios académicos, de estatus social, y por qué no hasta económicos, además de que conduce a contar con egresados preparados sólidamente para enfrentar los retos de la práctica profesional, de las actividades docentes y las de investigación.

## Modelo para evaluar los Programas de Maestría en Bibliotecología

El esquema que se propone, se basa en los modelos de evaluación analizados y consiste en la siguiente agrupación:

- a). La evaluación del contexto: Medio en el que se encuentra inmerso el programa de Maestría en Bibliotecología.
- b). La evaluación de los insumos: materias primas; servicios de mano de obra; servicios de capital humano; servicios de capital físico; consumibles; características institucionales y factores ambientales.
- c). La evaluación de los procesos: el aprendizaje y la enseñanza; recursos didácticos; la evaluación del aprendizaje y las actividades administrativas.
- d). Los resultados: producción de la investigación; índices de terminación y de graduación; logros de los egresados;

impacto en el mercado laboral.

Asimismo, el modelo de evaluación que se propone se encuentra organizado de la siguiente forma:

Parte 1. Intención del programa de maestría. En esta parte se incluyen los indicadores que permitirán evaluar el desempeño de los aspectos filosóficos del programa, así como el discurso sobre a qué profesionales se desea formar.

Parte 2. Estructura del programa de maestría. Esta parte de indicadores abarcará componentes tales como el sustento pedagógico de los programas, el proceso de aprendizaje y enseñanza y las competencias que poseerá el egresado.

Parte 3. Infraestructura y disponibilidad de recursos. En dicha parte, los indicadores propuestos se referirán a la infraestructura con la que cuentan los programas de maestría para ofrecer sus servicios educativos, así como los recursos bibliohemerográficos disponibles para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los servicios de apoyo y administrativos que se proveen a los estudiantes. En concreto, que se asegure la viabilidad de los programas de Maestría en Bibliotecología.

Parte 4. Productos o resultados. Área en la que se proponen indicadores para medir los resultados de los programas de Maestría en Bibliotecología, en donde se considera no solo la producción con respecto a la investigación de los profesores, sino además de la articulación existente con la docencia, los índices de eficiencia terminal y de graduación, conocimiento de los logros o éxitos alcanzados por los egresados y por supuesto, el impacto que ellos tienen en el mercado laboral y académico.

A continuación, se presenta la propuesta de un modelo para la evaluación de los programas de Maestría en Bibliotecología.

## Contexto

### I) • Intencionalidad del programa de maestría

1. Registro oficial del programa educativo
2. Misión y visión
3. Marco normativo institucional
4. Asignación del presupuesto y rendición de cuentas
5. Clima organizacional

### • Planeación- evaluación

6. Plan de desarrollo de la dependencia y del programa de maestría en Bibliotecología
7. Proyectos de mejoramiento y aseguramiento de la calidad del programa de maestría en Bibliotecología

### II) • Estructura del programa de maestría

8. Modelo educativo institucional
  9. Fundamentos del plan de estudios
  10. Plan de estudios
  11. Cumplimiento de los contenidos del plan de estudios
  12. Revisión y actualización del plan de estudios
  13. Perfil de ingreso
  14. Perfil de egreso
  15. Efectividad para la transferencia de habilidades a los estudiantes (métodos de enseñanza-aprendizaje)
  16. Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje
  17. Tecnologías educativas y de información
- Alumnos
    18. Admisión de estudiantes
    19. Trayectoria escolar
    20. Programa para la obtención del grado
    21. Programa de movilidad e intercambio de estudiantes
  - Planta docente
    22. Personal académico
    23. Pertenencia a organismos de investigación, organismos académicos y asociaciones profesionales
    24. Manejo efectivo del tiempo dedicado a las actividades académicas
    25. Movilidad e intercambio de profesores
    26. Evaluación del docente
    27. Programa de incentivos a la planta docente
    28. Organización del trabajo académico de la planta docente
  - Apoyo a los estudiantes
    29. Asesoría y apoyo al aprendizaje
    30. Actividades complementarias para la formación integral
    31. Adquisición y/o comprensión de otros idiomas
    32. Programa de becas
    33. Programa de reconocimiento a los estudiantes de alto rendimiento académico

III) • Infraestructura y disponibilidad de recursos

34. Aulas
35. Espacios para profesores
36. Instalaciones y espacios para encuentros académicos
37. Biblioteca
38. Servicios de cómputo
39. Servicios de apoyo complementarios
40. Programa de infraestructura y mantenimiento de instalaciones y equipos
41. Programa de seguridad y de protección civil

IV) • Trascendencia del programa

42. Cobertura social del programa de maestría
  43. Vínculo egresado-programa educativo
  44. Seguimiento de egresados
  45. Eficiencia terminal y de graduación
- Productividad académica
    46. Desarrollo y aplicación de la tecnología educativa
    47. Mejoramientos de la docencia
    48. Participación en eventos académicos
    49. Dirección de tesis
    50. Líneas de generación y aplicación del conocimiento
    51. Publicación de los resultados de las investigaciones
    52. Investigación y docencia
  - Vinculación con los sectores de la sociedad
    53. Vínculos formales programa educativo – empleadores
    54. Fuentes de financiamiento extraordinario
    55. Valoración de la evolución e impacto del programa de maestría

## Conclusiones

En los términos de la educación superior y específicamente de los programas de posgrado, la calidad puede ser entendida como la adecuada articulación entre los profesores, los alumnos, los directivos de los programas de estudio, los empleados, el personal externo, los empleadores y las agencias evaluadoras, en beneficio del proceso de aprendizaje y enseñanza enfocado a la mejora continua de: el aprendizaje, elevar el nivel académico de los alumnos, las expectativas de rendimiento de los alumnos, el dominio de conocimientos y las competencias adquiridas por los alumnos, la participación de los profesores en el trabajo colegiado, el aumento del desempeño académico de los profesores, la comunicación, la comprensión de con-

ceptos y valores fundamentales, el liderazgo y la creación de asociaciones de alumnos, entre otros aspectos.

En este sentido, la calidad debe ser vista como un elemento necesario para la mejora de los programas de la Maestría en Bibliotecología, en donde se considere la importancia de garantizar la existencia de la misma dentro de los procesos de aprendizaje y enseñanza, razón por la cual en el presente trabajo se propone un esquema de evaluación bajo el enfoque de sistemas. Lo anterior es importante porque para validar la mejora de los servicios educativos de los programas de Maestría en Bibliotecología, también es necesario contar con un sistema de evaluación adecuado a éstos.

La importancia del esquema de evaluación propuesto, radica justamente en que la esencia del enfoque de sistemas consiste en la integración de los métodos analítico y sintético, abarcando la visión holística y reduccionista a la vez, a saber: un sistema se compone por diferentes partes esenciales, la importancia de cada una de ellas es tal, que si una faltara, el sistema no podría funcionar; por otro lado, al deconstruir al sistema en sus partes o componentes, éstas pueden llegar a perder su funcionalidad y lógica de estudio; sin embargo, es importante conocer el todo por cada una de sus partes para entender su completo funcionamiento.

Las instituciones de educación superior, junto con sus programas de posgrado, son un sistema que trabaja en función de uno más amplio: la sociedad. La sociedad determina las necesidades del mercado laboral, las necesidades de superación académica, las necesidades de crecimiento político y económico, etc. Por estas razones, los programas de posgrado, en específico, los de la Maestría en Bibliotecología deben considerar cada aspecto para tratar de responder a dichas necesidades sociales, por lo que deben asegurar ofrecer una educación de calidad.

Por otra parte, la aplicación de los indicadores propuestos en el modelo de evaluación debe cumplir con las siguientes funciones:

**Función formativa:** Que es la función que implica obtener la información que va a permitir visualizar aquellas áreas de oportunidad que deben ser atendidas, o bien fortalecer las actividades y procesos que son adecuados.

**Función formadora:** para los actores del programa educativo (profesores, alumnos, autoridades), ya que van a contar con información que les va a servir cómo referente para mejorar las áreas de oportunidad que desde su papel, les corresponda.

**Función sumativa:** Después de que termina el proceso de evaluación a un programa de maestría, es la información que se pone a disposición de las autoridades del mismo a través de un informe con una calificación que va a servir cómo referente para la toma de decisiones.

Finalmente, cabe destacar que el esquema que se propone para la evalua-

ción de los programas de Maestría en Bibliotecología no se contraponen con los ya existentes en México, como es el caso de la metodología de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior y el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), incluso ni con las *Guidelines for Professional Library/Information Programs – 2000* de la IFLA, sino más bien, es factible que se complementen entre sí, por lo que dicha propuesta puede servir como referencia para otros modelos de evaluación no solo en el entorno nacional, sino también en el internacional.

## Bibliografía

El Colegio de México. [Licenciaturas y posgrados : Maestría en Bibliotecología]: (documento electrónico) ([http://www.colmex.mx/docencia/detalle\\_grados.jsp?id\\_grado=18&id\\_detalle\\_grado=101&desc\\_detalle\\_grado=Objetivos](http://www.colmex.mx/docencia/detalle_grados.jsp?id_grado=18&id_detalle_grado=101&desc_detalle_grado=Objetivos)) (consultado el 8 de julio de 2010)

Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología. Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Superior, Programa Nacional de Posgrado de Calidad : marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado, [México], El Consejo, 2007, p. 3

Daniel, Evelyn, Lazing, Susan, Harbo, Ole, *Guidelines for professional library/information educational programs – 2000*, 3rd revised, 2003, with subsequent minor revisions, IFLA, Education and Training, Section, última revisión el 17 de febrero de 2009 (documento electrónico) (<http://archive.ifa.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>) (consultado el 27 de enero de 2011)

Gregorio, Albert de, "Indicadores cuantitativos versus indicadores cualitativos", en: *Jornadas sobre Evaluación Externa de Proyectos Culturales*, Barcelona, 18-19 de agosto, 2008, documento electrónico: [www.ub.edu/cultural/Eventos/DocsAvaluacio/AlbertDeGregorio-EvaluacionES.pdf](http://www.ub.edu/cultural/Eventos/DocsAvaluacio/AlbertDeGregorio-EvaluacionES.pdf) (consultado el 25 de agosto de 2009)

Hacia un modelo de evaluación de la

calidad del posgrado : avances de la Comisión de Evaluación, [México, D. F.], Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado, 2005, documento electrónico, [www.comepo.org.mx/comepo/pdfs/asociados/avisos/raecep-modelo-ecp-pdf](http://www.comepo.org.mx/comepo/pdfs/asociados/avisos/raecep-modelo-ecp-pdf) (consultado el 8 de septiembre de 2009)

Harvey, Lee, "Impact of quality assurance : overview of a discussion between representatives of external quality assurance agencies", *Quality in Higher Education*, v. 12 (3), nov. 2006, p. 287-90

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. [Maestrías y doctorados : Maestría en Ciencias de la Información] (<http://www.itesm.edu/wps/wcm/connect/itesm/tecnologico+de+monterrey/maestrias+y+doctorados/maestrias/programas+en+linea/mik>) (consultado el 8 de julio de 2010)

Modelos de evaluación de la calidad en instituciones universitarias, Antonio Medina Rivilla, coordinador, Madrid, [España], Editorial Universitas, 2003, 295 p.

Pérez Juste, Ramón, "Evaluación de la universidad: principios básicos y propuestas generales", en: Modelos de evaluación de la calidad en instituciones universitarias, Antonio Medina Rivilla, coordinador, Madrid, Editorial Universitas, 2003, 295 p.

Pérez Juste, Ramón, *Evaluación de programas educativos*, Madrid, La Muralla, 2006, 565 p. (Manuales de metodología de investigación educativa) Rasgos invariantes de los programas de doctorado de calidad, Magdalena Fresán Orozco [y otros], México, D. F., ANUIES, c2002, 128 p., Colección Biblioteca de la educación superior. Serie Investigaciones Rohades, Gary and Sporn, Barbara, "Quality assurance in Europe and the U. S. : professional and political economic framing of higher education policy", *Higher Education*, v. 43, 2002, p. 355-390

Rodríguez Fuenzalida, Eugenio, "Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones", *Revista Iberoamericana de Educación. Calidad de la educación*, (5), mayo-agost., 1994, documento electrónico, [www.campus-oei.org/oeivirt/rie05a02.htm](http://www.campus-oei.org/oeivirt/rie05a02.htm)

Salcedo Galvis, Hernando, "Indicadores de gestión para las universidades venezolanas : un proyecto de alcance nacional", *Agenda Académica*, v. 6 (1),

1998, p. 72

Sarramona, Jaume, *Factores e indicadores de calidad en la educación*, Barcelona, Octaedro, 2004, p. 8-9

Scheerens, Jaap, "Perspectives on education quality, education indicators and benchmarking", *European Educational Research Journal*, v. 3 (1), 2004, p. 115-138, (documento electrónico) (consultado el 18 de febrero de 2011)

Smith, Calvin, "Design focused evaluation", *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 33 (6), dec. 2008, p. 631-645.

Tammaro, Anna Maria, "Findings of the survey of quality assurance models in LIS programmes", *IFLA SET Bulletin*, v. 7 (1), jan. 2006, p. 4

Tammaro, Anna Maria, Report on quality assurance models in LIS programs, IFLA, Education and Training Section, 2005- (documento electrónico: <http://www.ifla.org/VII/s23/index.htm>) (consultado el 27 de enero de 2011)

Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras, [Posgrado en Bibliotecología y Estudios de la Información] (<http://cuib.unam.mx/posgrado/disenolisa.htm>) (consultado el 8 de julio de 2010).

Vries, Willem F. M. de, "Meaningful measures : indicators on progress, progress on indicators", *International Statistical Review*, v. 69 (2), p. 313-331.

## Citas

Información obtenida de la metodología de los CIEES.

Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología. Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Superior, Programa Nacional de Posgrado de Calidad : marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado, [México], El Consejo, 2007, p. 3

Tammaro, Anna Maria, Report on quality assurance models in LIS programs, IFLA, Education and Training Section, 2005 (document electrónico) ([http://www.ifla.org/files/set/s23\\_Report-QA-2005.pdf](http://www.ifla.org/files/set/s23_Report-QA-2005.pdf)) (consultado el 27 de enero de 2011)

Daniel, Evelyn, Lazing, Susan, Harbo, Ole, Guidelines for professional library/information educational programs – 2000, 3rd revised, 2003, with subsequent minor revisions, IFLA, Education and Training, Section, última revisión el 17 de febrero de 2009 (documento electrónico) (<http://archive.ifla.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>) (consultado el 27 de enero de 2011)

Gola, Muzio M., "Quality assurance in engineering education on a national and European scale", *European Journal of Engineering Education*, v. 30 (4), dec. 2005, p. 423-424.

Vries, Willem F. M. de, "Meaningful measures : indicators on progress, progress on indicators", *International Statistics Review*, v. 69 (2), 2001, p. 315-316.

Salcedo Galvis, Hernando, "Indicadores de gestión para las universidades venezolanas : un proyecto de alcance nacional", *Agenda Académica*, v. 6 (1), 1998, p. 72

Nedwek, Brian P., Neal, John E., "Performance indicators and rational management tools : a comparative assessment of projects in North America and Europe", presented at the 33rd Annual Forum of The Association for Institutional Research, Chicago, Illinois, may 16-19, 1993, p. 11

Orden, Arturo de la, "Evaluación y calidad : análisis de un modelo", *Estudios sobre Educación*, (16), 2009, p. 29

Salcedo Galvis, Hernando, "Indicadores de gestión para las universidades venezolanas: un proyecto de alcance nacional", *Op. Cit.*, p. 66.

*Ibid*, p. 30

Orden, Arturo de la, "Evaluación y calidad: análisis de un modelo", *Estudios sobre Educación*, *Op. Cit.* p. 29

Lauterbach, Uwe, "Evaluating progress of European vocational education and training systems : indicators in education", *Op. Cit.*, p. 201-220

Salcedo Galvis, Hernando, "Indicadores de gestión para las universidades venezolanas : un proyecto de alcance nacional", *Op. Cit.*, p. 68

Gregorio, Albert de, "Indicadores cuantitativos versus indicadores cualitativos", en: *Jornadas sobre Evaluación Externa de Proyectos Culturales*, Barcelona 18 y 19 de septiembre de 2008 (documento electrónico: <http://www.ub.edu/cultural/Eventos/DocsAvaluacio/AlbertDeGregorioEvaluacionES.pdf>) (consultado el 19 de julio de 2010)

De acuerdo con Peter Jackson y David Asthon, la calidad puede ser vista como satisfactor de necesidades, por lo que debe entenderse en el sentido más amplio. En este sentido, las necesidades son el conjunto de todas las características de un producto o servicio que tengan importancia para el cliente. Algunas de ellas pueden ser implícitas e inherentes, sin que el cliente las exija de manera explícita, pero de todas formas son vitales.

Gregorio, Albert de, "Indicadores cuantitativos versus indicadores cualitativos", *Op. Cit.*

Scheerens, Jaap, "Perspectives on education quality, education indicators and benchmarking", *European Educational Research Journal*, 3 (1), 2004, p. 115-138, (documento electrónico) (consultado el 18 de febrero de 2011)