

Political Leaders and Democratic Elections,
Aarts Kees, Blais André y Schmitt Hermann (eds.)
New York, Oxford University Press, 2011. 241 pp.

Nicolás Alejandro Liendo*

Este libro explora de manera académica uno de los tópicos menos estudiados relacionados con las elecciones y partidos políticos: la influencia de los líderes políticos. Entendiendo por líderes políticos las personas que lideran su partido político en las elecciones, los autores se proponen observar empíricamente cuál es el peso de los líderes políticos al momento de los votantes decidir su sufragio. Para ello se plantean contrarrestar dos problemas en los estudios existentes de la temática: los escasos trabajos empíricos y la falta de investigaciones comparadas sistemáticas. Los casos de análisis del libro son las elecciones entre 1970-2000 en Australia, Alemania, Canadá, España, Estados Unidos, Gran Bretaña, Holanda, Noruega; utilizando como fuente de referencia al *Comparative Study of Electoral Systems (CSES)*.

Las personas al momento de votar escogen principalmente o, por un partido, por temas, o por líderes. Mientras las dos principales escuelas que evalúan el comportamiento de los votantes (Michigan y elección racional) no consideran determinante a los líderes en la selección, los autores del libro buscan demostrar su creciente importancia. Esta se basa en que los líderes poseen cada vez más opiniones propias sobre los temas de agenda, que pueden diferir de las que adhiere su propio partido. Además, la información sobre las características personales de los líderes permite a los votantes estimar mejor cómo es esperable que actúe un líder sobre problemas que, al momento de la campaña electoral, no están en la agenda política. Estas informaciones están relacionadas con características asociadas a la religión, edad, género, lugar de proveniencia y ocupación, así como el perfil socio-demográfico de los líderes.

La hipótesis principal del libro es que los resultados electorales están siendo cada vez más determinados por las evaluaciones que hacen los votantes de los líderes partidarios. Las razones señaladas para esta evolución son: la personalización de la política y la desafección partidaria. En el primer factor, pareciera ser acertado señalar que la televisión es por estos días la principal fuente de información de los votantes y que su atención se concentra más en los personajes que en los partidos e ideas. En el segundo factor, si bien múltiples estudios

* Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Católica de Córdoba (Argentina). Master en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca (España). Es Profesor tiempo completo y Coordinador del área de Instituciones Políticas de la Universidad Sergio Arboleda y catedrático de la Pontificia Universidad Javeriana. Correo de contacto: naliendo1@hotmail.com

en Estados Unidos han probado la decadencia de las lealtades políticas partidarias, ello no presenta –para los autores- resultados de igual contundencia para Europa aunque persista la tendencia a la desafección.

A partir de ello, para los especialistas es esperable que los líderes afecten más el voto en aquellos países que la televisión juega un rol preponderante en la información de los votantes y que mientras más débiles sean las lealtades partidarias más sea la influencia de los líderes en el voto. Sin embargo, se añade un tercer elemento a comprobar en el trabajo: la relativa importancia que los votantes otorgan a aquellos líderes que pueden afectar sustantivamente el tipo y la dirección de políticas durante sus gobiernos. Es decir, cuanto margen de poder dan las instituciones a los líderes. En este sentido, los autores esperan que los líderes tengan un rol superior en sistemas electorales mayoritarios que en sistemas electorales proporcionales, y en especial en elecciones presidenciales que en elecciones legislativas.

En términos partidarios, la obra presenta evidencia empírica comparada de las siguientes tres hipótesis sobre cuando los líderes tienen mayor importancia. En primer lugar, cuando los partidos son nuevos los líderes tienen mayor incidencia que en partidos institucionalizados. En los partidos con posibilidades de integrar el gobierno los líderes importan más, y en los partidos que no poseen fuertes presupuestos ideológicos en la identificación de sus votantes.

En términos del liderazgo, también se estudia si todos los liderazgos influyen de igual manera y con idéntica intensidad a los votantes. Allí, los autores encuentran que para muchas investigaciones previas las personas son más afectadas por lo que no le gustan que por lo que le gustan de los líderes, así como por que los nuevos líderes (que participan en elecciones por primera vez) son evaluados de manera diferente que quienes lo hacen de manera rutinaria. De igual modo, es esperable que las características personales de los líderes afecte mucho más a aquellas personas que nunca han tenido una pertenencia partidaria.

Todas estas hipótesis y suposiciones que los autores construyen a partir de la revisión bibliográfica, son sometidas a corroboración en los distintos capítulos del trabajo. En el capítulo segundo se evalúan la evolución de la personalización y presidencialización de la política en términos de los medios de comunicación. En los capítulos tercero, cuarto y quinto se exploran los efectos en el voto de los líderes partidarios. En los capítulos que van del sexto al noveno se analizan las condiciones bajo las cuales el liderazgo afecta más o menos la decisión del votante. Por último, los capítulos décimo y undécimo explican cómo se produce el efecto de los líderes. Finalmente, este libro resulta de consulta obligada para los estudiosos de la ciencia política debido a la variedad de datos empíricos y a la rigurosidad con la que se analiza un tema de actualidad en el debate de la disciplina como el liderazgo y sus efectos políticos.