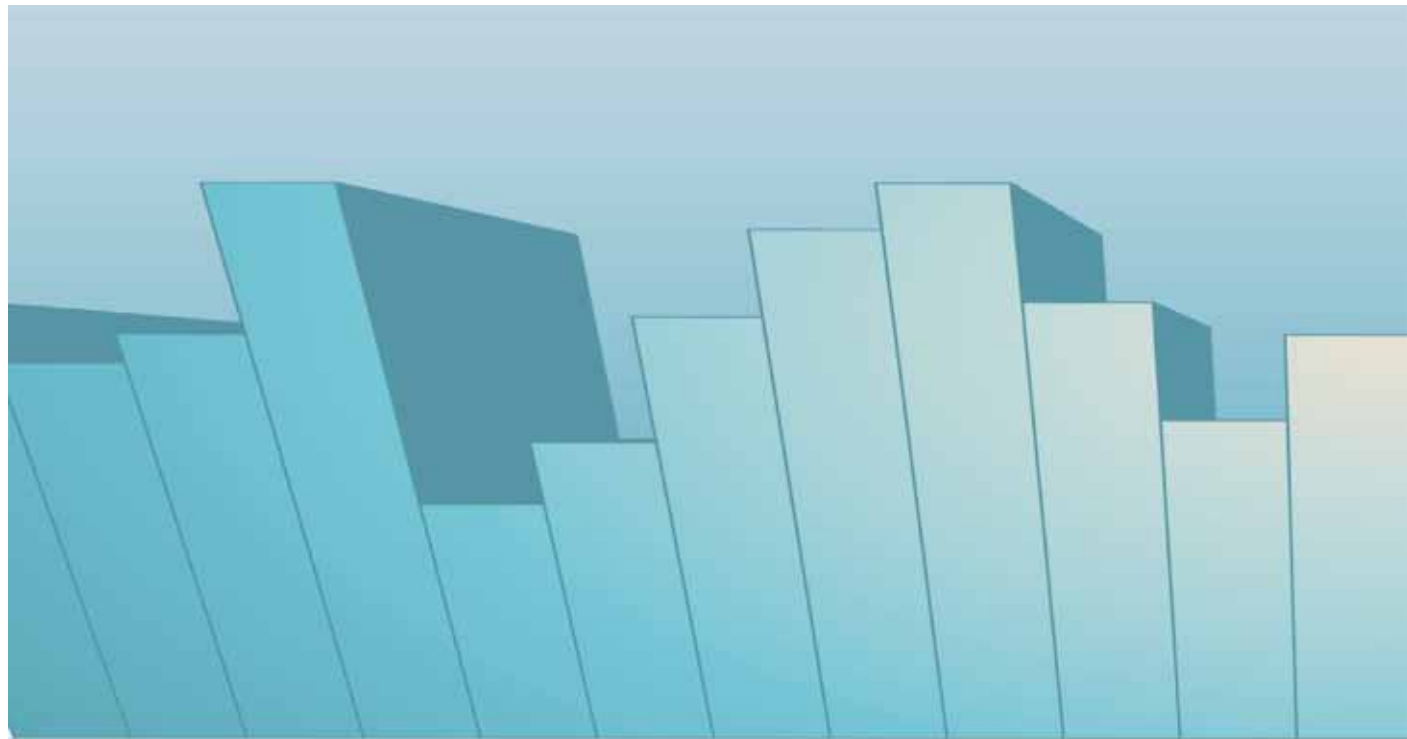


H M

Deuda y Finanzas



El Comportamiento de la Deuda Pública Municipal en el 2010

Antonio Pérez Angel

Antonio Pérez Angel es Licenciado en Economía y Maestro en Gestión Pública por la Universidad de Guadalajara, actualmente se desempeña como Consultor-Investigador de la Dirección de Desarrollo Administrativo de la Hacienda Municipal de INDETEC. apereza@indetec.gob.mx



En nuestro país la implementación de mecanismos financieros que permitan obtener mayores recursos tanto a las entidades como a los municipios es cada vez más común, esta práctica tiene como objetivo contar con mayores recursos financieros que permitan cumplir con la satisfacción de las necesidades que enfrenta la sociedad hoy en día. Sin embargo, es importante conocer y analizar el comportamiento de la deuda contratada por las entidades y municipios del país, con la finalidad de entender cómo estos mecanismos han formando parte constante de la administración pública en nuestro país.

Deuda y Finanzas

El presente artículo muestra la concentración de deuda contratada en el año 2010, por parte de los municipios capitales de las entidades federativas y otros municipios en desarrollo, según la información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en su página web en el apartado de Deuda Pública de Entidades y Municipios.¹

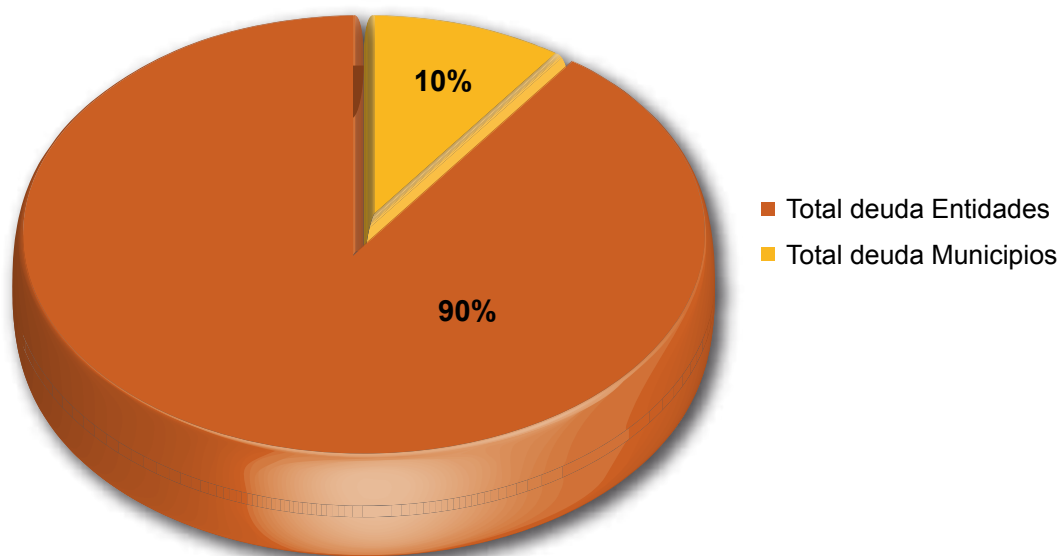
Cabe señalar que este documento sólo muestra el comportamiento de los municipios seleccionados, por lo que, no es posible tomarlo

como referencia de la situación general de los municipios en el país.

- **Concentración de la deuda de los municipios por entidad**

La información que publica la SHCP enlista a 1,390 municipios que contrataron deuda en el 2010, destacando los pasivos contratados en a \$36, 708, millones, equivalente al 11.65% del total del endeudamiento de las 31 entidades federativas y el Distrito Federal de \$314, 858, millones en el mismo periodo, como se muestra en la gráfica siguiente.

Gráfico 1
**Relación de la deuda contratada en el 2010 Entidades/
Municipios**



Fuente: Gráfica elaborada por INDETEC con Información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx

1. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx.

La grafica anterior muestra la tendencia sobre el comportamiento de la deuda contratada por parte de las entidades y municipios, destacando que los municipios concentran el 10% de la deuda total contratada en 2010.

Las entidades federativas que concentran mayor número de municipios que contrataron deuda en 2010 y la cantidad a que asciende estos compromisos financieros es la siguiente.

Cuadro 1

NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE CONTRATARON DEUDA EN EL 2010 POR ENTIDAD FEDERATIVA			
	Entidad	No. de Municipios	Deuda Contratada 2010
1	Aguascalientes	9	350.4
2	Baja California	4	3,436.5
3	Baja California Sur	4	432.8
4	Campeche	9	129.7
5	Coahuila	18	697.4
6	Colima	10	364.7
7	Chiapas	99	701.2
8	Chihuahua	4	257.1
9	Durango	40	790.0
10	Guanajuato	25	914.4
11	Guerrero	46	758.2
12	Hidalgo	7	22.0
13	Jalisco	99	5,284.9
14	México	69	5,487.6
15	Michoacán	60	532.4
16	Morelos	26	1,156.8
17	Nayarit	20	618.4
18	Nuevo León	29	3,958.3
19	Oaxaca	117	68.9
20	Puebla	47	704.9
21	Querétaro	3	928.1
22	Quintana Roo	4	1,744.6
23	San Luis Potosí	28	452.7
24	Sinaloa	20	1,113.7
25	Sonora	19	1,263.0
26	Tabasco	7	416.9
27	Tamaulipas	8	1,462.7
28	Tlaxcala	0	0.0
29	Veracruz	235	2,191.1
30	Yucatán	25	177.6
31	Zacatecas	31	57.0

Fuente: Cuadro elaborado por INDETEC con información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx



- **La deuda en los municipios capitales 2010**

La información aquí presentada corresponde a los municipios que han contratado deuda en 2010 y la estructura por tipo de mecanismo financiero que los municipios han optaron en el periodo pasado.

En el cuadro siguiente se muestra la relación de los municipios capitales que han contraído deuda con diferentes mecanismos financieros

en 2010; el total de las obligaciones financieras contraídas durante este periodo asciende a \$8,900.1 millones, como se muestra a continuación.

Es importante señalar que las entidades de Chihuahua, Distrito Federal, Hidalgo, Quintana Roo, Tlaxcala y Zacatecas sus capitales no reportan datos sobre deuda en el periodo 2010 en la información publicada por la SHCP.

Cuadro 2

DEUDA CONTRATADA POR LOS MUNICIPIOS CON LA BANCA COMERCIAL, DE DESARROLLO, EMISIONES BURSÁTILES Y FIDEICOMISOS EN EL 2010							
Saldos al 31 de Diciembre de 2010 por Entidad Federativa y Municipio							
(Millones de pesos)							
	Entidad	Municipios	Banca Comercial	Banca de Desarrollo	Emisiones Bursátiles	Fideicomisos	Saldo Total
			Dic	Dic	Dic	Dic	Dic
1	Aguascalientes	Aguascalientes	94.2	256.2	0.0	0.0	350.4
2	Baja California	Mexicali	0.0	694.0	0.0	0.0	694.0
3	Baja California Sur	La Paz	27.3	103.8	0.0	0.0	131.1
4	Campeche	Campeche	0.0	16.5	0.0	0.0	16.5
5	Coahuila	Saltillo	4.3	0.4	0.0	0.0	4.7
6	Colima	Colima	0.0	13.0	0.0	0.0	13.0
7	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	49.2	165.8	0.0	0.0	215.0
8	Durango	Durango	0.0	383.6	0.0	0.0	383.6
9	Guanajuato	Guanajuato	25.7	0.0	0.0	0.0	25.7
10	Guerrero	Chilpancingo de los Bravo	15.0	33.8	0.0	0.0	48.8
11	Jalisco	Guadalajara	1,580.7	0.0	0.0	0.0	1,580.7
12	México	Toluca	260.4	0.0	0.0	0.0	260.4
13	Michoacán	Morelia	143.5	4.5	0.0	0.0	148.0
14	Morelos	Cuernavaca	627.2	0.0	0.0	0.0	627.2
15	Nayarit	Tepic	46.0	231.9	0.0	0.0	277.9
16	Nuevo León	Monterrey	765.7	769.5	0.0	0.0	1,535.2
17	Oaxaca	Oaxaca de Juárez	0.0	13.1	0.0	0.0	13.1
18	Puebla	Puebla	692.8	0.0	0.0	0.0	692.8
19	Querétaro	Querétaro	759.4	0.0	0.0	0.0	759.4
20	San Luis Potosí	San Luis Potosí	191.2	0.0	0.0	0.0	191.2
21	Sinaloa	Culiacán	0.0	392.8	0.0	0.0	392.8
22	Sonora	Hermosillo	4.3	0.0	0.0	36.5	40.8
23	Tabasco	Villahermosa	0.0	283.1	0.0	0.0	283.1
24	Tamaulipas	Victoria	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
25	Veracruz	Xalapa	39.2	0.0	88.8	0.0	127.9
26	Yucatán	Mérida	37.0	0.0	0.0	0.0	37.0
	Total		5,413.0	3,361.8	88.8	36.5	8,900.1

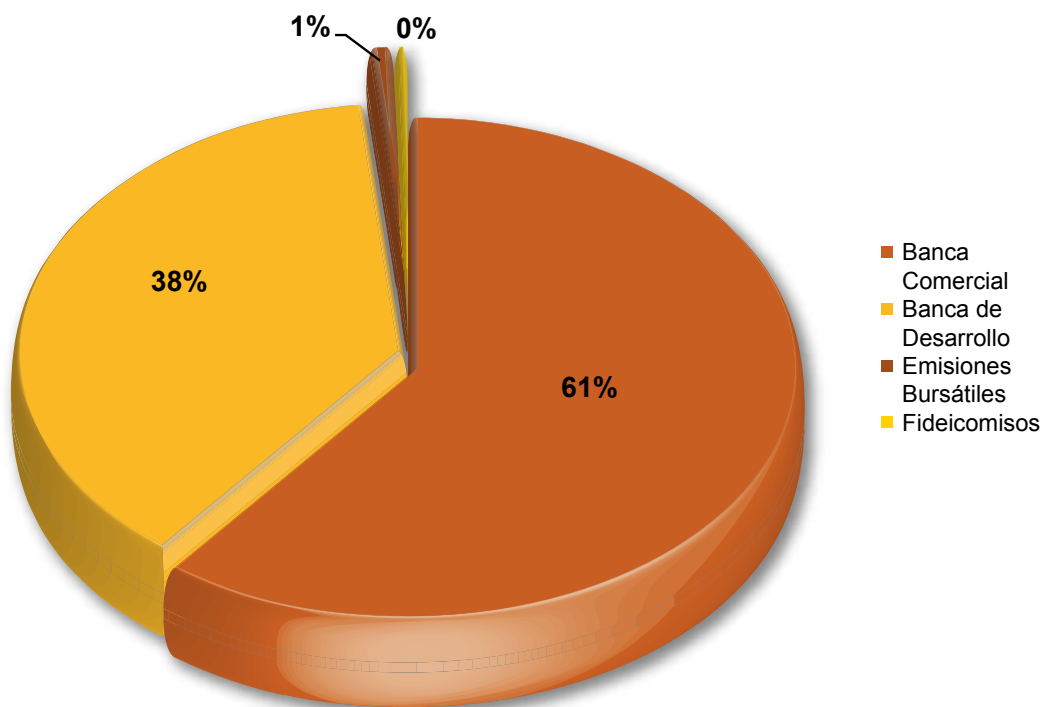
Fuente: Cuadro elaborado por INDETEC con información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx

Deuda y Finanzas

La información presentada en el cuadro anterior permite analizar la estructura de endeudamiento por parte de los municipios en 2010. Destacando la concentración de las obligaciones financieras con la banca comercial en un 60%, la banca de desarrollo concentra el 39% de la

deuda y únicamente el 1% se desarrollo a través de emisiones bursátiles, destaca que el municipio de Hermosillo contrajo deuda a través del mecanismo de Fideicomiso que representa el 0.4% del total de las obligaciones financieras en 2010, como se muestra en la gráfica siguiente.

Gráfico 2
ESTRUCTURA DE LA DEUDA EN CIUDADES CAPITALES 2010



Fuente: Gráfica elaborada por INDETEC con Información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx

La información presentada resalta la tendencia del endeudamiento por parte de los municipios con los diferentes mecanismos financieros que se presentan en el mercado.

Es importante conocer el grado de endeudamiento que mantienen los municipios en relación a número de habitantes con que cuenta cada uno de ellos, a fin de visualizar el grado de compromiso que se mantiene entre las

obligaciones financieras y las demandas de la ciudadanía.

En el cuadro siguiente se muestra la relación que existe entre la deuda en los municipios capitales y la población en cada uno de ellos, así podemos apreciar que destacan municipios como Cuernavaca, Monterrey y Guadalajara, que tienen mayor concentración de deuda en relación al número de habitantes en sus municipios.

Otros municipios en cambio, como Hermosillo, Oaxaca de Juárez, Mérida, Xalapa y Saltillo tienen menor concentración de deuda en relación a su número de habitantes, como se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro 3

DEUDA PÚBLICA MUNICIPAL PER-CÁPITA 2010				
	Entidad	Saldo Total		
		Dic	Población	Deuda Per-cápita
1	Cuernavaca	627,000,000.0	365,168.0	\$ 1,717.02
2	Monterrey	1,535,000,000.0	1,135,550.0	\$ 1,351.77
3	Guadalajara	1,580,000,000.0	1,495,189.0	\$ 1,056.72
4	Querétaro	759,000,000.0	801,940.0	\$ 946.45
5	Mexicali	694,000,000.0	936,826.0	\$ 740.80
6	Tepic	277,000,000.0	380,249.0	\$ 728.47
7	Durango	383,000,000.0	582,267.0	\$ 657.77
8	La Paz	131,000,000.0	251,871.0	\$ 520.11
9	Culiacán	392,000,000.0	858,638.0	\$ 456.54
10	Puebla	692,000,000.0	1,539,819.0	\$ 449.40
11	Villahermosa	283,000,000.0	640,359.0	\$ 441.94
12	Aguascalientes	350,000,000.0	797,010.0	\$ 439.14
13	Tuxtla Gutiérrez	215,000,000.0	553,374.0	\$ 388.53
14	Toluca	260,000,000.0	819,561.0	\$ 317.24
15	San Luis Potosí	191,000,000.0	772,604.0	\$ 247.22
16	Morelia	148,000,000.0	729,279.0	\$ 202.94
17	Chilpancingo de los Bravo	48,000,000.0	241,717.0	\$ 198.58
18	Victoria	50,000,000.0	321,953.0	\$ 155.30
19	Guanajuato	25,700,000.0	171,709.0	\$ 149.67
20	Colima	13,000,000.0	146,904.0	\$ 88.49
21	Campeche	16,000,000.0	259,005.0	\$ 61.77
22	Hermosillo	40,000,000.0	784,342.0	\$ 51.00
23	Oaxaca de Juárez	13,000,000.0	263,357.0	\$ 49.36
24	Mérida	36,000,000.0	830,732.0	\$ 43.34
25	Xalapa	12,700,000.0	457,928.0	\$ 27.73
26	Saltillo	4,700,000.0	725,123.0	\$ 6.48

Fuente: Cuadro elaborado por INDETEC con información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx, información de población del Censo Nacional de Población INEGI 2010.

“Los pasivos contratados por los municipios en el 2010 asciende a \$ 36,708 millones de pesos, equivalente al 11.6% del total de la deuda de las entidades federativas y el Distrito Federal contraída en el mismo periodo”

- **Otros municipios con concentraciones importantes de deuda** cantidad importante de deuda contratada en 2010.

Dentro de la información que publica la SHCP, existen otros municipios que no son ciudades capitales pero que concentran En el cuadro siguiente se muestra municipios que contrataron deuda por arriba de los \$500 millones durante el año 2010.

Cuadro 4

DEUDA CONTRATADA POR LOS MUNICIPIOS CON LA BANCA COMERCIAL, DE DESARROLLO, EMISIONES BURSÁTILES Y FIDEICOMISOS 2010						
Saldos al 31 de Diciembre de 2010 por Entidad Federativa y Municipio						
(Millones de pesos)						
	Municipios	Banca Comercial	Banca de Desarrollo	Emisiones Bursátiles	Fideicomisos	Saldo Total
		Dic	Dic	Dic	Dic	Dic
1	Tijuana	2,302.3	15.8	0.0	0.0	2,318.1
2	Benito Juárez	0.0	1,398.8	0.0	0.0	1,398.8
3	Nuevo Laredo	235.2	128.4	830.0	0.0	1,193.6
4	San Nicolás de los Garza	929.7	0.0	0.0	0.0	929.7
5	Tonalá	800.0	0.0	0.0	0.0	800.0
6	Ecatepec de Morelos	198.8	505.8	0.0	0.0	704.6
7	Tlalnepantla	517.2	0.0	0.0	0.0	517.2
8	León	357.8	150.0	0.0	0.0	507.8
9	Huixquilucan	286.5	217.2	0.0	0.0	503.7
	TOTAL	5,627.5	2,416.0	830.0	0.0	8,873.5

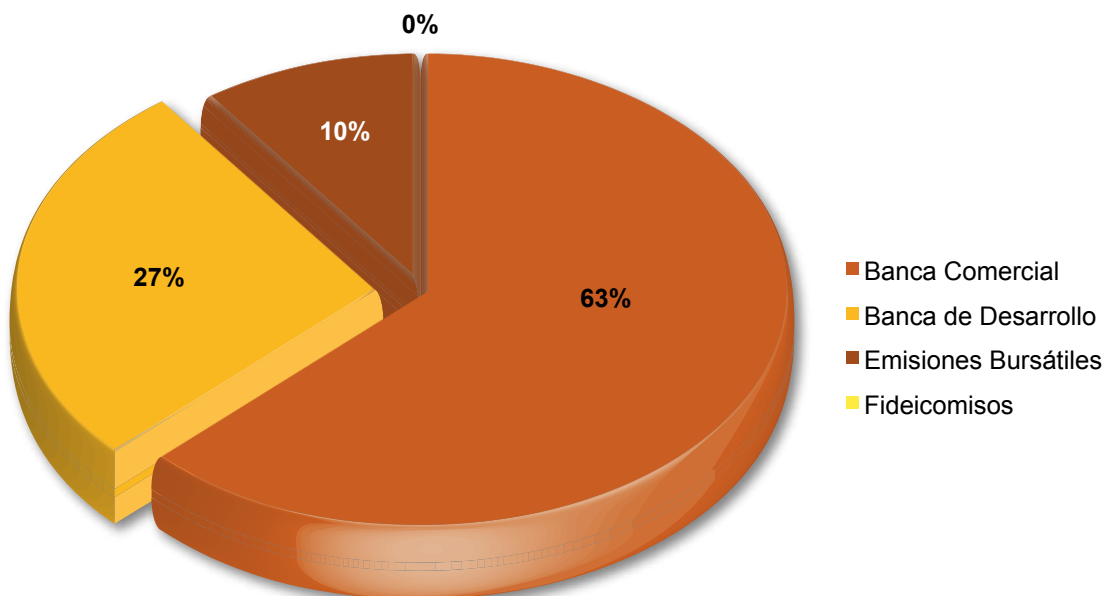
Fuente: Información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx



La deuda contratada por los municipios anteriormente presentados asciende a \$8,873, millones, en donde municipios como Tijuana, Benito Juárez y Nuevo Laredo contrataron deuda por arriba de los 1,000 millones de pesos.

En la gráfica siguiente se muestra la estructura de la deuda contraída por los municipios seleccionado durante 2010, en donde destaca que el 70% de la deuda municipal es contratada con la banca comercial, el 25% con la banca de desarrollo y el 5% es a través del mecanismo de emisiones bursátiles, como se muestra a continuación.

Gráfico 3
ESTRUCTURA DE LA DEUDA MUNICIPAL 2010



Fuente: Gráfica elaborada por INDETEC con información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx

Deuda y Finanzas

En la tabla siguiente se muestra la relación de endeudamiento per-cápita de los municipios seleccionados, destacando los municipios de Nuevo Laredo, Benito Juárez, y San Nicolás de los Garza, como los de mayor grado de endeudamiento en relación a número de habitantes en cada uno de ellos.

En cambio, los municipios de Tlalnepantla, Ecatepec de Morelos y León cuentan con menor grado de endeudamiento en relación al número de habitantes en cada uno de ellos, como se muestra a continuación.

Cuadro 5

DEUDA PÚBLICA MUNICIPAL PER-CÁPITA 2010				
	Municipios	Saldo Total		
		Dic.	Población	Per-cápita
1	Nuevo Laredo	1,193,000,000.0	384,033	\$ 3,106.50
2	Benito Juárez	1,398,000,000.0	661,176	\$ 2,114.41
3	San Nicolás de los Garza	929,000,000.0	443,273	\$ 2,095.77
4	Huixquilucan	503,000,000.0	242,167	\$ 2,077.08
5	Tonalá	800,000,000.0	478,689	\$ 1,671.23
6	Tijuana	2,318,000,000.0	1,559,683	\$ 1,486.20
7	Tlalnepantla	517,000,000.0	664,225	\$ 778.35
8	Ecatepec de Morelos	704,000,000.0	1,656,107	\$ 425.09
9	León	507,000,000.0	1,436,480	\$ 352.95

Fuente: Información publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre Deuda Pública de Entidades y Municipios, actualizada al 26 de abril 2011, disponible en línea en: http://www.shcp.gob.mx/Estados/Deuda_Publica_EFM/Paginas/2010.aspx

En conclusión, la información que publicó la SHCP, sobre el endeudamiento de los municipios en 2010, muestra la tendencia por parte de los ayuntamientos en concentrar la contratación de deuda a través los mecanismos de banca comercial y de desarrollo, teniendo menos importancia para ellos la utilización de fideicomisos e instrumentos bursátiles.

La deuda pública en los municipios permite comprender la interacción de los mecanismos financieros en el desarrollo de la gestión municipal como una herramienta a la que recurren los municipios con más frecuencia con el objetivo de responder más eficiente a las necesidades de la sociedad y ampliar la oferta de servicios y acciones que brinda el municipio.

Sin embargo, es necesario resaltar que el manejo de estos mecanismos financieros en los municipios tiene que ser de forma moderada, estratégica y prudente enfocada siempre a la optimización del gasto público, y teniendo en cuenta que la deuda limita las inversiones enfocadas al desarrollo productivo del municipio.