

Condiciones del ambiente académico-laboral en la formación de estudiantes de enfermería

¹Mtra. Gloria del Carmen Hernández García, ²Estela Aguilar Mejía

¹Coordinación de Control Escolar. Escuela de Enfermería del IMSS en Guadalajara, Jalisco

²Jefatura de Área Académica de los Centros de Investigación y Formación Docente IMSS

Resumen

Palabras clave

- Ambiente laboral
- Educación
- Enfermería

Se trata de un estudio transversal comparativo, donde se considera el enfoque ambientalista, que da prioridad al ser y hacer, pues forma parte de la perspectiva epistemológica de la crítica de la experiencia, donde la clave del ambiente radica en lo que impide o facilita la propia elaboración del conocimiento. Se estructuró y va-

lidó un instrumento de 84 enunciados con 6 indicadores. Se aplicó a 157 alumnos de segundo a octavo semestres. Los resultados obtenidos mostraron, diferencias estadísticas significativas en las percepciones, de alumnos entre grupos e indicadores, al aplicar la prueba de Kruskal Wallis. Se hizo una escala de 0 a 84 para ubicar estas percepciones sobre los ambientes laborales, dividida en 5 categorías desde: muy desfavorable a muy favorable, ubicando 22 alumnos como regularmente favorable; 86 favorable y 49 muy favorable; 38 alumnos refirieron sentirse hostigados y 7 percibieron acoso sexual en los servicios. 130 alumnos expresaron comentarios, los cuales fueron analizados cualitativamente. En el ambiente educativo de enfermería, no se ha indagado sobre ambientes laborales y su relación con la formación profesional de alumnas(os) de licenciatura en enfermería, por lo que este estudio es un primer acercamiento a ellos.

Summary

Conditions of Academic and Work Environment in the Basic Formation of Nursing Students

It is a comparative transverse study, where it is considered the focus environmentalist that gives priority to the how being and the how doing as a part of the epistemology perspective from the critic of the experience. In that perspective, the atmosphere's key resides on that what impedes or facilitates the elaboration of knowledge by itself. It was structured and validated a survey of 84 items with 6 indicators. 157 nursing students from the second through the eighth semester were surveyed. The results showed significant statistic differences related to students perceptions among groups and indicators when applying the Kruskal Wallis. A scale was made from 0 to 84 to locate these perceptions on the work environment and was divided on five categories from very unfavorable up to very favorable, locating 22 students as regularly favorable, 86 favorable and 49 very favorable. 38 students referred to be harassed and 7 students perceived sexual harassment in the clinical settings. 130 students expressed comments which were analyzed qualitatively. In the educational nursing atmosphere, the work environments and their relation with the professional formation of bachelor degree students have not been investigated, which becomes this study as the first attempt to it.

Key words

- Labor environment
- Education
- Nursing

Correspondencia:

Gloria del Carmen Hernández García
Escuela de Enfermería IMSS Guadalajara, Jal. Calzada Independencia
Norte 580 SL. 2o piso CP 44340. Teléfono: (01 33) 36 18 89 53

Introducción

La conducta no acontece en el vacío; a lo largo de la vida se van interiorizando ideas, creencias y convicciones de acuerdo con el medio donde el individuo se desenvuelve y se comporta dentro de un contexto ambiental concreto, que puede llegar a ser determinante en la naturaleza de sus respuestas y en su forma de conducirse ante diversas situaciones, por lo que la valoración del medio ambiente, puede contribuir para entender la forma de ser, de estar, de reflexionar y de cuestionar de las personas ya que son resultado de su experiencia ante diferentes situaciones.¹ En el ambiente influyen, aspectos humanos, económicos, políticos y sociales, que se encuentran en continuo cambio y esto por consiguiente, afecta de diversas formas al individuo, conceptualizándolo como un sistema de valores, percepciones, características personales, así como una serie de necesidades que le permiten mantener el equilibrio interno frente, a esas exigencias del medio ambiente externo que le rodea.² Es importante hacer notar que, ante estas consideraciones sobre la importancia de los ambientes, se plantea la recuperación de la experiencia como el centro de atención,³ los contenidos son la oportunidad para ejercer la crítica (elaboración del conocimiento) primero, de forma individual y posteriormente, mediante la discusión y debate, se van creando los ambientes propicios, para que el alumno, pueda desarrollar aptitudes complejas que lo lleven a satisfacer, los desafíos necesarios para encausarlos por el camino de la elaboración del conocimiento, que le permita tener clara su experiencia, para así poder crear condiciones que favorezcan la reflexión, la autocrítica, la crítica, la escucha y el diálogo con los demás, lo que permitirá que sus intereses, inquietudes y aspiraciones provean de sentido y riqueza a los contenidos.

La crítica de la experiencia que tiene como base la elaboración del conoci-

miento, requiere tener un ambiente favorable, considerado este ambiente como un conjunto de situaciones y circunstancias que configuran las condiciones de realización de las diversas actividades, en un espacio de la experiencia, donde acontecen las acciones, intercambios y las realizaciones en un campo específico como lo es la educación. Esta experiencia, que se finca en la elaboración del conocimiento, necesita de un ambiente específico favorable, que sea fuente de experiencias estimulantes, desafiantes y enriquecedoras. En los ambientes, lo decisivo son las condiciones favorables y desfavorables de la reflexión sobre la experiencia, que puedan facilitar o también obstaculizar la posibilidad real de la elaboración del conocimiento.

Un ambiente educativo o laboral, puede propiciar la pasividad (transmisión y consumo de la información) o la participación (elaboración del conocimiento), esto habla de un enfoque ambientalista, que da prioridad al ser y hacer como parte de la perspectiva epistemológica de la crítica de la experiencia donde la clave del ambiente, radica en lo que impide o facilita la propia elaboración del conocimiento.

Ya que se considera, que lo que una persona ha llegado a ser, tiene que ver primordialmente con lo que ha vivido dentro de sus respectivos ambientes, como son el familiar, escolar, laboral, cultural, económico, y social.⁴ Dentro de este enfoque ambientalista, la forma de ser del individuo explica la forma específica de relacionarse con los demás, con su entorno ya que hace suyas estas relaciones en forma de hábitos y costumbres, por lo que esa forma especial de ser, puede permitirle expresar en cual o cuales ambientes se ha desarrollado y más aún, dentro de cuales ha venido desarrollando su experiencia, que favorece o no, sus acciones y actitudes hacia la vida misma y hacia las situaciones y personas que en este camino se encuentra.

Al hablar de que un ambiente sea facilitador en el camino del conocimiento, nos referimos a que debe propiciar que la experiencia de la vida cotidiana, sea reflexionada para cuestionarla, enjuiciarla y elaborar propuestas que enriquezcan esta cotidianeidad, donde aparezca la crítica y autocrítica como parte necesaria e indispensable de la propia vida, que dará a la persona de forma continua, elementos valiosos que le permitan corregir o modificar su forma de ser y estar con más conciencia sobre si mismo, sobre los cambios continuos de miramos y mirar, de tratamos y tratar a los demás.

Es importante que las estudiantes de enfermería tengan en mente, que los ambientes que han vivido y donde están cimentadas sus experiencias, pueden ser barreras para que otorguen los cuidados de enfermería con calidad y así mismo que pueden crear tensión en las relaciones interpersonales generando problemas de; satisfacción laboral, compromiso personal, profesional e incluso de deserción.

La perspectiva que enmarcó este estudio, fue "ambientalista" donde se consideró, que lo que una persona hace o deja de hacer incluso lo que ha llegado a ser, es el resultado de las circunstancias que ha vivido en sus diferentes ambientes en que se ha desarrollado. De acuerdo a este enfoque, cada individuo internaliza las relaciones con lo que le rodea, en forma de hábitos y costumbres y a través de su forma de ser, expresa el tipo de ambiente que ha predominado para el desarrollo de su experiencia. En contraste, una perspectiva individualista, deposita en el individuo las expectativas de éxito de la organización cual si las personas, en verdad, fuesen absolutamente "libres" e inmunes a todo lo que les rodea, como si su interacción con los ambientes no tuviera una influencia decisiva en su forma de actuar y en su forma de relacionarse con su entorno.

Una de las asignaturas del programa académico de la carrera de enfer-

mería es Desarrollo Humano, encaminado al conocimiento del ser humano (autoconocimiento, autoaceptación, autoestima, comunicación interpersonal y al desarrollo de los valores entre otros temas). Los alumnos trabajan sobre el conocimiento personal y al querer aplicar los aspectos que se revisaron en clase, durante su práctica clínica, con frecuencia se encuentran ante obstáculos, por parte del personal asistencial, principalmente del grupo de enfermería.

Por lo anterior, se cuestiona acerca del por qué y él para qué de algunos contenidos programáticos y la forma de abordarlos; asimismo, el qué hacer para que los aspectos relacionados con el conocimiento de sí, la vivencia de valores como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, la generosidad que en el plano del deber ser, caracterizan un quehacer profesional comprometido, responsable y respetuoso. Ante esto, consideramos que debíamos partir, en primera instancia, de un análisis acerca de las características que tienen esos ambientes, donde se forma el personal de enfermería que en el futuro tendrá que ubicarse en ellos, con el fin de identificar las posibilidades de superación que ofrecen, sus cualidades y limitaciones. Con base en lo anterior planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo es el ambiente de los servicios para favorecer u obstaculizar en los alumnos que rotan por éstos, el desarrollo de aptitudes apropiadas para el cuidado de los usuarios de sus servicios?

Objetivos

1. La construcción y validación de un instrumento, para explorar la percepción que los alumnos tenían, acerca del ambiente donde realizaban la práctica clínica.
2. Conocer el ambiente de los servicios, donde los alumnos desarrollaron su práctica clínica.
3. Estimar si el ambiente que se vivió en los servicios, favorecía el desarrollo de las aptitudes apropiadas para que el alumno brindara cuidados de enfermería.

Metodología

Se realizó un estudio transversal comparativo en una población de 157 estudiantes de la carrera de licenciatura en enfermería, del 2° al 8° semestre, se trabajó con grupos naturales teniendo como criterios de inclusión, el estar presentes al momento de la aplicación del instrumento y que accedieran a contestarlo; de exclusión, a los que en el momento de la aplicación del instrumento no se encontraran en el grupo o no aceptaran contestarlo, y como criterio de eliminación, los cuestionarios contestados de forma incompleta.

Se elaboró un instrumento para valorar ambiente laboral en la práctica de estudiantes de enfermería (ALPE), considerando la variable independiente constituida por seis indicadores:

Confianza, Respeto, Aceptación, Reconocimiento, Superación y Apoyo.

El instrumento se estructuró mediante la construcción de enunciados, para explorar situaciones favorables y desfavorables de cada indicador. Se integraron inicialmente 90 enunciados para los cuales se utilizó la escala ordinal tipo Likert con cinco opciones de respuesta: a) siempre o casi siempre; b) la mayoría de las veces; c) unas veces sí y otras no; d) casi nunca; e) nunca. Más tres preguntas para contestarlas si o no que se referían a hostigamiento, acoso sexual y abuso sexual y en la última parte del cuestionario se dio espacio para comentarios y sugerencias de los alumnos.

Este instrumento, tiene confidencialidad, para que la persona que lo conteste tenga la confianza de lo que esto implica y se de la oportunidad de contestar, de forma veraz.

La validación se realizó, a través de dos rondas de jueces expertos, consi-

derados como tales por ser profesores en activo, con maestría y doctorado en educación, con experiencia en investigación educativa y que conocen y comparten el enfoque ambientalista.

Se les solicitó su opinión con respecto a la pertinencia, claridad y carácter problematizador de los enunciados, hicieron las observaciones que juzgaron convenientes. Los enunciados aceptados fueron aquellos que tuvieron una aceptación coincidente 4 de 4 de los jueces.

La versión final quedó constituida por 84 enunciados: 18 de confianza; 16 de respeto; 10 de superación; 10 de aceptación; 10 de apoyo y 16 de reconocimiento, y tres preguntas sobre hostigamiento, acoso y abuso sexual, así como la sección abierta para comentarios y sugerencias.

La ponderación de cada instrumento se obtuvo, dando un valor para cada enunciado, se consideró para aspectos favorables la escala de: Siempre o casi siempre =1; La mayoría de las veces =0.75; Unas veces sí y otras no =0.50; Casi nunca =0.25; Nunca =0.

Para los enunciados desfavorables: Siempre o casi siempre 0.0; La mayoría de las veces =0.25; Unas veces sí y otras no 0.50; Casi nunca =0.75; Nunca =1.

Se aplicó prueba piloto, a un grupo ajeno pero similar a los que se dirigió el cuestionario, $n = 25$ de una escuela de enfermería en la ciudad de México, esto para refinar y conferir mayor claridad al instrumento y para estimar su consistencia y confiabilidad, para lo cual se aplicó la prueba de semipartición con Spearman-Brown obteniendo un resultado de 0.86 y se realizó comparación en mitades con prueba de U de Mann Whitney.

Con el propósito de efectuar análisis de la información recabada, y de acuerdo a las características de las variables se utilizó la estadística no paramétrica, con la prueba de Kruskal Wallis para tres o más grupos independientes con el fin de estimar diferencias entre grupos e indicadores.

Resultados

Se asume que los alumnos de cada grupo, tienen diferente percepción sobre el ambiente laboral que vivieron durante su práctica, ya que al comparar, su percepción sobre estos ambientes laborales de los servicios, entre los grupos, se observan diferencias entre las medianas resultantes, lo cual se corroboró mediante la prueba de Kruskal Wallis obteniendo, que entre los grupos existen diferencias significativas estadísticamente ($P < 0.01$) cuadro I.

Con relación a la percepción del ambiente por parte de los alumnos encuestados, se utilizó como escala de medición de 0 a 84 subdividida de la siguiente manera: Muy desfavorable=0 a 16.75. Desfavorable=16.76 a 33.50. Regularmente favorable=33.51 a 50.25. Favorable=50.26 a 67. Muy desfavorable=67.1 a 84.

Con base en lo anterior y de acuerdo a los resultados observados, ninguno de los grupos de 2° a 8°, percibieron el ambiente como muy desfavorable o desfavorable, en forma global 86 alumnos opinan que es favorable, 49 lo consideran muy favorable y 22 como regularmente favorable. Cabe hacer mención que el grupo de 6° no percibió

el ambiente como muy favorable, ya que de 15 alumnos, 13 lo consideran favorable y 2 regularmente favorable, cuadro II.

Al comparar la percepción de los alumnos, considerando los indicadores, se observó diferencias entre ellos de acuerdo con las medianas y los porcentajes obtenidos, tomando en cuenta el número de enunciados utilizados para explorar cada indicador. Se encontró que el que más bajo se percibió fue el de aceptación, con una mediana de 5.75, un rango de 1.5 a 10.25 y un porcentaje de 57.5 con relación al número de enunciados ($n=10$). De acuerdo a los resultados obtenidos por medio de la prueba de Kruskal Wallis, entre indicadores se encontró que existen diferencias significativas estadísticamente ($P < 0.01$) cuadro III.

En la contrastación de la percepción de los ambientes, por cada grupo de alumnos y por indicador, se observa también que las medianas son más bajas con una diferencia significativa de $P < 0.01$ y en contraste está el indicador reconocimiento, con medianas similares y sin significancia estadística, (Kruskal Wallis). Entre indicadores por grupo se encontraron diferencias estadísticas significativas de $P < 0.001$, cuadro IV.

Los alumnos realizaron 130 comentarios que corresponden al 82.8% con respecto al total de la población investigada, sobresaliendo los comentarios realizados para el indicador superación con 36 y sobre el que opinaron menos alumnos fue el de confianza con 10 comentarios.

En este cuadro con el análisis cualitativo de los comentarios, el indicador reconocimiento fue el más favorecido con los comentarios, en éste se mencionó la percepción que tienen de lo que ocurrió en el servicio y además sus percepciones respecto a la propia investigación a través del instrumento, cuadro V.

Con respecto a las preguntas relacionadas con hostigamiento, acoso y abuso sexual en el servicio, de 157 alumnos, 38 refirieron haber sentido hostigamiento, siete percibieron acoso y ninguno refirió haber sido víctima de abuso sexual en el servicio.

Discusión

En el ámbito educativo de enfermería, no se ha indagado sobre los ambientes asistenciales, que favorecen u obstaculizan el desarrollo de aptitudes en el alumno, para brindar cuidados apropiados al paciente así como su relación con el proceso de formación de licenciados en enfermería; por lo que, a través de este primer acercamiento y considerando la percepción de los alumnos sobre estos ambientes que viven durante su práctica clínica, permitió conocer como son estos ambientes y que características poseen. Con este fin se construyó un instrumento que permitiera tener, una estimación más amplia de los ambientes laborales denominado "Ambientes Laborales en la Práctica de Enfermería" (ALPE), se centró en seis indicadores: Confianza, Respeto, Aceptación, Reconocimiento, Superación y apoyo considerados como aspectos revisados en la asignatura de Desarrollo Humano durante la carrera, y con lo cual se pretendía

Cuadro I. Percepción de los alumnos por grupo sobre el ambiente laboral de los servicios hospitalarios

Grupos	Número de alumnos	Mediana	Rangos
Global	157	62	35.25 a 79.25
20	32	61.25	42.25 a 77.75
30	22	68.75	43.75 a 79.25
40	24	67.25	43.75 a 74.75
50	20	59.25	35.25 a 75
60	15	59.25	42.25 a 67
70	27	59.25	42.25 a 72.75
80	17	60.5	47.5 a 70
p*		<0.01	

*Kruskal Wallis

Cuadro II. Percepción de los alumnos con base en la escala de ambiente laboral

Categorías	Global N=157	Grupos						
		2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
Muy favorable (67.1-84)	49	12	14	13	4	0	4	2
Favorable (50.26- 67)	86	16	7	8	12	13	16	14
Regularmente favorable (33.51-50.25)	22	4	1	3	4	2	7	1
Desfavorable (16.76 - 33.50)	0	0	0	0	0	0	0	0
Muy desfavorable (0-16.75)	0	0	0	0	0	0	0	0

que significaran un punto de partida para que el alumno desarrolle aptitudes apropiadas que contribuyan a otorgar cuidados de enfermería con calidad, y satisfacción del usuario y del alumno enriqueciendo sus experiencias durante la práctica.

En este instrumento se exploraron situaciones favorables y desfavorables, lo que le dio la característica de tener perspectivas opuestas, respecto a un

Cuadro III. Percepción de los alumnos sobre el ambiente laboral en los servicios de acuerdo a indicadores

Indicador	Mediana	%
Confianza N=18	12.75	70.83
Respeto N=16	11.25	70.31
Superación N=14	11.5	82.14
Aceptación N=10	5.75	57.5
Apoyo N=10	8.5	85.0
Reconocimiento N=16	12.25	76.56
p*	< 0.001	

*Kruskal Wallis.

mismo indicador. Así mismo fue confidencial, protegiendo con el anonimato a quien contestó, esto con el fin de propiciar una mayor veracidad en las respuestas. El ALPE, se sometió a procedimientos laboriosos de construcción y refinamiento, se enfocó a lo ambiental y no a lo individual, tenía que ver con la concepción misma del ambiente desde la perspectiva que considera que lo decisivo de un ambiente son los aspectos cognitivos entendidos como lo favorable o desfavorable para la reflexión, sobre la experiencia que haga posible o no la elaboración del conocimiento. Así mismo recrea las circunstancias específicas del ambiente laboral de los servicios, sin mencionar bueno o expertos, considerados como tales por su formación académica de maestría y doctorado en investigación educativa, son profesores en activo y comparten el enfoque ambientalista. Por lo que se confirmó adecuación teórica y empírica, validez de constructo, de contenido y de criterio. Se aplicó prueba piloto para refinar y conferir mayor claridad y pertinencia a los enunciados y para corroborar confiabilidad y consistencia, aunado a esto se aplicó la prueba de semipartición con Spearman Brown (0.86) y la de U. De Mann Whitney, las que mostraron alta confiabilidad y consistencia del ALPE.

Es importante hacer referencia a las circunstancias de aplicación del instrumento (ALPE); consideramos que se dieron las condiciones favorables ya que, una de las autoras es maestra en activo en la escuela donde se realizó esta investigación, con reconocimiento, respeto y aceptación por parte de profesores y alumnos, lo que con seguridad propició la disposición para hacer posible la realización de este trabajo de investigación.

Se aplicó la prueba de Kruskal Wallis para estimar diferencias entre grupos e indicadores, encontrando diferencias estadísticas entre grupos ($P = < 0.01$), sobresale el grupo de 3° con una mediana de 68.7 como la más alta a diferencia del grupo de 5° que fue la más baja 59.2. Se hicieron notar diferencias importantes en la percepción del ambiente. No obstante las diferencias encontradas, todos los alumnos de los grupos, coincidieron al considerar que el ambiente no es favorable en los servicios, esto fue de acuerdo a la escala de 0 a 84 que se estableció para ubicar la percepción sobre los ambientes laborales.

En lo que se refiere a los indicadores, el que se percibió con menor puntuación fue Aceptación mediana 5.75 = 57.5%), esto es en forma global y se constató al comparar la percepción por cada grupo. Al momento de observar los resultados se consideró valiosa la inclusión de porcentajes correspondientes a cada indicador y al número de enunciados que se dejaron para valorar cada uno de ellos, ya que no se equilibraron, esto es una consideración pertinente para estudios subsecuentes, ya que se podría facilitar la interpretación de resultados.

En lo que se refiere a las preguntas sobre hostigamiento, acoso y abuso sexual, al iniciar la aplicación del instrumento en el primer grupo, se hizo evidente la discrepancia en la conceptualización de los términos utilizados en forma de pregunta, por lo que se hizo necesario aclarar como se de-

Cuadro IV. Comparación de la percepción de ambientes por grupo e indicadores

Indicador Grupo	Confianza Mediana	Respeto Mediana	Superación Mediana	Aceptación Mediana	Apoyo Mediana	Reconocimiento Mediana	p*
2° N=32	13.25	11.375	11.75	5.375	8.25	12.5	<0.001
3° N=22	15	12	12.5	6.625	8.875	13.25	<0.001
4° N=24	13.75	12.75	11.625	6.625	9.25	12.5	<0.001
5° N=20	11.75	10.75	11.375	5.25	7.75	12.25	<0.001
6° N=15	12.5	10.25	11.25	5.75	7.25	12.25	<0.001
7° N=27	12	10.25	10.75	5.25	8.25	11.75	<0.001
8° N=17	12.5	11.25	11	5.5	8.75	11.25	<0.001
p*	<0.01	<0.01	<0.05	<0.01	<0.001	NS	

*Kruskal Wallis

finirían para este estudio y así se hizo en todos los grupos, se revisaba el instrumento en cada una de sus partes, disipando las dudas que surgieron conforme se revisaba para así facilitar su contestación.

En cuanto a los comentarios, es alto el número de alumnos que externaron su opinión con respecto a lo que percibieron de los ambientes laborales (130 comentarios = 82.5 %). Para iniciar con el análisis de esta parte del ALPE, se revisaron todos los instrumentos para elaborar un listado de los comentarios por semestre, posteriormente se agruparon por indicador separándolos en favorables y desfavorables, por cada grupo y de forma global, con sus respectivos porcentajes. Al realizar el análisis cualitativo de estos comentarios, encontramos que a excepción del indicador reconocimiento, en todos se opinó de forma desfavorable sobre los ambientes que encontraron en los servicios, sin embargo, en ningún grupo se consideraron desfavorables de acuerdo a la escala antes señalada. Pareciera existir cierta incongruencia entre lo que contestaron seleccionado sus respues-

tas en la primera parte del instrumento y lo que refieren en sus comentarios escritos en los mismos. Esto pudiera deberse a una insuficiente reflexión al elegir la opción de respuesta para los enunciados señalados en el ALPE. Así mismo es importante considerar que el instrumento se construyó a partir de una conceptualización específica de los indicadores que se manejaron, con una base teórica amplia, que pudiera no coincidir con la forma de percibir y conceptualizar estos indicadores por parte de los alumnos, lo que pareciera ser incongruente; sin embargo solo sería diversidad de percepciones.

Cabe hacer mención que con respecto a los comentarios favorables realizados en reconocimiento, todos estuvieron relacionados con la investigación misma, ya que hacen referencia a que se sintieron tomados en cuenta y favorecidos en su desarrollo personal y profesional y que su opinión tiene valor. Como se puede observar, estos comentarios no son específicamente sobre los servicios y sus ambientes donde estuvieron durante su práctica. Ante esto consideramos importante ahon-

dar más en este análisis cualitativo en un segundo momento, con el fin de aclarar más los resultados encontrados en esta parte del instrumento.

Ante los resultados obtenidos, podemos inferir que de acuerdo a la percepción de los alumnos los ambientes son regularmente favorables, favorables y muy favorables por lo que, pueden propiciar el desarrollo de aptitudes apropiadas para el cuidado de los pacientes, no obstante es importante considerar, lo que expresaron en sus comentarios con respecto a cada indicador en forma de aspectos desfavorables, lo que pudiera servir de obstáculo para lograr ese desarrollo satisfactorio de dichas aptitudes.

Con base en lo anterior, consideramos de importancia dar a conocer los resultados al personal de la asistencia involucrado en este estudio con el fin de buscar conjuntamente alternativas para lograr un ambiente favorable para propiciar el desarrollo de aptitudes propias para la adquisición de conocimientos que favorezcan la formación profesional de los estudiantes de licenciatura en enfermería.

Cuadro V. Análisis cualitativo de la percepción de los alumnos sobre los ambientes laborales

Confianza	Respeto	Aceptación	Reconocimiento	Superación	Apoyo
No les permiten realizar procedimientos.	Actitudes despreciativas del médico hacia las(os) enfermeras(os)	Falta de aceptación por el personal de enfermería.	Relacionados con la investigación: se sienten tomados en cuenta como alumnos y como personas, favorecidos en su desarrollo profesional, sienten que su opinión tiene valor.	Con respecto a sus aprendizajes y logro de expectativas incluso a partir de problemas.	Las dejan solas en el servicio para sacar el trabajo pendiente, sin asesoría al respecto.
Personal técnico de enfermería a la defensiva frente a las alumnas.	Comunicación interpersonal deficiente, que crea un ambiente desagradable e incómodo. El paciente es poco importante no siempre se le toma en cuenta. Comentarios desagradables y devaluatorios relacionados con los alumnos.	Molestia al recibirlas en el servicio.	Solo se valora la cantidad de trabajo que realizan y no la calidad con que se hace. No se aceptan sugerencias por ser de alumnas.	Diferencias entre lo que se dice en la escuela y lo que realizan en el servicio, sienten que esto dificulta sus aprendizajes.	

Referencias

- Anastasi A. Test Psicológicos, 3a edición. Madrid, España: Ed. Aguilar; 1986.
- Chiavenato A. Introducción a la Teoría general de la administración. la edición. México DF: Ed. Me Graw Hill; 2001.
- Viniegra L. Aguilar E. Hacia otra concepción del currículo. 1a ed. México DF, IMSS 1999.
- Viniegra L. La crítica: aptitud olvidada por la educación vislumbre en el lado opaco de la medicina. 1a ed., México DF, IMSS 1999.
- Lafarga J. Desarrollo del potencial humano. Vol. 1. la ed. México DF. Editorial Trillas 1991.
- Lafarga J. Desarrollo del potencial humano. Vol. 2. 1a ed México DF. Editorial Trillas 1991.
- Lafarga J. Desarrollo del potencial humano. Vol. 3. 1a ed. México DF. Editorial Trillas 1991.
- Lafarga J. Desarrollo del potencial humano. Vol. 4. 1a ed. México DF. Editorial Trillas 1991.
- Viniegra L. La investigación en la educación. 1a ed. México DF. 1999. 1.
- Viniegra L. Materiales para una crítica de la educación. 1a ed. México DF 1999.
- Sacristán J. Comprender y transformar la enseñanza. 2a ed. Madrid: Editorial Morata.
- Giordani B. La relación de ayuda de Rogers a Carkhuff. 1a ed. Bilbao España. Editorial Descleé de Brouver. SA 1989.
- Leddy S. Bases conceptuales de la enfermería profesional. 1a ed. México DF. Editorial OPS 1989.
- Mejía A. Tras las vetas de la investigación cualitativa. 1a ed. Tlaquepaque, Jalisco editorial ITESO 1998.
- Rojas SR. Métodos para la investigación educativa. 2a ed. México DF. Editorial Plaza y Valdez 1992. 1
- Taylor SJ, Bodgan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. 1a ed. Barcelona España: Editorial Paidós Ibérica; 1987.
- Diccionario de ciencias de la educación. 1a ed. México DF: Editorial Santillana; 1999.
- Ferrater MJ. 11 Diccionario de Filosofía" 1a. ed. México DF: Barcelona España; 1999.
- Freire P. 11 La educación como práctica de la libertad" 23' ed. México DF: editorial Siglo Veintiuno: 1978.
- Freire P. La naturaleza política de la educación" 1a ed. Barcelona España; editorial Piados: 1990.
- Freire P. ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. 16a ed. México DF; editorial Siglo veintiuno SA de CV: 1973.
- Siegel S, Castellán J. Estadística no paramétrica, aplicada a las ciencias de la conducta. México, DF; Editorial Trillas: 1995.
- Daniel. Bioestadística. 4a ed. México DF, Editorial Limusa Wiley : 2002.
- Bordieu P. Sociología y Cultural. 1a ed. México DF; Editorial Grijalbo SA: 1990.

Anexo

Ejemplos duplas del instrumento ALPE
Ambientes laborales en la práctica de estudiantes de Enfermería.

En el servicio donde realizo mi práctica clínica:

Confianza:

Favorables
Me ayudan a aprender de mis errores.

Desfavorables
Si cometo errores me castigan.

Respeto:

Favorables
Cuando cometo una falta se me hace saber en forma personal y en privado.

Desfavorables
Cuando cometo un error me critican públicamente.

Aceptación:

Favorables
Mis problemas personales familiares son tomados en cuenta.

Desfavorables:
Mis problemas personales son sistemáticamente ignorados.

Reconocimiento:

Favorables
Tengo estímulos positivos para seguir realizando mi práctica clínica.

Desfavorables
Durante la realización de mi práctica clínica, los estímulos son negativos.

Superación:

Favorable
Me siento satisfecha(o) con lo que hago.

Desfavorable
Mi trabajo durante la práctica clínica es tedioso.

Apoyo:

Favorable
Existe libertad para acudir al centro de documentación en salud de la unidad.

Desfavorable
Existen limitaciones para que acuda al centro de documentación en salud.