

Evaluación de la *postura* del docente ante la educación a través de dos miradas

¹Lic Enf. María Isabel Artemiza Rico García, ²Enf. Patricia Garza Pérez, ³Dra. Myriam Delia Infram Sánchez

¹Escuela de Enfermería del IMSS, Monterrey NL, ²Hospital General de Zona No. 2. IMSS, Monterrey N L. ³Centro de Investigación Educativa y Formación Docente, IMSS, Monterrey NL.

Resumen

Palabras clave

- Evaluación
- Postura docente
- Evaluación en enfermería

Introducción: En el ámbito educativo, avanzar en la crítica supone por parte del profesor asumir un punto de vista sólido (*postura*) para realizar actividades que promuevan la participación del alumno hacia el aprendizaje autónomo. Por ello el propósito del estudio fue explorar el grado de reflexión (*postura*) del docente ante la edu-

cación y apreciar la relación que ésta tiene para su actuación docente.

Metodología: Estudio descriptivo en el que se aplicaron en 14 docentes y 215 alumnos, dos instrumentos; conocimientos e ideas acerca de la educación (CIE), y acontecimientos y juicios acerca del proceso educativo (AJPE). El primero validado con 48 reactivos que exploraron: implicaciones sociales de la educación, el proceso de aprendizaje, el papel del profesor y del alumno, y la evaluación del proceso educativo, a través de tres indicadores (acuerdo indiscriminado, enfoque más popular y consecuencia). El segundo instrumento se construyó y validó en dos rondas de expertos, constó de 64 reactivos que exploraron el papel del profesor y el alumno, variedad de situaciones para el aprendizaje, papel que tiene la tarea, y papel que tiene la evaluación. Se clasificó en cinco rangos de participación, desde muy alta hasta muy baja.

Resultados: La consistencia interna del instrumento fue de 0.70; dos docentes reflejaron una actitud sólida del profesor (*postura*), los alumnos clasificaron su participación como media (39-27), y el grado de correlación entre el CIE y AJPE, fue negativa débil (-0.11).

Conclusiones: La forma como el docente se aprecia a sí mismo, difiere de cómo lo ve el alumno. El predominio de la *mediana participación* en los alumnos, pudiera deberse al tiempo en que los docentes de la escuela han incursionado, aunque en forma incipiente, en la estrategia participativa.

Summary

Evaluation of the position of the faculty before the education through two sights

Introduction: In the educative scope, to advance in the critic, it supposes on the part of the professor, to assume a solid point of view (position) to perform that promote the participation of the student towards independent learning.

Purpose: To explore the degree of reflection (position) of the faculty before the education and to appreciate the relation that this one has for its educational performance.

Methodology: Descriptive study in a nursing school of with 14 teachers and 215 survey to students, by means of two instruments, CIE, already validated with 48 reagents that explore: social implications of the education, process of learning, role of the professor and the student, and the evaluation of the educative process, through three indicators: indiscriminate agreement, more popular approach, and consequence. The second instrument AJPE, is constructed and valued in two rounds of four experts, consists of 64 reagents that explore the role of the professor and the student, a variety of situations for the learning process, the role of the assignments, and the role of the evaluation. It was evaluated in five ranks of participation, from very high, to very low.

Results: The internal consistency of the instrument was of 0.70 two professors reflected a solid attitude (*posture*), the students classified their level of participation in the rank of average (39-27), and the degree of correlation between the results of CIE and AJPE, was negative weak (-0.11).

Conclusions: The way that the professor himself defers from how the student sees him. The predominance of the *medium participation* in the students, could be due to the little time in which the professor of the school have comprehended the participate strategy.

Key words

- Evaluation
- Educational position
- Nursing education

Correspondencia:

María Isabel Artemiza Rico García.

Jorge González Camarena 345, Col. Residencial Hacienda del Roble, C.P. 66420, San Nicolás de los Garza, Nuevo León.

Introducción

En las últimas décadas se ha cuestionado la función tradicional del profesor en todos los niveles educativos, y se han propuesto alternativas para cambiar y hacer una renovación educativa de carácter global. En este sentido la Escuela de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social, en Monterrey, Nuevo León, consciente de la necesidad de contribuir en forma más eficaz a modificar las estrategias educativas que garantizan una atención de calidad y humanismo, ha promovido los cuatro pilares fundamentales de la educación: *saber, saber hacer, saber ser y saber convivir*, todo esto bajo el enfoque participativo que incluye la investigación de su propio quehacer, así como, de las necesidades de la población; la intención es ser más propositivos y analíticos en pro de mejorar la salud.¹⁻³

Bajo esta perspectiva se reconoce que hasta hoy el aprendizaje que ha prevalecido en las instituciones educativas ha sido de tipo acumulativo, llamado *enfoque pasivo* (EPS), en él en la mayoría de los casos, el profesor interviene según su plan, tipo de pensamiento y conceptos; estructura la materia y determina los conocimientos necesarios a ser enseñados al alumno. La experiencia que este último posee, en mayor o menor grado es desestimada. En el *enfoque participativo* (EPT) el alumno no es una página en blanco que se deba rellenar, tiene sus propias representaciones y modos de pensamiento, así como, una basta experiencia que habrá de rescatarse para que sea, él mismo, quien elabore su conocimiento.⁴⁻⁶

En este intento de experimentar el cambio de EPS a EPT, es momento de cuestionar si los profesores han sido actores, espectadores o rehenes, en la medida en cómo han actuado en su proceso educativo, con relación a los cambios que se han dado, y si se ha

reflexionado en fortalecer el uso de la crítica, la indagación fundada y la capacidad de comprender los procesos en que se está inmerso en ese horizonte rico en diversidad.⁷⁻⁹ Por su parte la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), recomienda que en la educación del siglo XXI se busquen estrategias que promuevan el aprendizaje a través de la reflexión y el debate, bajo los cuatro pilares fundamentales^{10,11} y no sólo ser huracanes (a decir de las metáforas de Alvin y Toffler) queriendo hacer cambios en forma superficial, o como las olas, donde es característico que se inicien con mucha fuerza y a intervalos se pierda esa fuerza por la aparición de otro cambio inmediato (otra ola). Por el contrario se debe desarrollar un aprendizaje para la vida, sin embargo, si los docentes no son conscientes de estos rasgos de su propia actuación, no estarán en posición de cambiarlos.^{12,13}

Investigaciones realizadas por Garza P, Aguilar M, y Viniestra V, han demostrado, en forma muy consistente, que en la esfera de la educación, avanzar en la crítica, supone (como rasgo distintivo del profesor), asumir un punto de vista sólido (*postura*) resultado de un camino en el que el profesor alcanza una mejor introspección, claridad, consistencia y pertinencia para realizar las actividades propias de su práctica docente, entendiendo el aprendizaje como un proceso en el que la búsqueda, el cuestionamiento, y el debate juegan un papel decisivo. Si de lo que se trata es que el alumno construya su propio conocimiento, lo fundamental es una práctica docente promotora de la participación del alumno, que sólo puede ser resultado de un esfuerzo constante de reflexión sobre la experiencia.^{14,15} Estos autores también sostienen que la *postura* del profesor es un evidente indicador de la práctica educativa que éste realiza, así como el nivel de participación de los alumnos es un indicador del grado de re-

flexión y de crítica. Desde esta misma perspectiva teórica refieren que la educación es profundamente deficiente, cuando el alumno tiene una escasa participación en la conformación de las situaciones de aprendizaje y en la construcción de su conocimiento.^{16,17} La diferencia entre el enfoque EPS y EPT supone que en la visión de la primera, interesan indicadores como: apego al programa, rendimiento en término de calificaciones obtenidas o eficiencia terminal, entre otros. En la visión participativa, el cuestionamiento empieza por el proceso educativo, mismo que busca, el desarrollo de capacidades que basadas en la reflexión tiendan al aprendizaje autónomo (aprendizaje para la vida). Bajo esta mirada participativa, los contenidos por sí mismos no tienen significado, el significado estriba en la posibilidad de analizarlos, enjuiciarlos y confrontarlos con la experiencia (lo bueno y lo malo, lo fuerte y lo débil), por ello el tipo de instrumentos utilizados en el proceso educativo, deben, cuando menos, explorar por un lado el grado de reflexión (*postura*) del docente ante la educación además de apreciar la relación que ésta tiene con su actuación durante las actividades concretas de los alumnos en el proceso educativo.¹⁸⁻²¹

Con base en lo anterior el propósito de este estudio fue evaluar la *postura* del profesor, ante la educación, manifestada por él mismo y por el tipo de ambiente educativo que propicia en los alumnos.

Metodología

Se realizó un estudio descriptivo, transversal que incluyó a todos los profesores de tiempo completo¹⁴ de la Escuela de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social en Monterrey, Nuevo León que se encontraban en activo durante el período escolar 2001, y todos los alumnos (121) que cursaban un semestre en el mismo periodo.

Se excluyeron a los docentes y alumnos que se negaron a participar y se eliminaron a quienes tuvieron mediciones incompletas o con doble respuesta, y a quienes faltaron el día de la aplicación de las encuestas.

A los docentes se les aplicó un instrumento de 48 reactivos validado por Garza P y Viniestra V, sobre conocimientos e ideas acerca de la educación (CIE), para explorar la variable compleja: *postura* del profesor ante la educación, entendida como el mayor o menor punto de vista que el docente ha desarrollado acerca de la educación, manifestada a través de los siguientes indicadores:

- Acuerdo indiscriminado: considerado como tendencia a contestar de acuerdo sin distinción de los enfoques opuestos (EPT y EPS).
- Enfoque más popular: se refiere al predominio de algún enfoque (PT o PS) en cuanto al número de respuestas concordantes.
- Consecuencia: principal indicador del desarrollo de una *postura*. Se refiere a la distinción de los enfoques opuestos, expresados, en el *acuerdo* consistente con el EPT y *desacuerdo* consistente con su opuesto, EPS)

Los aspectos explorados con el instrumento CIE fueron:

- Implicaciones sociales de la educación
- El proceso de aprendizaje
- El papel del profesor y del alumno
- La evaluación del proceso educativo

La escala de medición fue ordinal.

Se aplicó un cuestionario estructurado en duplas (recibe este nombre ya que son dos enfoques opuestos) que se midió en escala de Likert con seis opciones de respuesta para mani-

festar *acuerdo* o *desacuerdo*, con el contenido de cada enunciado.

Opciones de respuesta:

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo en general
- Más de acuerdo que en desacuerdo
- Más en desacuerdo que de acuerdo
- En desacuerdo en general
- Totalmente en desacuerdo

Ejemplo de dupla que explora el proceso de aprendizaje:

Enfoque pasivo: a partir de los contenidos temáticos se debe organizar el proceso educativo.

Enfoque participativo: la base para organizar el proceso educativo debe ser la experiencia previa de los alumnos.

Puntuaciones para cada indicador

Acuerdo indiscriminado: porcentaje de 51 a 100, obtenido al contabilizar el total de enunciados con respuestas a las opciones uno a tres que se refieren de acuerdo con el mismo.

Enfoque más popular: aquél que tuvo más respuestas de acuerdo con EPT o EPS

Consecuencia: porcentaje de 0 a 100, obtenido al calcular la proporción de duplas (par de enunciados EPT y EPS) concordantes con el enfoque EPT y discordantes con el enfoque EPS. En caso de desacuerdo con los dos enunciados integrantes de una dupla, ésta se anula para efectos del cálculo de la *consecuencia*.

Así mismo, se construyó y validó el instrumento *acontecere*s y *juicios acerca del proceso educativo* (AJPE), el cual exploró la variable compleja: *práctica docente* misma que en forma indirecta se infiere a partir de lo que el alumno hace o deja de hacer,

durante sus experiencias de aprendizaje en la construcción de su conocimiento, y cuyo indicador se refiere a la mayor o menor participación del alumno, definida esta como la manera habitual de como los estudiantes realizan cotidianamente sus actividades durante las horas de clase o para la clase y explora los siguientes aspectos:

- papel del profesor
- variedad de situaciones para el aprendizaje
- papel de la tarea
- papel de la evaluación.

Dichos aspectos fueron expresados en forma de enunciados o aseveraciones a través de dos enfoques opuestos referidos a un mismo aspecto de la educación. Se construyeron ocho reactivos para el primer aspecto a explorar, nueve para el segundo, 15 para el tercero y 13 para el cuarto, dando un total de 45 duplas con enfoque EPS y 45 duplas con enfoque EPT (90 reactivos en total).

Las opciones de respuesta fueron:

- Siempre
- La mayoría de las veces
- Unas veces sí y otras no
- Pocas veces
- Nunca o casi nunca

Ejemplo de una dupla que exploró la variedad de situaciones para el aprendizaje:

EPS: Lo importante al estudiar es recordar lo que leímos.

EPT: Contrastar lo que leemos con la realidad que vivimos es decisivo.

Etapa de validación

El instrumento AJPE se sometió a prueba Delphos, participaron cuatro expertos con formación en investigación educativa, que estuvieran en activo conocieran y aplicaran el enfoque

participativo y que hubieran publicado artículos científicos.

Se les pidió su opinión acerca de si los cuatro aspectos a explorar, realmente exploraban lo que se pretendía; si cada enunciado efectivamente correspondía al enfoque pasivo y participativo y si eran mutuamente excluyentes. Así mismo, si las ideas expresadas eran suficientemente claras y concisas.

Se efectuaron dos rondas de expertos hasta lograr el consenso (cuatro de cuatro) aprobando finalmente 90 reactivos en búsqueda de un balance entre las actividades a explorar. El instrumento quedó constituido con ocho duplas para cada aspecto dando un total de 64 enunciados, 32 para el enfoque EPT y 32 para el enfoque EPS.

Se realizó prueba piloto en dos grupos de 5° semestre de escuelas de enfermería de la localidad. Se excluyeron 19 enunciados que presentaron mayor dificultad para su interpretación, y se procedió a la aplicación de ambos instrumentos (CIE y AJPE) a siete grupos de alumnos y 14 docentes, dando un total de 215 encuestas (121 alumnos y 14 docentes). Los valores que se asignaron a los aspectos explorados, fueron: en los EPT un valor positivo dependiendo de la frecuencia con que se realizaron y a los EPS un valor negativo.

El indicador se evaluó por rangos, en una escala de 0 a 64:

Enfoque		Rangos (participación)
PT	PS	
1=1	1=0	64-53 Muy alta
2=0.75	2=0.25	52-40 Alta
3=0.50	3=0.50	39-27 Media
4=0.25	4=0.75	26-14 Baja
5=0	5=1	13-0 Muy baja

Resultados

La consistencia interna del instrumento AJPE fue de 0.70 con la prueba de Kuder-Richardson y Alfa de Cronbach. En cuanto a la aplicación del CIE el resultado con relación al indicador, *acuerdo indiscriminado* fue que sólo un docente calificó en 45.8%, los 13 restantes, entre 52.0 a 100%; en lo que respecta a *enfoque más popular* que considera la tendencia a lo participativo o pasivo, 13 docentes se inclinaron por el enfoque participativo. Con respecto al indicador *consecuencia* que se refiere al par de duplas concordantes con el enfoque EPT y discordante con el EPS en una misma dupla, donde se considera que existe el desarrollo de una *postura* cuando supera el 50%; dos docentes de 14, poseen *postura* participativa, uno con 87.5%, y otro, con 66.6%, los 12 restantes, obtuvieron un porcentaje entre 0 y 47%. Con relación a la opinión de los alumnos en cuanto al grado de participación obtenida por el AJPE, el resultado fue: 93% de ellos ubicó al docente en el rango de 39-27 que corresponde a participación media. La figura 1 muestra el grado de correlación entre la *postura* del profesor (CIE) y la participación de sus alumnos (AJPE) a través de la prueba de correlación de rangos de Spearman; el resultado fue de -0.11, (correlación negativa débil).

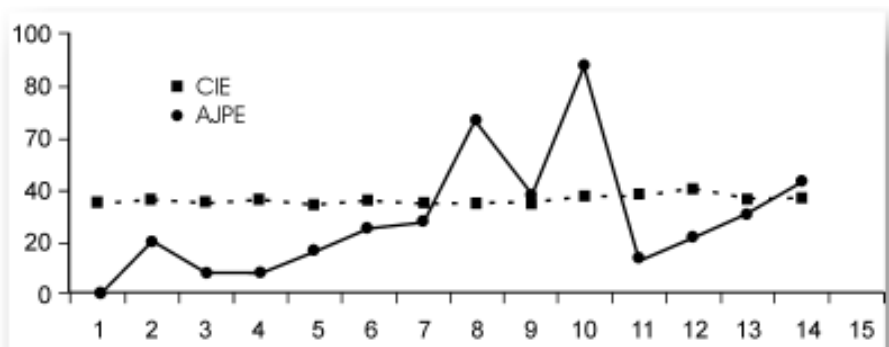
Discusión

De acuerdo con Viniegra, Aguilar y Garza, el instrumento aplicado a los profesores denominado Conceptos e Ideas acerca de la Educación (CIE), no indaga el recuerdo de algún tema, sino la firmeza de sus puntos de vista traducida en reflexión desarrollada por el profesor a lo largo de su experiencia docente. Resultados como *acuerdo indiscriminado* pone de manifiesto que el profesor está al tanto de las corrientes actuales de pensamiento, sin embargo, no toma partido con alguna de ellas, ya que 13 de 14 optaron por este indicador. En cuanto a los resultados del enfoque *más popular* ponen de manifiesto la tendencia a responder lo que sería deseable (*deseabilidad social*) en un intento de querer estar al día, de ahí, que 12 de 14 profesores se inclinaron por el enfoque participativo.

En el indicador *consecuencia* se pudo observar la actividad reflexiva del profesor, misma que lo llevará a asumir y consolidar un punto de vista personal que guíe y enriquezca su experiencia, lo cual se reflejará en un alto nivel de *consecuencia*; este comportamiento se presentó en dos de 14 profesores.

La correlación de las respuestas de los profesores con la de los alumnos demostró que la percepción que tiene el docente de sí mismo, puede ser más objetiva cuando se somete a otros observadores.

Figura 1. Postura del docente ante la educación a través de dos miradas



Conclusiones

Los dos docentes que resultaron tener *postura*, han tenido una preparación previa en lectura crítica de textos teóricos y en el enfoque participativo, sin embargo, la forma como se aprecia el docente así mismo, está lejos de la apreciación del alumno, por eso la correlación negativa débil.

El predominio de la *mediana participación* reflejada en la gran mayoría de las encuestas AJPE, pudo deberse al tiempo de que las docentes han tenido incursión, aunque en forma incipiente, en la estrategia participativa.

La construcción de los instrumentos y su validación, permite confirmar que están en condiciones de ser utilizados para una siguiente fase de observación en profesores y alumnos, ya que su validez, confiabilidad y sobre todo, pertinencia, le dan ese sustento, se evita la deseabilidad social, las respuestas cargadas de afectividad, y en consecuencia la mayor validez a los resultados.

Sugerencias

- a) Aplicar estos instrumentos en todas las escuelas del Instituto Mexicano
- b) Utilizar los instrumentos como forma de evaluación y mejorarlos cada vez más.

del Seguro Social de la República, para realizar un diagnóstico confiable y operacionalizar, posteriormente, la estrategia educativa para desarrollar o enriquecer, según se trate, la *postura* del docente ante la educación, la cual se verá reflejada en *su hacer* promoviendo la actividad reflexiva y crítica en su proceso y desencadenando la participación de los alumnos hacia el desarrollo del aprendizaje autónomo (aprendizaje para la vida), ya que de la forma como el profesor conciba la educación dependerá el cómo llegue a los contenidos.

Bibliografía

1. Venturelli J. Educación médica, nuevos enfoques, metas y métodos. Funciones y características de los docentes, Organización Mundial de la Salud. Organización Panamericana de la Salud México: Serie Paltex 2000. 1-5, 135-146.
2. Instituto Mexicano del Seguro Social. Lineamiento normativo general para la formación de personal de enfermería y técnico del área de la salud. México 2000: 21-37.
3. Montúfar VD, Osorio GB. Formación de formadores, desarrollo directivo académico. La función principal del profesor. Antología del Colegio Nacional de Educación Profesional (CONALEP), México 1996:22-34.
4. Venturelli JA. El profesor reflexivo, crítico e investigador. En: Enciclopedia General de la Educación. Una formación para el desarrollo profesional, la profesión y la práctica docente. España 1999; tomo 1:1-4,11,35, 59-63.
5. Viniegra VL. La crítica, aptitud olvidada por la educación, Instituto Mexicano del Seguro Social. 1ª edición, México 2000:1-10.
6. Piaget J. Psicología y epistemología genética. En: Psicología cognitiva, estrategias en la práctica docente. Mc. Graw Hill, México, 2000:42-55.
7. Gil AM. Revista electrónica de investigación educativa 2(1) 2000. Los académicos de los noventa, actores, sujetos, espectadores o rehenes. Conferencia Magistral presentada en el V congreso Nacional de Investigación Educativa en Aguascalientes, México 1999:1-15.
8. Viniegra VL. Materiales para una crítica de la educación. Instituto Mexicano del Seguro Social. El Camino de la crítica y la educación 1ª edición México. 1999:1-41.
9. Ob. cit. (8). El Progreso y la educación:81-147.
10. González CO, Flores FM. El trabajo docente, enfoques innovadores para el diseño de un curso editorial Trillas, ITESM. Universidad virtual, ILCE México 1999:42-52.
11. La educación en el Siglo XXI, página de la Organización de las Naciones Unidas para la educación (UNESCO) <http://www.unesco.org>:9-12.
12. Viniegra VL, Aguilar ME, et al. La relación profesor alumno y el cono-
13. Rodríguez RM. Las Representaciones del cambio educativo en movimiento. Revista electrónica de investigación educativa. 2 (2) año 2000:1-21.
14. Ob.cit. (5) El Desarrollo de la aptitud para la crítica. El concepto de postura:10-26.
15. Freire P. Cartas a quien pretende enseñar. Enseñar-aprender, lectura del mundo, lectura de la palabra Editorial Siglo XXI, 1ª Edición México 1994:28-42.
16. Garza PP, Viniegra VL. Intervención educativa en el desarrollo de una postura ante la educación. Rev Med del IMSS: 2000; 38 (3): 235-241.
17. Aguilar ME, Viniegra VL. Una Mirada al proceso educativo primera parte: Construcción y validación de instrumentos de observación. 11-13. Segunda parte: La postura del profesor ante la educación y su práctica docente:14-45.

- Tercera parte: Algunas insuficiencias y limitaciones:47-67, ob.cit. (12).
18. Aguilar ME, Viniegra VL. El papel cambiante del profesor. 157-199, ob. cit. (12).
 19. Aguilar ME, Viniegra VL. El concepto de postura más allá de la medición de actitudes:201-226 ob.cit. (12).
 20. Ob.cit. (2). Manual de organización de las escuelas de enfermería del IMSS:8-14.
 21. Viniegra VL, Aguilar ME. Hacia otra concepción del currículo, un camino alternativo para la formación de investigadores. Instituto Mexicano del Seguro Social. 1ª edición, México 1999: Instrumentos de observación del desarrollo de una postura.
 - a) Desarrollo de una postura ante la Educación.
 - b) Desarrollo de una postura ante el conocimiento.
 - c) Desarrollo de una postura ante el quehacer médico.177-192. 