

Universidad
Alonso de Ojeda

UNIOJEDA



Revista

ETHOS

Venezolana

Vol. 8 No. 2, Julio - Diciembre 2016

ISSN: 1856-9862
Depósito legal: pp 200902ZU3258

Integración de la escuela para familia con el colectivo de la unidad educativa nacional Campo Lara

Sulenny C. Mavarez-Pernalete*

Resumen

El presente estudio tiene como propósito promover la integración de la escuela para familia con el colectivo de la unidad educativa nacional (UEN) «Campo Lara», todo ello basado en el paradigma crítico-reflexivo. Se sustenta en la teoría crítica: teoría de la educación de Silva (2011); teoría general de los sistemas: enfoque sistémico en los estudios sobre la familia expuesta por Espinal et al (2003) y teoría del construccionismo social de Gergen (2000). El enfoque es de tipo cualitativo, enmarcado en la investigación-acción participante, tomando como base el modelo de Kemmis (1984). Al final, se logró conformar la escuela para familia y se concretó la integración con el colectivo.

Palabras clave: escuela para familia, integración, colectivo.

* Licenciada en Educación, en las Menciones: Integral (UNERMB), Matemática y Física (LUZ). Especialista en Didáctica de la Matemática (UVM). Candidata a Doctora en Educación (UNERMB). Contacto: sulennymavarez2@gmail.com

School Integration for the Family with the Collective of the National Educational Unit Campo Lara

Abstract

This study aims to promote school integration for the family with the collective of the national educational unit (NEU) «Campo Lara», all based on the critical-reflexive paradigm. It is based on critical theory: education theory by Silva (2011); general theory of systems: Sistemic approach in family studies exposed by Espinal et al (2003); and the theory of social constructionism by Gergen (2000). The approach is qualitative, framed in action research participant, based on the Kemmis model (1984). At the end, it was possible to form the school for family; and the integration with the collective was achieved.

Key words: school for family, integration, collective.

Introducción

En esta época de cambios significativos en Venezuela, el sistema educativo es primordial para que los republicanos sean capaces de desarrollar las herramientas necesarias para consolidar el Plan de la Patria (2013–2019), de ahí la emisión de resoluciones que promuevan la participación activa de todas las personas que forman parte de las instituciones educativas.

En este contexto, destaca la *Resolución 058*, que consiste en el trabajo en equipo de todo el colectivo institucional, cuya participación es equitativa para todos los miembros, por lo tanto el personal administrativo, docente, obrero, estudiantil, padres, madres, representantes o responsables, a través de diferentes procesos, tienen la oportunidad de elegir democráticamente a sus voceros para conformar los diferentes comités.

Desde esta perspectiva, la educación es sumamente importante, ya que permite prevenir la violencia, la intolerancia, la pobreza, el egoísmo y la ignorancia, por lo tanto, para que exista democracia próspera y comunidades vigorosas, se tiene que educar e informar a la población, lo cual es esencial en la actual sociedad del conocimiento y en el siglo del saber. Asimismo, el autor resalta que se trata de un derecho humano y social del que todos deben disfrutar en igualdad de condiciones, pues el cumplimiento de este derecho va a posibilitar el disfrute de los otros derechos esenciales. En

consecuencia, el derecho a la educación implica acceso de todos no a cualquier educación, sino a una educación integral de calidad.

En esta investigación se realizó el diagnóstico en la U.E.N. “Campo Lara” a través de la técnica de observación participante, diálogos informales, entrevistas abierta, visitas, encuentros de trabajo con los actores involucrados, lo que arroja que existe poca participación por parte de los padres, madres, representantes y/o responsables, así como también, falta de compromiso e integración de algunos miembros del colectivo institucional, trayendo como consecuencia inasistencias injustificadas por parte de la población estudiantil, bajo índice académico, deserción escolar, peleas constantes entre estudiantes y representantes, entre otras.

Por lo antes expuesto, la investigadora abordó dicha problemática con la finalidad de transformarla y coadyuvar a la integración de la escuela para familia con el colectivo de la UEN Campo Lara en un ambiente de armonía, comunicación, respeto, tolerancia, comprensión a través de la investigación acción participante (IAP) bajo el enfoque cualitativo. Ahora bien, es necesario destacar que la unidad educativa, imparte educación media general y diversificada, cuya dependencia es pública, pertenece al municipio escolar Lagunillas, está ubicada en el callejón Mercedes Hernández, entre calles Bolívar y Falcón, Parroquia Campo Lara, municipio Lagunillas, estado Zulia.

Propósito de la investigación

Esta investigación tiene como propósito promover la integración de la escuela para familia con el colectivo de la UEN Campo Lara, teniendo como punto de partida la sensibilización de los padres, madres, representantes o responsables para que participen activamente en las actividades realizadas en el plantel; integración del colectivo (padres, madres, representantes o responsables, directivo, administrativo, docentes, obreros y otros); promover la creación de escuela para familia, según la *Resolución No. 133* del 17 de febrero de 1993 emitida por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, en la cual se especifica el deber que tienen las instituciones educativas de lograr la integración de la escuela, familia y comunidad.

Metodología

Para la planificación de este estudio se seleccionó como base el modelo de Kemmís (1989), quien señala que la investigación-acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor, es una forma de indagación autorreflexiva realizado por quienes participan en las situaciones sociales, para mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas sociales o educativas, su comprensión sobre las mismos y de las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan, por ejemplo, aulas o escuelas.

Ante esto, se plantea que el modelo de Kemmís (1989) se apoya en el modelo de Lewin (1946), elaborado para aplicarlo a la enseñanza, cuyo proceso lo organiza sobre dos ejes: *uno estratégico*, constituido por la acción y la reflexión; y otro *organizativo*, constituido por la planificación y la observación. Ambos, están en continua interacción, de manera que se establece una dinámica que contribuye a resolver los problemas y a comprender las prácticas que tienen lugar en la vida cotidiana de la escuela, Cada uno de los momentos de planificación, acción, observación y reflexión, implica una mirada retrospectiva, así como una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción.

Por lo antes expuesto, es necesario destacar que el método de Kemmis se aplicó de la siguiente manera

1. Primer ciclo: se realizó un plan de acción para lograr el acercamiento con los actores de investigación, el cual consistió en encuentros con los docentes, padres, madres, representantes y/o responsables, obreros, personal administrativo y comunidad en general con la finalidad de informarles sobre la ejecución de esta investigación.
2. Segundo ciclo: se aplicó el plan de acción para sensibilizar a los protagonistas de este estudio a través de actividades culturales, recreativas, deportivas, entre otras.
3. Tercer ciclo: la investigadora ejecutó las acciones pertinentes para lograr la conformación y encuentros mensuales de la escuela para familia, así como también su integración con el colectivo de la UEN "Campo Lara", el cual está conformado por directivos, administrativos, docentes, obreros, estudiantes, padres, madres, representantes o responsables, entre otros.

En otro orden de ideas, para esta investigación se usaron como instrumentos las técnicas basadas en la observación participante, notas de campo, diario de investigación, registros anecdóticos, de igual forma, las técnicas basadas en la conversación: entrevista, grupo de discusión, análisis de documentos oficiales y personales, así como también medios audiovisuales, entre las que destacan fotografías, grabaciones de audio y vídeo. A este respecto, Sabino (2007) considera que un instrumento de recolección de datos es considerado como cualquier recurso del que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y obtener la información.

Marco referencial

Teoría crítica de la educación

Silva (2011) plantea que los conceptos de modernidad y los postulados se relacionan con la acción comunicativa propuesta por Habermas (1984), es decir, la razón compartida por medio de la comunicación y el consenso. De allí parte la *teoría crítica de la enseñanza* expuesta por Carr y Kemmís (1988), en la cual retoman las ideas del saber aristotélico, influyendo en la definición del saber educativo basado en la reflexión/acción, es decir, consideran que la educación o el conocimiento educativo pasa por un proceso de reflexión sobre la acción que genera conocimiento teórico, a la vez que permite la mejora de esta. De igual forma, la teoría crítica se basa, fundamentalmente, en la contextualización del proceso educativo como un pilar básico para el desarrollo de la acción y la concepción teórica, así como también en una visión basada en la experiencia acumulada.

En este sentido, Guerrero (2007) señala que una teoría de la educación debe contribuir a una teorización de los diversos fenómenos que ocurren en la práctica, pues esta necesita de los fundamentos teóricos para re-dirigirse y, a su vez, la teoría necesita de lo que ocurre en la práctica para revitalizar sus constructos y nociones teóricas. Por su parte, McMillan et al. (2005) indican que la educación es un área de investigación interdisciplinaria que proporciona descripciones, explicaciones, predicciones y evaluaciones de las prácticas educativas, centradas en la enseñanza y el aprendizaje, incluyendo aspectos como el currículo, las innovaciones, la administración, el desarrollo del docente y las políticas educativas.

En este orden de ideas, esta teoría es fundamental para esta investigación, debido a que se busca transformar la realidad social de la UEN

Campo Lara promoviendo la integración de la escuela para familia con el colectivo institucional, ejecutando planes de acción de diferentes actividades que permitan reflexionar e interpretar a través de la práctica.

Teoría general de los sistemas: enfoque sistémico en los estudios sobre la familia

Espinal et al. (2003) expone que, a partir de Bertalanffy, se formuló en (1968) la *teoría general de sistemas* (TGS), que surgió con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y que, en la actualidad, es aplicada al conocimiento de múltiples realidades, ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas, entre otras.

Algunos autores como Minuchín (2003), Selvini (1993), Rodrigo y Palacios (1998), entre otros, coinciden que el proceso de desarrollo del ser humano y de todo ser vivo está constituido por una serie de sistemas relacionados unos con otros, lo cual fue tomado en cuenta por Bronferbrenner (1987) para plantear el sistema familiar, debido a que consideró que la familia es quien define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción, considerando que el entorno influye directamente en su desarrollo, por ello, adoptó la terminología de modelo ecológico.

Asimismo, Espinal et al (2003) señala que para el estudio de la familia se debe tomar en cuenta el proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente. Por lo tanto, dependiendo de las relaciones de las personas con su entorno los clasifican en:

- a. *Exosistemas*, que consiste en las relaciones que se producen en el interior del microsistema y que, además, reciben la influencia del exterior;
- b. *Mesosistema familiar*, como el conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene intercambios directos, por ejemplo la escuela, la pandilla, el club deportivo, consejo comunal, entre otros; y,
- c. *Macrosistema*, que es el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias, la organización de las instituciones sociales, entre otras.

En este orden de ideas, para Minuchin (2003) la estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia; está conformada por varios subsistemas u holones, con lo que se considera como un todo

(sistema familiar) y, paralelamente, como una parte de otros mayores, por ejemplo, los holones o subsistemas al interior del sistema son: individual (cada miembro), conyugal (la pareja), parental (padres e hijos), y el fraterno (hermanos). Asimismo, se establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales están constituidos por las reglas que definen quiénes participan, por su entorno social, entre otros.

Teoría del construccionismo social

Vygotsky (1896 – 1934), es considerado el precursor del construccionismo social, a partir de sus estudios se han desarrollado diversas concepciones sociales sobre el aprendizaje, algunas de ellas amplían o modifican sus postulados, pero la esencia del enfoque del constructivista social permanece. El enfoque de Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial, consideraba que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio social y cultural.

Asimismo, Gergen (2007), plantea que la teoría del construccionismo social establece que la disertación del mundo es un dispositivo de intercambio social, es por ello, que intenta ir más allá del empirismo y del racionalismo al ubicar el conocimiento dentro del proceso de intercambio social, es decir, explicando cómo las personas describen su contexto físico, geográfico, psicosocial y emocional. Por lo tanto, el construccionismo intenta prevalecer la dualidad objeto-sujeto desarrollando una teoría alternativa del funcionamiento de la ciencia y desafiando la idea de conocimiento como representación mental, esto es: el conocimiento no es algo que la gente posee en la cabeza, sino algo que la gente hace junta, donde el lenguaje es esencialmente una actividad compartida.

Por consiguiente, para efectos de esta investigación, esta teoría fundamenta la manera cómo se puede lograr un bien común como el de la enseñanza y aprendizaje de calidad, ya que, a través del diálogo constante y la comunicación efectiva, se establecen como condiciones *sine qua non* para lograr la formación de un ser integral.

Resultados y análisis de la información

Una vez realizada la jerarquización de problemáticas se procedió a la elaboración del *diagrama de Pareto*, también llamado curva cerrada o 80 – 20, que recibió su nombre en honor del economista italiano Wilfredo Pareto (1848-1923). Se trata de un diagrama que permite organizar datos

en orden descendente, de izquierda a derecha y separados por barras, permitiendo asignar un orden de prioridades y mostrando un principio según el cual hay muchos problemas sin importancia frente a unos pocos muy importantes (pocos vitales, muchos triviales).

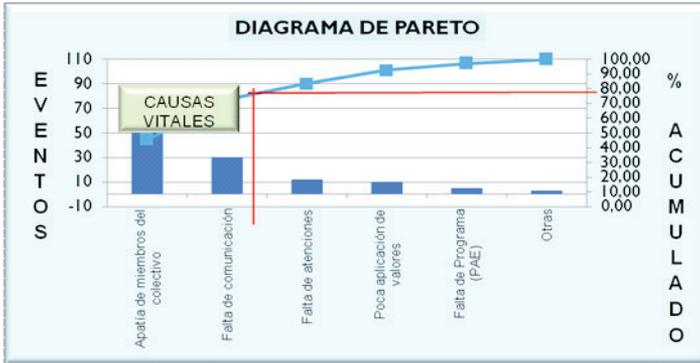


Figura 1. Diagrama de Pareto

Fuente: Elaboración propia (2016).

En el diagrama se evidencia que las causas vitales o problemas de mayor relevancia en el 80% se encuentran la apatía por parte de algunos miembros del colectivo de la U.E.N. Campo Lara, específicamente por parte de padres, madres, representantes y/o responsables, así como también la falta de comunicación entre los integrantes del colectivo. Por otra parte, el 20% de las problemáticas se encuentran la falta de atenciones por parte de padres, madres, representantes y/o responsables, poca aplicación de valores, falta de programa PAE y otras.

Después de diagnosticar el problema, es necesario buscar las causas que lo generan, para lo que se empleó el *diagrama de Ishikawa*, también llamado espina de pescado, creado en 1983 por Dr. Kaoru Ishikawa (1915-1989), experto en dirección de empresas y ferviente interesado en mejorar el control de la calidad. Es un instrumento eficaz que permite visualizar las diferentes cadenas de causa y efecto que pueden estar presentes en el problema.

Este diagrama es de impacto visual, debido a que muestra de forma ordenada, clara y precisa, las interrelaciones entre un efecto y sus posibles causas, además de que facilita la comprensión de los fenómenos estudiados, incluso, de aquellos determinados por situaciones muy complejas. Partiendo de esta descripción, seguidamente se presenta el diagrama de Ishikawa inherente al problema de esta investigación.

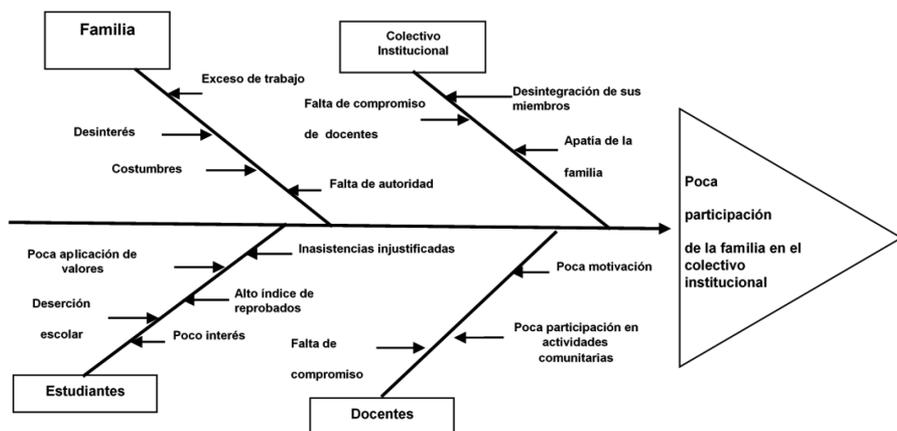


Figura 2. Diagrama de Ishikawa

Fuente: Elaboración propia (2016).

En el diagrama, se evidencia que la desintegración de los miembros del colectivo institucional, es una consecuencia de la falta de compromiso de sus integrantes. De igual forma, se observa que la mayoría de los docentes no participan en actividades de integración comunitaria, probablemente por la poca motivación. En cuanto a la familia, se nota que existe exceso de trabajo en los padres, madres, representantes y/o responsables, así como también la gran mayoría tienen poco interés de participar en las actividades organizadas en la institución, ni en ayudar a los niños, niñas y adolescentes para promover la aplicación de los valores y para que superen sus debilidades académicas. Asimismo, los estudiantes demuestran poco interés, faltan constantemente a clase injustificadamente, lo que genera un alto índice de reprobados y deserción escolar.

En todo proceso de investigación de tipo cualitativa, enmarcada en la investigación acción-participante, se requiere la interacción o acercamiento con los actores objetos de estudio. En virtud de esto, se procedió a diseñar un plan de acción, resaltando a continuación algunas de las actividades.

Cuadro 1.

Plan de acción. Acercamiento con los actores de la investigación y acción transformadora

| Objetivos del grupo | Acción | Responsables | Indicador de logros | Fecha |
|--|--|---|--|-------------|
| -Solicitar permiso para el desarrollo de la investigación en la UEN "Campo Lara" | - Entrega de carta a la directora MSc. Wendy Perozo. | Lcda. Sulenny Mavarez | Satisfactorio, debido a que la directora fue receptiva ante la solicitud. | 01-10- 2013 |
| - Lograr la participación activa de los y las docentes de la UEN "Campo Lara" | - Acercamiento con el personal docentes y padres, madres, representantes y/o responsables. | Lcda. Sulenny Mavarez MSc. Wendy Perozo | Excelente, porque los presentes participaron espontánea-mente | 14-11-2013 |
| - Integrar al colectivo institucional de la UEN "Campo Lara" | - Acercamiento con todos los actores de la investigación. | Lcda. Sulenny Mavarez. MSc. Wendy P. Docentes. | Satisfactorio, porque los protagonistas de este estudio interactuaron con respeto en un ambiente de armonía | 10-02- 2014 |
| - Conformar la Organización Bolivariana de Familia (antes escuela para familia) en la UEN "Campo Lara" | - Encuentro con los padres, madres, representantes y/o responsables. | Lcda. Sulenny Mavarez. MSc. Wendy P. Docentes. Otros. | Excelente, ya que los padres, madres, representantes y/o responsables se postularon para formar parte de la escuela para familia | 12-10- 2014 |

Cuadro 1.
 (Continuación)

| Objetivos del grupo | Acción | Responsables | Indicador de logros | Fecha |
|---|---|--|---|------------|
| - Evaluar las actividades desarrolladas por el colectivo institucional de la UEN "Campo Lara" | - Encuentro con los actores de la investigación | Lcda. Sulenny Mavarez. MSc. Wendy P. Docentes. Directiva de la Organización Bolivariana de Familia, otros. | Excelente, debido a que los presentes fueron objetivos a la hora de emitir sus opiniones para evaluar las actividades | 16-05-2015 |

Fuente: Elaboración propia (2016).

A continuación, se describe algunos de los eventos más resaltantes del acercamiento al grupo:

- a. *Se entregó la carta de solicitud de permiso a la directora de la U.E.N. Campo Lara*, quien, además, ofreció su colaboración para suministrar información o para realizar gestiones para el satisfactorio desarrollo de este estudio;
- b. *Se realizaron reuniones con docentes, padres, madres, representantes y/o responsables de la UEN Campo Lara*, donde se detallaron las intenciones de realizar un proyecto de investigación en esta casa de estudio. Es necesario destacar, que los presentes se mostraron receptivos, participativos, brindaron espontáneamente sus opiniones sobre el proyecto, además alegaron que brindarían su apoyo en todo lo necesario, porque consideraron que esto permitiría unir los esfuerzos en beneficio de la población estudiantil.

Reflexiones finales

La investigación acción permite a todos los actores un crecimiento personal y colectivo que permite logros significativos producto de cada una de las actividades realizadas. Así, desde el inicio de esta experiencia, se obtuvieron logros como la participación activa de los padres, madres, representantes o responsables, docentes, personal que labora en la institución, así como de otras personas de la comunidad, quienes, con ímpetu

y disposición, estuvieron motivados hacia el logro de la integración de la escuela para familia con el colectivo de la UEN Campo Lara.

Dentro de los alcances, además se conformó y se mantiene activa la escuela para familia, con encuentros mensuales, donde se desarrollan charlas de reflexión y formación por parte de especialistas, psicopedagogos, psicólogos, consejo de protección del niño, niña y adolescente, fuerzas de seguridad de la comunidad, asesor religioso, entre otros. Asimismo, se concretó una mayor comunicación y tolerancia entre docentes, docentes y estudiantes, docentes y representantes, así como entre todo el personal que labora en la institución, lo que conlleva se tradujo en armonía y camaradería.

En cuanto a los estudiantes, se observó una disminución considerable en el número de inasistencias injustificadas, aumentó el rendimiento académico, trayendo consigo un bajo índice de deserción escolar. Adicionalmente, se logró la realización de visitas a los hogares de estudiantes con gran porcentaje de inasistencia, lo cual ha fortalecido la comunicación efectiva entre todos los involucrados.

Finalmente, conviene destacar que el colectivo de la UEN Campo Lara ahora participa activamente en todas las actividades programadas por la Jefatura del Municipio Escolar Lagunillas y por las *fuerzas vivas de la comunidad*, planificando y ejecutando cada actividad mediante comisiones de trabajo, lo que refleja claramente que se concretó la integración prevista al iniciar esta investigación.

Referencias bibliográficas

- Bronfenbrenner, Urie (1987). **La ecología del desarrollo humano**. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- Carr, Wilfred y Kemmis, Stephen (1988). **Teoría crítica de la educación. La investigación-acción en la formación del profesorado**. Editorial Martínez Roca. Barcelona, España.
- Espinal, et al. (2003). **El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia**. Documento en línea. Disponible en: <http://saludesa.org.ec/biblioteca/PE-DAGOGIA/ENFOQUESISTEMICO.pdf>. Consulta: 18/02/2014
- Gergen, Kenneth (2007). **Construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica**. Documento en línea. Disponible en: http://www.academia.edu/1772326/El_construccionismo_social_y_su_apuesta_la_psicologia_social_hist%C3%B3rica. Consulta: 16/02/2014

- Guerrero, Oscar (2007). **Teoría crítica y educación matemática. Evaluación e investigación.** Documento en línea. Disponible en: <https://www.google.co.ve/?ion=1&espv=2#q=Guerro%2C+O.+%282007%29.+Teor%C3%ADa+cr%C3%ADtica+y+Educa-ci%C3% B3n+Matem%C3%A1tica.+Evaluaci%C3%B3n+e+Investiga-ci%C3% B3n%2C+1%2C+A%C3%B1o+2>. Consulta: 14/06/15.
- Habermas, Jürgen (1984). **Ciencia y técnica como ideología.** Editorial Tecnos. Madrid, España.
- Kemmis Stephen (1989). **Investigación en la acción.** Editorial Laertes. Barcelona, España.
- Vygotsky, Lev (1985). **Pensamiento y lenguaje.** Editorial Pléyade. Buenos Aires, Argentina.
- Lewin, Kurt (1952). **Group decision and social change.** En Swanson, G.E., Newcomb, T.M. y Hartley E. L. (Eds.). *Readings in social psychology.*
- McMillan, et al (2005). **Investigación educativa.** Quinta Edición. Editorial Pearson Educación. Madrid, España.
- Ministerio de Educación (1993). **Resolución No. 133 (Comisión Nacional de Educación por la Familia).** Gaceta Oficial No. 4.531. Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2012). **Resolución 058 sobre Consejo Educativo.** Gaceta Oficial N° 40.029. Venezuela.
- Minuchin, Salvador (2003). **Familias y terapia familiar.** Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- Quevedo, Blanca (2004). **La recolección, el tratamiento y la interpretación de los resultados de una observación.** Documento en línea. Disponible en: <http://es.slideshare.net/aliriotua/influencia-de-la-didctica-en-las-investigaciones-en-educacin-matemtica-venezolana>. Consulta: 17/12/14.
- Rodrigo, María y Palacios, Jesús (1998). **Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia.** En Rodrigo, María y Palacios, Jesús. (Eds.). *Familia y Desarrollo Humano.* Alianza Editorial. Madrid, España. Pp. 45-70.
- Sabino, Carlos (2007). **El Proceso de investigación.** Editorial Panapo. Caracas, Venezuela.
- Silva, et al (2011). **Teorías y paradigmas educativos: teoría crítica.** Documento en línea. Disponible en: <http://paradigmaseducativosuft.blogspot.com/2011/05/teoria-critica-darjeling-silva-13229689.html>. Consulta: 17/08/14.

REVISTA ETHOS VENEZOLANA Vol. 8 N° 2 Julio-Diciembre 2016

Se terminó de imprimir en diciembre de 2016
en los talleres gráficos de Ediciones Astro Data S.A.

Tel: 0261-7511905 / Fax: 0261-7831345

Correo electrónico: edicionesastrodata@gmail.com

Maracaibo, Venezuela