

# *Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje*

## *Redefinition of the concepts of teaching method and learning method*

**Diosvelly Navarro Lores****Marynoris Samón Matos**

Universidad de Guantánamo, Cuba

Correo electrónico:

marynoris@cug.co.cu

diosvelly@cug.co.cu

---

Recibido: 20 de junio de 2016

Aceptado: 2 de febrero de 2017

---

**Resumen:** El propósito de este artículo es analizar diferentes definiciones de método de enseñanza y de aprendizaje aceptadas por la comunidad científica a partir del análisis de 17 fuentes documentales, con el objetivo de redefinir dichos términos. Esto permite distinguir el método de enseñanza de otros componentes operacionales del proceso de enseñanza con los cuales se confunde en algunas fuentes.

**Palabras clave:** Componentes operacionales; Método de enseñanza; Método de aprendizaje; Medios de enseñanza

---

**Abstract:** The aim of this paper is to analyze different definitions of both the teaching method and the learning method, accepted by the scientific community, based on the analysis of 17 documentary sources, with the objective of redefining the terms. The research allowed us to distinguish the teaching method from other operational components of the teaching process, a troublesome aspect which is misunderstood in some sources.

**Keywords:** Operational components; Teaching method; Learning method; Teaching means

---

## **Introducción**

En la literatura científica sobre métodos de enseñanza es común encontrar listados de métodos que cada autor enumera según su experiencia y conocimiento, lo que genera una gran dispersión en su enumeración y clasificación. Son estos algunos ejemplos:

- Algunos autores no utilizan los mismos términos para referirse a métodos que parecen similares.
- Algunas denominaciones utilizadas para determinados métodos son similares a las que otros emplean para métodos diferentes.

- Hay autores que unen unos métodos a otros como muestra de su similitud, pero estos parecidos no son compartidos por otros autores.
- Algunos autores consideran las formas académicas de organizar el proceso como métodos de enseñanza.
- La mayoría de las posiciones pedagógicas considera al método de enseñanza como método de aprendizaje, incluso, algunos autores utilizan la denominación dicotómica método de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, ante estas problemáticas, el propósito de este artículo es analizar y evaluar definiciones de método de enseñanza y método de aprendizaje aceptadas por la comunidad científica describiendo las insuficiencias que estas presentan, con su consiguiente redefinición. Esto permitió distinguir el método de enseñanza de otros componentes operacionales del proceso de enseñanza con los cuales en algunas fuentes se confunde, entre los que se destacan los métodos de aprendizaje.

## **Desarrollo**

En Cuba se enfatiza en métodos propuestos por el pedagogo alemán Lothar Klingberg (1972) atendiendo a la relación de la actividad del profesor y el alumno: expositivos, de elaboración conjunta y de trabajo independiente, los cuales son citados por otros autores que le suceden como Savin (1979), Álvarez (1996, 1999), Silvestre (2002), García (2002), Addine (2004), Caballero (2012), y utilizados por profesores de todos los niveles de enseñanza.

Labarrere y Valdivia (1991), Reyes y Pairot (2009), Alcoba (2012) incorporan otras clasificaciones: inductivos, deductivos, analítico-sintéticos, orales (exposición, conversación, narración, cuento), de percepción sensorial (ilustración y demostración), prácticos (uso de ejercicios escritos y gráficos, trabajos de laboratorio, en el huerto o parcela, en los talleres, trabajo individual), reproductivos (explicativo-ilustrativo), productivos (exposición problémica, conversación heurística, búsqueda parcial o heurística, investigación), entre otros.

Algunos autores no utilizan los mismos términos para referirse a métodos que parecen similares. Por ejemplo, Savin (1979), atendiendo a la fuente de adquisición de conocimientos, clasificó los métodos de enseñanza en orales, visuales y prácticos, sin embargo, Baránov, Rodríguez y López (s.f.) expresaron que se clasifican en orales, de percepción sensorial y prácticos; Labarrere (1988), apoyándose en este mismo criterio de clasificación, los considera orales, trabajo con el libro de texto, intuitivos y prácticos.

Algo similar sucede con los métodos atendiendo a las particularidades de la actividad cognoscitiva del alumno. Neuner (1981) los clasifica en reproductivos (explicativo-ilustrativo), y productivos (exposición problemática, conversación heurística, búsqueda parcial e investigativo), sin embargo, Labarrere y Valdivia (1991), por su parte, los clasifican en explicativo-ilustrativo, reproductivo, exposición problemática, búsqueda parcial o heurístico, investigativo.

Por otro lado, algunas denominaciones utilizadas por Neuner (1981), Labarrere y Valdivia (1991), González (2012) para determinados métodos son similares a las que Savin (1979), Álvarez (1999), Reyes y Pairet (2009) utilizan para métodos diferentes (conversación, diálogo, elaboración conjunta, conversación heurística; cuento, relato; uso de ejercicios escritos y gráficos, tareas prácticas, ejercicios orales y prácticos, trabajos de laboratorio y gráficos), o algunos métodos parece que abarcan otros, así por ejemplo, exposición parece englobar narración, explicación, ilustración, demostración, argumentación, fundamentación.

Labarrere y Valdivia (1991), Silvestre (2002), Caballero (2012) unen unos métodos con otros como muestra de su similitud (analítico-sintéticos, explicativo-ilustrativo), pero estos parecidos no son compartidos por García (2002), Addine (2004), quienes consideran cada método por separado.

Ortega Loubon y César Franco (2010) consideran las formas académicas de organizar el proceso como métodos de enseñanza, dígase clase magistral, taller.

Según los estudios realizados, las razones de la diversidad de estas posiciones, de la dicotomía método de enseñanza-aprendizaje, y de la inclusión de las formas académicas de organizar el proceso como métodos de enseñanza estriban en algunas imprecisiones que se presentan en las definiciones universalmente aceptadas del concepto método de enseñanza.

Al analizar profundamente la definición dada por Klingberg (1972), cuando expresó que el método de enseñanza es “la principal vía que toman el maestro y el alumno para lograr los objetivos fijados en el plan de enseñanza, para impartir o asimilar el contenido de ese plan (...)” (p. 275), se hace explícito un error de concepción. Este enfatiza que el alumno utiliza para asimilar el contenido la vía empleada por el maestro para impartir ese contenido; y no en todos los casos sucede exactamente así, como se expondrá más adelante.

Posterior a Klingberg, Skatkin y Danilov (1974), citados por Reyes y Pairet, (2009), consideraron que:

El método de enseñanza supone la interrelación indispensable de maestro y alumno, durante cuyo proceso el maestro organiza la actividad del alumno sobre el objeto de estudio, y como resultado

de esta actividad, se produce por parte del alumno el proceso de asimilación del contenido de la enseñanza. (p. 104)

En este sentido, Skatkin y Danilov explicitaron dos resultados que se logran con el método de enseñanza: la interrelación maestro alumno y la asimilación del contenido por parte del alumno. Sin embargo, no precisan con exactitud las vías que utiliza el alumno para lograr esa asimilación.

Según Neuner (1981) el método de enseñanza es “un sistema de acciones del maestro encaminado a organizar la actividad práctica y cognoscitiva del estudiante con el objetivo de que asimile sólidamente los contenidos de la educación” (p. 320). De manera similar a Skatkin, Neuner no precisa con exactitud las vías utilizadas por el alumno para la asimilación sólida de los contenidos. Los problemas que presentan esas definiciones, a consideración de los autores de este trabajo, pueden ser generadoras de la denominación dicotómica método de enseñanza-aprendizaje utilizada por autores posteriores.

González (2012) expresó:

Un método de enseñanza es el conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos, que tiene sentido como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica.(p. 96)

Las condiciones implícitas en esta definición también pueden generar desconcierto, pues hay otros componentes del proceso en los que se articula un conjunto de actividades con el fin de lograr los objetivos educativos. Aunque hay que resaltar que en esta definición no se infiere que el método de enseñanza devenga en método de aprendizaje.

En fin, las definiciones hasta ahora universalmente estandarizadas sobre el método de enseñanza generan confusión entre los estudiosos de la temática. Como bien se ha ilustrado con los ejemplos analizados anteriormente, no han permitido dilucidar con exactitud las condiciones necesarias y suficientes para diferenciar el método de enseñanza del método de aprendizaje, y de otros componentes como los medios de enseñanza y las formas académicas de organización con los que algunos autores confunden.

De acuerdo con Álvarez de Zayas (1999)

(...) la forma está dialécticamente relacionada con el método, mientras la forma atiende la organización externa del proceso, el método atiende la organización interna. El método es la esencia de la forma, esta (la forma) el fenómeno de aquel (del método); ambos son componentes operacionales del proceso que expresan su dinámica (...). (p. 23)

La idea anterior permite esclarecer la brecha epistemológica que aparece en las definiciones sobre método de enseñanza, y determinar las condiciones necesarias y suficientes que conforman las definiciones de método de enseñanza y método de aprendizaje.

Por un lado, el método de enseñanza es la vía o camino para llegar al objetivo, por otro lado, el método expresa la secuencia de acciones, actividades y operaciones del profesor para transmitir un contenido de enseñanza. También, el método de enseñanza atiende la organización interna del proceso de enseñanza, por lo que se infiere que esta organización interna se expresa dentro de determinada forma académica de organización, que a su vez atiende la organización externa del proceso.

El método no es en ninguna medida la forma académica de organización del proceso de enseñanza, es la esencia de esta, como bien expresara en 1999 Álvarez de Zayas. La naturaleza de la forma académica de organización se expresa a través de los métodos de enseñanza que constituyen la secuencia de acciones, operaciones o actividades que la distinguen de otros componentes operacionales del proceso de enseñanza.

Por tanto, según las consideraciones de los autores del presente artículo, el método de enseñanza es la secuencia de acciones, actividades u operaciones del que enseña que expresan la naturaleza de las formas académicas de organización del proceso para el logro de los objetivos de enseñanza.

Apoyándose en esta definición, las clasificaciones de los métodos de enseñanza se realizarán teniendo en cuenta diferentes criterios científicos y se evitarán confusiones.

A partir de estas consideraciones es posible también redefinir el concepto de método de aprendizaje como la secuencia de acciones, actividades u operaciones del que aprende para la adquisición y asimilación del contenido de enseñanza con los consiguientes cambios en su sistema de conocimientos y en su conducta.

Al igual que el método de enseñanza, el método de aprendizaje atiende la estructura interna de la forma académica de organización pero se expresa dentro y fuera de esta. Pues, según Loubon y Franco (2010) “(...) el aprendizaje es el proceso por el cual los organismos modifican su conducta para adaptarse a las condiciones cambiantes del medio que los rodea. Es el modo principal de adaptación de los seres vivos (...)”. (p. 1)

Por tanto, el aprendizaje escolar puede considerarse como un cambio en el sistema nervioso que resulta de la experiencia del alumno dentro y fuera del contexto educativo, y que origina cambios duraderos en su conducta y en su sistema de conocimientos.

De modo que, en un escenario educativo, el que enseña puede utilizar métodos orales, pero el que aprende utiliza otros métodos para adicionar, seleccionar, integrar, o retener y fijar el contenido que se le trata de transmitir. Así el método de enseñanza tiene una intención, y el método de aprendizaje tiene otra; el método de enseñanza se proyecta hacia un resultado, y el de aprendizaje se proyecta hacia otros.

A través del método de enseñanza el que enseña transmite información, a través del método de aprendizaje el que aprende procesa e integra esa información o parte de ella que le resulta útil o significativa.

En el método de enseñanza se expresan procesos de exteriorización; y en el de aprendizaje procesos de interiorización asociados a la aparición de nuevas sinopsis o reorganización de las existentes, se añaden conexiones, se modifican otras o se eliminan las inútiles, se prueban combinaciones y seleccionan las mejores, se generan procesos de adición y sustracción de contenidos.

De manera que, en la medida en que un profesor utiliza un sistema de métodos de enseñanza para transmitir un contenido, el estudiante utiliza otro sistema de métodos de aprendizaje para interiorizar lo que le resulta útil y significativo de este contenido de enseñanza.

Por ejemplo, un profesor expone un contenido de enseñanza, lo cual implica que se apoya en otros métodos como la explicación, ilustración, demostración, argumentación, fundamentación, narración, descripción; y en la misma medida en que transcurre el accionar del profesor, el estudiante emplea otros métodos que le permiten interiorizar aquellos contenidos que le impresionan, les son útiles y significativos. En ese caso, se puede apoyar en la toma de notas, la elaboración de esquemas, mapas conceptuales, modelos, resúmenes, entre otros.

En fin, cuando el profesor expone, explica, ilustra, demuestra, argumenta, fundamenta; el estudiante resume, modela, adiciona, selecciona, asocia, integra, elimina, combina.

Ante esta situación, resulta erróneo también considerar la dicotomía método de enseñanza-aprendizaje, pues en diferentes fuentes documentales (Klingberg, 1972; Savin, 1979; Neuner, 1981; Labarrere y Valdivia, 1991; Álvarez, 1996, 1999; Silvestre, 2002; García, 2002; Addine, 2004; Caballero, 2012) este término hace alusión a los métodos utilizados por el profesor para el logro de objetivos de enseñanza, se consideran los métodos de enseñanza como métodos de enseñanza-aprendizaje, siendo que el método de enseñanza tiene una intención, con una perspectiva y se proyecta a un resultado; y el de aprendizaje tiene otra intención, otra perspectiva, y se proyecta a otros resultados.

Por lo anteriormente analizado, se deben corregir concepciones pedagógicas en torno a los métodos de enseñanza y de aprendizaje; pues el proceso de enseñanza aprendizaje es un proceso complejo, que

supone un importante reto para el profesor debido a la presencia de mecanismos convergentes y divergentes utilizados por los diferentes actores del proceso en función de la trasmisión de contenidos de enseñanza por una parte y la asimilación de ese contenido por la otra.

## Conclusiones

Las definiciones de los métodos de enseñanza hasta ahora universalmente estandarizadas, no han permitido dilucidar con exactitud las condiciones necesarias y suficientes para diferenciar el método de enseñanza del método de aprendizaje.

El método de enseñanza constituye la secuencia de acciones, actividades u operaciones del que enseña, las cuales expresan la naturaleza de las formas académicas de organización del proceso de enseñanza.

El método de aprendizaje constituye también una secuencia de acciones, actividades u operaciones del que aprende que le permiten procesar e integrar la información o parte de ella que le resulta útil o significativa, adquirir y asimilar el contenido de enseñanza con los consiguientes cambios en su sistema de conocimientos y en su conducta; atiende la estructura interna de la forma académica de organización pero se expresa dentro y fuera de esta.

Los métodos de enseñanza y los de aprendizaje tienen diferentes intenciones, diferentes perspectivas y se proyectan hacia resultados diferentes.

---

## Referencias Bibliográficas

- Addine Fernández, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Alcoba González, J. (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. *Contextos Educativos*, 15. Madrid.
- Álvarez de Zayas, C. (1996). *Hacia una escuela de excelencia*. La Habana: Academia.
- Álvarez de Zayas, C. (1999). *Didáctica: la escuela en la vida*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Baránov, S.P. (1989). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Baránov, S.P., Rodríguez M., Á. y López N., I.V. (s.f.). *Introducción a la pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Caballero C., E. (2012). *Didáctica de la escuela primaria*. Selección de lecturas. La Habana: Pueblo y Educación.

- Danílov, A.M. (1978). *Didáctica de la escuela media*. La Habana: Pueblo y Educación.
- García Batista, G. (2002). *Compendio de Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Klingbert, L. (1972). *Introducción a la Didáctica General*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Labarrere, G. y Valdivia P., G.E. (1991). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Neuner, G. (1981). *Pedagogía*. La Habana: Libros para la Educación.
- Ortega Loubon, C. y J. César Franco. (2010). Neurofisiología del aprendizaje y la memoria. Plasticidad Neuronal. *Archivos de Medicina*, 6 (1), 1-2, Panamá.
- Reyes, G.L. y Pairot, G.E.V. (2009). *Pedagogía*. (4ta ed.) La Habana: Pueblo y Educación.
- Savin, N.V. (1979). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Silvestre Oramas, M. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Skatkin, M.N. (1974). *Perfeccionamiento del proceso de enseñanza*. La Habana: Pueblo y Educación.