
INDIA: LA AGENDA PERMANENTE DE SU POLÍTICA EXTERIOR^{*∞}

CÉSAR ROSS ORELLANA^{**}

RESUMEN

Este artículo se ocupa de aislar y explicar los temas permanentes de la agenda internacional de India, desde la perspectiva de su propia intelectualidad.

Este conjunto de ideas, que la elite india consigna como de valor estructural en la forma de entender su lugar en el contexto mundial, regional y vecinal, nos permite comprender tanto su política exterior coyuntural, como aquella por venir. Dada la importancia creciente de India en el escenario mundial, esto último resulta clave.

Como hipótesis, en este trabajo se plantea que la agenda internacional permanente de India ha estado compuesta por cuatro grandes variables: política exterior, geográfica, histórica y seguridad y defensa, los que a su vez fueron integrados por un total de 20 temas generales.

Palabras clave: *India, política exterior, política internacional, agenda internacional, agenda permanente.*

ABSTRACT

INDIA: THE PERMANENT AGENDA OF ITS FOREIGN POLICY

The article tries to identify and explain the permanent subjects of the international agenda of India, from the perspective of its own intellectuality.

* Los resultados presentados en este artículo son parte de un proyecto de investigación financiado por el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt) para el período 2007-2010, titulado "La Presencia y Reelaboración del Pensamiento Económico-Social Latinoamericano en el Subcontinente Indio: India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, 1965-1985" (Proyecto N° 1070104).

** Doctor en Estudios Americanos mención Relaciones Internacionales y Magíster en Historia. Universidad de Santiago de Chile. Chile. Académico del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA), Universidad de Santiago de Chile. Chile. cesarr.ross@usach.cl

El autor agradece las facilidades recibidas en la biblioteca central de la JNU, Jawaharlal Nehru University (New Delhi, India) y en la biblioteca del Congreso (Washington, Estados Unidos) para realizar las investigaciones básicas para este trabajo, durante las estadias realizadas en el año 2008. Además, agradece especialmente a los académicos de la School of International Studies de la misma JNU, a los profesores del Centre for Canadian, US & Latin American Studies: Abdul Nafey, Professor & Chairman; Priti Singh; José Leal Ferreira; y Christopher S. Raj, junto a los comentarios del profesor Mario Artaza Rouxel, de IDEA (USACH).

∞ Fecha de recepción: 290709

Fecha de aceptación: 031109

This set of ideas is considered by the Indian elite, as an structural key to understand its place in the world-wide, regional and local context. Also, allows us to understand and to explain the present and the future Indian foreign policy. This is a very interesting point of view, considering the increasing influence of India in the world-wide scene. The hypothesis stated by this article considers that the permanent international agenda of India has been composed by four main variables: foreign policy, geographic, historical and security and defense, those that were integrated as well by a total of 20 general subjects.

Key words: *India, foreign policy, political international, international agenda, permanent agenda.*

INTRODUCCIÓN

La política exterior es la forma en cómo el “interés nacional” adquiere pertinencia histórica, vale decir cómo se expresa aquella definición de carácter permanente en el mediano plazo. Este último suele coincidir con el tiempo de duración de los gobiernos y por ello es factible considerar que la fuente de información acerca de la política exterior de un Estado es el programa del gobierno de turno.

Como parte central de esta política está la “agenda internacional” que, siendo parte de la política, parece una cuestión aparte dada la especificidad que en ella tienen los diferentes aspectos de la política exterior o internacional de un país.

Un rasgo relativamente común de la agenda pos Guerra Fría ha sido su transformación dinámica, y ello ha contribuido a crear la noción de que en el campo internacional casi todo es presente-futuro. Sin embargo, los países también tienen un conjunto de temas cuya vigencia es de muy largo plazo, recibiendo también la denominación de “agenda permanente”.

La agenda internacional supone un proceso de establecimiento de la misma, lo que implica la identificación de los temas que la integran, la definición de los mismos, vale decir, qué entendemos por tal o cual cuestión en términos políticos, así como su organización jerárquica. En este caso se aprecia una estructura interna de la que informa la hipótesis que se formula a continuación.

Como hipótesis, en este trabajo se plantea que la agenda internacional permanente de India ha estado compuesta por cuatro grandes variables: política exterior, geográfica, histórica y seguridad y defensa, los que a su vez fueron integrados por 20 temas generales.

Este análisis ha sido elaborado principalmente a partir del debate académico indio, de acuerdo a los trabajos de Ashak Guha (1967), de Paul Power (1974), Lakhan Mehrotra (1992), Para K.D. Mathur y P.M. Kamath (1996), Sanjaya Baur (1998), Moonis Ahmar (1998), M.S. Rajan (1998), Ravi Nanda (2001) y Arun Prakash (2005), los temas permanentes para el establecimiento de la agenda de India alcanzan los 20, organizados en cuatro grandes variables: política exterior, geográfica, histórica y seguridad y defensa.

PRIMERA VARIABLE: POLÍTICA EXTERIOR. ESTÁ COMPUESTA POR 8 TEMAS

1. Naturaleza de la política exterior¹

Para M.S. Rajan (1998), la naturaleza consensual de la política exterior india ha retenido por años los logros de su política, junto al contexto geopolítico exterior y el sistema parlamentario interno, y los cambios de gobierno no dieron buenos resultados al respecto.

Por ello hay que construir una política bipartidista que contenga a los dos partidos que hoy están separados, pero que no deben unirse perpetuamente para el respaldo del equilibrio de fuerzas.

Se habla de que este modelo no es practicable en India por distintas razones, o que solamente se puede llevar a cabo para políticas muy básicas y de amplio acuerdo, y no para sustentar soluciones de problemas específicos.

En ese sentido, el ministro de Relaciones Exteriores, Atal Bihari Vajpayee, tuvo acercamientos a dicha oposición.

Hacia 1977 las relaciones exteriores no eran un tema clave, y por ello era posible que siguieran planeando una política de país no alineado, ya que India no solo quiere aparecer como tal, sino que serlo realmente, aunque el camino sea difícil. Por ello el gobierno ha buscado la amistad de países con intereses similares, que validan su política exterior. Debido a esto el gobierno debe, por un lado, buscar la continuidad de estas políticas y, por otro, la existencia de un consenso respecto de ellas.

1 RAJAN, M.S (1998). The Goals of India's Foreign Policy, en *International Studies* 35, New Delhi, pp. 73-268.

Vajpayee también ha clamado porque los partidos que se encuentran en el poder le den nuevas opciones dentro de la política exterior, junto con una mayor capacidad de maniobra para el logro de los objetivos.

Para India ser un país no alineado está dentro de su esencia y permea todas las capas del quehacer interno, y por ello busca posicionarse en el centro de las cambiantes ideologías del mundo moderno.

Por eso la política exterior india se ha ayudado de la restauración del idealismo en su conducta y comportamiento. En base a eso los mayores éxitos de su política exterior se han registrado bajo el gobierno de Nehru, donde se puso en práctica lo siguiente:

- Permanecer dentro de los no alineados.
- Mantener la paz y solucionar pacíficamente los conflictos.
- Coexistencia pacífica de países con distintos sistemas políticos, económicos y religiosos.
- Oposición al colonialismo.
- Apoyo a las organizaciones internacionales como la ONU.

Todas estas características poseen un consenso nacional. Parte de la explicación del bajo perfil indio desde 1960 está explicado por estas variables.

2. Búsqueda de una coherencia en su política exterior²

Para los países en desarrollo, las ideologías son importantes para sus políticas externas, porque orientan y sustentan los principios definidos en el “interés nacional”, lo que para el caso de India es una coexistencia del Partido del Congreso Nacional y las corrientes inspiradas en el filo-comunismo prosoviético, propios de la Guerra Fría y el desplazamiento de este por las corrientes de inspiración neoliberal, que comenzaron a penetrar junto con las reformas económicas, durante la década de 1980. India ha usado la ideología

2 POWER, Paul (1974). The Ideologies I the India's Foreign Policy, en *The Indian Political Science Review*. New Delhi, Vol. VIII, N° 1.

para integrar y movilizar a la sociedad, para racionalizar la política exterior y para interpretar el comportamiento de los otros Estados. La estructura de las elites ha facilitado la utilización de la ideología por parte de los gobiernos.

Estas ideologías que han estado presentes a lo largo de los años nos darán un panorama del rumbo que India tomará en el futuro, pues pese a que su política exterior está influenciada también por otras variables, nos provee de una puerta a través de la cual mirar el futuro.

3. Relación con los vecinos

Según Sanjaya Baur (1998), una cuestión central de la política exterior de India es la referida a la relación con sus vecinos.³ Con un enfoque guiado por el pragmatismo, el autor plantea la tesis de que India está llamada a solucionar su conflicto con Pakistán por la zona de Cachemira, tema que es crítico para el desarrollo de una acertada política exterior.

La relación con los países de la zona, más allá de Pakistán, también es clave, y para Moonis Ahmar (1998) los factores de conflicto que entran en el surgimiento de las 3 Asias,⁴ entendidas por este autor como la del Centro, la del Sur y la del Este y donde estos países también están integrados, de manera multidimensional (política, económica, geopolítica, cultural). En este escenario de las 3 Asias, Ahmar visualiza 5 factores de conflicto que entran en las relaciones:

Primero, los conflictos bilaterales entre varios Estados. Este tema frena el comercio y la voluntad para solucionar conflictos de otro tipo, como medio-ambientales y de pobreza. El autor dice que hay al menos 10 de ellos⁵ vigentes en la región al momento en que escribe el artículo, y sostiene que aún se mantienen por la ausencia de mecanismos regionales y bilaterales para su solución. Estos mecanismos deben contar con la legitimidad y aprobación de todos los Estados. Moonis Ahmar habla de que algunas ONGs o foros económicos podrían hacerse cargo de esta tarea.

3 BARU, Sanjaya (1998). The Economic Dimension of India's Foreign Policy, en *World Affairs*, Vol. 2, N° 2, pp. 88-157.

4 MOONIS, Ahmar (1998), The emergence of the three Asias, en *World Affaire* – abril /junio.

5 India-Pakistán, India-Bangladesh, India-Nepal, India-Sri Lanka, Pakistán-Afganistán, Pakistán-Irán, Afganistán-Tajikistán, Uzbekistán-Kazajistán, Uzbekistán-Tajikistán-Kazajistán, e Irán y Turquía.

Segundo, las diferentes perspectivas del tema de la seguridad. Se ha ponderado de diferente manera el potencial de amenaza a la seguridad de temas como la pobreza y las amenazas medioambientales, los conflictos por el agua y los problemas tribales de la zona, los que minan la posibilidad real de un acercamiento entre las 3 Asias. La idea es generar un cercamiento en común de toda la región a este tema.

Tercero, el aumento de conflictos étnicos y religiosos. También son fuente de inestabilidad, y el autor nombra al menos 8 de ellos⁶ que se registran en las 3 Asias. Pese a que propone un acercamiento para la solución de estos temas, no plantea cómo, pero sí asegura que foros como SAARC⁷ y ECO⁸ podrían ser útiles en estos temas.

Cuarto, la proliferación de armas de destrucción masiva es vista como un factor de inestabilidad en la zona.

Quinto, el insuficiente éxito en la reducción de la influencia de Occidente, una cuestión que Ahmar presenta, pero que no desarrolla en su artículo.

4. Relaciones con países menos poderosos⁹

Se plantea que mediante estas relaciones, donde aunque no se menciona podría caer América Latina, India multiplicará su comercio y podrá crear un sistema de equilibrio mundial más favorable para sí que el que se configura con el ascenso de China como potencia económica. En contra de China juega el hecho de que el autor sostiene que se trata de un país isla, al que le cuesta mucho abrirse al exterior, lo que ahora, con la economía dominada por el Asia Pacífico, es un deber, ya que no puede pensarse un país que no abra sistemáticamente su economía, sobre todo, hacia los países vecinos.

6 En Afganistán, entre los pashtuns, los tajiks y los uzbekos; en India, la tensión hinduista-musulmana; en Kazajstán la disputa étnica entre eslavos y kazakh; en Pakistán el balance de sus etnias es delicado; en Sri Lanka, la población se divide entre las etnias sinhalí (mayoría) y tamil (minoría); y el problema de los kurdos entre Irán y Turquía.

7 SAARC: South Asian Association for Regional Cooperation. www.saarc-sec.org

8 ECO: Economic Cooperation Organization. www.ecosecretariat.org

9 BARU (1998).

5. Propiciar la paz mundial¹⁰

Esto se ha hecho de acuerdo a las enseñanzas de Nehru y Gandhi, y desde la independencia de India se ha dicho que este país debe trabajar por el establecimiento de la paz en la comunidad internacional, donde se genere libre cooperación y no haya grupos ni clases de ningún tipo.

La tradición de paz y no violencia en asuntos externos de India¹¹ proviene de concepciones fundamentales de su propia cultura. La filosofía india concibe al hombre y al universo como un ente espiritual, y por eso, la realización de la paz universal es la última meta.

La tolerancia india hacia otras filosofías y saberes se basa en el pensamiento de que Dios es uno solo, pero el hombre es quien lo llama de modos diferentes. Este espíritu de tolerancia se trasmite también a las relaciones internacionales.

El concepto indio de la vida presente en la tierra es un accidente en la vasta experiencia del alma humana, donde el futuro está vinculado con nuestras acciones. Las acciones malas traerán malos resultados, y por eso la doctrina de la paz es tan importante para India, y ha sido adoptada desde el Estado, con políticas pacifistas, de no violencia y de principios humanitarios.

Esto no significa que la política exterior india se base en estos principios, y deje de lado sus propios intereses, pues los entiende como parte inherente del ser humano, y por ello también están presentes en la política exterior.

Hoy, en un contexto de guerra con los vecinos, y donde los intereses propios están permanentemente involucrados, es improbable que conceptos como la moral, el liderazgo espiritual, la justicia y la tolerancia sean aplicados por India en su política exterior.

De todos modos, la aproximación idealista en las relaciones internacionales viene de los principios religiosos y morales de paz y tolerancia, practicados en India durante siglos.

10 MEHROTRA, Lakhan (1992). India's Foreign Policy Options in a Changing World, en *World Affairs*, Vol. 1, N° 1.

11 Desarrollado en detalle en MATHUR, Krishan D. (1996). *Conduct of India's Foreign Policy*, New Delhi, South Asian Publishers.

5.1. El rango de la paz

Para autores como K.D. Mathur, P.M. Kamath y M.S. Rajan, en India se cree que en materia de seguridad, el mundo es indivisible. Pese a que la zona del océano Índico se ha declarado como pacífica, se ha argumentado un vacío de poder para justificar la instalación de fuerzas militares de ciertos países, que en la práctica continúan el colonialismo.

Para la mayoría de los intelectuales y políticos indios esto es inaceptable, pues atenta contra la construcción de un mundo justo y pacífico como el que India quiere, y no un mundo donde los países ricos se han hecho más ricos gracias a la mala distribución de los beneficios del planeta.

Por eso, para asegurar un adecuado establecimiento de la paz, se debe luchar contra la pobreza, la inequidad, la discriminación y otros conflictos similares.

Para este objetivo también es necesaria la desmilitarización, junto a la democratización de las relaciones internacionales. Como se sabe, China y Pakistán son poderes nucleares, pero manejan esta condición “en el sótano”, de manera no explicitada, lo que es peligroso para India y para todo el mundo.

5.2. Mantenimiento de la paz¹²

Según M.S. Rajan (1998),¹³ es el principal objetivo de la política exterior india, y por eso este país no puede involucrarse con grupos de poder. Por eso India no se relacionó con los bloques durante la Guerra Fría, pues en ese período, y más que nunca, la paz era frágil y el objetivo era la supervivencia del mundo.

India no cree en la teoría de la Guerra Nuclear limitada, pues lo limitado es su alcance geográfico y no los riesgos que conlleva. Por ello planteó que el uso de armas nucleares fuera declarado como crimen contra la humanidad por la ONU. Nehru fue el primero en advertir los riesgos de este tipo de armas.

12 RAJAN, (1998).

13 *Ibidem*.

En ese contexto, India ha ofrecido ayuda técnica a diferentes países para el uso pacífico de la energía nuclear, sobre todo a aquellos en vías de desarrollo, y ha invertido de manera moderada sus recursos en estos objetivos.

M.S. Rajan (1998) plantea que en materia de seguridad, India debe definir más su política exterior. Por ejemplo, un tema importante es que el pacifismo y neutralidad india, sumado a la gran cantidad de recursos, territorio y población que posee, pueden ser malentendidos por países vecinos y visto como un disfraz de malas intenciones, sobre todo por Pakistán.

5.3. Ventajas de la Paz:¹⁴

En la misma línea de la política prodesarme, India ha abogado por la idea de participar, con fines pacíficos, en una base en la Antártica, enviando científicos a dos de las que ya existen en la zona.

Adicionalmente India es pionero en la investigación de alta mar y del lecho submarino, donde se han realizado importantes descubrimientos de nódulos metálicos submarinos de minerales como el cobre, acero, etc.

Además, posee un convenio con la ONU para la futura exploración de la luna y otros cuerpos celestes.

5.4. Coexistencia pacífica de las naciones¹⁵

India ha creado en su interior una sociedad pluralista, lo que se manifiesta en la coexistencia con distintas naciones de diversas políticas, y que se ha conocido como armonización de intereses nacionales con Estados conflictivos, lo que obedece a la política india de gran respeto y tolerancia.

La tolerancia es aplicada en diferentes niveles y perspectivas para lograr un trato amigable y la cooperación con diferentes Estados,

¹⁴ *Ibidem.*

¹⁵ *Ibidem.*

y hará que no hayan conflictos entre los Estados por malas voluntades o malos entendidos. Además, llevará a que poco a poco las naciones en conflicto acudan a India como un tercero imparcial para resolver sus controversias, lo que la hará ganar un rol de mediador pacífico en el contexto internacional.

Además, India entiende que debe tener un rechazo o posición fuerte a algunos temas emergentes como el narcotráfico, los conflictos por recursos naturales, proliferación de armas no convencionales, etc.

6. No alineados¹⁶

En el enfoque de C.P. Bhamnhri (1987), la política de no alineados ha surgido como un acuerdo y marco general, en la base de las cuales un extenso número de sociedades poscoloniales han intentado establecer sus relaciones con la política internacional y con el sistema económico. De este modo la política de los no alineados es una continuación de la lucha del mundo colonial contra el imperialismo.¹⁷

Por su parte, para K.D. Mathur y P.M. Kamath (1996),¹⁸ la política de no alineados surge para evitar el involucramiento en el conflicto Este-Oeste, y genera una plataforma para otros países asiáticos y africanos, India justifica esta postura a partir de la historia de diferentes países, incluido EE.UU. en algunos momentos de su historia, y Suiza, que ha sido capaz de mantener su neutralidad por más de 150 años.

La política de neutralidad india ha sido criticada tanto por Estados Unidos como por la Unión Soviética, pero esta le ha permitido a India tener relaciones con una pluralidad de actores dentro del sistema internacional.

La política exterior india se explica por su propia historia y por las relaciones con sus vecinos. La asimilación cultural que se ha producido al interior de India le da una posición central dentro de la civilización afro-euro-asiática, lo que es una gran ventaja.

16 MEHROTRA (1992).

17 BAHMBHRI, C.P. (1987), The Foreign Policy of India (Cap. 11), en *Foreign Economic Policy: Perspective of the Eighties*, Sterling Publishers, New Delhi, p. 127.

18 K. D. MAHTUR – P. M. Kamath (1996).

India ha fomentado la existencia de este grupo de países, y su principal logro ha sido resistir por más de 3 décadas antes del término de la Guerra Fría, lo que ha sido todo un triunfo para la esperanza de la paz.

Tras el fin de la Guerra Fría, India insistió en la validez de la política de los no alineados, pues cambia el contexto pero no la relevancia de este movimiento. Su esencia es la independencia de juicios en materia de asuntos externos (autodeterminación), y el apoyo a la soberanía de las naciones.

Del mismo modo, el interés de los países por pertenecer a este movimiento no ha terminado con el final de la Guerra Fría, y algunos ejemplos de esta vigencia son la incorporación de Honduras, Guatemala y Holanda, quienes también quieren trabajar por construir un mundo en paz, próspero y sin armas nucleares.

La idea de los no alineados es evitar conflictos en el futuro, y ese enfoque debe ser mantenido para conservar su lugar en este mundo de cambios. Su agenda consiste en eliminar el apartheid y la colonización, buscar el desarme global, un orden económico equitativo y poner atención a las prioridades emergentes como la democratización de la ONU, el respeto a los derechos humanos y el cuidado del medioambiente.

Según Sanjaya Baur (1998),¹⁹ el economista Michael Kalicki sostiene que la política exterior de los países no alienados de regímenes intermedios es una contraparte de sus características internas. El autor entiende por regímenes intermedios a países como India, Egipto o Indonesia, que se sitúan al medio entre el imperialismo y el socialismo, y poseen internamente una clase trabajadora, una clase feudal y la presencia de imperialistas.

Nehru usó la estrategia de mantener a India como país no alineado para lograr su desarrollo.

Para M.S. Rajan (1998),²⁰ el mantenimiento de esta política desde los años 40-50 obedece a la percepción del contexto externo de India.

19 BAUR, (1998).

20 RAJAN, (1998).

Para este país ser no alineado significa no solamente mantener su imparcialidad, también representa su opción ante la división del sistema internacional en bloques, ya sea por criterios ideológicos o económicos; la oposición a los poderes hegemónicos; la libertad de todos los Estados en sus relaciones exteriores; y el rechazo al establecimiento de bases militares de un país en otro; junto a la idea de la coexistencia pacífica entre los Estados con diferentes ideologías y sistemas económicos, político, social, etc.

El ser no alineado evita, como se plantea en la discusión académica que ha servido de base a este estudio, la “dependencia” de un país respecto de otro en cualquier tema, salvo en aquellos de mutuo interés como el de los negocios.

Para los demás países, India tiene un rol central dentro de los no alineados, y el ministro de Relaciones Exteriores se encarga de difundir el pensamiento de este país al respecto.

Por ejemplo, en 1978 Indira Gandhi planteó que los países no alineados eran un escudo para las presiones externas, y se caracterizan por un nuevo orden económico basado en la justicia y la equidad, en términos de que ser no alineado es tener el coraje de practicar la nueva independencia.

Por ello, en este enfoque la elección entre pertenecer a un bloque u otro es irrelevante. La verdadera elección es entre la dependencia (no importa respecto de quién) y la independencia, con miras a conseguir la paz mundial.

India no es parte de un bloque ni de otro, ni tampoco es parte de lo que se ha llamado Tercer Mundo. Es parte de un único sistema internacional, en el marco de la proyección de su soberanía nacional en las relaciones internacionales. Por eso India ha buscado tener relaciones con los dos bloques, y no antagonizarse con ninguno de ellos.

India ha percibido que Estados Unidos ha criticado a través de la prensa su política de no alineación tratándola como no definición entre ninguno de los bloques. Por su parte, Unión Soviética entendió esta postura y nunca la cuestionó. Esto se dio, durante la Guerra Fría, porque el bloque soviético compartía ciertos valores con India, como el anticolonialismo, antirracismo y promoción para el desarrollo del llamado Tercer Mundo. En ese contexto Unión Soviética ayudó comercialmente a India y le proveyó de tecnología y apoyo militar.

Pese a ello, India jamás concedió favores a este bloque al punto de que le hicieran abandonar su política de no alienación.

El más serio peligro para esta doctrina se vivió en 1971, cuando Leonid I. Breznev le propuso a India un sistema colectivo de seguridad y la firma de un Tratado de Amistad, lo que India no aceptó. Este momento fue complejo pues generó ansiedad en Occidente respecto a la idea de que India se aliara con la Unión Soviética.

Pero en temas como la aspiración de la independencia, o de controversias por diferentes territorios con Pakistán, India eventualmente podría acudir a la Unión Soviética si Estados Unidos acudía a China como respaldo.

La intelectualidad india piensa que todos los países, salvo Estados Unidos, creen en la legitimidad del movimiento de los no alineados, pero intermitentemente surgen críticas.

7. Democratizar el Consejo de Seguridad de la ONU:²¹

El Consejo de Seguridad de la ONU solo podrá ser útil para la construcción de futuro a que aspira India si es democratizado y ampliado, tal como ya se ha planteado ante la ONU, pues la cantidad de países no representa a todas las fuerzas, y ampliar la representatividad es un imperativo para que siga conservando su carácter moral.

8. Desarrollo Económico:²²

India ha promovido el desarrollo económico hacia adentro y la cooperación económica hacia afuera, esencialmente con países desarrollados, de los que ha conseguido ayuda y cooperación técnica. Esta política ha sido central al lado de los demás países no alineados.

En distintos foros multilaterales India ha propuesto ideas para profundizar y ampliar esta cooperación, en busca del establecimiento de un nuevo orden económico internacional y trabaja en los foros para ello. La teoría de Prebisch de centro-periferia ha sido una idea guía de este pensamiento.

21 MEHROTRA, (1992).

22 RAJAN, (1998).

India ha llevado las ventajas de esta complementación económica a los foros, hablando incluso de lo positiva que es entre un Estado desarrollado y otro no desarrollado, y ha sostenido que incluso esta aparente dependencia ayuda al establecimiento de un nuevo orden mundial. En cierto sentido, este modelo podría ser calificado como de “asimetría virtuosa”, en la medida que el desarrollo desigual de los actores no actúa como un obstáculo para el logro de beneficios individuales, sino que como un motor que impulsa los beneficios conjuntos.

SEGUNDA VARIABLE: GEOGRÁFICA. ESTÁ INTEGRADA POR 3 TEMAS:

1. Factor espacial²³

Tanto por el tamaño del subcontinente indio como por el clima privilegiado que le da el monzón, India tiene un poder y una diversidad única en la región en materia de recursos naturales disponibles.

Sin embargo, el tamaño del país también juega en contra del comercio internacional, dado que se generaba aislamiento entre las ciudades y se complejizaba el contacto entre ellas, en una red de mercados regionales que no están suficientemente integrados.

Por esto, los recursos naturales deben aprovecharse más para buscar un futuro auge de India.

2. Factor demográfico²⁴

India es un país con una gran cantidad de población, y que sigue creciendo.²⁵ Lo positivo es que hay mano de obra disponible y barata, pero lo negativo es que esa población se constituye en una presión constante para la producción de alimentos, lo que ha llevado a que se haya tenido que importar granos para hacerse cargo de esa demanda.

Como puede apreciarse en las estadísticas educacionales (UNICEF), a raíz de la expansión de la educación el aumento de la población también per-

23 GUHA, Ashak (1967). India's Foreign Economic Policy: A Theoretical Framework, en *International Studies*, Vol. 9, N° 3, pp. 389-403.

24 *Ibidem*.

25 Hoy alcanza una cifra superior los 1.000 millones de habitantes.

mite contar con más gente educada y capacitada para labores específicas. Para el caso de las mujeres esto aún es muy insuficiente.

El aumento de la población de Pakistán, Indonesia y China también es competitivo, y es un fenómeno que India debe tener a la vista, por la posición que sus emigrantes ocuparán en los países a los que lleguen, lo que puede ser un foco de conflicto.

3. Similitud climática entre India y las tierras tropicales²⁶

Si bien esto es un factor beneficioso para la agricultura, también hace que relacionarse con los demás países asiáticos que tienen monzón sea complicado. Con ellos India tiene poco comercio, y ha buscado a su vez relaciones con países de climas más secos y desérticos, dándose una estructura de complementaciones naturales, similar a la de Chile con el este y sudeste de Asia.

TERCERA VARIABLE: HISTÓRICA. ESTÁ COMPUESTA POR 6 TEMAS:

1. La enseñanza de la antigua India²⁷

La antigua India le enseña a la nueva acerca de cultura y teorías políticas, mediante las que esta India puede hacer un “nuevo trato” con Occidente. El nacimiento del nacionalismo y del deseo de libertad ha sido el resultado de la influencia que Occidente ha ejercido en India.

Incluso reviviendo las teorías políticas y los conceptos democráticos, es imposible negar a estas nuevas fuerzas, como hacen los musulmanes fanáticos respecto de la influencia de Occidente en el país.

2. Relaciones exteriores en el pasado²⁸

Las relaciones de India con otros países son antiguas y algunas de ellas se remontan al año 1.000. Dentro de ellas se cuentan las con China y Grecia –que se iniciaron en la época clásica–. Con Roma también hubo gran contacto, sobre todo en temas de intercambio de misiones diplomáticas y mensajeros.

26 GUHA, (1967): *op. cit.*

27 K. D. MATHUR–P. M. Kamath (1996).

28 *Ibidem.*

Ya en esa época se establece que el Estado es la manifestación natural que surge cuando los hombres quieren vivir en paz y sin miedo a las amenazas externas.

Los antiguos teóricos indios reconocían la existencia de la república, tanto como las formas oligarcas y tribales del gobierno.

Las repúblicas (o provincias indias) existen hace más de 2.500 años en el norte del país. Algunas de estas unidades se aliaron para poder obtener seguridad y defensa, pero han mantenido su identidad hasta el día de hoy. Esto demuestra que desde siempre las relaciones internacionales fueron un tema central, sobre todo, para la política india precolonial.

3. El imperio del Oeste²⁹

Los portugueses fueron los primeros en llegar a India, y esto marca el inicio de la influencia occidental en este país.

Los portugueses trajeron su modo de vida, que se fue mezclando con el de la gente, ayudando al entendimiento entre indios y europeos.

Solamente con Gran Bretaña hubo una política realista de comercio y cooperación, que fue la base para el establecimiento exitoso de este imperio. Tanto así, que en India se aprobó la enseñanza del idioma inglés y el establecimiento del sistema educacional de ese país.

El conocimiento de la institucionalidad occidental hizo que se acercara el pensamiento indio y el oriental, especialmente de la mano de la literatura, el arte y la poesía.

Paralelamente, el antagonismo con el Reino Unido crecía, y era sustentado por varias razones: entre ellas, por la rotativa y cambio de gobiernos, lo que fue interpretado como una manera conveniente de ignorar las necesidades indias, ya que el sistema de autoridades de la colonia se ubicaba en el exterior.

Esto fue el responsable del surgimiento del nacionalismo y de la necesidad india de la independencia. Este movimiento libertario no tenía el apoyo de

²⁹ *Ibidem.*

toda la gente, pues hubo quienes incluso apoyaron el surgimiento de un Estado islámico, pero para los británicos, estos dos movimientos (independentistas e islámicos) fueron uno solo.

India se ganó la simpatía de varios países asiáticos y otros europeos, dada la similitud de intereses entre ellos. Participó en el Congreso de la Liga Contra el Imperialismo, e incluso la Unión Soviética la apoyó en su ideal de independencia.

Gran Bretaña no estaba para nada contenta con ese apoyo, por eso arresta y deporta a los líderes del movimiento independentista generado al interior de India.

Gandhi era anticomunista, y por ello, junto a la influencia de Occidente, creía que:

La visión de India podía ser llevada más allá de sus asuntos coyunturales.

Tenía fe en la dignidad del hombre.

Creía en la habilidad de la inteligencia humana para resolver problemas humanos.

4. Propiciar el desarme

Como un concepto vinculado a la paz y el rechazo a la guerra, la idea del desarme es una verdadera acción política. India ha tenido durante años una campaña para el desarme mundial, que ha llevado a varios foros como la ONU, donde ha criticado a las potencias, sobre todo a las que tienen armas nucleares, porque son responsables directos de la carrera armamentista en el mundo y no obstante que India es un país con desarrollo nuclear por razones de seguridad propia, promueve el desarme como parte de su posición ética.

Para líderes e intelectuales como Gandhi y Nehru, así como para muchos de los intelectuales cuyas ideas nutren este trabajo, el tema del desarme cobró relevancia mundial tras el final de la Guerra Fría. India presentó soluciones a la ONU, para que fueran adoptadas de una manera unánime y completa.

En ese sentido, el orden mundial es contradictorio, pues legitima que unos pocos Estados tengan armas nucleares, pero imponen diferentes obligaciones para los que las poseen y para los que realizan detonaciones nucleares pacíficas, y eso entrapa el logro de un desarme total.

La idea del desarme total se funda en la no violencia, y un mundo basado en un principio como ese no puede permitir que existan países con este tipo de potencial bélico, por eso el tratamiento de este tema debe ser de carácter global.

El plan de desarme que India presentó a la ONU planteaba que con un trabajo serio, podía lograrse el desarme total al año 2010, y con esfuerzos concentrados al año 2000. Habiendo pasado el segundo de estos años y estando al límite del 2010, podemos afirmar que este objetivo planteado en 1992 no ha sido materializado.

5. Política nuclear³⁰

India se ha opuesto a las armas nucleares y a la destrucción que ellas representan, y solo reconoce su utilidad en tanto han servido para preservar una precaria paz durante la Guerra Fría. Pese a ello, han ayudado a acrecentar el poder y la hegemonía de ciertos Estados que pertenecen al Consejo de Seguridad de la ONU.

Estos países no están a favor de la transferencia pacífica de este conocimiento nuclear a aquellos que no lo posean, pues así pueden seguir ejerciendo su monopolio de cartel nuclear, con el que presionan política y económicamente al resto.

India se ha opuesto enfáticamente a este fenómeno, pues cree que la posesión de estas armas por parte de unos pocos Estados perpetuará la desigualdad y la dependencia en el sistema internacional.

India está a favor del desarrollo pacífico de la tecnología nuclear, en temas de energía, salud e investigación, y por a ello no ha reactivado su programa de tecnología nuclear.

30 RAJAN, (1998).

6. Presencia del Islam en Asia³¹

La religión también es un factor complicado, por la presencia del islam en la zona y su creciente potencial congregador. Este fenómeno se da por el vacío de poder dejado tras la caída de la Unión Soviética y la alarma que esto generó en el mundo occidental. De todas formas Moonis Ahmar (1998) plantea que en algunos países la influencia del islam no llega a la política y se circunscribe en la religión.

Argumenta, además, que este tema genera alarma y temor en Occidente, y se manifiesta mediante publicaciones académicas y en la prensa.

El islam promueve un sentimiento de unidad y pertenencia, que solo traspasa marginalmente lo político, pero de todos modos, si se quiere trabajar por la unidad de las 3 Asias, esta deberá buscarse tanto con los países musulmanes como con aquellos que no lo son.

CUARTA VARIABLE: SEGURIDAD Y DEFENSA. ESTÁ INTEGRADA POR 3 TEMAS:

1. Estudio de temas de defensa y seguridad³²

El Instituto de Análisis de Estudio y Defensa (IDSA) el año 2005 cumplió 40 años formando líderes de opinión en estos temas.

Arun Prakash (2005) se preocupa de la indiferencia que hay en India, que desde su independencia mira con desdén los asuntos relativos al estudio de la guerra, la estrategia y la seguridad nacional. Esto puede estar relacionado con la cultura india, donde se genera poco interés para estudiar estos fenómenos.

India ha sobrevivido a una serie de invasiones y conquistas que hacen que la supervivencia sea entendida como un valor.

Quizá por eso se valora más el tema de pensar y elaborar estrategias, por lo que se le ha tomado el peso a la labor que realiza el IDSA, y a la vez, se

31 MOONIS, (1998).

32 PRAKASH, Arun (2005), *Emerging India: security and foreign policy perspectives*, Institute for Defense Studies and Analyses, New Delhi.

explica por este factor que los estudios de defensa de India hayan estado centrados en su rol dentro del sistema internacional y en su potencial para ocupar aquel rol que desea.

Estos análisis han comprendido tanto factores militares como políticos, económicos, sociales, tecnológicos y medioambientales, dentro de los que se cuentan temas de aguas y recursos naturales.

Luego del término de la Guerra Fría a este análisis se le han agregado nuevos factores, como el tema de los derechos humanos, la energía nuclear, etc., que son los marcos dentro de los que se van a desarrollar los temas de defensa de India.

Una serie de hechos marcan el punto de vista que tiene el análisis de India de estos conceptos:

Gandhi propugnó el tema de la no violencia y en ese sentido cambió la historia moderna. El problema es que su visión ha sido simplificada y presentada con un enfoque idealista de cómo debe ser un liderazgo. Su idea era que las relaciones exteriores se basaban en una “moralpolitik”, orientada al no alineamiento y la conducta ética, buscando el desarme nuclear, mientras que las relaciones con los vecinos se regían por una “realpolitik”, especialmente aplicada a Pakistán.

Según Raksha Mantri³³ los dos siglos de colonialismo y sometimiento habían despertado la suspicacia india en relación al comercio internacional y a la globalización.

Ambas actitudes marcan el inicio de la emergente nueva república.

Tras la independencia de India ocurrieron una serie de momentos definitorios, que marcaron cuál sería el enfoque de la seguridad nacional y la política exterior.

33 Ministerio de Defensa.

2. Breve historia militar de India y su efecto en las relaciones internacionales

Según Arun Prakash (2005),³⁴ la breve historia militar de India impacta en sus relaciones exteriores.³⁵ Según el autor, en 1947, dos meses después de la independencia, Pakistán invadió Cachemira y la reacción de India fue a expulsar al invasor. Luego de algunas luchas desarrolladas en ese territorio inhóspito, el tema ha pasado a llamarse “el problema de Cachemira”.

En 1962 China atacó a India, y en 1971 las tropas pakistaníes se rinden tras la victoria india en Bangladesh.

La explosión nuclear con fines pacíficos de 1974 marcó un punto decisivo, ya que luego de estar en un tercer lugar en la lista nuclear, después de China y Pakistán, el país pasa a hacerse notar.

En la década de los 80 se mejoró el material militar, se compran submarinos nucleares y otros vehículos de tierra, aire y mar.

La crisis de 1991 demostró que India no estaba aislada del resto de los países, y que su crecimiento económico determinaría su futura posición a nivel mundial.

3. Factores de inseguridad en la región³⁶

La hostilidad es permanente, hay zonas muy inseguras donde la presencia de armas nucleares las hace inestables (Pakistán y Afganistán). Pero la inseguridad no solo viene de allí, sino que de la pobreza, los refugiados, las amenazas ambientales, y los conflictos étnicos no resueltos. Hay foros regionales donde se tratan estos temas, como el SAARC, pero se requieren más esfuerzos de cooperación, los que hasta ahora solo han sido bilaterales y han carecido de una estrategia.

34 PRAKASH, (2005).

35 *Ibidem*.

36 *Ibidem*.

CONCLUSIÓN

Para concluir, se podría afirmar que a grandes rasgos la agenda permanente de India ha estado centrada en tres grandes ejes. Primero, en aquellos temas que permiten establecer la identidad internacional del país. Segundo, en los temas asociados a la supervivencia de India. Y tercero, aquellos tópicos que permiten que este país singular, reafirmado en su condición de existencia, pueda proyectarse internacionalmente.

La “identidad india” se ve materializada en dos variables (geográfica e histórica). La primera aparece reflejada mediante 3 temas generales: El factor espacial, el factor demográfico y la cuestión de la similitud climática entre India con otras tierras tropicales. La segunda se presenta a través de 6 temas: La enseñanza de la antigua India, las relaciones exteriores en el pasado, el imperio del oeste, el desarme como un objetivo a lograr, la política nuclear y la presencia del islam en Asia. Hasta la actualidad, la identidad india se ve más fuertemente vinculada con su pasado que con un proyecto de futuro, no obstante que lo tenga y que en él se evidencie una fuerte presencia internacional.

La supervivencia india, por su parte, se expresa en la variable referida a seguridad y defensa, la que se ha expresado en 3 temas: El estudio de temas de defensa y seguridad, la llamada breve historia militar de India y su efecto en las relaciones Internacionales, y los factores de inseguridad en la región. Permanentemente, la reflexión internacional de India está cruzada por las presencias amenazantes de Pakistán y China. Esta última ha tendido a cambiar en la última década, quizá desde la crisis asiática, pasando de ser una amenaza potencial a constituir una aliada estratégica: Hoy, en muchos casos, ambos países aparecen como parte de un solo esfuerzo de inserción económica internacional.

Su proyección externa se ve materializada en una sola variable, la denominada en este trabajo como “política exterior” y cuyos atributos se expresan a través de 8 temas: La naturaleza de la política exterior, la búsqueda una coherencia en su política exterior, la relación con los vecinos, las relaciones con países menos poderosos, el interés por propiciar la paz mundial, el fomento de la política de los no alineados (lo más original de la política internacional de India), el propósito por democratizar el Consejo de Seguridad de la ONU y el afán por alcanzar el desarrollo económico, cuestión en la que se ha avanzado muchísimo en los últimos 20 años.

Un examen detallado de los temas permanentes en la agenda internacional de India permite aseverar que todos y cada uno de ellos tienen plena

vigencia. Incluso los de seguridad y defensa, que eventualmente pudiéramos clasificar como propios de la Guerra Fría, aparecen aquí como componentes irreemplazables: La amenaza de grupos insurgentes se renueva cada vez que hay un atentado terrorista y estos no han cesado desde el comienzo mismo de la independencia india.

Finalmente, y en una dimensión especulativa, cabría preguntarse cuáles podrían ser las implicancias de esta agenda internacional de India para Chile. Un marco para esbozar esa respuesta debería buscarse tanto en el denominado “reordenamiento regional de la economía asiática”, como en las implicancias del Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) entre India y Chile.

En cuanto a lo primero, y de acuerdo a las últimas investigaciones relevantes sobre el tema,³⁷ es posible identificar algunas claves fundamentales de lo que se ha denominado “reordenamiento económico y comercial de Asia”. Este nuevo “orden comercial” se articula en torno a la economía de China, en una situación estratégica que asemeja a la constitución de un bloque. En cierto modo se estaría consolidando el proceso de integración que se inició en los años 1980 –o antes–,³⁸ estimulado por la inversión intrarregional y el crecimiento del comercio intraindustrial. En este sentido, podría configurarse una futura área de libre comercio que integrara a China, Japón y la República de Corea con ASEAN y una posible ampliación de este esquema que incluya a Australia, Nueva Zelanda e India. Sus consecuencias comerciales, tanto regionales como mundiales, alcanzarían una dimensión enorme, con un PIB combinado de 5,5 billones de dólares.³⁹

Primero, y como sabemos hace mucho, se plantea que Asia es la región más dinámica de la economía mundial en todos los aspectos relevantes de este proceso.

Segundo, que dentro de este fenómeno China e India son actores fundamentales.

37 Entre otros, véase: Cesarin, Sergio M (s/año), “La Seducción Combinada: China e India en América Latina y el Caribe”, Programa Asia Pacífico-CARI, Bs. Aires-Argentina; CEPAL (2006), “Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe. Tendencias 2007”, CEPAL, Santiago-Chile; Mikio Kuwayama y Osvaldo Rosales (2007), “América Latina al encuentro de China e India: perspectivas y desafíos en comercio e inversión”, en Revista de la CEPAL N° 93, Santiago-Chile, pp. 85-108.

38 Si el criterio fuera el desplazamiento de capitales de inversión, de tecnología, de conocimiento de competitividad, capaz de reordenar el proceso industrial de manera transfronteriza, esto podría retrotraerse a la década de 1960 con las primeras inversiones japonesas en Corea del Sur.

39 KUWAYAMA y ROSALES: *op. cit.*, p. 101.

Tercero, que estos dos países son piezas clave del proceso de reordenamiento de la economía asiática, dado que se desarrolla en torno a ellos.

Cuarto, que nunca como ahora se observa el renovado interés de ambos países por establecer y/o mejorar sus relaciones con América Latina.

Quinto, y paradójicamente, que este crecimiento e interés asiático no ha sido suficientemente correspondido por los países de América Latina.

No obstante que los gobiernos latinoamericanos han reaccionado muy lentamente. Las cifras del comercio revelan la existencia de un interés genuino y creciente por estrechar estas relaciones. Uno de los estudios mencionados plantea que entre 1990 y 2005 los intercambios comerciales entre los países de la región, junto a los de Chile e India, aumentaron de manera considerable, sobre todo en el último quinquenio, llamando la atención la semejanza de los patrones de intercambio de uno a otro país con los de las subregiones de América Latina.

Por otra parte, la estructura de las exportaciones de América Latina y el Caribe hacia China e India se caracteriza por la concentración en recursos naturales y manufacturas basadas en estos, en fuerte contraste con la estructura del comercio intrarregional latinoamericano, que tiene un alto componente de productos de mediano nivel tecnológico.⁴⁰

Oswaldo Rosales y Mikio Kuwayama aseguran que, como en el caso del comercio con China, la canasta del comercio con India es poco diversificada y concentrada en unos cuantos productos que podrían presentarse en una lista de 15. De ellos, los 6 principales son: soja; cobre y concentrados: barcos de crucero; alcoholes; barcos ligeros y similares; azúcar de betarraga y de mesa (table sugar). Por su lado, la canasta exportadora del país asiático hacia la región es también concentrada: los 15 productos principales abarcan cerca del 60% exportado, donde destacan: petróleo, medicamentos, automóviles, productos químicos y productos textiles, entre otros.⁴¹

Si bien los países latinoamericanos son proveedores importantes de recursos naturales para uno de los mayores mercados del mundo (China), este está siendo disputado en una competencia doble: por un lado, la que se da entre los países

40 *Ibidem*, p. 92.

41 *Ibidem*, p. 98.

latinoamericanos (miembros de ALADI) y, por otro, la existente entre ALADI y los proveedores miembros del ASEAN. Exceptuando casos muy excepcionales de ventajas comparativas, como es el de los minerales, es bastante obvio que la lucha por el mercado chino será más difícil para América Latina en los próximos años.

Por su parte, India ha comenzado a integrarse a la red de comercio intra-industrial asiática, teniendo como proveedores importantes a los miembros del ASEAN. En este caso y a diferencia de China, para India son más importantes las economías asiáticas que las de ALADI. Esto es, en primer lugar, el reflejo de una conveniencia comercial de India y, en segundo término, el resultado de la escasa importancia que América Latina le ha conferido a este país. Esto resulta bastante evidente cuando se examina la política latinoamericana hacia este país, así como cuando se evalúa el tipo de instrumentos que regular las relaciones bilaterales. Por ello y por las estadísticas asociadas, Rosales y Kuwayama plantean que el mercado indio ha sido poco explotado por América Latina.⁴²

No obstante lo anterior, la reciente tendencia de suscribir acuerdos comerciales de variado tipo entre América Latina y el Asia tenderá a facilitar el enfrentamiento exitoso de los desafíos identificados en estudios como el citado anteriormente. En esta dirección, es relevante anotar que India también se ha ocupado de crear una red de acuerdos comerciales, 8 de los cuales son de libre comercio, entre los que destacan los de Alcance Parcial, como los suscritos con MERCOSUR y con Chile.

Respecto del Acuerdo de Alcance Parcial (AAP) entre India y Chile, se puede decir otro tanto. El año 2005 constituye una inflexión trascendente en las relaciones bilaterales. Una serie de eventos encadenados han activado una transformación estructural en el vínculo que convoca este estudio. En enero de 2005 se produjo la primera visita de un presidente de Chile a India y el anuncio del inicio de las negociaciones bilaterales para la suscripción de un acuerdo comercial de alcance parcial, lo que también podríamos ver como el antecedente inmediato de un tratado de libre comercio más amplio.

En aquella visita, encabezada por el Presidente Ricardo Lagos, se buscó abordar 3 objetivos generales: primero, realzar el interés de Chile por el sur de Asia, región de amplios potenciales comerciales, de inversión y cooperación bilateral; segundo, entregar una visión del Chile actual, como una potencial puerta de ingreso de India a los mercados con los que ha suscrito acuerdos comerciales; y

42 *Ibidem*, p. 100.

tercero, explorar oportunidades de cooperación mutua en áreas nuevas, como las de tecnologías de la información y biotecnología, en que India presenta ventajas competitivas relevantes.⁴³

El anuncio de que se iniciaban las negociaciones del acuerdo aludido se realizó después de la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica entre ambos países. Las negociaciones se llevaron a cabo en cuatro rondas: la primera en Santiago (4 y 6 de abril), la segunda en Nueva Delhi (20, 21 y 22 de junio), la tercera otra vez en Santiago (entre el 5 y 7 de septiembre), y la última en Nueva Delhi (los días 21 y 22 de noviembre).

El acuerdo fue suscrito en esta última ciudad el 8 de marzo de 2006, y se convirtió en el primero que India suscribe con un país individual en América Latina.

Según la propia cancillería chilena, *“los principales resultados de este Acuerdo de Alcance Parcial se resumen en que un 98 por ciento de las exportaciones chilenas y el 91 por ciento de las indias han obtenido una rebaja arancelaria promedio de un 20 por ciento desde el momento de la entrada en vigencia del acuerdo. En cuanto al número de productos, Chile rebajó los aranceles de 296 ítems indios, mientras que India hizo lo propio con 178 de ellos. Esta rebaja arancelaria oscila entre el 10 por ciento y 50 por ciento”*.⁴⁴

Pese a que el sector minero mantiene su predominio (sobre todo el cobre), entre los productos de exportación de Chile ganaron una buena posición algunos como celulosa, tableros de madera y salmones. También exhiben avances importantes el rubro de alimentos, con el acceso de frutas frescas,⁴⁵ además de la presencia de bebidas y licores.

Como puede apreciarse en las cifras, el inicio de las negociaciones del nuevo acuerdo comercial estimuló la materialización de nuevas inversiones directas de India en Chile, después de 9 años de inexistencia de proyectos nuevos.

Toda la inversión de India en Chile no solo está concentrada en la Región Metropolitana, sino que corresponde exclusivamente a uno de sus sectores eco-

43 En 2005, además, visitaron India, los ministros de Salud y Defensa, Pedro García y Jaime Ravinet, y de los comandantes en Jefe del Ejército, Fuerza Aérea y Armada.

44 Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (2008), “India y su Relación con Chile” (Dirección de Asia Pacífico), en www.minrel.cl (en 15/02/2008)

45 Donde se ha destacado a manzanas, uvas y kiwis.

nómicos más desarrollados: el de servicios. Al examinar el detalle de sus negocios en el país, se observa que de las 18 opciones posibles contempladas en la matriz manejada por el Comité de Inversiones Extranjeras de Chile, India solo está presente en 3 de ellos, y con volúmenes de inversión menores, excepto en el rubro de servicios a las empresas, donde tiene clara preponderancia.

En consecuencia, podría decirse que para Chile India es un inversionista irrelevante, pero con potencial de escala global. Esto significa que el margen de crecimiento es enorme y aquí subsiste un gran desafío, tanto para las regiones de Chile como para los otros sectores económicos, en el marco de las nuevas oportunidades que generará el Acuerdo de Complementación Económica.

El 16 de agosto de 2007 la Presidenta de la República de Chile, Michelle Bachelet, condujo la ceremonia de firma del decreto de promulgación del AAP entre Chile e India.⁴⁶ Transcurridos dos años, en agosto de 2009 la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile, DIRECON, publicó un informe respecto de la evolución de la participación chilena en el comercio exterior de India.⁴⁷ En él plantea que *“luego de la implementación del Acuerdo Comercial, la participación promedio de las exportaciones chilenas en las importaciones totales desde India alcanzó 0,78% en el período 2006 y 2008”*. Asimismo, señala que *“Chile fue el trigésimocuarto mercado de origen de las compras desde dicho destino ese año, con un importante crecimiento de 15,9% en el valor importado desde Chile”*. Considerando que las importaciones hechas por dicho país al mundo presentaron un aumento de 69%, se estima que hay mucho espacio para crecer y aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado indio.

En cuanto a las exportaciones hacia India, el informe plantea que *“durante el año 2008, Chile representó solo un 0,23%”*. En dicho año Chile ocupó la posición 66 en el ranking total, *“con un aumento de 2,3 veces en el valor importado por Chile en el período 2006 y 2008, superando el aumento de las compras mundiales realizadas a dicho país por el mundo que alcanzó a 1,6 veces”*.

En consecuencia, se advierte que el AAP ha modificado positivamente el volumen del comercio bilateral, no obstante que aún constituye una cantidad marginal. ¿Cómo podría aprovecharse aún más estas oportunidades? Entre otras for-

46 El texto íntegro del acuerdo, puede verse en www.direcon.cl

47 http://cms.chileinfo.com/documentos/Evaluacion_INDIA_a_dos_agnos.pdf (visitado en 12/11/2009).

mas, visualizando en la agenda internacional de India aquellos temas y contenidos en los que Chile pudiese coincidir económicamente.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

ABHISHEK, s/nombre (2007). India's Policy towards Pakistan, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.

BHAMBRI, C. P (1987). *The Policy Foreign Policy of India*. New Delhi, Sterling Publishers Private Limited.

BAJPAI, Kanti *et al* (2005). *International Relations in India: Theorising the Region and Nation*. New Delhi, Orient Longman.

BAJPAI, Kanti *et al* (2005). *International Relations in India: Bringing Theory Back Home*. New Delhi, Orient Longman.

BARU, Sanjaya (1998). The Economic Dimension of India's Foreign Policy, en *World Affairs*, New Delhi, Vol. 2, N° 2.

BALLVÉ, Teo *et al* (2008). *Dispatches From Latin America: Experiments against Neoliberalism*. New Delhi, Left Word Books.

BERI, Ruchita (2007). India and Africa: Towards an Enduring Partnership, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.

BOWMAN, John S. (2000). *Columbia Chronologies of Asian History and Culture*. New York, Columbia University Press.

CEPAL (2006). Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe. *Tendencias 2007*, Santiago-Chile, CEPAL.

CESARIN, Sergio M. (s/año). *La Seducción Combinada: China e India en América Latina y el Caribe*, Buenos Aires, Argentina, Programa Asia Pacífico-CARI.

CHADRA, Bipan *et al* (2000). *India After Independence: 1947-2000*, New Delhi, Penguin Books.

CHAUDHARY, N. P. (1990). *India's Latin American Relations*. New Delhi, South Asian Publishers.

- DAJANI, M.S. (1985). Contending Theories in International Relations: Marxism and Realism in World Perspectives, en *The Indian Political Science Review*, Vol. XIX, N° 1-2.
- DASH, P. L. (2007). Sixty Years of Indo-Russian Synergy, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- DIXIT, N. J. (1996). *South Block Years: Memories of a Foreign Secretary*. New Delhi UBS Publishers.
- D'ORAZI F., Francesco (2003). *Historia de India: de la independencia de 1947 a nuestros días*. México, Editorial Océano.
- FAURE, Guy (2005). *Nouvelle géopolitique de l'Asie*. Paris Ellipses.
- GILPIN, Robert (1981). *War and Change in World Politics*. Cambridge, Cambridge University Press.
- GUHA, Ashak (1967). India's Foreign Economic Policy: A Theoretical Framework, en *International Studies*, Vol. 9, N° 3.
- GUPTA, Om et al (2000). *Latin America in Emerging World Order: Opportunities for India*. New Delhi, B.R. Publishing Corporation.
- HORIZAKA, Kotaro et al (2003). *East Asia and Latin America: The Unlikely Alliance*. Rowman & Littlefield Publishers INC., Lanham, Boulder, New York.
- JAYARAM, N. et al (2004). *The Indian Diaspora: Dynamics of Migration*. New Delhi Sage Publications.
- JOSHI, Nirmala (2007). India's Policy towards Central Asia, en *World Focus*, Vol. XXVIII, N° 11 & 12, New Delhi.
- KHILNANI, N.M. (1967). Latin American Nationalism, en *Indian Quarterly*, Vol. XXIII.
- KODIKARA, Sheldon V. (1982). *Continuity and Change in Sri Lanka's Foreign Policy: 1965-1970*. New Delhi, Chanakya Publications.
- KONDAPALLI, Srikanth (2007). Eleventh Round of Border Talks: India-China Border Dispute, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII.

- KOSHY, Ninan (2006). *Under the Empire: India's New Foreign Policy*. New Delhi, Left Word Books.
- KUNDRA, J.C. (1955). *Indian Foreign Policy 1947-1954: A Study of Relations with the Western Bloc*. New Delhi, Vora & Co Publishers LTD.
- KUWAYAMA, Mikio y Rosales, Osvaldo (2007). América Latina al encuentro de China e India: perspectivas y desafíos en comercio e inversión, en *Revista de la CEPAL* N° 93, Santiago de Chile.
- MATHUR, Krishan D. *et al* (1996). *Conduct of India's Foreign Policy*. New Delhi, South Asian Publishers.
- MAYILVAGANAN, M. (2007). Indian perceptions on Sri Lanka: Changing Dynamics, en *World Focus*. New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- MEHROTRA, Lakhan (1992). India's Foreign Policy Options in a Changing World, en *World Affairs*, Vol. 1, N° 1.
- MENON, Shivshankar (2007). The Challenges Ahead for India's Foreign Policy, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- MOHAN, C. Raja (2007). Indian Foreign Policy, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- MOONIS, Ahmar (1998). The emergence of the threes Asias, en *World Affaire* – abril/junio.
- MURTHY, Padmaja (2007). India's Eastern Neighbours – Nepal, Bhutan, Bangladesh: The security and stability challenge, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- NANDA, Ravi N. (2001). *India and the Emerging Multipolar World*. New Delhi, Lancer's Books.
- NARAYANAN, R. (1975). Recent Trends in Intra-Latin-American Relations, en *Indian Quarterly*, Vol. XXXI, N° 2.
- NEHRU, Jawaharlal (1949). Speech delivered at the Indian Council of World affairs on March 22, New Delhi, Independence and After.

- PASHA, A. K (2007). Indian Perceptions on Persian Gulf, en *World Focus*. New Delhi Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- POWER, Paul F (1974). On Ideologies in India's Foreign Relations, en *The Indian Political Science Review*, New Delhi Vol. VIII, N° 1.
- PRABHAKAR, Dr. H. S. (2007). India-Japan Bilateral Relations: Matured and Realistic, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- PRAKASH, Arun (2005), *Emerging India: security and foreign policy perspectives*, New Delhi, Institute for Defense Studies and Analyses.
- PRASAD S, Shakti (2007). India's Relations with EU, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- PREMDAS, Ralph R. (1998). *Identity, Ethnic and Culture in the Caribbean*, St. Augustine, School of continuing studies the university of the west Indies.
- RAI, Lajpat (1974). Allendeism and It's Prospects in Latin America, en *Indian Quarterly*, Vol. XXX.
- RAJAN, M.S. (1998). *The Goals of India's Foreign Policy*, en *International Studies* 35, New Delhi, pp. 73-268.
- RAJAN K., Priya (2007). India and Israel Relations: Crossing the Rubicon, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- SHIVKUMAR, V. (2002). *Emerging Trends in Indo-Latin American Relations*. New Delhi, Commonwealth Publishers.
- SINGH, Dalbir (2004). Latin America's Evolving Integration with Asia-Pacific Region, en *Indian Quarterly*, Vol. 60, N° 1-2.
- SONDHI, Sunil (2007). *International Relations: Search for Security and Development*. New Delhi, South Asian Publishers.
- SRODBAN, Prof. P. (2007). India's Tibet Policy, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.
- STRANGE, Susan (1994). Rethinking Structural Change in the International Political Economy: states, firms and diplomacy. En Stubbs, Richard and Underhill,

Geoffrey R. D. (editors). *Political Economy and the Changing Global Order*. London, The McMillan Press.

SUNDARARAMAN, Shankari (2007). India – ASEAN Relations: Search for opportunities in a Shifting Regional Scenario, en *World Focus*, New Delhi, Vol. XXVIII, N° 11 & 12.

SUNKEL, Osvaldo (1969). *Política nacional de desarrollo y dependencia externa, en América Latina. Ensayos de Interpretación Económica*. Santiago-Chile, CEPAL.

TAMASKAR, B.G. (1978). The Concept of Boundaries in India Through Ages, en *The Indian Political Science Review*, New Delhi, Vol. XII, N° 1.

TOMASSINI, Luciano (1989). *Teoría y Práctica de la Política Internacional*. Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica.

UCHMANY, Eva Alexandra (1998). *México-India: Similitudes y encuentros a través de la historia*. México D.F., Fondo de Cultura Económica.