



## ENSAYO CONSTRUCTIVISMO vs PROFETISMO: POLOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

\* Fernando García Hernández  
fgh2004a@servidor.unam.mx

### INTRODUCCIÓN

"No debemos buscar los remedios hasta no conocer la enfermedad y sus causas"<sup>1</sup>. Esta expresión de Juan Amós Comenio (1592-1670) precursor de la *Didáctica* como ciencia de la educación y donde hay un episodio dedicado al papel que desarrollan los maestros como forjadores de ciudadanos, tiene una extraordinaria conexión con otro contexto interesante desarrollado por Max Weber (1864-1920) quien entre sus múltiples investigaciones, aborda el desarrollo de la práctica docente en las universidades de su época. Entre ellos hay una diferencia de existencia de aproximadamente 200 años. Sus aportaciones e investigaciones sobre los docentes los unen. Weber inspira el desarrollo del presente ensayo en el siguiente contexto: el *profetismo*; el cual se considera un *padecimiento* que afecta el desarrollo de la didáctica, la pedagogía y la educación que en la suma de su ejecución, forman a sujetos dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje.



\* Licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva con Maestría en Pedagogía. Actualmente es Jefe del Departamento de Servicio Social de la FES Aragón. UNAM. Profesor de Asignatura Definitivo "B".

<sup>1</sup> Amós Comenio, Juan.  
*Didáctica Magna*. p. 95.



Para quien se ha preguntado cuánto tiempo hemos estado en formación educativa y profesional bajo la guía de un docente, podrá estimar que han sido



aproximadamente 16 años de acompañamiento desde la etapa de educación básica hasta la profesional, sin considerar si así fuera el caso, con aquellos que están presentes en estudios de posgrado.

Habrán quienes haciendo un ejercicio de memoria se acuerden de aquellos docentes que fueron buenos y malos. Ante esta visión surgen los cuestionamientos: ¿qué puede hacer que la práctica docente se ubique en un polo positivo o negativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje? y ¿cuáles son las estrategias para mantener una buena calidad de desempeño en el aula o superar las deficiencias si estas fueran evidentes?

El presente ensayo, pretende proporcionar referencias teóricas del *constructivismo* y el

*profetismo* que pueden ser desarrollados en la práctica docente y que aquí hemos de presentar como polos opuestos en esta práctica.

Sobre el profetismo, tenemos la aportación del filósofo y economista alemán Max Weber que expone la crítica hacia los charlatanes que falsamente argumentan sus conocimientos en nombre de la ciencia y que suplantán al auténtico “erudito y buen pedagogo” en las aulas: *la cátedra no pertenece a los profetas ni a los demagogos.*



Max Weber

La exigencia sobre la profesionalización de la docencia, se encuentra como uno de los puntos prioritarios en la enseñanza superior que en muchas instituciones se contempla dentro del trabajo de planeación académica. El constructivismo, es una aportación importante que eleva la calidad en la práctica docente y que detallaremos de acuerdo a las proposiciones de algunos autores en esta materia.

## El profetismo: polo negativo de la calidad académica en el aula

Revisemos brevemente el siguiente contexto:

La crisis e inestabilidad de las sociedades modernas en el mundo, generan diferentes repercusiones en su desarrollo. Dos afectaciones que se generan, en lo particular tienen una relación de manera circunstancial: desempleo y educación.

En este contexto, algunos sujetos al tomar decisiones para enfrentar su sobrevivencia, encuentran en la educación un campo de trabajo emergente, donde en breve desarrollarán conflictos con impacto directo en la formación de sujetos en los diversos campos de conocimientos.

Por ejemplo, un sujeto que posee carisma y habilidades en el manejo del discurso, ocupa un puesto de trabajo en el aula. Por estas virtudes, puede sustituir al *intelectual*, es decir, a la persona que por vocación se ha preparado para ser docente.

Pero también puede ocurrir que un docente formado por auspicio de la *ciencia*, ha olvidado las bases pedagógicas para enriquecer su desempeño como docente ante un grupo, por lo que sus aportaciones



cognitivas tendrán poca efectividad en el proceso de E-A; una situación más puede acontecer cuando se ha perdido la motivación para realizar su trabajo. Estos ejemplos y otros más, podrían representar el *profetismo* descrito por Max Weber.

Max Weber, filósofo y economista alemán (1847-1927), describe una problemática que detecta en las universidades alemanas de su época: el *profetismo* está en camino ascendente.

Según Weber, un *profeta* es un tipo portador de carisma, que se apoya de sus revelaciones personales y actúa gracias a este don personal, vinculado a la doctrina y al mandamiento.

Weber explica: *Todo profesor podrá observar que el rostro de los estudiantes se ilumina y las facciones se tensan cuando comienza a declararse partidario de sus convicciones personales. Y también se dará cuenta que el número de asistentes a sus clases, reciben ventajosa influencia por la expectación de que así ocurra en el número de oyentes logrados da lugar a que las universidades den a menudo la preferencia a un profeta, por pequeño que sea, pero que consigue llenar las aulas, dejando de lado al erudito, por sabio y buen pedagogo que sea en su especialidad.*<sup>2</sup>

El investigador italiano Claudio Bonvecchio, en el texto "El mito de la Universidad", tiene una aproximación interesante al postulado de Weber: *Muchos de nuestros profesores, convertidos en tales por méritos extraños a la ciencia, sienten el deber de dar su lección como una obligación propia de su oficio, pero sin haber sido orientados a la cátedra a partir de la ciencia, no tienen por ésta un culto, el cual difícilmente se adquiere en la madurez.*<sup>3</sup>



También, hace el siguiente apunte: *En el aula, en donde se está sentado frente a los propios oyentes, a éstos les toca callar y al maestro hablar, y considero una falta de sentido de responsabilidad aprovecharse de esta circunstancia para inculcar en los oyentes las propias opiniones políticas, ya que los estudiantes, obligados por la necesidad de seguir su carrera, deben frecuentar las clases de un profesor en los que ninguno de ellos puede oponerse críticamente.*<sup>4</sup>

En la actualidad ¿a qué distancia nos encontramos de la aportación de Max Weber?. Si esta

detectado el problema ¿qué estrategias surgen para enfrentar el fenómeno?. Recordemos que una mención en nuestra *Introducción* refiere que aproximadamente son 16 años que vamos acompañados en nuestra formación académica por un docente y que en un momento determinado éste pueda desarrollar elementos del *profetismo*.

Como se trata de un problema tan complejo, se hace aquí una valoración de la importancia y utilidad del constructivismo para contrarrestar los efectos negativos que se generan en el proceso de E-A. Cabe informar que es sólo una estrategia que merece ser mencionada pero que de ninguna manera es el único recurso para atender el contexto del proceso de enseñanza aprendizaje.

## **El constructivismo: polo positivo de la calidad académica en el aula**

La aplicación del constructivismo en la docencia, merece mucha atención y cuidado; el profesor debe considerar su puesta en práctica, ya que existe el riesgo de una mala interpretación y contribuir a un caos en los procesos cognoscitivos en el aula.

Juan Delval señala: *el constructivismo se extiende como una mancha de aceite sobre todas las*

<sup>2</sup> Weber, Max. en: *El Oficio del Sociólogo*. pp. 196-197.

<sup>3</sup> Bonvecchio, Claudio. *El Mito de la Universidad*. p. 176.

<sup>4</sup> *Ibid.* p. 243.



*publicaciones pedagógicas, de tal manera que hoy resulta que todo el mundo se proclama constructivista sin serlo realmente. Esta situación es producto de que no está claro que se entiende por constructivismo y la descripción de en qué consiste no suele pasar de la afirmación de que lo sujetos tienen que construir sus propios conocimientos.<sup>5</sup>*

El mismo investigador afirma que el constructivismo, es primero que todo “una posición epistemológica” que no debe confundirse con una posición pedagógica,



en su trabajo son verdades absolutas y consideran que los alumnos deben saber y actuar de la misma manera que éstos lo hicieron, a través de la persuasión autoritaria que el profesor ejerza en ellos.

Otro elemento clave es el alumno, pues el constructivismo busca que él construya sus conocimientos.

*El constructivismo no es una copia o reproducción de la realidad, sino*



alejados de toda aprehensión vacía, gracias a las experiencias, intereses y conocimientos previos que presumiblemente pueden ayudar a comprender.

Como docentes y con el apoyo del constructivismo, debemos propiciar que el alumno sea el elemento principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues es quien deberá interesarse por aprender, esforzarse por activar los conocimientos previos y relevantes para construir un nuevo



gica, es decir, se refiere a cómo se origina y de igual manera, cómo se modifica el conocimiento. En este sentido, un sujeto tiene que construir sus propios conocimientos y que no los puede recibir ya procesados de parte de otro (s) sujeto (s).

En este primer avance el docente debe apartar la postura de ser el único en intervenir en el aula y aportar nociones “prefabricadas” por él, hacia los alumnos.

Este método puede ser muy utilizado por docentes que, creen que sus experiencias ocurridas

*una construcción o reconstrucción personal, idiosincrasia, de esa realidad misma como las aportaciones que realiza el sujeto que pretende comprenderla. Podríamos afirmar que el carácter activo, el protagonismo del sujeto que aprende, es el principio constructivista más ampliamente compartido.<sup>6</sup>*

En nuestra opinión, Isabel Sole atina en el análisis de que aprendemos cuando somos capaces de elaborar una interpretación propia de la realidad, sean objetos, conceptos o procedimientos que pretendemos conocer o que otros pretenden que aprendamos,

significado, es decir, lograr un aprendizaje significativo.

En toda área de conocimiento, es deseable lograr este objetivo y no confiar toda la participación al docente, para ello éste debe tener presente la concepción significativa del aprendizaje.

*Se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas en promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura de grupo al que pertenece. Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria*

<sup>5</sup> Delval, Juan. Tesis sobre el Constructivismo. En: Construcción del Conocimiento Escolar. p. 15.

<sup>6</sup> Sole, Isabel. La Participación del Alumno en el Proceso de E-A. pp. 7-8.



a no ser que suministre una ayuda específica a través de la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas.<sup>7</sup>

Con esta aportación, Frida Díaz, reafirma nuestra posición de que el docente evitaría la práctica del *profetismo*, si éste busca una intensión específica de construcción de conocimientos por parte del alumno: *La función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que debe orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad.*<sup>8</sup>

Asimismo, las afirmaciones de Ausubel, especialista en psicología educativa, también son un elemento a considerarse para evitar la práctica del *profetismo*, de una posición empírica a una científica, donde el docente, de



acuerdo a los objetivos previstos en la construcción de conocimientos, debe considerar al alumno en primer plano.



También considera al alumno como un procesador activo de la información, y dice que el aprendizaje es sistemático y organizado, *pues es un fenómeno complejo que no se reduce a simples asociaciones memorísticas.*<sup>9</sup>

El constructivismo nos ha parecido un recurso didáctico muy importante que, antes de criticarlo, se debería conocer sus bondades y aportaciones al proceso cognoscitivo.

## CONCLUSIÓN

El estado que guarda la enseñanza en sus diferentes etapas de desarrollo (nivel básico hasta profesional) presenta diversas exposiciones por parte de investigadores y especialistas que estudian el desarrollo de la práctica docente. En el caso particular de la enseñanza superior, es evidente que los resultados arrojan una *alerta* permanente sobre la calidad del quehacer docente.

Habrán docentes que aunque no lo saben se encuentran en el esquema del *profetismo*; pero también existirán *profetas* muy arraigados que conociendo su condición deficiente se nieguen a perder sus privilegios como el poder ejercido en el aula o quizás aún la inestabilidad en el beneficio económico que los ayuda a subsistir.

Ante estas circunstancias, el *profetismo* se erige como una alerta en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de sujetos que ajenos o inmersos en la docencia tienen desconocimiento de estrategias que, permiten ubicar al alumno en un papel central y activo, sin dejar de lado el protagonismo infundado del docente que cree poseer el conocimiento; esta acción también desprestigia un campo de conocimiento determinado.

Es importante considerar la preocupación por analizar los problemas que se viven en la práctica docente, pero lo es

<sup>7</sup> Díaz Barriga, Frida. *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. p. 15.

<sup>8</sup> *Ibid.* p. 17.

<sup>9</sup> *Ibid.* p. 18.



aún más la ocupación para entender y poner en desarrollo los diferentes recursos que el profesor puede utilizar para la construcción de conocimientos en el aula con un impacto directo en la formación de sujetos en campos específicos de conocimiento, que en el futuro resolverán las necesidades de toda sociedad moderna.

Enfatizamos que los docentes que busquen conocer alternativas para mejorar su desempeño y experimentar quizás el goce de estar cumpliendo con un buen desarrollo en el aula, pueden encontrar con el constructivismo una herramienta que active el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto en los conocimientos previos y relevantes para construir un nuevo significado, es decir, lograr un aprendizaje significativo. En toda área de conocimiento, es deseable lograr este objetivo.

## BIBLIOGRAFÍA

^ AMÓS Comenio, Juan. **Didáctica Magna**. Ed. Porrúa. México, 198 pp.

^ BONVECCHIO, Claudio. **El Mito de la Universidad**. Ed. Siglo XXI. México, 1988, 285 pp.

^ BOURDIEU, Pierre. **El Oficio del Sociólogo**. Ed. Siglo XXI. México, 1986. 372 pp.

^ CANDAU, Vera María. **Corrientes Didácticas Contemporáneas en la Formación de Maestros**. Lectura del Seminario de Didáctica. p. 75. Maestría en Pedagogía UNAM-ENEP Aragón. México 2000.

^ DELVAL, Juan. **Construcción del Conocimiento Escolar**. Lectura del Seminario de Didáctica. Maestría en Pedagogía. p. 15. UNAM ENEP Aragón, México 2000.

^ DÍAZ Barriga, Frida. **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo**. Una Interpretación Constructivista. Ed. McGraw Hill. México 1998. 232 pp.

^ PÉREZ Castaño, Ma. Guadalupe. **Antologías para la Actualización de los Profesores de Licenciatura**. Ed. Porrúa. México 1988. 239 pp.

^ SOLE, Isabel. **La Participación del Alumno en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje**. Lectura del Seminario de Didáctica. pp. 7-8. Maestría en Pedagogía. UNAM-ENEP Aragón. México 2000.

