



LA CALIDAD EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA PROPUESTA NEOLIBERAL

*Jorge Escobar Aguilar

I. Introducción

La educación se recibe a lo largo de la vida de un ser humano, la hay formal y no formal, intencionada y espontánea, pero en todo caso persigue como fin ideal el desarrollo íntegro del hombre. Ésta, tiene un valor cultural trascendente para la sociedad ya que es medio y fin para socializar actitudes, formar valores e internalizar conductas; todo gobierno que llega al poder en cualquier Estado lo primero que hace es educar y crear hegemonía en base a su proyecto político y cultural, para lo cual utiliza el sistema educativo y en especial el nivel superior.

De acuerdo con Anderson, Perry (1996), el discurso **neoliberal**¹ actual maneja que es necesario mejorar la calidad de la educación superior, y que deben ser evaluados todos los procesos, gestiones y actores que en ella intervienen, esta evaluación ha sido vinculada a la asignación presupuestal de todos sus niveles: proyectos, programas, fondos institucionales, becas, salarios, etc.

En esta cultura evaluadora neoliberal por un lado hay la finalidad de hacer “más con menos”; de reducir los recursos financieros a



*Jorge Escobar Aguilar
Docente Investigador del ISCEEM-
Ecatepec.

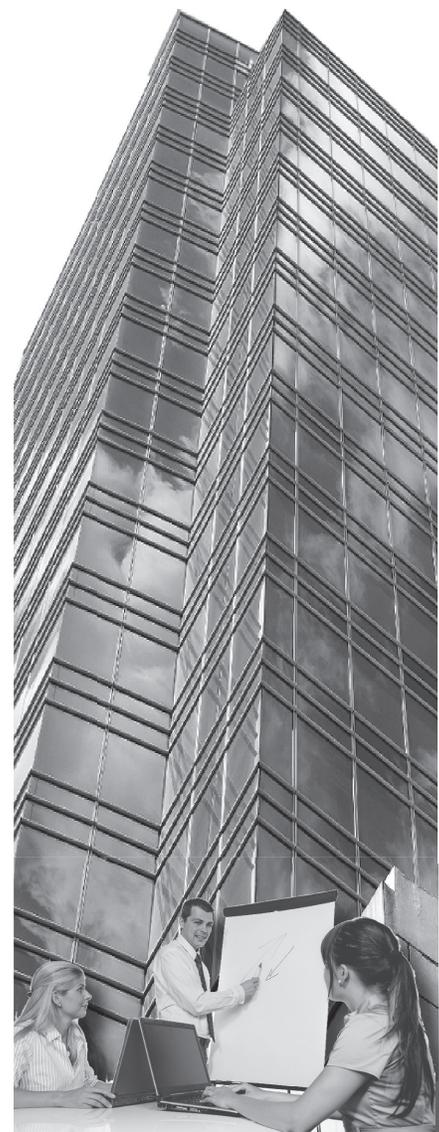
¹ Los gobiernos neoliberales surgen con el afán de enderezar las desviaciones de los gobiernos anteriores sustentados en los planteamientos del Estado de Bienestar Social, para ello plantean cambios a nivel mundial impulsados por el monetarismo de Milton Friedman dentro de una política de integración regional de los países, a la que se le denomina globalización. El Neoliberalismo puede conceptualizarse como la reedición de los planteamientos económicos de Adam Smith, el cual definía que la producción capitalista puede desarrollarse sin obstáculos e ilimitadamente, es decir, que el entorno económico debía de ser fijado por las fuerzas del mercado, pero sus planteamientos se frenaron debido a la incursión de las teorías de John Maynard Keynes que entre otras cosas pretendieron resolver problemas como la distribución de la riqueza entre todos los sectores sociales mediante el aparato gubernamental, impulsando políticas de bienestar social las cuales cristalizan en los gobiernos socialdemócratas del mundo. Pero recientemente la ex primera ministro de Gran Bretaña Margaret Thatcher mejor conocida como la dama de hierro la que retoma la economía libre y da a los particulares el control de las empresas gubernamentales mediante un programa de privatizaciones con el pretexto de eliminar la presencia omnipotente del estado en la economía; situación que dejó en el desempleo a millones de ingleses. En EUA fue Ronald Reagan el encargado de aplicarlo trayendo como consecuencia las mismas condiciones para los sectores sociales más desprotegidos.



las instituciones; de aumentar las Instituciones de Educación Superior (IES) privadas y por otro una clara tendencia de acercar más a las IES hacia el sector productivo y aplicar en ellas las leyes del mercado, adaptándose mucho de las políticas (que incluye el lenguaje) que el sector privado, las empresas, utilizan en sus propios procesos de cambio, hacia la búsqueda de la calidad; pero, ¿por qué se ha llegado a esta situación?, ¿cuál ha sido la evolución de las IES?, ¿qué ha determinado esta tendencia evaluadora neoliberal del desempeño de las IES? Para dar respuesta a estas cuestiones desarrollamos en este trabajo una parte referente de los principales rasgos de la Educación Superior (ES) en las tres últimas décadas, enmarcadas en tres etapas: una de expansión, otra de desaceleración y otra evaluadora, tomando en cuenta la idea de Luengo González (2003), es decir, en la época neoliberal.

Como resultado de las diferentes etapas históricas y no sólo de las anteriormente enunciadas, se ha conformado el sistema de educación superior que actualmente esta integrado por más de 1500 instituciones, esta diferenciación es abordada en este trabajo de manera ilustrativa, con la finalidad de contextualizar la situación de las IES. Bajo esta perspectiva se torna necesario el describir algunas de las características que las rodean y que van a posibilitar o dificultar el alcanzar los estándares de calidad educativa manejados por las políticas neoliberales².

Pero ¿qué es calidad?, ¿qué es la calidad de la educación?, ¿por qué se ha dado esta exigencia?, ¿a qué responde?, ¿cuá-



² El nuevo modelo económico neoliberal implantado en México por Miguel de la Madrid y fortalecido por CSG deja de cumplir lo que un proyecto nacional debiera de plantearse, ya que cualquier propuesta en materia económica debe de asumir como premisa principal superar lo pasado y mejorar lo existente, condición que si bien en el discurso político se plantearon ambos presidentes de México tenía que avanzar hacia las políticas de integración global mundial en lugar de responder a los intereses de la mayoría y solo vela por los intereses creados en el grupo de la burguesía nacional y la transnacional como lo demuestran las enormes ganancias obtenidas por ellos durante los momentos más apremiantes de las crisis económicas manifestadas mediante recesiones y contracciones de la economía; en ese sentido, si comparamos los últimos periodos presidenciales del modelo desarrollista con los dos que lleva terminados el modelo llamado modernizador tenemos: que durante el periodo de 1970 a 1982 la economía mexicana mantuvo un crecimiento superior al de la población, ya que el PIB mantuvo una tendencia de más del 6% anual, el PIB por habitante era de más de 3%, los números indican que en los 12 años anteriores al modelo modernizador todos los sectores manifestaban una expansión del crecimiento, el agropecuario, industrial el comercio y los servicios, pero en los años del neoliberalismo el crecimiento de los sectores industrial, agropecuario y de servicios fue de 0 al 1%, siendo la población más numerosa, por lo tanto el decaimiento de la producción durante el periodo neoliberal es producto de una constante desinversión como dan cuenta de ello los siguientes aspectos: a).- el descenso del ingreso real lo que trae con consecuencia el descenso del consumo efectivo de la población; la fuga masiva de capitales mexicanos y extranjeros de inversión a la infraestructura y a largo plazo y la flexibilidad a capitales sin riesgo o golondrinos trae como consecuencia la caída del ahorro interno: b).- la venta de casi el total de las empresas que controlaba el estado y la modificación de los artículos fundamentales de nuestra constitución. Ahora bien en los últimos años del modelo desarrollista la inversión fija bruta en el PIB aumentó de 17 % a 19%, pero para 1994 la reducción ya era equiparable a la de los años setenta, en ese sentido las exportaciones se desplomaron aunque como pregonan los neoliberales su gran logro consistió en sustituir una economía basada en la exportaciones petroleras por una diversificación de productos industriales sin embargo aunque se reconocen los logros en ese aspecto de los neoliberales es importante considerar que durante su implantación las importaciones han crecido más debido a la instrumentación del TLC entre los tres países de Norteamérica.



les son los elementos que debe tener la ES para considerarla como educación de calidad?, ¿se puede aplicar la estrategia empresarial a lo educativo?, ¿cómo impacta el neoliberalismo a las IES? Esta y otras preguntas están presentes en la vida cotidiana de la ES y es necesario hacer una serie de reflexiones en torno a este término que ha generado mucha controversia en cuanto a su significado, para después tratar de entender a que se le llama calidad educativa.

I. Principales rasgos de la Educación Superior

Dado el propósito central de este trabajo, no pretendemos hacer un análisis histórico de las reformas que se han dado en educación superior, sino intentar una breve síntesis de los principales rasgos que ha tenido en los períodos de tiempo ya mencionados, para tratar de entender el por qué se ha puesto tanto énfasis en el logro de la calidad educativa como una propuesta neoliberal.

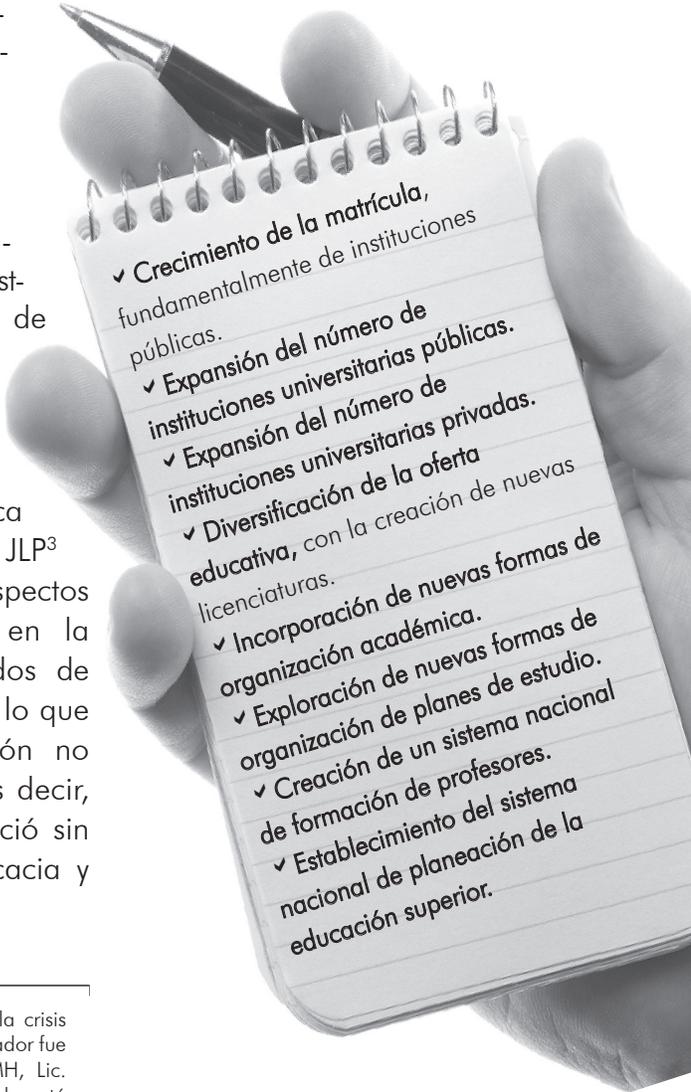
En ese sentido se describe a continuación cada una de las etapas de acuerdo con Luengo González (2003):

Una **etapa de expansión**, la cual concentra en los setentas el mayor crecimiento de la matrícula, de instituciones, de programas académicos y de la planta docente en la historia de la educación en México.

Entre 1970 y 1980 la matrícula de educación superior a nivel licenciatura creció 330%, a nivel postgrado 550% y la tasa de absorción del grupo de edad de 20 a 24 años se duplicó.

En esta etapa, la política gubernamental de LEA y JLP³ puso énfasis en los aspectos cuantitativos más que en la calidad de los resultados de los procesos educativos, lo que derivó en una expansión no regulada del sistema, es decir, el gasto público se ejerció sin criterios de calidad, eficacia y transparencia.

Un resumen de las tendencias de este período nos lo ofrece Ángel Díaz Barriga⁴, el cual apunta los siguientes elementos:

- 
- ✓ Crecimiento de la matrícula, fundamentalmente de instituciones públicas.
 - ✓ Expansión del número de instituciones universitarias públicas.
 - ✓ Expansión del número de instituciones universitarias privadas.
 - ✓ Diversificación de la oferta educativa, con la creación de nuevas licenciaturas.
 - ✓ Incorporación de nuevas formas de organización académica.
 - ✓ Exploración de nuevas formas de organización de planes de estudio.
 - ✓ Creación de un sistema nacional de formación de profesores.
 - ✓ Establecimiento del sistema nacional de planeación de la educación superior.

³ En México como el modelo económico Neoliberal se aplicó para tratar de resolver la crisis económica producida por los gobiernos populistas de LEA y JLP y su principal instrumentador fue el joven economista y ministro de programación y presupuesto durante el periodo de MMH, Lic. Carlos Salinas de Gortari que respaldado por las condiciones prevalecientes a nivel mundial, gestó al amparo del discurso persecutorio contra funcionarios corruptos; a través de políticas solapadas de endeudamiento con la banca extranjera y, de aspavientos por mejorar las condiciones de vida de los más necesitados. Mismo proyecto que consolidó al implantar un programa económico político que consistió en encarcelar a algunos funcionarios políticos opositores que le causaban problemas. Gestionó un reajuste de la deuda externa y aplicó un programa de asistencia social llamado "Solidaridad" nombre que copió según creo yo del sindicato de trabajadores Polacos que tomaron el poder después de la caída de los comunistas.

⁴ Citado por Luengo González, Enrique (2003). **Tendencias de la Educación superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la complejidad.** ASCUN, Colombia.



Sin embargo, esta etapa de expansión de la ES en México y Latinoamérica se desarrolló en periodos de crisis–recuperación y la aplicación de programas económicos de primera y segunda generación lo que provocó según Rodríguez Gómez (2001), que la contracción económica general así como las pautas neoliberales que ordenaron el enfrentamiento de la crisis, repercutieron en el sistema de enseñanza superior dando lugar a la tendencia de romper el monopolio que el estado ejercía sobre la oferta universitaria; pero esta liberación del mercado de los estudios superiores permitió a la iniciativa privada participar en el sector.

Una segunda fase, fue una **etapa de desaceleración**, en los ochentas se pasó de un período de expansión basado en el crecimiento y la innovación, a un período de coordinación y racionalización⁵.

De acuerdo con Moctezuma (2003), en esta etapa de inicios de los ochenta también conocida como década perdida en materia de cobertura, ganó terreno la idea de que para incrementar la eficiencia terminal y mejorar la calidad era necesario contener la matrícula en base a criterios de evaluación externa de las IES. De nuevo, es Ángel Díaz Barriga (1988),

quien resume las principales características de este periodo:

- ✓ "Contención de la matrícula bajo el argumento de masificación de la educación.
- ✓ Promover la calidad de la educación sobre su crecimiento.
- ✓ Disminución de recursos fiscales asignados a la educación superior.
- ✓ Promover una diversificación de las fuentes de financiamiento.
- ✓ Promover la reorientación de la matrícula hacia áreas con menor demanda: ciencias exactas y naturales y ciencias agrícolas.
- ✓ Se acentúa la expansión de la educación superior privada, ésta crece numéricamente, aunque porcentualmente atiende a un porcentaje bajo de la matrícula global"⁶

La **etapa evaluadora**: en la década de los noventas se da un proceso de transformación en los dispositivos que regulaban las relaciones entre el Estado y las universidades, se dio paso a mecanismos de evaluación

y asignación de recursos financieros que permitieron establecer un modo distinto de relación entre las agencias gubernamentales y las IES.

Las políticas y medidas que se comenzaron a instrumentar enfatizaban los controles de calidad y eficiencia para acceder a nuevas formas de financiamiento.

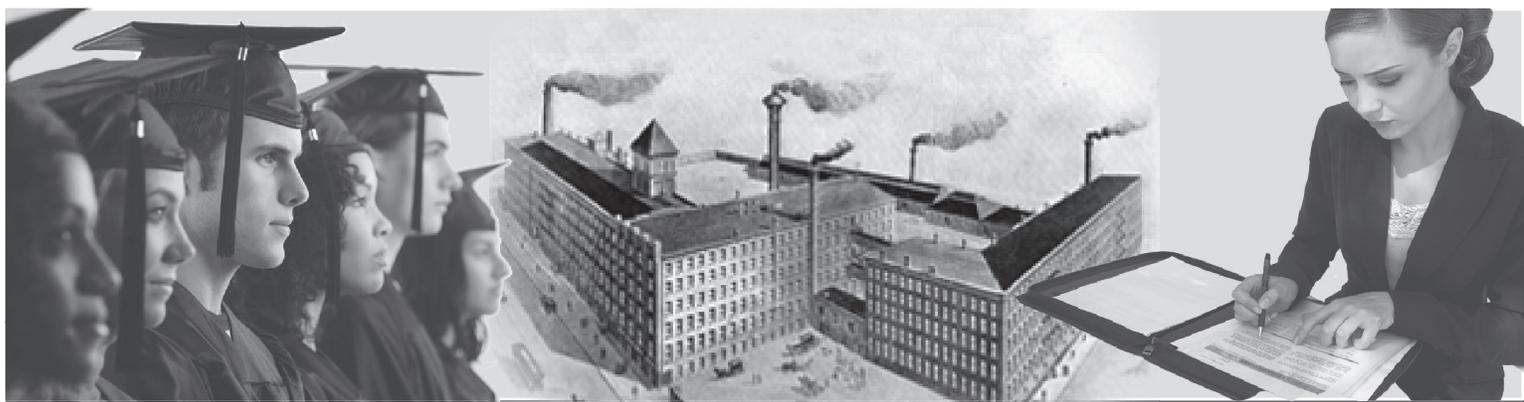
Hay, por tanto, un desplazamiento de la planeación hacia la evaluación, y con ello del control del proceso a la verificación de los productos.

Este nuevo dispositivo gubernamental está fundado en los principios de la vigilancia a distancia y la autonomía regulada del sistema de educación superior y de cada una de las instituciones que lo integran.



⁵ Moctezuma Hernández, Patricia (2003) **La administración federalista del sistema de educación superior en México**, Plaza y Valdés, México, Pág. 116

⁶ Citado por Luengo González, Enrique. *Op. cit.* pág 9



A este desempeño del Estado se le conoce como el Estado evaluador. Así, las IES, actuando bajo el principio de autonomía regulada, fueron interiorizando los ajustes a los criterios que desde fuera les eran impuestos.

Midiendo la calificación de algunos rubros, como por ejemplo, la eficiencia terminal, el nivel de empleo de sus egresados, la vinculación con la industria y la sociedad, la adecuación de su funcionamiento y normatividad según las circunstancias del momento, etc., se podía comparar a las instituciones entre sí

y asignarles recursos financieros extraordinarios.

La premisa que sustentó la política modernizadora era simple: “el fomento de la evaluación implicaría un mejoramiento de la **calidad educativa**”⁷. La cual desde la idea de Díaz Barriga (1988), el planteamiento de la calidad de la educación en realidad trata de resolver otro problema en el sistema educativo; el fracaso escolar⁸.

De lo anterior se desprende el amplio repertorio de instrumentos de evaluación y acreditación

que se han venido diseñando desde finales de los años ochenta e institucionalizado a partir del Programa para la Modernización Educativa de 1989⁹, lo cual dio pie a la creación de la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA).

El repertorio, amplio e intrincado, abarca a los diversos actores e instancias que intervienen en los procesos educativos: instituciones, programas académicos, profesores, estudiantes y profesionistas. Algunos de estos programas son:

- ❖ Evaluación de instituciones.
- ❖ Acreditación de instituciones.
- ❖ Evaluación de programas académicos.
- ❖ Acreditación de programas académicos.
- ❖ Acreditación de programas de postgrado.
- ❖ Evaluación de proyectos para asignar recursos económicos.

⁷ Otro aspecto que se manifestó al inicio del sexenio de MMH fue la propuesta de evaluación institucional, con esto se pretende evitar el caos de un sistema educativo en expansión, para convertirlo en otro donde predominará la calidad, la restricción social, y la eficiencia.

⁸ El fracaso trata de ser analizado como una cuestión individual: alumnos que no reúnen los requisitos académicos, maestros que no cumplen los programas... El problema se concibe como inherente al sistema y no como un síntoma social. Para más información ver: Díaz Barriga, Angel. Calidad de la Educación: ¿un adjetivo más en la práctica educativa 1983-1988? *Revista Cero en Conducta* No. 11/12. Méx. 1988, pág. 19.

⁹ El modelo modernizador de la educación se gestó y se implantó oficialmente en México durante el gobierno de Miguel de la Madrid pero fue hasta el siguiente periodo gubernamental cuando se consolidó al realizar cambios profundos al orden constitucional en los artículos 3º, 27 y otros, el modelo educativo responde claramente a las propuestas económicas y políticas Neoliberales que dominan en todo el faz del Planeta: a nuestro parecer el gobierno de MMH y el de Carlos Salinas de Gortari equivocaron la estrategia al implantar solo los cambios estructurales en la economía mexicana olvidando o relegando el aspecto político o reforma democrática, situación que trajo consigo una serie de factores de inconformidad social innecesarios para la sociedad mexicana.



- Exámenes generales de alumnos.
- Evaluación del personal académico para acceder a estímulos.
- Evaluación internacional o reconocimiento internacional de la certificación profesional.
- Regulación de las profesiones.

En resumen, durante los años noventa, la educación superior en México intentó responder a los patrones internacionales y la dinámica de la economía, dado el proceso de globalización en el que se encontraba inmerso el país. De ahí que se atendieran los criterios de calidad y excelencia de la educación, sin descuidar la equidad y cobertura.

Para dar cuenta de un mejor desempeño cualitativo se generalizaron y diversificaron los mecanismos de evaluación y acreditación. Aprovechando la crisis de la educación superior, el gobierno federal pudo intervenir y orientar los procesos de reforma y crear las condiciones para redefinir el marco de sus relaciones con las instituciones públicas.

El Sistema de Educación Superior en México.

Como ya se comentó anteriormente, en nuestro país la ES se imparte en instituciones públicas o particulares y tiene por objeto



la formación en los niveles de técnico superior universitario, licenciatura, maestría y doctorado.

Las IES realizan funciones de investigación, desarrollo docente, promoción y difusión de la cultura, docencia. Están conformadas por más de mil quinientas instituciones que imparten formación en los niveles de licenciatura, técnico superior universitario y postgrado.

Incluyen una diversidad de instituciones (universidades públicas, instituciones particulares, institutos y universidades tecnológicas, escuelas normales, centros de investigación y postgrado) que brindan una oferta curricular diversa.

Cada uno de estos sistemas cuenta con características que le son propias, definidas por cuestiones de financiamiento,

administración y ubicación geográfica, algunas son las siguientes:

Técnico superior universitario

Ofrece carreras de dos años en las áreas de producción y servicios. En la actualidad existen 44 universidades tecnológicas, que ofrecen 25 carreras. Su creación obedeció a un intento de lograr la cobertura del servicio, proporcionando una formación rápida a jóvenes egresados del bachillerato que no lograron su inscripción en universidades públicas, así como el tratar de responder a las demandas del mercado laboral.





Licenciatura

Este ciclo comprende las carreras de carácter universitario y los programas de formación tecnológica superior, con una duración mínima de cuatro años.

Para Moctezuma (2003), el sistema de universidades públicas está conformado por la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana y 34 universidades públicas de los Estados, 6 Universidades públicas con apoyo solidario y la recientemente creada Universidad de la Ciudad de México.

El sistema tecnológico está integrado por el Instituto Politécnico Nacional y 189 Institutos tecnológicos.

El sistema universitario particular está compuesto por un gran número de instituciones, debido a que "los criterios de mercado de otorgamiento de permisos para la creación de universidades particulares se han flexibilizado tanto en las instancias federales como en las estatales, pues mientras en las administraciones de López Portillo y de De la Madrid este subsistema representó alrededor del 15% de la matrícula,

en las administraciones de Salinas y Zedillo representaron alrededor del 28%"¹⁰ lo cual representa una matrícula de 522 486 estudiantes de licenciatura inscritos en más de un millar de instituciones.

Educación Normal y Pedagógica



Imparte programas de licenciatura y postgrados en educación, para la formación de profesores de educación básica y especializada. Está conformado por las escuelas Normales y la Universidad Pedagógica Nacional, que ofrecen licenciaturas en educación preescolar, primaria, secundaria, especial y educación física.

Postgrado

El ciclo de postgrado está conformado por las especialidades,

maestrías y doctorados que ofrecen las instituciones públicas y privadas. Este tipo de estudios se han incrementado de manera considerable, en el año 2000 existían 126 700 inscritos en especialidades (21.4%) maestrías (71.6%) y doctorados (7.0%). El que la matrícula se haya triplicado ha obedecido, por un lado, a progresivos incrementos de los requisitos de escolaridad provenientes del sector moderno del mercado laboral, así como a una política explícita para fortalecer las plantas académicas de las instituciones de enseñanza superior.

Pero, por otra parte, según Guerra Roberto (2000) esta expansión refleja el estrangulamiento del mercado ocupacional para profesionales, fenómeno que ha vuelto atractiva para los jóvenes la opción de continuar en el sistema educativo en lugar de salir a buscar empleo¹¹, esta masificación de los postgrados en educación superior, resultante de la expansión de la matrícula de los últimos años y relacionada con el crecimiento demográfico, puede estar causando un deterioro en la atención a los estudiantes (por ejemplo, las llamadas sedes extramuros de maestrías no proporcionan a sus estudiantes las mejores condiciones académicas, físicas

¹⁰ Moctezuma Hernández, Patricia (2003) **La administración federalista del sistema de educación superior en México**, Plaza y Valdés, México, pág. 122

¹¹ Rodríguez Gómez – Guerra, Roberto (2000) **Transformaciones del sistema de enseñanza superior en México en la década de los noventa**, en Humberto Muñoz García, Universidad: política y cambio institucional, CESU-UNAM, México, pág. 147



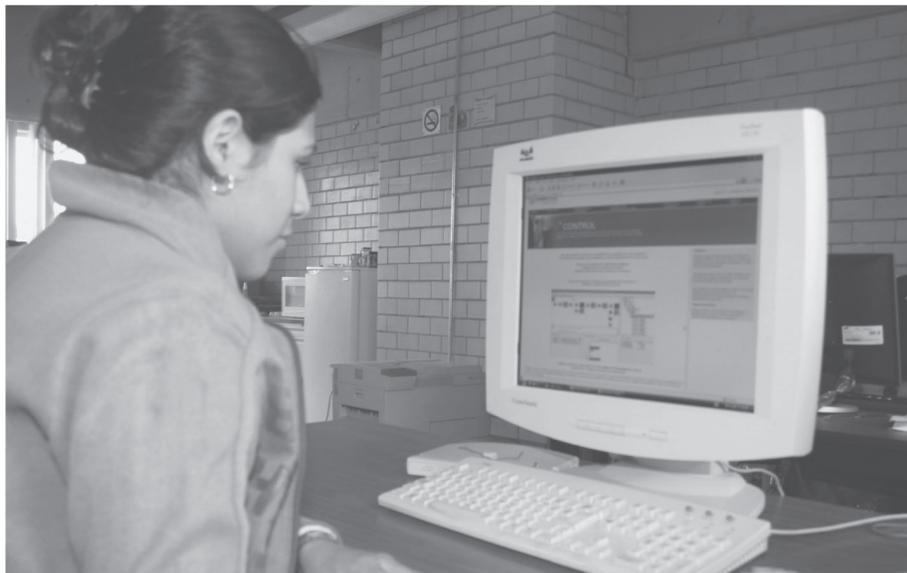
y administrativas para realizar estos estudios) y por otro lado se esta dando una sobreoferta de profesionistas que el mercado de trabajo no tiene capacidad de absorber, convirtiéndose en un filtro más de selección, haciendo implícitamente una depreciación del grado de licenciatura.

De esta forma, el desarrollo del postgrado no se explica como un proceso natural de crecimiento en la pirámide escolar, sino que intervienen situaciones que tienen que ver con el mercado de trabajo, tanto en lo relativo a la competencia profesional de los licenciados, como en el prestigio y la imagen de los títulos y grados.

Educación superior abierta y a distancia



Esta modalidad de educación es aún escasa, aunque paulatinamente ocupará un porcentaje



mayor en la matrícula, en la misma medida que se expanda y fortalezca el acceso privado a la computadora personal y a Internet, que permita a los profesionales avanzar a su propio paso y aprender en diversos ámbitos, enfrentándose a un paradigma diferente de lo que ha sido su formación, lo cual implica retos y problemáticas vinculadas a la permanencia en el programa elegido y a la eficiencia terminal.

En la actualidad existen varias instituciones que ofrecen licenciaturas, especializaciones, maestrías y doctorados en estas modalidades no tradicionales. A la fecha más de 20 IES cuentan con este tipo de programas, en 12 de ellas se ofrecen licenciaturas y postgrados, entre ellas se encuentran la UNAM, el Instituto Latinoamericano de la

Comunicación Educativa, la Universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la UPN, la Universidad del Valle de México, entre otras.¹²

2. El contexto actual de la ES en México

Como podemos observar el crecimiento y diversificación del sistema de ES en México, y las características económicas, sociales, políticas y culturales que los rodean va a posibilitar o dificultar el alcanzar los estándares de calidad manejados por las políticas neoliberales.

Es por ello que realizamos una breve descripción de algunos elementos que caracterizan este nuevo entorno que rodea a las IES:



1. **Crecimiento demográfico.** Con alrededor de 100 millones de habitantes, México ocupa en la actualidad el décimo primer lugar entre las naciones más pobladas del orbe y se prevé que mantendrá esa misma posición durante varias décadas más.

Por otro lado, a partir de la década de los ochenta, los incrementos anuales de la población en edad laboral alcanzaron sus niveles más elevados (de 1.3 a 1.4 millones de personas) durante los periodos más críticos de contracción económica, con el consiguiente aumento del empleo informal y del desempleo.

En este contexto, la pobreza creció de manera significativa y continuaron arrastrándose graves rezagos e insuficiencias en materia de desarrollo social, que hoy día se reflejan en el hecho de que más de una de cada dos personas ocupadas (53.9%) recibe in-



gresos de dos salarios mínimos o menos; alrededor de una de cada cuatro personas de 15 años o más (28.5%) carece de escolaridad o no terminó la primaria; una de cada siete (14.8%) reside en vivienda con piso de tierra, y algo más de una de cada diez no cuenta en su casa con servicio de agua entubada (11.2%)¹³.

2. **Diferenciación institucional:** además de la diferenciación que anteriormente se planteó en la introducción de este trabajo, otra forma de distinguir a las IES es por

su régimen de financiamiento; por su función (las que hacen investigación y las preferentemente docentes); por el número de su matrícula, (las hay de 10 000 alumnos y bajo de 400); por su localización geográfica, (las hay metropolitanas y regionales), etc.

Ante toda esta heterogeneidad de instituciones, cabe preguntarnos ¿todas ofrecen la misma calidad?, ¿cuáles serían los indicadores más precisos para medirla?, ¿es válido exigir la misma calidad?

¹³ Plan Anual de Desarrollo (2001 – 2006). México



3. **Desarrollos regionales desiguales:** en nuestro país existen fuertes diferencias sociales, económicas y políticas que van a determinar el crecimiento de las IES, así tenemos que pese a que en la región centro-sur integrada por los Estado de Guerrero, Morelos Puebla, Querétaro y Tlaxcala, donde la población de entre 20 y 24 años de edad es de 2 669 877 habitantes, la tasa de crecimiento de la educación superior es de 14%, mientras la zona metropolitana, conformada por el DF y el Estado de México esta misma tasa sea del 38.1% pese que la población de 20 a 24 años solo sea de 855 517 habitantes¹⁴.
4. **Competencia entre instituciones públicas y privadas.** Producto de la política de financiamiento estatal y al incremento del número de IES se produjo entre las mismas un fuerte aumento en la competencia por atraer los mejores puntajes en la prueba de aptitud académica, para obtener un mayor financiamiento vía los diferentes programas creados para tal caso¹⁵.

La reducción de los recursos públicos provocó que las instituciones públicas de educación superior disminuyeran su ritmo de crecimiento desde mediados de los ochenta, favoreciendo el crecimiento de la oferta privada. De acuerdo con Rodríguez (2000), en 1970 la matrícula en instituciones privadas representaba cerca de 14%; en 1985, 15.7% y para 2000, este porcentaje ya había llegado a 31.5% en la década de los noventa la privatización de la ES alcanzó niveles muy notables, la proporción de estudiantes matriculados en estas instituciones llegó a más del 45% las cuales carecían de aportes directos del Estado y para sostenerse tendieron a especializar su oferta bajo la forma de escuelas de élite, por supuesto con las correspondientes altas cuotas económicas para los estudiantes.

5. **Ausencia de práctica profesional de los estudiantes,** lo que genera una deficiente formación de los egresados, situación que dificulta su inserción en el mercado de trabajo.



6. **Falta de compatibilidad** entre el perfil de egreso de los estudiantes y las necesidades del sector social y productivo.
7. **El cambio en la orientación de la valoración social.** Nuestra sociedad ha experimentado cambios en sus valores y hoy se enfatizan los que han surgido de las políticas neoliberales como la calidad de los productos, la competencia, la responsabilidad, la transparencia, la rendición de cuentas, la eficacia y la eficiencia.

¹⁴ Moctezuma Hernández, Patricia (2003). *Op. cit.* pág. 143

¹⁵ En los 90's el Gobierno Federal y ANUIES formularon un repertorio de programas para la asignación de recursos, como el FOMES (fondo para la modernización de la ES) PROMEP (programa para el mejoramiento del profesorado) PRONABES (programa nacional de becas para la ES) PIFOP (Programa Integral de Fomento al posgrado) entre otros.

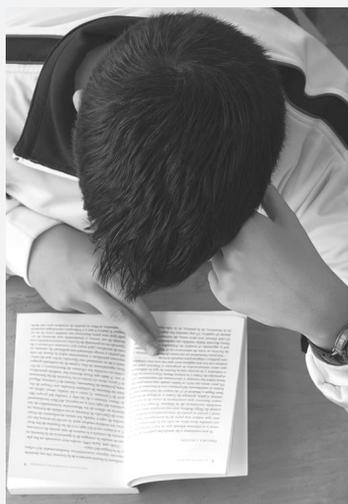


El usuario asume su rol de cliente y exige bienes y servicios de calidad, lo cual incluye una educación que satisfaga sus expectativas. Desde la década de los noventa ha existido una creciente presión social sobre la calidad de los servicios de la ES, y sobre el cómo ser evaluados, la cultura evaluadora cobró más importancia al ser vinculada con los procesos de asignación presupuestal, en sus diferentes aspectos: asignación de fondos para las instituciones, los proyectos y programas, becas, incentivos y salarios etc., como ya se mencionó anteriormente.

8. Insuficiencia de recursos.

En la primera mitad de los ochenta tuvo lugar la crisis de la deuda externa, con los consecuentes fenómenos de fuga de capitales, devaluación e inflación, llevando prácticamente a la quiebra a los sectores productivos y financieros vinculados con el exterior y deprimiendo a fondo la economía interna.

Ante tal situación se pusieron en marcha los llamados programas de ajuste estructural de primera generación, que implicaban el recorte o cancelación de presupuestos para programas de salud, educación, vivienda, etc.¹⁶.



Bajo este contexto, el Estado también justifica la evaluación a la educación superior de calidad, ya que argumenta que se vuelve cada vez más costosa y es necesario asegurarse de que los recursos que se invierten en ella sean empleados con eficiencia, en vista de objetivos relevantes para el desarrollo del país y

con la garantía de que los beneficios sociales de dicha inversión justifican gastarlos en ese sector y no en otros, igualmente apremiados por la escasez, como la educación primaria, los subsidios a familias más pobres, la inseguridad pública, etc.

9. Falta de claridad, equidad y transparencia a la asignación de recursos a la ciencia.

En este punto existe un debate acerca de lo pertinente de las acciones del CONACYT en dicha asignación, encontrándose que son más favorecidas las ciencias exactas y físicas en menosprecio de las ciencias humanas y de la conducta; que se da una asignación de recursos mayoritariamente a la UNAM (que captó el 37.1% del monto total) así como la observación de que los miembros de los comités de evaluación y del consejo asesor, ubicados en el Distrito Federal son los que se llevan la mayor tajada¹⁷.

10. Descalificación entre escuelas públicas y privadas¹⁸.

Al respecto existe un fuerte debate acerca de las bondades y deficien-

¹⁶ Gómez Roberto, Rodríguez (2001), *La universidad latinoamericana y el siglo XXI: algunos retos estructurales*, en Torres, Carlos Alberto (comp.) Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI, CLACSO, Buenos Aires, pág. 55

¹⁷ Ibarra Colado Eduardo. *El nuevo CONACYT y la ciencia en México*, pág. 388

¹⁸ Las escuelas públicas son aquellas que por tradición son financiadas por el Estado, hay desde preescolar hasta postgrados, hoy los recursos que se destinan para educación son insuficientes y están siendo estranguladas económicamente, resulta paradójico que en los seminarios impartidos en escuelas privadas; sea el punto principal de referencia la escuela pública cuando actualmente se difunde la creencia de que son mejores las escuelas privadas.



cias de ambos sistemas, pero actualmente el sistema público sigue siendo la mejor opción, dado que hasta el momento es ahí donde se hace más investigación científica y según Francis Bacon “el conocimiento es poder”; además de que, económicamente es la única opción de estudios para las clases bajas.

De acuerdo a la clasificación 2005, que forma parte de un estudio del suplemento Educación Superior The Times, un prestigiado rotativo inglés, que se publica anualmente, ubicó a la UNAM en el sitio 95 mundial, con lo que se reafirmó como la institución líder en Iberoamérica.

Cuenta con menos recursos económicos que muchas de las 200 universidades incluidas en la evaluación, superando a las universidades de Washington en Estados Unidos; Nagoya, Japón; y a la Louis Pasteur de Francia.

En el estudio la clasificación académica de las universidades del mundo realizado en 2003 por el Instituto de Altos estudios de la Universidad de Shanghai Jiao Tong, la UNAM ocupó el primer lugar en Latinoamérica y ninguna institución privada

mexicana de nivel superior, donde los alumnos pagan altas cuotas, se ubicó entre las de mayor nivel académico. En dicha investigación se contó con la participación de 500 instituciones, ocupando la UNAM el lugar 180; otras fueron la universidad de Sao Paulo, Brasil con el lugar 188; la de Buenos Aires, en sitio 330; la Universidad Federal Río de Janeiro, Brasil en el 377.

Todas ellas de carácter público¹⁹. Un año después la UNAM ha avanzado al lugar 79 siendo de las mejores del mundo y superando ampliamente a escuelas privadas de USA y Europa.

3. ¿Qué entendemos por calidad educativa?

El término calidad, en latín significa “cualidad, manera de

ser”, su significado castellano es “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie”.

El término de calidad que tan común es en nuestros días, es tan antiguo que ya era utilizado en el año de 1250 A.C., el código de Hammurabi declaraba: “Si un albañil construye una casa para un hombre, y su trabajo no es fuerte y la casa se derrumba matando a su dueño, el albañil será condenado a muerte”²⁰, por su parte los inspectores fenicios le cortaban la mano a quien hacía un producto defectuoso.

Ya en el siglo XIII los artesanos al convertirse en entrenadores de aprendices, y siendo unos



¹⁹ La Jornada (3 de noviembre de 2005). Periódico de circulación diaria, México pág. 3

²⁰ Howard S. Gitlow. (1991) **Planificando para la calidad, la productividad y una posición competitiva**. Editorial Ventura. México. pág. 3



expertos en las artes, y como conocían a los clientes, y sus preferencias, empezaron a establecer un patrón de calidad único.

A consecuencia de la revolución industrial se aceleró el proceso de producción en serie y se estandarizó la calidad de los productos para que fueran admitidos por los consumidores. En el año de 1933 el Dr. W. A. Sheward, aplicó el concepto de control estadístico de proceso por primera vez en propósitos industriales²¹.

La segunda guerra mundial apresuró el paso de la tecnología de la calidad²², después de la segunda guerra mundial durante la década de los 50's, época en que Estados Unidos tenía ocupado Japón, el modelo fue transplantado a este país oriental, y ahí fue donde se de-

sarrolló, en empresas japonesas con necesidad de incrementar su productividad para competir.

Fue debido al éxito japonés que los norteamericanos recuperaron el modelo para implantarlo en sus empresas, buscando salir del bache económico en el que se encontraba su economía y también tratando de hacer frente al agresivo comercio exterior japonés y europeo que tenía invadido su mercado.

Algunos investigadores como: Edwards Deming, Joseph Juran Pillip Krosby, Cauro Ishikawa, realizaron una serie de trabajos que dieron como resultado el manejo de calidad total como igual a calidad de vida.

La filosofía administrativa que busca la productividad por la

estrategia de la calidad se introduce en México en la década de los ochenta.

El concepto de calidad, presente en nuestro país, tiene que ver con los requisitos de los consumidores, dado que un producto o servicio sólo tiene calidad en la medida que satisface las expectativas del cliente. En el contexto actual, se entiende por calidad el cumplimiento de ciertos requerimientos o características que deben tener los productos o servicios, mismos que son solicitados por los clientes de manera impersonal, a través de su demanda, o que han sido establecidos por los consorcios, las asociaciones empresariales, las autoridades o los organismos internacionales.

La calidad se concibe generalmente como el logro de ciertos objetivos previamente establecidos mediante un sistema de supervisión, control y evaluación.

En sí, la calidad presenta dos sesgos con significados distintos: uno la presenta como rasgo característico y otro la entiende dentro de un contexto normativo que apunta hacia un grado de excelencia. También podemos entenderla como el conjunto de características y rasgos de un producto o servicio que se

²¹ Fonseca Gallegos, Ma. Del Carmen. (1992) **Una visión de la calidad educativa desde la participación social**. Gaceta de investigación educativa No. 6. pág. 15

²² Ibidem., pág. 5



define por su capacidad para satisfacer las necesidades reales de un objeto, es en éste caso del proceso sobre el cual se encuentra inmersa la educación según sostiene Fonseca Gallejos, (1992).

La calidad se va utilizando y habituándola a todas las actividades, dando origen a diferentes terminologías como: control de calidad, planeación de la calidad, mejoramiento continuo y análisis de costos de calidad, etc.

Sin embargo la calidad total se empieza a difundir más allá de la industria y al parecer en todos los espacios laborales, llegando al nuestro, al de la educación.

Así pues, la calidad de la educación queda determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al individuo, destinatario de la educación de tal modo que pueda adaptarse y contribuir al crecimiento y desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral. De aquí surgen diversas formas de valorar la calidad en función del progreso y de lo moderno, valores incuestionables de la sociedad actual.

La calidad parece está muy asociada a los procesos y resultados del desarrollo educativo



del educando, desarrollo que se manifiesta en los aprendizajes relevantes del estudiante como sujeto, haciendo que este crezca y se desarrolle personal y socialmente mediante actitudes, destrezas, valores y conocimientos que lo convierten en un ciudadano útil y solidario. Lo anterior deja de manifiesto la importancia del desarrollo de "competencias" en la formación del profesional y técnico. La docencia es de calidad si logra desarrollar competencias en el educando.

Las competencias se refieren a la capacidad de actuar desde lo que la persona es, con sus valores y actitudes haciendo algo con lo que sabe, así por ejemplo en el nivel de preescolar, la reforma curricular que entró

en vigor en el 2004 menciona como una finalidad principal:

- ✓ Contribuir a mejorar la calidad de la experiencia formativa de los niños durante la educación preescolar; para ello el programa parte del reconocimiento de sus capacidades y potencialidades, establece de manera precisa los propósitos fundamentales del nivel educativo en términos de competencias que el alumnado debe desarrollar a partir de lo que ya saben o son capaces de hacer, lo cual contribuye –además- a una mejor atención de la diversidad en el aula²³.



De igual manera, en la educación normal se dieron reformas a sus planes de estudio desde 1997, en ellos se propone que los licenciados en educación logren habilidades intelectuales, competencias y capacidades didácticas, enunciadas en el perfil de egreso.

Así pues, el término calidad educativa es una expresión neoliberal que tiene un matiz productivista sólo capaz de comprender los resultados educativos como un producto y junto a ella están otros términos que tienen el mismo sello de origen para complementar su significado tales como eficiencia y eficacia, que pretenden cada una explicar parte de las complejas relaciones sociales que son propias de la educación no a través de la argumentación racional sino por la frialdad calculada de principios matemáticos.



Oferta, demanda, producción, rentabilidad, mercado de trabajo, competitividad, calidad total, recursos humanos y productividad forman parte del código económico que se le ha impuesto a lo que se podría llamar la pedagogía industrial²⁴.

Es entonces el interés economista que centra su atención en el control de los resultados y que es incapaz de elaborar propuestas verdaderamente innovadoras sobre los procesos educativos.

Por lo tanto, es necesaria una racionalidad distinta que explique desde perspectivas educativas y con su propio lenguaje pedagógico lo que por calidad educativa pueda entenderse²⁵.

En ese sentido concordamos con Moctezuma (2003), en que las instituciones de ES la mejora de la calidad se ha caracterizado en los últimos sexenios porque ha buscado resultados más medibles considerando aspectos cuantitativos y cualitativos para lo que utilizan generalmente la composición estructural de los cuerpos docentes, la relación docente alumno y lo regional.

Conclusiones

Es necesaria una racionalidad distinta que explique desde perspectivas educativas y con su propio lenguaje pedagógico lo que por calidad educativa pueda entenderse ya que el planteamiento neoliberal ha sido incapaz de elaborar un marco conceptual de esa naturaleza pues recordemos que la calidad la

²⁴ Díaz Barriga Ángel. **Calidad de la educación: un adjetivo más en la política educativa 1983 – 1988**, en *cero en conducta*, núm. 11- 12, marzo – junio de 1988, p. 19. Así denomina Díaz Barriga a esta pedagogía que según él se genera no en el ámbito educativo sino en el laboral: la fábrica.

²⁵ Desde la década de los años 70 se ha propuesto la utilización de indicadores para definir de una manera objetiva la calidad, eficiencia y productividad de la educación superior y como un mecanismo a través del cual las instituciones pudieran dar cuenta del cumplimiento de su responsabilidad educativa. Desde la óptica de la evaluación se han buscado diferentes definiciones para el término "indicador". Es así como en un trabajo realizado por OCDE se define indicador como "un valor numérico utilizado para medir algo difícil de cuantificar, como un instrumento que es utilizado para medir, comparar, dar seguimiento y apoyar el avance de resultados y representan medidas sobre aspectos que no son directamente mensurables. Sin embargo, la realidad de un sistema educativo es enormemente compleja, por lo que ningún indicador particular podría abarcarla en su globalidad. Es fácil contar con información sobre el número de docentes, el de alumnos o el de libros en la biblioteca, y construir indicadores como el de alumnos por docente o el de libros por alumno. Sin embargo, no se cuenta habitualmente con información suficiente para evaluar aspectos más complejos, pero esenciales si se quiere tener una visión completa de la calidad, tales como el grado en que se logran efectivamente los objetivos curriculares, tanto en el dominio cognoscitivo como, con mayor dificultad aún, en el afectivo.

Los indicadores tienen el atractivo de su claridad pero su limitante radica en que no es posible traducir, con precisión, las complejidades del proceso de interacción que se da en la docencia a términos numéricos. Es por esta razón que, solamente se proponen indicadores de evaluación de la calidad y de la productividad para algunas áreas, ya que en otras, por su fuerte contenido subjetivo, no es posible establecer indicadores y menos aún estándares.

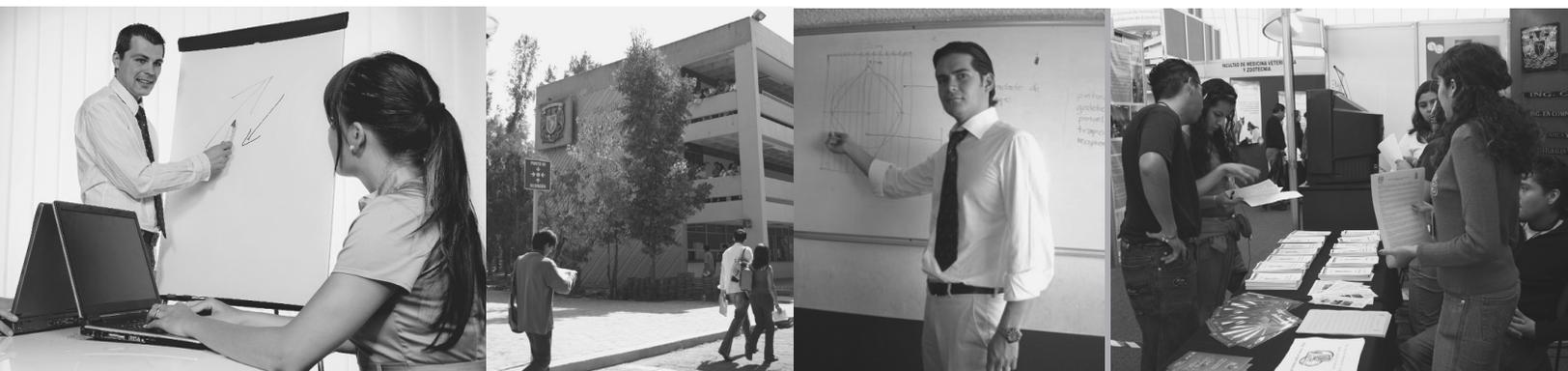


pretende medir con elementos cuantitativos, por eso es necesario un código convincente y consensuado que modifique las formas técnicas y burocráticas que permean al discurso educativo.

lización de las inconformidades por esas políticas globalizadoras de la pobreza a nivel mundial.

En lo que se refiere a las IES éstas han sido incapaces de plantear propuestas diferentes

El fracaso de esta política neoliberal se da porque el discurso aunque pareciera transformador no ha significado mejoría de la sociedad y sí un cambio cultural de aceptación de las lógicas vinculadas con el mejoramiento



Si el lenguaje es la expresión más acabada del pensamiento, resulta difícil entender que a la educación se le imponga el lenguaje de las leyes del mercado, leyes que han sido la ruina de pueblos enteros, cuando la educación es considerada desde hace años como el medio ideal para lograr la utopía del bienestar humano.

De ninguna manera estamos en contra de lograr la calidad educativa, que lleve siempre a un mayor beneficio social, por el contrario es necesario reformular ese concepto de calidad basado en el beneficio mutuo y compartido de las clases sociales veamos lo que pasa hoy en Francia que no es sino la crista-

a las oficiales para medir su propia calidad y han aceptado las condiciones impuestas por el gobierno principalmente las relacionadas con el financiamiento de acuerdo a la calidad, minando así la autonomía universitaria.

En ese sentido consideramos que la lógica financiera neoliberal nos ha llevado al fracaso del proceso de transformación educativo, hacer reducir el cambio educativo, achicar el gasto educativo conduce al fracaso; Genera poca credibilidad y participación de los principales protagonistas del cambio: los docentes, siendo en ellos predominante el sentimiento de incertidumbre en las IES.

de la calidad, las políticas de una mayor participación de los actores en el proceso educativo y el aumento sostenido de las inversiones educativas, han fracasado en traer mayor bienestar a la mayoría porque se ha introducido en educación la lógica del mercado con ideas como la competencia entre escuelas públicas y privadas por aumentar la matrícula o la flexibilización de relaciones laborales docentes.

Todas ellas tendientes a transformar al estudiante y su familia en "clientes" que ante un medio educativo equitativo y transparente puedan optar por calidades educativas de acuerdo con sus concepciones y no con su origen socioeconómico²⁶.

²⁶ Las políticas neoliberales en las instituciones de de ES han sido tan eficientes en el sentido de constreñir la escuela pública y facilitar la proliferación del sector privado; esta discusión inicial cayó entre la pertinencia tanto de la escuela pública como de la privada y su vinculación con la sociedad.



Ajustar la educación al trabajo, lo cual puede significar proveer una educación de segunda calidad para aquellos que no tienen un puesto de trabajo asegurado porque ¿para qué sobre calificar mano de obra



que no tendrá oportunidad de poner en práctica las capacidades que obtiene en el sistema educativo?

Bibliografía.

- ➔ Anderson, Perry (1996), **Balance del Neoliberalismo**. México. Vientos del Sur No. 6
- ➔ ANUIES (1999), **Plan Maestro de Educación Abierta y a Distancia**.
- ➔ Díaz Barriga Ángel (1988), **Calidad de la educación: un adjetivo más en la política educativa 1983 – 1988**, en *cero en conducta*, núm. 11- 12, marzo – junio, pág. 19
- ➔ Fonseca Gallegos, Ma. Del Carmen (1992), **Una visión de la calidad educativa desde la participación social**. Gaceta de investigación educativa No. 6, pág. 15
- ➔ Howard S. Gitlow (1991), **Planificando para la calidad, la productividad y una posición competitiva**. Ed. Ventura, México. pág. 3
- ➔ Ibarra Colado, Eduardo, **El nuevo CONACYT y la ciencia en México**, pág. 388
- ➔ Luengo González, Enrique (2003), **Tendencias de la Educación superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la complejidad**. ASCUN, Colombia.
- ➔ Moctezuma Hernández, Patricia (2003), **La administración federalista del sistema de educación superior en México**, Plaza y Valdés, México, pág. 116
- ➔ **Plan Anual de Desarrollo (2001 – 2006)**, México
- ➔ Rodríguez Gómez – Guerra, Roberto (2000), **Transformaciones del sistema de enseñanza superior en México en la década de los noventa**, en Humberto Muñoz García, *Universidad: política y cambio institucional*, CESU-UNAM, México, pág. 147
- ➔ Rodríguez Gómez Roberto (2001), **La universidad latinoamericana y el siglo XXI: algunos retos estructurales**, en Torres, Carlos Alberto (comp.) *Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana en el siglo XXI*, CLACSO, Buenos Aires, pág. 55
- ➔ SEP (2005), **Programa de Educación preescolar 2004**.