

El perfil emprendedor como catalizador de la innovación en los jóvenes del departamento de la Guajira

*Olivia Rangel Lúquez**, *Marelis Alvarado Mejía***
*y Erick Sierra Ortiz****

Resumen

El emprendimiento como la innovación ha cobrado importancia en los últimos años, dados los constantes problemas económicos que viven las sociedades; y que genera que los ciudadanos busquen independencia económica por medio de proyectos innovadores. Desde esta perspectiva el propósito del estudio es analizar el perfil emprendedor como catalizador de la innovación en los jóvenes del departamento de La Guajira. Fundamentado en Schumpeter (1947), Gámez (2009), Herrera (2012), entre otros. De tipo descriptivo, correlacional transeccional con un diseño no experimental de campo. Los resultados evidencian que aunque existe un gran potencial en el perfil de los emprendedores esto no garantiza el uso de la innovación como estrategia de crecimiento y desarrollo empresarial en la región. Finalmente, el estudio permitió visualizar que el emprendimiento y la innovación hacen parte de la nueva tecnología de la gerencia empresarial que acelera el surgimiento de nuevas iniciativas impulsando el desarrollo económico de los países.

Palabras clave: Emprendedor, emprendimiento, perfil emprendedor, innovación, factores de innovación.

* Administradora de Empresas, Doctora en Ciencias Gerenciales Magister en Gerencia Empresarial, Especialista en Finanzas y Docente Investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de La Guajira, Colombia. E-mail: orangel@uniguajira.edu.co

** Administradora de Empresas, Doctora en Ciencias Gerenciales Magister en Gerencia Empresarial, Especialista en Finanzas y Docente Investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de La Guajira, Colombia. E-mail: malvarado@uniguajira.edu.co

*** Publicista, Magister en Mercadeo. Docente investigador de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de La Guajira, Colombia. E-mail: ericksierra@uniguajira.edu.co

The Entrepreneur Profile as a Catalyst for Innovation in Youth Department of Guajira

Abstract

Entrepreneurship and innovation has gained importance in recent years, given the continuing economic problems living societies; and generates citizens seek economic independence through innovative projects. From this perspective, the purpose of the study is to analyze the entrepreneurial profile as a catalyst for innovation in the youth department of La Guajira. Based on Schumpeter (1947), Gámez (2009), Herrera (2012), among others. Descriptive, correlational transeccional with a non-experimental design field. The results show that although there is great potential in the profile of entrepreneurs does not guarantee the use of innovation as a growth strategy and business development in the region. Finally, the study allowed us to visualize that entrepreneurship and innovation are part of the new business management technology that accelerates the emergence of new initiatives promoting the economic development of countries.

Key words: Entrepreneur, entrepreneurship, entrepreneurial profile, innovation, innovation factors.

Introducción

El emprendimiento y la innovación se han convertido en importantes instrumentos de desarrollo económico al permitir a los individuos aumentar sus capacidades y oportunidades (Mata, 2005), contribuyendo a desencadenar cambios para mejorar la calidad de vida y superar dificultades por medio de la actuación de diferentes agentes socioeconómicos; fomentando el aumento de capacidades y competencias para incrementar la competitividad en las regiones. De esta manera, la innovación se convierte en una herramienta para los emprendedores; el medio por el cual explotar el cambio como una oportunidad para un negocio diferente, es la acción de dotar a los recursos con una nueva capacidad de producir riqueza. Al respecto, Drucker (1994), señala que la innovación crea un recurso; ya que esta no existía hasta que el hombre le encuentra la aplicación y la dota de valor económico.

Desde allí, el emprendimiento históricamente ha sido una forma de generar empleo y lograr un modelo de desarrollo socio-económico alternativo que incorpora y mejora el bienestar social de hombres y mujeres que se encuentran excluidos del mercado laboral; a pesar de contar con conocimientos y competencias académicas producto del desarrollo de una carrera universitaria con el ánimo de lograr una vinculación laboral; situación que ha impulsado a Estados como el colombiano, a busca implementar la cultura del emprendimiento en las instituciones educativas.

De esta manera, el emprendimiento se ha convertido en muchos países, en un foco de atención y esperanza para los gobiernos, pasando de brindar formación y financiación; lo cual ha sido importante, pero no suficiente, a ser un soporte más integral y sinérgico, que involucre a actores como el gobierno local, regional y nacional, quienes implementan las políticas públicas socioeconómicas y de emprendimiento como factor natural en sus agendas, de tal manera que se brinden las condiciones necesarias para que el emprendimiento sea tema de práctica real en centros de estudios e investigaciones; motivando e incentivando a hacer empresa a través de diversos mecanismos.

Sin embargo, para que el emprendimiento genere no solo empleo e ingresos sino también innovación, se requiere la convergencia e integración entre universidad, comunidad y empresa; con el fin de generar escenarios de participación capaces de generar alternativas productivas y fomentar una cultura emprendedora fundamentada en el desarrollo de competencias que despierten la creatividad y la responsabilidad social de crear nuevo valor en las prácticas que emprenda e involucre a otros.

Desde esta perspectiva, el emprendimiento es un proceso que permite explotar oportunidades, movilizar o dinamizar recursos con la finalidad de crear valor, a través de instituciones conformadas por emprendedores (Schumpeter, 1947; Drucker, 1994). De esta manera el emprendimiento así como la tecnología tiene un carácter “meta-económico” es decir, algo que influye profundamente en la economía sin ser parte de ella.

Al respecto son muchos los estudios realizados sobre este tema como el de Salinas y Osorio (2012), que analiza el emprendimiento y economía social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación, en el cual logran demostrar que el emprendimiento solidario es una de las formas de generar empleo y que la alianza entre Academia, Estado, Comunidad y Empresa está dando sus frutos, generando empleo entre los egresados de la universidad y fomentando el desarrollo de las comunidades locales; siendo la fórmula más adecuada para el emprendimiento asociativo el que ofrece la economía social/solidaria. Se constata además, que el sector empresarial solidario se ha convertido en el medio para garantizar a buena parte de la sociedad, oportunidades y nuevas alternativas en pro de una mejora en la calidad de vida.

También se revisó el de Herrera (2012), el cual muestra la caracterización de los emprendedores del Fondo Emprender en Sincelajo, cuyos resultados evidenciaron que el perfil de estos emprendedores es que la mayoría son hombres, de edad joven, con formación universitaria, innovadores, alerta a las oportunidades, motivados por la generación de empleos, con ingresos mensuales menores a tres salarios mínimos y no presentan dedicación exclusiva a la empresa creada. Con ello, se pudo tener una mirada a lo que se ha hecho en relación al perfil del emprendedor y la innovación. Desde esta perspectiva, se considera importante conocer esta situación en el departamento de La Guajira, con miras a fortalecer u potencializar las debilidades o fortalezas encontradas.

En este orden de ideas, tanto el emprendimiento como la innovación han cobrado importancia dados los constantes problemas económicos que viven las sociedades; generando que los ciudadanos busquen independencia y estabilidad económica por medio de proyectos propios e innovadores. Al respecto, los gobiernos han destinado presupuestos importantes para apoyar iniciativas tanto de las personas emprendedoras como de las necesidades de la innovación en cada uno de los procesos tecnológicos, comerciales y organizacionales. Muestra de ello, en el 2007, Bogotá se posicionó en América Latina como la ciudad en la que más se percibe una política de apoyo al emprendimiento por contar con políticas que promueven y apoyan el emprendimiento.

Sin embargo, en lo que respecta a La Guajira, el desarrollo y competitividad empresarial ha sido muy escasa, a pesar de las potencialidades con que cuenta el departamento y las herramientas que el gobierno ofrece para incentivar la generación y creación de empresa para contribuir a la inserción de los jóvenes al sector productivo coadyuvando al desarrollo social y económico de la región; a través de una formación pertinente y de capital semilla.

De esta manera, desde la academia se pretende analizar el perfil emprendedor como catalizador de la innovación en los jóvenes del departamento de La Guajira, con el propósito de identificar las potencialidades y debilidades que estos jóvenes puedan estar presentando para poder intervenirlas.

Fundamentación teórica

Fenómenos como la globalización, la apertura de las economías y la búsqueda de la competitividad han generado un cambio en el mundo actual, conllevando a que los jóvenes desarrollen capacidades para generar empleo y pasar de empleado a empleador; llevando a cabo ideas de negocio competitivas e innovadoras en el mercado. Esto ha permitido que en países en vía de desarrollo, en los cuales los estados no tienen la capacidad de subsidiar el desempleo, tomen la alternativa de garantizar el acceso a los recursos que satisfagan las necesidades básicas de una persona y la realización de esta.

En una aproximación al concepto de emprendedor, este deriva del castellano *emprender*, aplicándose originalmente a los aventureros; inicialmente referido a militares y posteriormente a tener una connotación comercial; definida por primera vez en el diccionario de autoridades de 1732, como la persona que emprende y se determina a hacer con resolución y empeño, alguna operación considerable. Concibiendo al emprendedor como aquella persona con capacidad de innovar; ligado posteriormente al concepto de innovación. Pero, como paradigma económico - comercial, es una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza; es decir, se convierte en una forma de pensar y actuar centrada en oportunidades (Cuervo, 2001).

Por otro lado, la escuela económica ofrece una comprensión del fenómeno emprendedor desde las acciones del individuo para maximizar la utilidad y lograr su bienestar, mientras, la visión sociológica considera al individuo y su relación con la búsqueda del desarrollo, a partir de la creación de valor económico, Gámez (2009). No obstante, en esta investigación, el emprendimiento fue analizado desde el punto de vista de los factores humanos y las ciencias gerenciales, por lo cual se buscó determinar cómo las características individuales del emprendedor pueden ser determinantes en los procesos de creación, sostenimiento y crecimiento de una empresa, visto como una forma de pensar, razonar y actuar vinculada y suscitada por la búsqueda de una oportunidad de negocio (Urbano y Toledano, 2008).

Desde otra perspectiva, es el proceso de crear algo nuevo con valor, dedicando tiempo y esfuerzo, asumiendo los correspondientes riesgos financieros, psicológicos y sociales, para obtener así las recompensas resultantes de la independencia económica y personal, (Hisrich, Peters y Shephend, 2005), o como el proceso mediante el cual un individuo o un grupo empeña sus esfuerzos organizados en la búsqueda de oportunidades para crear valor y crecer, satisfaciendo deseos y necesidades mediante la innovación y la diferenciación, independientemente de los recursos disponibles (Robbins, 2005). Para efectos del presente estudio, para analizar el perfil del emprendedor se tuvieron en cuenta indicadores como: independencia, logro, poder, aceptación del riesgo, oportunismos, perseverancia, creatividad e innovación.

Así mismo, Martínez (2006) y Rodríguez (2007), refieren que para lograr la competitividad de las empresas, estas deben tener en cuenta que sus propios recursos y capacidades deben estar adecuadas a las exigencias del entorno, pudiendo fusionar sus capacidades técnicas, financieras, comerciales y de gestión, como el resultado perceptible y real de la tecnología, constituyendo una rica fuente de oportunidades para la empresa. Cabe destacar entonces, que la innovación tecnológica ayuda a mejorar el grado de desempeño de las empresas y la forma como la tecnología puede implementarse dentro de las limitaciones del negocio, del mercado y de la economía.

Al respecto, Mandado, Fernández y Doiro (2003) y Formichella (2005), señalan que la innovación tecnológica no puede estar reservada a un número reducido de países; debe plantearse como objetivo prioritario para lograr la mejora de la realidad económica y a partir de ella implantar políticas que eleven el nivel de vida de los ciudadanos, convirtiéndose este en un factor crítico para la supervivencia y el éxito de las empresas; que les permite responder a las necesidades cambiantes de la sociedad en su conjunto (Drucker, 1994).

Por su parte, el Manual de Oslo (2006), refiere que es la concepción e implantación de cambios significativos en el producto, proceso, marketing y organización de la empresa para mejorar los resultados. Así mismo Crosby (2000; Damapour (1987); Escorsa y Valls (2003), Medina y Espi-

noza (1994); Claver, Llopis, García y Molina (1998); Wolfe y Gertler (2007); Cadena, et al., (1986), argumentan que la innovación es sinónimo de cambio; la empresa innovadora es la que cambia, evoluciona y adopta nuevos procesos de fabricación, para lograr mayores beneficios, crecimientos, sostenibilidad y competitividad.

No obstante, los procesos de innovación pueden verse obstaculizado por factores como los cambios en la competitividad internacional, la productividad de los factores, los desbordamientos tecnológicos de las innovaciones y el aumento del volumen de conocimiento. De esta manera para efectos del presente estudio se tomaron los indicadores propuestos por el Manual de Bogotá (2001), los cuales abarcan; factores de tipo empresarial, de mercado y económicos, teniendo en cuenta indicadores que afectan la innovación tecnológica y que son pertinentes a este estudio, entre ellos: personal calificado, resistencia al cambio, capacidad tecnológica, innovación de procesos, oportunidades tecnológicas e infraestructura.

Metodología

La metodología empleada estuvo orientada en primer lugar a realizar una caracterización socioeconómica de los jóvenes, con el propósito de determinar el perfil de emprendedor, tomando como muestra a 397 jóvenes de una población de 11.400 según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE (2012); desarrollando un cuestionario tipo test con nueve (9) preguntas, en las cuales el encuestado daba a conocer su situación socio-económica. Posteriormente para poder identificar su perfil innovador, se realizó una encuesta estructurada a los que en ese momento fueran comerciantes informales o empresarios los cuales constituyeron una muestra de ochenta y dos (82) de los 397 seleccionados en la primera muestra; aplicando un cuestionario tipo Likert con (5) opciones de respuesta, con 24 preguntas relacionadas con el emprendimiento y la innovación.

La presente investigación, se considera descriptiva, correlacional con un diseño no experimenta y de campo considerando que tuvo como estrategia fundamental la recopilación de datos cuantitativos de los jóvenes profesionales del departamento de La Guajira. Los instrumentos fueron validados por cinco (5) especialistas en el área de la innovación y el emprendimiento. Para el cálculo de la confiabilidad se utilizó el método de Alpha Cronbach, generando un valor de confiabilidad de 0.87 para el instrumento el cual se considera alto, por lo tanto fue apto para su aplicación a la muestra seleccionada.

Resultados

Para mostrar los resultados una vez tabulada la información obtenida y realizada el análisis estadístico de los mismos por cada objetivo específico, se presentan los datos obtenidos por los investigadores.

En relación a la situación socioeconómica de los jóvenes universitarios en el departamento de La Guajira, se encontró lo siguiente.

Tabla 1. Situación socio económica de los jóvenes de La Guajira

Categoría	Opción de respuesta	F. A	F.R.
Sexo	Masculino	205	51,6
	Femenino	192	48,4
Edad	De 17 a 20	94	23,7
	De 21 a 24	115	29,0
	De 25 a 28	81	20,4
	De 29 a 32	83	20,9
	De 33 a 36	24	6,0
Estrato socioeconómico	Bajo	279	70,3
	Medio	115	29,0
	Alto	3	0,8
Estado civil	Soltero	247	62,2
	Casado	39	9,8
	Unión libre	107	27,0
Nivel académico	Técnico	246	62,0
	Tecnológico	58	14,6
	Universitario	93	23,4
Condición laboral	Desempleado	286	72,0
	Comerciante informal	80	20,2
	Empresario	2	0,5
	Empleado	10	2,5
	Otro	19	4,8
Nivel de ingresos	0 A 200.000	256	64,5
	200.001 A 400.000	67	16,9
	400.001 a 600.000	51	12,8
	600.001 a 800.000	14	3,5
	800.001 a 1.000.000	5	1,3
	1.000.001 a 1.200.000	1	.3
	1.200.001 a 1.400.000	1	.3
	1.400.001 a 1.600.000	1	.3
1.600.001 en adelante	1	.3	
Régimen de salud	EPS	203	51,1
	SISBEN	162	40,8
	Ninguno	32	8,1

Fuente: Propia de los investigadores (2016).

Los resultados en la Tabla 1, indican que los jóvenes en su mayoría son del sexo masculino, en una edad que oscila entre los 21 y 24 años, de estrato bajo, solteros con nivel educativo técnico, desempleados, con in-

gresos entre 0 a 200.000 mensuales, cuentan con un régimen de salud y en su mayoría afiliados a una EPS.

Como se puede observar, los resultados evidenciaron que del total de los jóvenes profesionales desocupados encuestados (397), el 52% corresponden al sexo masculino y el 48% al sexo femenino. De lo anterior se puede inferir con un nivel de confianza del 95.5, que de un total de la población de jóvenes desocupados de 11.400 en el departamento de La Guajira, están entre los 16 y 35 años de edad y de ellos 5.472 son masculino y 5.928 femeninos. Como se muestra en la tabla 1. Así mismo se observa que el 23.7 % de ellos se encuentran en el rango de edad de 17 a 20 años; el 29% entre 21 a 24 años; un 20.4% se ubica en el rango de 25 a 28 años, el 20.9% entre los 29 a 32 años y por último el 6% en el rango de 33 a 36 años. Por lo que se puede inferir con un nivel de confianza del 95.5, que del total de la población de jóvenes desocupados de 11.400 en el departamento de La Guajira, 2.702 se encuentran en el rango de 17 a 20; 3.306 en el de 21 a 24; 2326 en el de 25 a 28; 2383 de 29 a 32 y 684 de 33 a 36. Además, se puede decir que existe una distribución porcentual casi uniforme en la estructura Edática excepto el último rango que muestra un dato discordante del 6%.

Por otro lado, 279 (70%) viven en un estrato bajo, 115 (29%) habitan en un estrato medio y solo 3 (1%) residen en un estrato alto. Por lo que podría interpretarse que los jóvenes profesionales desocupados en su mayoría 394 (99%) residen en estrato bajo y medio, mientras que 247 de ellos, o sea el (62%) es soltero, 39 (10%) se encuentra casado, 107 (27%) viven en unión libre con su pareja y 4 (1%) son viudos. Además, se encontró que 246 que representan el 62% solo tienen un nivel técnico, 58 que equivalen al 15% tiene un nivel tecnológico y 93 que constituyen el 23% se encuentran en el nivel universitario. Así mismo, se halló que 286 que personifican el 72% se encuentra desempleado, 80 que equivalen al 20% son comerciantes informales, 2 que representan el 0.5% son empresarios, 10 que personalizan al 2% son empleados y 19 que constituyen el 5% tiene otra condición laboral.

También se observó que 256 que constituyen el 65% reciben de \$0 A \$200.000, 67 que representan el 17% recibe de \$200.001 A \$400.000, 51 que equivalen al 13% recibe de \$400.001 a \$600.000, 14 que representan el 3% recibe de \$600.001 a \$800.000, 5 que constituyen 1% recibe de \$800.001 a \$1.000.000 y con porcentajes iguales de 0.3% se encuentran aquellos que tienen una sola persona quienes manifiestan recibir entre \$1.000.001 a \$1.200.000, \$1.200.001 a \$1.400.000, \$1.400.001 a \$1.600.000 y \$1.600.001 en adelante. También se encontró que 203 que representan el 51% tienen EPS, 162 que equivalen al 41% tiene SISBEN y 32 que constituyen el 8% no se encuentran afiliados.

En relación con el perfil emprendedor se encontró lo siguiente:

Tabla 2. Perfil emprendedor

Alternativas	Independencia		Logro		Poder		Aceptación de Oportunismo riesgo		Perseverancia		Creatividad		Innovación	
	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%
(5) Siempre	40	49	30	37	25	30	10	12	15	19	25	30	10	12
(4) Casi siempre	20	24	0	0	27	33	10	12	10	12	35	43	12	15
(3) Algunas veces	12	15	25	30	10	12	30	37	25	30	12	15	40	49
(2) Casi nunca	10	12	27	33	20	24	32	39	20	24	10	12	20	24
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	12	15	0	0	0	0
Total	82	100	82	100	82	100	82	100	82	100	82	100	82	100
X Indicador	4,1		3,4		3,7		3,0		2,9		3,9		3,1	
Categoría Indicador	Alta		Moderada		Alta		Moderada		Moderada		Alta		Moderada	
X Dimensión							3,4							
Categoría Dimensión							Moderada							

Fuente: Propia de los investigadores (2016).

La Tabla 2, muestra que las características con que más se identifican los jóvenes son la independencia y la perseverancia, mientras que moderadamente algunos cuentan con la característica de logro, aceptación de riesgos, oportunismo, creatividad e innovación.

Los resultados presentados en la tabla 2, muestran que, para el indicador independencia, el 49% de la muestra se ubicó dentro de la amplitud de rango cuya valoración cualitativa es siempre, un 24% casi siempre, un 15% algunas veces y un 12% se situó en casi nunca. El promedio aritmético se localiza en la amplitud de rango de la categoría casi siempre, lo cual muestra que estos jóvenes prefieren tener el control y trabajar independientemente. En cuanto al logro el 37% de los encuestados se situaron dentro de la categoría siempre, mientras un 33% se ubicó en la categoría casi nunca y un 30% en algunas veces. El promedio aritmético se localiza en la amplitud de rango de la categoría algunas veces, la cual registra la mayor concentración de frecuencias. Lo que muestra que estos individuos algunas veces se imponen metas elevadas buscando la excelencia y aceptando responsabilidades.

En referencia al indicador poder, en la distribución de frecuencias el 33% de la muestra se ubicó con una valoración cualitativa de casi siempre, un 30% señaló siempre, un 24% manifestó casi nunca y un 12% que algunas veces. El promedio aritmético se localizó cercano al límite inferior de la amplitud de rango de la categoría casi siempre, la cual posee la mayor distribución frecuencial. Lo que indica que los jóvenes aman el poder y están animados por el deseo de dirigir e influenciar. En relación a la aceptación de riesgos, el 39% se ubicó en la categoría casi nunca, un 37% se situó en algunas veces, un 12% en siempre y un 12% en casi siempre. El promedio aritmético, se localiza dentro de la amplitud de rango de la categoría algunas veces, indicando que los jóvenes emprendedores no les gustan manejar la toma de decisiones bajo incertidumbre.

La distribución de datos para el indicador oportunismo, en el cual el 30% de la muestra se ubicó en algunas veces, un 24% señaló que casi nunca, un 19% dijo que siempre, un 15% y 12% nunca y casi nunca respectivamente. El promedio aritmético se localiza cercano al límite inferior de la amplitud de rango de la categoría algunas veces, la cual posee el mayor porcentaje en la distribución de frecuencia. Lo que demuestra que los jóvenes profesionales no están en búsqueda constante de oportunidades ni poseen la capacidad para identificarlas. Respecto a la perseverancia el 43% de los sujetos señaló que casi siempre, un 30% manifestó que siempre, un 15% algunas veces y un 12% se situaron en casi nunca. El promedio aritmético se localiza cercano al límite inferior de la amplitud de rango de la categoría casi siempre, la cual posee el mayor porcentaje en la distribución de frecuencia. Lo que demuestra que los jóvenes profesionales no están en búsqueda de oportunidades ni poseen la capacidad para identificarlas.

En cuanto a la creatividad el 49% de la muestra se ubicó dentro de la categoría algunas veces, un 24% se situó en casi nunca, un 15% en casi

nunca y un 12% en la categoría siempre. El promedio aritmético se localiza en la amplitud de rango de la categoría algunas veces, la cual registra el mayor porcentaje de distribución frecuencial. Indicando que los jóvenes profesionales poseen mediana capacidad para producir alternativas de solución frente a los problemas presentados.

Por último, en lo referente a la innovación un 52% para la respuesta algunas veces, un 24% se situó en casi nunca, un 12% en siempre y otro 12% en un casi siempre. En cuanto al promedio aritmético, el mismo se localiza en la amplitud de rango de la categoría algunas veces, la cual registra el mayor porcentaje de distribución frecuencial. Lo que indica que en pocas ocasiones los jóvenes profesionales encuestados giran en función de mejorar la rentabilidad de la empresa.

En la Tabla 3, se evidencia que dentro de los factores de innovación que reconocen los jóvenes emprendedores están las oportunidades tecnológicas, la infraestructura, el conocimiento, el espíritu empresarial y la cultura innovadora.

Los resultados, muestran que para el indicador actitud hacia el cambio, el 85% de la muestra se ubicó dentro de la amplitud de rango siempre, un 12% casi siempre y un 3% algunas veces. El promedio aritmético se localiza en la amplitud de rango de la categoría siempre, lo cual muestra que estos jóvenes manifiestan que la actitud hacia el cambio es un factor de innovación. Para las oportunidades tecnológicas el 37% de los sujetos investigados señalaron casi siempre, un 24% siempre, un 18% algunas veces, un 12% casi nunca y un 9 se situó en nunca. El promedio aritmético, se localiza cercano al límite inferior de la amplitud de rango de la categoría algunas veces, la cual posee el mayor porcentaje en la distribución de frecuencia, lo que demuestra que los jóvenes profesionales consideran las oportunidades tecnológicas como un factor de innovación.

En cuanto al indicador infraestructura, el 37% se ubicó en la categoría algunas veces, un 30% se situó en casi siempre, un 18% en siempre, un 10% en casi nunca y un 5% en nunca. Con respecto al promedio aritmético, este se localiza dentro de la amplitud de rango de la categoría casi siempre. Indicando que los jóvenes emprendedores consideran que la infraestructura casi siempre es un factor de innovación. La distribución de datos para el indicador conocimiento, en el cual el 37% de la muestra se ubicó de la valoración cualitativa algunas veces, un 24% señaló que casi nunca, un 24% dijo que siempre, un 12% y 3% casi nunca y nunca respectivamente. En referencia al promedio aritmético, este se localiza cercano al límite inferior de la amplitud de rango de la categoría casi siempre, la cual posee el mayor porcentaje en la distribución de frecuencia; lo que demuestra que los jóvenes profesionales conciben el conocimiento como un factor de innovación.

En cuanto al indicador espíritu empresarial el 61% de los encuestados se situaron dentro de la categoría siempre, mientras un 29% se ubicó en la categoría casi siempre y un 10% en algunas veces. El promedio arit-

Tabla 3. Factores de innovación tecnológica

Alternativas	Actitud hacia el cambio		Oportunidades Tecnológicas		Infraestructura		Conocimiento		Espiritu Empresarial		Cultura innovadora	
	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%
Siempre	70	85	20	24	15	18	20	24	50	61	23	28
Casi siempre	10	12	30	37	25	30	20	24	24	29	25	30
Algunas veces	2	3	15	18	30	37	30	37	8	10	10	12
Casi Nunca	0	0	10	12	8	10	10	12	0	0	16	20
Nunca	0	0	7	9	4	5	2	3	0	0	8	10
Total	82	100	82	100	82	100	82	100	82	100	82	100
Media del indicador	4,8		3,6		3,5		3,6		4,5		3,5	
Categoría	Muy alta		Alta		Alta		Alta		Muy alta		Alta	
X de Dimensión												
Mediana												
Moda												
Desviación												
X de la Variable												

Fuente: Propia de los investigadores (2016).

mético se localiza en la amplitud de rango de la categoría siempre, la cual registró la mayor concentración de frecuencias; lo cual muestra que los jóvenes encuestados consideran el espíritu empresarial un factor determinante para la innovación. Finalmente en la cultura innovadora el 30% de la muestra se ubicó dentro de la categoría casi siempre, un 28% se situó en siempre, un 20% en casi nunca, un 12% en algunas veces y un 10% en la categoría nunca. En cuanto al promedio aritmético, el mismo se localiza en la amplitud de rango de la categoría casi siempre, la cual registra el mayor porcentaje de distribución frecuencial; lo que indica que los jóvenes profesionales encuestados consideran a la cultura innovadora como factor de innovación.

Para finalizar el análisis y la interpretación el índice de correlación de Spearman de 0,93, tiene como significado una altísima correlación de acuerdo con el baremo de medición diseñado por Guildford tomado de Padua (1998). Lo que permite inferir que los problemas generados por la falta de espíritu innovador se vinculan significativamente con la percepción sobre los factores de innovación de los jóvenes del departamento de La Guajira.

Conclusiones

Con respecto al primer objetivo de caracterizar socioeconómicamente la población joven del Departamento de La Guajira, es preciso señalar, que en el Departamento, los jóvenes universitarios desocupados son del sexo masculino y femenino, en su mayoría solteros que no tienen ningún hijo, con una edad comprendida entre los 17 a 28 años, predominando el nivel técnico en su grado educativo, en lo que respecta a la condición laboral se halló que se encuentran desempleados con un ingreso de \$0 a \$200.000, lo que demuestra que a menor nivel de ingresos, menor nivel de formación. Sobre el régimen de salud al que pertenecen los jóvenes universitarios desocupados, se encontró que tienen EPS y SISBEN.

En cuanto al segundo objetivo, orientado a determinar el perfil de emprendedor del joven del Departamento de La Guajira, se encontró que prefieren ser su propio jefe, asumen una actitud de equilibrio frente a la vida, son ambiciosos, optan por tener el control de las decisiones, asumen riesgo cuando invierten, escogen emprender nuevos negocios, crean las oportunidades de negocio, perseveran hasta alcanzar las metas, sienten confianza en alcanzar el éxito y generan soluciones creativas.

En este objetivo, se llegó a la conclusión de que las características del emprendimiento se encuentran presentes con magnitudes relativamente elevadas en los jóvenes. En referencia a las motivaciones, la independencia, el logro, el poder, la aceptación de riesgos, el oportunismo, la perseverancia, el optimismo y la creatividad. Lo que demuestra que estos tienen una tendencia muy alta a afrontar las adversidades, en lugar de huir o quedarse paralizados.

En relación a los factores de innovación tecnológica, se evidenció una tendencia favorable hacia las oportunidades tecnológicas, infraestructura, conocimiento y cultura innovadora, mientras se manifiesta desfavorabilidad hacia la actitud hacia el cambio y el espíritu empresarial. En cuanto a la categoría del baremo la media se ubicó en la categoría moderada, por lo que se infiere que existen debilidades en los indicadores de actitud hacia el cambio y espíritu empresarial.

Por último, en cuanto al objetivo general, el cual estuvo orientado a analizar el perfil emprendedor como catalizador de la innovación en los jóvenes del departamento de La Guajira, se concluye, que la sistematización del estudio permitió visualizar que el emprendimiento y la innovación hacen parte de la nueva tecnología de la gerencia empresarial innovadora que acelera el surgimiento de nuevas iniciativas e impulsa el crecimiento y desarrollo económico de los países. Por lo tanto es de suma importancia impulsar estas iniciativas hacia el fortalecimiento de procesos emprendedores innovadores en el departamento de La Guajira, para que se constituya en un factor clave de política clave para acelerar el progreso económico en nuestro territorio. Por lo tanto es necesario y urgente capacitar a los jóvenes en las metodologías apropiadas para despertar el espíritu emprendedor y en la elaboración de planes de negocios innovadores y la consecución de los recursos necesarios para el logro de los objetivos que conlleven a este departamento a ser más competitivo.

Referencias bibliográficas

- Cadena, Gustavo; Castaños, Arturo; Machado, Fernando; Solleiro, José Luis y Waissbluth, Mario (1986). **Administración de proyectos de innovación tecnológica**. México. Ediciones Gernika, S. A.
- Claver, Enrique; Llopis, Juan; García, Daniel y Molina, Hipolito (1998). Organizational culture for innovation and new technological behavior. **Revista Journal of High Technology Management Research**, N 9 (1), pp 55-68.
- Crosby, Philip (2000). **La Calidad y yo: Una experiencia de vida**. México. Pearson Educación.
- Cuervo, Álvaro (2001). **Introducción a la administración de empresas**. Madrid. Editorial Civitas.
- Damanpour, Fariborz (1987). The adoption of technological, administrative, and ancillary innovations: Impact of organizational factors. **Revista Journal of Management**, N 13 (4), pp 675-688.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE (2012). **Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH**.
- Drucker, Peter (1994). **La innovación y el empresario innovador**. La práctica y los principios. España. Hermes.

- Escorsa, Pere y Valls, Jaume (2003). **Tecnología e innovación en la empresa**. Barcelona. Editores UPC.
- Formichela, María (2005). **La evolución del concepto de innovación y su relación con el desarrollo**. Estación Barrow (Convenio MAAyp-INTA) Tres Arroyos.
- Gámez, Jorge (2009). Aproximación a los modelos de emprendimiento. **Revista Management**, No. 31, (18), pp 153-170.
- Herrera, Carmen (2012). Una investigación en emprendimiento: Caracterización del emprendedor. **Revista Económicas CUC**, Año 12, N 33(1), pp 191-204.
- Hisrich, Robert; Peters, Michael y Shephend, Dean (2005). **Entrepreneurship**. España. Editorial McGraw-Hill.
- Mandado, Enrique; Fernández, Francisco y Doiro, Manuel (2003). **La Innovación tecnológica en las organizaciones**. España. Internacional Thomson Editores.
- Manual De Bogotá (2001). **Normalización de Indicadores de Innovación Tecnológica en América Latina y el Caribe**.
- Manual De Oslo (2006). **Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación. Organización de Cooperation y Desarrollo Económico**. (OCDE). Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas. URLhttp://www.tragsa.e/filedctos/manual_de_oslo.pdf. Recuperado 10/03/2016.
- Martínez, Lorena (2006). **Gestión del cambio y la innovación en la empresa: un modelo para la innovación empresarial**. España. Editorial Vigo.
- Mata, María (2005). **La evolución del concepto de innovación y su relación con el desarrollo**. Tres Arroyos. Estación Experimental Agropecuaria Integrada Barrow (Convenio MAAyP-INTA).
- Medina, Cesar y Espinoza, Mónica (1994). **La innovación en las organizaciones modernas**. <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num5/doco6.htm>. Recuperado 10/03/2016.
- Robbins, Stephen (2005). **Administración**. México. Editorial Prentice Hall.
- Rodríguez, Augusto (2007). Transferencia de conocimiento en relaciones inter-organizacionales: su efecto sobre el desempeño de la firma receptora. **Revista Estudios gerenciales**, N 23 (103), pp 13-37.
- Salinas, Francisco y Osorio, Lourdes (2012). Emprendimiento y economía social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. **Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa**, Año 12, N 75, pp 129-151.
- Schumpeter, Joseph (1947). **The Creative Response in Economic History** **The Journal of Economic History**. (Reprinted in Joseph Schumpeter

(Edited by Richard Swedberg), 1991, *The Economics and Socialism of Capitalism*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey).

Urbano, David y Toledano, Nuria (2008). **Invitación al emprendimiento:** Una aproximación a la creación de empresas. España. Editorial UOC.

Wolfe, David y Gertler, Meric (2007). **Innovation and social learning: Institutional adaptation in an era of technological change.** Toronto: University of Toronto. http://www.utoronto.ca/progris/pdf_files/Intro_InnovationSocialLearning.pdf. Recuperado 10/03/2016.