

## **El apriorismo en la ciencia económica desde la perspectiva de Nassau William Senior**

***Emmanuel Borgucci\* y María Isabel Serrano\*\****

### **Resumen**

Nassau William Senior fue considerado uno de los economistas, si cabe el término, más importante del Reino Unido en el siglo XIX, en el periodo que transcurre entre David Ricardo y John Stuart Mill. En consecuencia, el propósito de este ensayo es mostrar los esfuerzos de Nassau William Senior en construir la Economía como una ciencia puramente deductiva, exenta de juicios de valor y basadas en la observación o la introspección. Se concluye que Senior fue uno de los primeros economistas que introdujo el apriorismo en la reflexión económica como una ciencia distanciada claramente del método hipotético-deductivo; es decir, la economía es la construcción de raciocinios correctos correspondientes que no requerían ser establecidos de manera independiente, al punto de invocarlos posteriormente como axiomas y no la reunión de hechos sociales asociados a la riqueza, la producción o la distribución.

**Palabras clave:** Método hipotético-deductivo, abstinencia, utilidad, teoría del valor.

### *The Apriorism in Economic Science from the Nassau William Senior Perspective*

### **Abstract**

Nassau William Senior was considered one of the most important economists, if the term fits, in the 19<sup>th</sup>-century United Kingdom, during the period between David Ricardo and John Stuart Mill. The purpose of this essay is to show

\* Dr. en Ciencias Sociales por la Universidad Central de Venezuela, Coordinador del departamento de Estudios Macroeconómicos y del Desarrollo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia. E-mail: eborgucci@yahoo.com

\*\* Magister por la Universidad del Zulia, profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales por la Universidad del Zulia. E-mail: esproyect@hotmail.com

the efforts of Nassau William Senior in building economy as a purely deductive science exempt from value judgments and based on observation or introspection. Conclusions were that Senior was one of the first economists to introduce apriorism in economic thinking as a science clearly distanced from the hypothetical-deductive method; i.e., economy is the construction of correct, corresponding reasoning that did not need to be established independently, to the point of invoking them later as axioms, and not the gathering of social facts associated with wealth, production or distribution.

**Key words:** Abstinence, apriorism, value theory, utility, hypothetical deductive method.

## **Introducción**

Nassau William Senior<sup>1</sup> fue considerado uno de los economistas, si cabe el término, más importantes del Reino Unido en el siglo XIX y según John Ferguson: "... el primer lugar entre los representantes ortodoxos que siguieron a Ricardo y precedieron a John Stuart Mill corresponde a Nassau William Senior" (1979 [1938]:115).

Los aportes que en materia económica dieron prestigio a Nassau William Senior se desarrollaron en medio de un contexto de grandes cambios en materia económica y en materia política. Desde el punto de vista económico hay que destacar la derogación, en 1824 y 1825, de las Leyes de Asociación de 1799 y 1800, la reorganización del Banco de Inglaterra en 1844, la derogación de las Leyes de Granos en 1846 y el abandono en 1869 por completo del proteccionismo.

---

1 Nació en 1790 en Berkshire, era hijo mayor del vicario de Durnford. Se educó primero en Eton y después en Oxford, donde se graduó de leyes en 1815, donde fue estudiante de Richard Whately. Fue, según Schumpeter (1994[1954]), el primer profesor que enseñó economía política en la Universidad de Oxford (de 1825 a 1832 y de 1847 a 1864). Su principal obra en economía se denominó: *And outline of the Science of Political Economy* (Esquema de Economía Política) (1854). Como miembro de varias comisiones gubernamentales, entre las que se contaba la Comisión de investigación de las leyes de pobres (*Poor Law Inquiry Commission*), contribuyó a la realización de reformas legislativas en educación, condiciones de trabajo en fábricas y leyes de los pobres (*Poor Law Amendment Act*). Con relación a la *Poor Law Amendment Act* de 1834, cabe destacar que se sustentó en las conclusiones de un informe redactado por Edwin Chadwick y el propio Senior. Este informe atendió a la necesidad de una reforma significativa al aparato administrativo y la creación de limitaciones en su aplicación. Senior murió en Kensington en 1864.

Desde el punto de vista político, a Nassau William Senior le tocó vivir en el reinado de Jorge III, Jorge IV, Guillermo IV y la Reina Victoria. Durante estos reinados la Gran Bretaña estaba transitando lentamente hacia una monarquía predominantemente parlamentaria, el debilitamiento de la Cámara de los Lores, el fortalecimiento de la Cámara de los Comunes, la abolición de la discriminación religiosa en 1828 y 1829, y la Ley de Reforma de 1832.

Durante los años de vida de Nassau William Senior, el cuerpo de doctrinas denominadas como Economía fue pasando de un énfasis en la reforma social a presentarse como un discurso más conservador y ortodoxo. Según Ferguson (1979 [1938]), los llamados radicales filosóficos<sup>2</sup> y primitivos radicales filosóficos<sup>3</sup> estaban dando paso aun conjunto de economistas de corte antirricardiano. Este sesgo antirricardiano, según Screpanti y Zamagni (1997), se debió quizá a: "... la utilización socialista de la teoría del valor y de la distribución de Ricardo..." (1977: 96). Así Ferguson plantea que: "Con la muerte de David Ricardo culmina lo que denomina como "primera era del período clásico" (1979 [1938]: 114). Así, el prestigio ganado con la abolición de la Ley de Granos, la apuesta del Reino Unido por el libre comercio y el rechazo de la teoría ricardiana de la distribución habían dado a los economistas mucho prestigio dentro del mundo político y empresarial. No se debe perder de vista que los estudios de Economía surgieron en la Universidad de Oxford por el año 1825, en 1828 en la Universidad de Cambridge, el *University College* de Londres en 1828 y poco después en Dublín en 1832.

Aunque Nassau William Senior publicó numerosos trabajos en materia económica su principal contribución fue *An outline of the Science of Political Economy* (1836). El trabajo desplegado por Senior en *Political Economy* se dividió en cuatro fases: el establecimiento de su definición de economía política; el estudio acerca de la naturaleza de la riqueza, establecer y explicar sus proposiciones relacionadas a la ciencia de la economía política; y la distribución de la riqueza.

En consecuencia, el propósito de este ensayo es mostrar los esfuerzos de Nassau William Senior en construir la Economía como una ciencia basada en el método hipotético-deductivo. Para Nassau William Senior, la economía no afirma qué ocurrirá, sino lo que debería (o tendería a) ocurrir. Se niega, en consecuencia, que las teorías económicas puedan ser refutadas por la simple comparación de sus afirmaciones con los hechos. En forma más concisa, según Ekelund y Hébert (1992): "la dificultad de dominar la

---

2 Dentro de los radicales filosóficos hay que destacar en primer lugar la figura de Jeremy Bentham, los historiadores James Mill y George Grote; Joseph Hume y sir Samuel Romilly; el lord canceller Henry Brougham; John Austin.

3 Se incluyen a autores tales como: Wordsworth, Shelley y Byron.

economía, según Senior, no radica en la observación y determinación de estas pocas proposiciones, sino en razonar correctamente a partir de ellas” (1992: 170).

### **Definición de economía política**

Senior sostenía que la economía es una ciencia abstracta y objetiva. A los economistas les incumbe, afirmó, enseñar a los hombres no como ser felices o virtuosos, tal y como afirmaron respectivamente Bentham y Malthus, sino simplemente cómo pueden hacerse ricos<sup>4</sup>, es descubrir los principios generales, de acuerdo a la evidencia, que sirvan de guías para la generación y distribución de la riqueza. La economía no tiene nada que ver con la moral o la legislación, sino que se limita al estudio de la naturaleza, producción y distribución de la riqueza: “We propose in the following Treatise to give an outline of the Science which treats of the Nature, the Production, and the Distributions of Wealth. To that Science we give the name of Political Economy” (Senior, 1854[1836]).

En este sentido, para Senior la economía política es solamente una ciencia que sirve a los propósitos del “arte del gobierno” (Senior, 1854:7). Sin embargo, Senior advertía acerca de los peligros de confundir el arte del gobierno con la ciencia de la economía política. En primer lugar, esa confusión es una de las principales fuentes de dificultades en el desarrollo de la economía política. En segundo lugar, puede generar reacciones desfavorables del público en contra de los economistas políticos. Este prejuicio surge, sugiere Senior, cuando la gente cree que los economistas políticos deben estudiar la riqueza más que la felicidad. En resumen, la economía política no tendría un objeto claro de estudio.

Es interesante destacar que uno de los problemas que afronta la ciencia de la economía política para Nassau William Senior era el de no contar con un léxico adecuado a la observación obtenida en las investigaciones<sup>5</sup>. En este sentido, Senior no se apartó de la forma en que los economistas británicos del siglo XIX desarrollaban sus aportes en Economía:

---

4 Según Ekelund y Hébert (1992), Senior entendía la riqueza como todo bien o servicio que cumple las siguientes condiciones: poseer utilidad, son relativamente escasos, y pueden ser transferidos.

5 “If Economist had been aware that the Science depends more on reasoning than on observation, and that its principal difficulty consist not in the ascertainment of its facts, but in the use of its terms, we cannot doubt that their principal efforts would have been directed to the selection and consistent use of an accurate nomenclature” (Senior, 1854).

“Los grandes economistas-metodólogos del siglo XIX centraron su atención sobre las premisas de las teorías económicas, y advirtieron insistentemente a sus lectores que la verificación de las predicciones económicas era, en el mejor de los casos, tarea harto azarosa. Se consideraba que las premisas habían de derivarse de la introspección o de la observación casual de lo que hacen nuestros semejantes, que en este sentido, aquellas podían considerarse como verdades a priori, conocidas por así decirlo, previamente a la experiencia; un proceso puramente deductivo llevaba de las premisas a las implicaciones, pero dichas implicaciones serían ciertas a posteriori tan solo en ausencia de causas perturbadoras. Por consiguiente, el objetivo de la verificación de las implicaciones consistía en determinar el campo de aplicación de las teorías económicas, y no en evaluar su validez” (Blauch, 1993[1980]: 75).

En resumen, según Blauch: “Los grandes metodólogos británicos del siglo XIX eran verificacionistas, y no falsacionistas, y predicaban una metodología defensiva destinada a proteger a la joven ciencia frente a cualquier ataque” (1993[1980]: 75-76). De hecho David Ricardo, Nassau William Senior o John Stuart Mill eran defensores del esquema hipotético-deductivo. Sin embargo, al representar Senior la postura antirricardiana, su aplicación del modelo hipotético deductivo lo llevó a diferir con Ricardo.

### Naturaleza de la riqueza

La riqueza está constituida por todas aquellas cosas que son transferibles, limitadas en su oferta y que son directa o indirectamente productoras de placer o inhibidoras del dolor. En palabras de Senior:

“Under that term we comprehend all those things, and those things only, which are transferable, are limited in supply, and are directly or indirectly productive of pleasure or preventive of pain; or, to use an equivalent expression, which are susceptible of *exchange*; (using the word exchange to denote hiring as well as absolute purchase;) or, to use a third equivalent expression, which have *Value*; a word which, in a subsequent portion of this Treatise, we shall explain at some length, merely premising at present that we use it in its popular sense, as denoting the capacity of being given and received in exchange” (1854: 11).

Los constituyentes de la riqueza son tres: la utilidad, la limitación de la oferta y su transferibilidad. La utilidad<sup>6</sup>, a falta de un vocablo que

---

6 Senior atribuyó a Thomas Robert Malthus su popularidad en la lengua inglesa y Jean Baptiste Say su introducción en el francés.

expresé más precisamente este poder, diría Senior, es la más llamativa de los constituyentes de la riqueza, ya que es el componente que se encuentra asociado a la capacidad de un producto de provocar placer o prevenir el dolor; sin embargo, no lo asoció con alguna cualidad intrínseca del producto. El siguiente constituyente de la riqueza se asocia a que determinados productos, por innumerables razones se encuentra en existencias limitadas<sup>7</sup>. La transferibilidad expresa que el todo de un producto o una parte de él es capaz de ser cambiado de manos (propietario) de manera definitiva previa contraprestación. En otras palabras, para que exista la transferibilidad se requiere que los objetos (y con ello su utilidad) del intercambio sean apropiados.

Sin embargo, existen objetos cuya utilidad no es transferible. Esos objetos con utilidad imperfectamente intransferible son, según Senior, de dos tipos: 1) todos aquellos bienes que son afectados por alguna asociación de carácter mental o a inclinaciones particulares de los individuos; 2) las cualidades personales.

Los primeros corresponden a objetos tales como mansiones, determinado tipos de muebles, vestidos, cosas heredadas, entre otros. Los del segundo tipo corresponden, por ejemplo, al talento, calificación profesional, experiencia laboral, honestidad, la salud personal, el nivel educativo, entre otros. En relación al segundo tipo de bienes, Senior establece qué cosas de un bien pueden ser o no transferidos. Lo que no puede ser transferido, diría Senior, es el placer temporal que acompaña el resultado alcanzado en una tarea, la satisfacción que surge de la consciencia de lograr el cumplimiento de una tarea o el sentimiento experimentado por el ejercicio de una habilidad, según Senior, “*dexterity*” (Senior, 1854: 15). Puede ser transferido, según Senior, los resultados beneficiosos de un trabajo que siguen después de haber sido contratado.

Una vez definida la riqueza, Senior se concentró en precisar conceptualmente el valor: “Así definido, el valor denota una relación recíprocamente existente entre dos objetos así como la relación precisa que expresa la cantidad de un objeto que puede ser obtenido dando en cambio determinada cantidad de otro” (Senior, 1854: 19).

Sin embargo, Senior expresó que las causas que determinan el valor recíproco de un bien se pueden dividir en dos componentes: cuando el objeto es útil y limitado; y cuando el otro objeto del intercambio posea también atributos de utilidad y escasez. El comportamiento de esos componentes sería lo que determina su oferta y demanda. La fuerza que pro-

---

7 Para Senior es por lejos el componente más importante de la riqueza, ya que se encuentra conectados a dos de los más poderosos principios de la naturaleza humana: el amor por la variedad (que incluye, por ejemplo, la comida, el vestido) y el amor por la distinción (que incluye, por ejemplo, la posesión de una riqueza superior).

voca que un bien sea útil, Senior, la denominó “demanda”; y la debilidad de los obstáculos que limitan la cantidad de un bien lo denominó “oferta”. Según, que un bien económico sea intercambiado en proporción a la demanda y la oferta de cada uno significa que ellos se intercambian en proporción a la fuerza o debilidad de las causas que provocan utilidad a ellos respectivamente y a la fuerza o debilidad de los obstáculos por el cual ellos están limitados respectivamente en su oferta<sup>8</sup>.

Por otra parte, las causas que proveen utilidad a un bien y limitan su oferta fueron denominadas por Senior como causas intrínsecas a su valor. Por otra parte, las causas que limitan la oferta de un bien y provocan su utilidad cuando van a ser intercambiadas, Senior, las denominó causas extrínsecas. Esto quiere decir que cuando se puede conocer la utilidad y limitación de la oferta del oro, por ejemplo, se habla de su valor intrínseco; pero cuando una onza de oro equivale a 17 onzas de plata estamos hablando del valor extrínseco del oro respecto a la plata o de la plata respecto al oro cuando por cada onza de plata se ofrecen 0,142857 onzas de oro. No obstante, Senior agrega otro componente del valor de los bienes y que denominó “agregación del valor específico”. Supóngase que una onza de oro puede tener el valor antes señalado respecto a la plata y que la producción de plata se mantiene estable y baja la producción de oro. Cuando la producción de oro baja su efecto en el aumento de su precio es general porque los precios de otros bienes se verán afectados; mientras que el valor de la plata en relación con los demás bienes – excepto el oro- no se modifica. Es decir, Senior se adhirió a la idea del valor como una relación entre oferta y demanda, que incluía el reconocimiento de la importancia de la utilidad relativa y de la interdependencia entre la utilidad relativa y la escasez relativa. En consecuencia, el valor intrínseco y extrínseco puede sufrir alteraciones y, por lo tanto, puede haber fluctuaciones en el valor general de los bienes.

Cuando Senior se ocupó de las fuerzas que limitaban la oferta de bienes se interesó en el estudio el monopolio, el cual consideraba que tenía cuatro grados.

1. Monopolio en que el productor no cuenta con las facilidades y el poder exclusivo de producir e imponer precios y cantidades ofertadas en el mercado.
2. Monopolio en que el productor es el único en el mercado, pero tiene problemas para ampliar su producción debido a problemas de orden técnico, etc.

---

8 Senior se lamentaba que las palabras oferta y demanda no fueran utilizadas con frecuencia. En su época, expresa Senior, la palabra demanda denotaba consumo. Además, según Senior, la palabra demanda también denotaba un deseo de obtener un bien, sino el poder de dar al poseedor algo a cambio para obtenerlo.

3. Monopolio en que el productor cuenta con las facilidades y el poder exclusivo de producir e imponer precios y cantidades ofertadas en el mercado.
4. Monopolio en que el productor es el único en el mercado como oferente, pero dispone de facilidades peculiares que disminuyen hasta agotar esas posibilidades (como la agricultura).

En otras palabras, la anterior discusión acerca del valor de los productos se encuentra matizado por aquellas fuerzas que afectan a la oferta, más concretamente, los costes de producción. Una de esas fuerzas lo constituye el monopolio, por cuanto el grado de poder del monopolio establece límites superiores e inferiores a los precios del mercado. Es decir, realmente se reconoce que la idea de la competencia perfecta no es la forma de mercado única o predominante.

### **Proposiciones relacionadas a la ciencia de la economía política**

Para Nassau William Senior, la ciencia de la economía política descansa en una serie de postulados que resultan de la observación y la conciencia. Estos postulados son<sup>9</sup>:

1. Cada individuo desea obtener una riqueza adicional con el menor sacrificio posible (1854: 34)<sup>10</sup>.
2. Que la población del mundo, o, en otras palabras, el número de personas que habitan en él, es limitado solamente por la moral o el demonio físico, o por el miedo a la deficiencia de esos artículos de la riqueza el cual los hábitos de los individuos de cada clase de sus habitantes impelen a requerir (1854: 34).
3. Que el poder del trabajo, y de los otros instrumentos con los cual produce la riqueza, puede ser indefinidamente incrementado por medio del uso de sus productos como medios de mayor producción (1854: 34). Este es el principio de los rendimientos crecientes en todas las actividades económicas que realiza el ser humano, menos en la agricultura.
4. Que las habilidades en la agricultura permanecen iguales, la agregación de un número adicional de trabajadores empleados en la tierra en un determinado distrito produce en general un retorno proporcio-

---

9 Según Schumpeter (1994) de los cuatro postulados mencionados, el primero es lo que denominó una cuestión de conciencia, mientras que los tres restantes son de observación.

10 Senior entendía a la riqueza tomando en cuenta los siguientes elementos: que toda cosa posea utilidad, que sean relativamente escasos y que sean cosas transferibles.



nalmente menor, o, en otras palabras, que a pesar del incremento del número de trabajadores empleados, el retorno agregado no es proporcional al incremento del número de trabajadores (1854: 34). Este es el principio de los rendimientos decrecientes en la agricultura.

### Primer postulado

Senior se refería a que el ser humano desea estar adecuadamente provisto de bienes, que cada persona tiene deseos insatisfechos que desea que estuvieran cubiertos con una riqueza adicional. Para Senior, la naturaleza y la urgencia del deseo de cada persona forman parte de su carácter individual y constituye un elemento que lo diferencia con otros seres humanos. Senior dice:

“Some may wish for power, others for distinction, and others for leisure; some require bodily, and others mental amusement; some are anxious to produce important advantage to the public; and there are few, perhaps there are none, who, if it could be done by wish, would not benefit their acquaintances and friends” (Senior, 1854: 35).

Más adelante, Senior agrega que el dinero parece ser el único objeto por el cual el deseo es universal, y esto es así, prosigue, Senior, debido a que el dinero es una riqueza abstracta. La tenencia de dinero, apunta Senior, permite dar satisfacción a la ambición, la vanidad, la indolencia o la benevolencia; puede multiplicar los medios para obtener placeres corporales y espirituales.

Ahora bien, la riqueza exige realizar diferentes sacrificios y los sacrificios tendrán diferente connotación para diferentes personas; pero independientemente de lo antes expuesto, para Senior, en aquellos países en que el derecho de propiedad esté más garantizado, las personas estarán dispuestas a realizar mayores sacrificios que en sociedades en que no esté garantizado plenamente ese derecho.

### Segundo postulado

Con relación a la segunda de sus proposiciones, Senior acepta la propuesta general que acerca de la población esbozó Thomas Robert Malthus<sup>11</sup> y agregó que la tasa por la cual cada especie de planta o ani-

---

11 Esta aceptación de Senior a las ideas de Malthus la expresó en lo siguiente: “Ms. Malthus has divided the checks to population into the preventive and the positive. The first are those which limit fecundity, the second those which decrease longevity. The first diminish the number of birth, the second increase that of deaths. And as fe-

mal es capaz de crecer depende de su “poder promedio de reproducción” en una relación de seis a una (Senior, 1854: 38). Sobre tal suposición, Senior afirmó que la tasa a que raza humana se duplicaría es de cada veinticinco.

Sobre la base de lo antes expuesto, Senior asomó lo que sería una especie de regla general en que la adición de un mayor número de trabajadores empleados en el cultivo y cosecha de la tierra dentro de un determinado distrito produce un retorno menos que proporcional en términos de producción agrícola. Esta relación menos que proporcional entre los niveles de producción y de población hace que los bienes necesarios para satisfacer las necesidades tengan que distribuirse a un mayor número de personas. Senior agrega que si no existen los frenos positivos (relacionados con la longevidad y el número de muertes) al crecimiento poblacional, en el transcurso de un siglo, la población de Inglaterra alcanzaría doscientos millones de personas. Si la población crece hasta ese nivel, afirmó Senior, no habría instituciones de salubridad, progreso industrial o importaciones que evitasen una catástrofe social provocada por el hambre. Es de destacar que Senior observó que los efectos perniciosos de la desproporción entre crecimiento poblacional y de la producción en naciones poco desarrolladas es mucho más severo.

Con relación a los frenos preventivos (relacionados con la fecundidad y número de nacimientos) para el incremento de la población, Senior, señaló que fluctúan entre la promiscuidad y la abstinencia. Senior le dio poco interés al freno proveniente de la promiscuidad y se concentró en el elemento abstinencia. Senior consideraba que la abstinencia al matrimonio se soportaba en la búsqueda de la riqueza y la prudencia. Al estudiar la riqueza y su relación a la abstinencia al matrimonio distinguió tres tipos de artículos de la riqueza: esenciales (*necessaries*), aquellos que aseguran una vida apropiada (*decencies*) y los bienes que garantizan el confort y el disfrute (*luxuries*). Senior aclaró que en las diferentes sociedades los bienes esenciales, apropiados y de confort son diferentes. Dentro de esta clasificación, lo que para Senior constituye el freno preventivo más importante es la posibilidad de perder los bienes adecuados para la vida. Esta idea, dice Senior, se refuerza cuando una persona soltera (sea

---

cundity and longevity are the only elements of the calculation, it is clear that Mrs. Malthus's division is exhaustive. The positive check to population is physical evil. The preventive checks are promiscuous intercourse and abstinence from marriage. The first is moral evil; the second is, with few exceptions, so few indeed that they do not affect the result, founded on an apprehended deficiency of some of the things to which we have given the general appellation of wealth. All preventive and positive checks may therefore be distributed under prudence, moral evil, and physical evil” (Senior, 1854: 39).

empleado o empresario) pierde sus medios adecuados para la vida y tenga que enfrentarse ante la posibilidad de casarse en el futuro próximo.

### Tercer postulado

El tercer postulado de Senior hace referencia a la idea de que el poder del trabajo así como de los otros instrumentos de producción de riqueza puede ser incrementado de manera indefinida mediante su empleo como medios para aumentar la producción. Para aclarar esta idea, Senior se propuso abordar el concepto de producción, producto, servicios, productos materiales (*commodities*), consumo e instrumentos de producción.

Para Senior, la producción es el medio por el cual la riqueza es producida. En ese sentido, se dedicó a definir al verbo producir y al sustantivo producto. Producir, para Senior, es la alteración en la condición de existencia de las partículas de las cosas para obtener otras cosas. La riqueza<sup>12</sup> aumenta en función de la actividad denominada producir y a través del intercambio de la actividad productiva de otros.

Dentro del mundo de la producción, Senior señaló y describió los siguientes instrumentos de producción: trabajo, agentes naturales, la abstinencia. Para Senior, la división de los instrumentos de producción en tres grandes ramas difieren de aquella aceptada generalmente por los economistas de su tiempo: el trabajo, la tierra y capital.

Para Senior, el trabajo (*labour*) es el instrumento primario de producción y es el conjunto de habilidades físicas y mentales utilizadas para propósitos de producción. Los agentes naturales (*natural agents*) están constituidos por todas aquellas materias ofrecidas por la naturaleza, tales como: la tierra, minas, ríos, los bosques, así como su producción espontánea (la atmósfera, la luz o el fuego, la gravedad, la electricidad. Por su parte la abstinencia<sup>13</sup> (*abstinence*) es el factor que hace concurrir a los dos anteriores para facilitar la producción y Senior los definió de la si-

---

12 No se debe olvidar que para Senior la economía política se ocupa del tema de la riqueza: "But as Political Economy treats only of Wealth" (Senior, 1854: 62).

13 Para Ekelund y Hébert (1992), Senior amplió el análisis ricardiano del costo real, mientras que para Rima (1995) Senior vio que la productividad del capital está en función directa de la espera e inversamente con el costo real o desutilidad de la misma espera. Sin embargo, la teoría de Senior no logra explicar adecuadamente la tasa de interés. Según Rima (1995) solo explica uno de los competentes del mercado de fondos prestables: su oferta, que depende de la abstinencia. Le tocará a Henry Thornton relacionar la oferta y la demanda de fondos prestables y a Alfred Marshall integrar la teoría de la tasa de interés con la teoría de la producción.

guiente manera: “Un término por el cual nosotros expresamos la conducta de una persona quien también se abstiene de un uso improductivo de lo que él puede merecer, o expresamente preferir la producción futura que los resultados inmediatos” (la traducción es nuestra)<sup>14</sup>.

Es importante mostrar que para Senior, la palabra capital es sustituida por abstinencia por las siguientes razones:

1. Para Senior no es un simple instrumento de producción.
2. El capital es un artículo de riqueza que proviene del factor trabajo, la abstinencia y de los agentes naturales.
3. En este punto, Senior insiste en su uso de la palabra abstinencia en los siguientes términos: “Por la palabra abstinencia queremos expresar, ese agente distinto al trabajo y a los agentes naturales, la concurrencia la cual es necesaria para la existencia del capital, y el cual mantiene la misma relación con los beneficios como el trabajo tiene con el salario” (la traducción es nuestra)<sup>15</sup>.
4. Muestra un sacrificio adicional al que representa, por ejemplo, el trabajo empleado en una tarea. Este trabajo adicional es por la búsqueda de un resultado superior en el largo plazo en términos de productividad, calidad y beneficios. Por consiguiente, los costos de producción no se pensaban como desembolsos de dinero que deben hacer los patronos, sino de sacrificios padecidos por el asalariado y el capitalista.
5. Senior no dijo que la abstinencia crease riqueza, sino más bien que constituye un título o un derecho a la riqueza, ya que, a su juicio, la abstinencia producía dolor y sacrificio al capitalista, lo mismo que el trabajo lo causa el asalariado.

Las dos principales ventajas que Senior atribuyó al empleo del concepto de abstinencia fueron: el uso de implementos y la división del trabajo. El uso de herramientas como extensiones del cuerpo humano, proveer movimiento independientemente de la fuerza física humana, y el ahorro de tiempo en el trabajo. En cuanto a la división de la producción (*Division of production*), aunque Senior no aceptó el concepto de división del trabajo (*Division of labour*) de Adam Smith, sus ventajas se resumen: 1) en la existencia de un gran número de comerciantes minoristas; 2) en que el mismo esfuerzo para producir un simple producto sirve frecuente-

---

14 a term by which we express the conduct of a person who either abstains From the unproductive use of what he can command, or designedly prefers the Production of remote to that of immediate results” (Senior, 1854: 71).

15 By the word abstinence, we wish to express that agent, distinct from labour an the agency of nature, the concurrence of which is necessary to the existence of Capital, and which stands in the same relation to Profit as labour does to Wages” (Senior, 1854: 72).

mente para producir cientos de partes del mismo producto; 3) el ahorro de tiempo en la ejecución de una simple tarea; y 4) permite al gobierno realizar sus actividades de forma más eficiente.

Una de las consecuencias más importantes de la teoría de la abstinencia de Senior es que amplía el concepto de costo de producción para incluir el costo de capital (Rima, 1995).

Para Senior, el capital se puede emplear de la siguiente manera: 1) para destruirlo de manera inmediata, por ejemplo, el uso del carbón para producir vapor; 2) por medio de una destrucción gradual como maquinaria; 3) convertirse en bienes finales; 4) diferir su venta en espera de mejores condiciones de mercado; 5) pagar por su uso (vía alquiler o arriendo) y obtener de él un rédito; 6) entregarlo a un trabajador para que lo utilice y con el producto de lo que produzca y venda darse por pagado; y 7) darlo en cambio por otro producto que puede ser empleado también como capital.

Senior dividió el producto en servicios (*services*) y *commodities*. Los *commodities* se refieren a las cosas materiales que sirven para satisfacer necesidades y aumentar la riqueza material de su poseedor. Por su parte, los servicios, también denominado producto inmaterial, no hacen referencia a las alteraciones que puedan sufrir las materias para convertirse en producto, sino al acto que afecta la alteración previamente realizada en el acto de producir. En tal sentido, Senior distinguía el acto (*to act*) de transformar, por ejemplo, el cuero para producir calzado y la actividad de ejecutar (*to perform*) el acto de aplicar alguna sustancia para limpiar el calzado. La ejecución de una tarea, para Senior, era una ejecución sobre un resultado previamente realizado.

Con relación al concepto de consumo, Senior acepto en parte la definición de consumo como la destrucción total o parcial de una porción de la riqueza. Sin embargo, existen bienes, cuyo destino es el uso. Por ejemplo, se consume una hamburguesa que se compra en un establecimiento de comida rápida y se usa el diccionario para buscar una palabra. Por otra parte, para Senior, el consumo puede ser productivo o improductivo. El consumo productivo de un producto es aquel que permite ulteriormente la obtención de otro producto. El consumo improductivo es aquel relacionado con la utilización efectiva del producto, por ejemplo: los artículos de joyería, piezas ornamentales del hogar, entre otras.

### **El cuarto postulado de Senior**

Para Senior, la adición de un mayor número de mano de obra en la agricultura conlleva a una disminución de los rendimientos. Rima, citando a Senior, recoge el siguiente argumento: "Siendo la habilidad agrícola la misma, el trabajo adicional empleado en la tierra, en un distrito dado, produce en general un rendimiento proporcionalmente menor, en otras palabras, que aunque el rendimiento agregado aumente, con cada

aumento del trabajo empleado, el aumento del rendimiento no está en proporción al aumento del trabajo” (1995:178).

### **La distribución de la riqueza<sup>16</sup>**

Para Senior todo lo que es producido debe ser distribuido entre los consumidores finales y el concepto que vincula producción con consumo es el cambio. Para Senior el cambio está dividido en dos ramas: la primera comprende las leyes que se aplica a todo tipo de intercambio; y la otra rama se aplica específicamente a aquellos tipos de intercambio en la cual los poseedores de unas mercancías las intercambiaban.

Por otra parte, para Senior, la sociedad se encuentra dividida en tres clases: trabajadores (*labourers*), capitalistas (*capitalists*), y propietarios de la tierra (*propietors of natural agents*). Estas clases son los tres instrumentos de producción y sus remuneraciones son respectivamente el salario (*wages*), el beneficio (*profit*) y la renta de la tierra (*rent*)<sup>17</sup>.

Para Senior, en el caso del trabajador, el sustantivo trabajador y el verbo trabajar no expresan instrumentos de producción, sino que expresan que la producción es realizada por un agente y que se realiza un acto o una serie de actos englobados bajo el verbo infinitivo trabajar. El resultado de los actos desarrollados por los trabajadores es su renta, el salario. Pero Senior se preguntó ¿Qué es lo que emplea el trabajador? Su respuesta fue sus facultades mentales y corporales.

---

16 Para Senior no son los accidentes de la naturaleza o la acumulación de los instrumentos de producción lo que determina la riqueza de un país. Para él la riqueza depende de la cantidad y la difusión de lo que él denominó como “capital inmaterial” (*immaterial capital*). En otras palabras, el conocimiento (que él asoció como una forma de poder), las habilidades, destrezas y la educación de los pueblos son el capital inmaterial. Para Senior, por ejemplo, el clima y el suelo de Irlanda era superior al inglés; no obstante, decía Senior, Irlanda es físicamente pobre debido a que ella es moralmente e intelectualmente pobre, puesto que ella no está formada ni moralmente ni intelectualmente. Y agregó, que mientras Irlanda siga sin educación, mientras la ignorancia y la violencia de su población causan inseguridad a las propiedades y a las personas, se promueven medidas legislativas que no logran liberar de las penas económicas a la población, lo más seguro es que se agrave la enfermedad.

17 Para Senior, la renta de la tierra depende de la productividad positiva de los agentes naturales y la productividad relativa de ese agente en relación a otros agentes considerados como accesibles. La renta es el valor de su asistencia y este valor, como otros, depende parcialmente de su utilidad y parcialmente de su oferta.

Con relación a lo que Senior asignó, como una segunda clase de ingreso, las palabras que se le aplican son: capital, capitalista y ganancia. Esos términos, continua Senior, expresan los instrumentos, las personas que los emplean o ejercen y su remuneración. La conducta que guía al capitalista y el resultado de su acción que es su ganancia se sustenta en la “abstinencia” (*abstinence*). La abstinencia<sup>18</sup> el acto de abstenerse de un uso improductivo del capital y la conducta de un hombre devoto de su trabajo con miras de obtener una producción remota más que unos resultados inmediatos.

Senior consideró que tanto el trabajo como la abstinencia estaban sujetos a un mínimo. En el caso de la abstinencia, el capitalista fija una ganancia mínima del cual no renunciará, porque implica cierto grado de sacrificio máximo realizado. Por tanto, si el capitalista debe renunciar al disfrute improductivo inmediato de su capital, debe esperar alguna remuneración que exceda el nivel mínimo que el capitalista concibió. En el caso del salario, su mínimo<sup>19</sup> depende de la suma de bienes necesarios

---

18 *Abstinence expresses both the act of abstaining From the un productive use of capital, and also the similar conduct of the man who devotes his labour to the production of remote rather than of immediate results. The person who so act is a Capitalist, the reward of his conduct is Profit* (Senior, 1854: 108).

19 Para Senior, los adjetivos alto y bajo aplicados a los salarios por economistas como Adam Smith o David Ricardo son los siguientes: 1) el salario es alto o bajo de acuerdo a la cantidad de dinero disponible para adquirir bienes y servicios; 2) o la cantidad y calidad de bienes obtenidos por un trabajador independientemente del dinero que reciba; y 3) lo alto o bajo de un salario está relacionado con una proporción a lo que produce. Para Senior, la única evidencia que permite establecer la verdadera posición de los trabajadores en cualquier tiempo y lugar en relación a lo alto o bajo de su remuneración recibida como recompensa de aplicar sus facultades físicas y mentales es la cantidad y calidad de los bienes que forman su salario. Es decir, Senior se refiere al salario como los bienes que recibe el trabajador y será alto o bajo de acuerdo al aumento o disminución de esos bienes que recibe. Posteriormente, Senior establece una diferencia entre monto de salarios (*amount of wages*), precio del trabajo (*price of labour*) y la tasa de salarios (*rate of wages*). El primero se refiere a las ganancias del trabajo en un período determinado de tiempo y el segundo se refiere al precio pagado por el desempeño de una determinada cantidad de trabajo. La tasa de salarios es la cantidad de bienes obtenidos por cada familia trabajadora durante un año o la relación entre la extensión del fondo para la manutención de los trabajadores y el número de trabajadores que deben ser mantenidos. Eso llevó a Senior a establecer las causas que inciden en el funcionamiento del fondo de manutención de los

para la subsistencia del trabajador. Como la tasa de salarios depende, afirma Senior, del número de trabajadores y de la tasa de ganancia sobre el monto del capital empleado por los capitalistas, los salarios y las ganancias tienen una tendencia a producir su propia disminución.

Cuando los salarios se incrementan, aumenta el bienestar de los trabajadores porque lo que ganan sobrepasa la cuantía de sus bienes de subsistencia. De esta manera, esa situación favorable genera un incremento de la natalidad y de la población en edad y condiciones para trabajar. Por otra parte, el incremento de las ganancias promoverá la inversión en una mayor cuantía de activos fijos brutos.

Ahora bien, Senior afirmó que, si una porción del capital se destina principalmente al pago de incrementos salariales, el número de trabajadores tenderá a permanecer constante y las ganancias disminuirán; y que si el número de trabajadores se incrementa y el monto de capital y la productividad del trabajo permanecerán constante, los salarios bajarán; y que si salarios y beneficios se incrementan en igual proporción, ambos sufrirán la misma tendencia a la baja, como consecuencia de la gran proporción del cual cada uno de ellos ejercen sobre los agentes naturales.

Con base a lo antes expuesto, Senior estableció una serie de circunstancias que afectan la proporción entre los salarios y las ganancias. En primer lugar, supuso que en parte la proporción entre salarios y beneficios se originan por la mayor o menor severidad de los sacrificios en los cuales los trabajadores y los capitalistas deben incurrir. En segundo lugar, Senior hace referencia a la dificultad en la transferencia de un empleo a otro de los bienes de capital o de las ocupaciones de los trabajadores. En tercer lugar, se encuentra lo que él denominó como “los obstáculos físicos” (*physical obstacles*). En cuarto lugar, se encuentra los hábitos humanos y las instituciones.

---

trabajadores. En primer lugar, afirmo que un elemento es la productividad directa o indirecta del trabajador en la producción de bienes y servicios por el trabajador. En segundo lugar, se encuentra el número de personas directa o indirectamente empleadas en la producción de bienes y servicios para el uso de los trabajadores en comparación con el número total de familias trabajadoras. La productividad del trabajo depende de las cualidades morales, corporales, intelectuales del trabajador, de los agentes naturales (clima, suelo, situación geográfica, entre otros elementos), la abstinencia del productor (*use of capital*), y la ausencia de la interferencia del gobierno. Para Senior, el negocio principal del gobierno es la defensa en contra de amenazas externas y la violencia doméstica y creía que era una suposición equivocada que el gobierno atendiese problemas de la generación y reparto de la riqueza.



Senior consideró que una parte significativa del producto provenía no precisamente del sacrificio de la actividad del trabajador y del capitalista, que para Senior, son creaciones humanas que implican sacrificios en términos intertemporales. Este producto se origina por las condiciones naturales del espacio geográfico que habitan las personas. Cuando se hace uso apropiado de los agentes naturales (*appropriated natural agent*), la producción de bienes (*commodities*) genera beneficios significativos para cuando el precio al que son vendidos los productos supera su costo de producción. Si ese monto es suficiente para superar los salarios de los trabajadores y los beneficios del capitalista. Este superávit es recolectado por el terrateniente o propietario del agente natural.

Ahora bien, las relaciones entre las tres clases de rentas tienen una serie de características:

1. Las tres clases de rentas no son totalmente separables. Es posible que el capitalista sea al mismo tiempo propietario de la tierra o es posible otro tipo de combinación.
2. La repartición de la renta no es simultánea. Generalmente lo que es producido es propiedad del capitalista. Él ha pagado por anticipado los salarios, la renta más la parte que es su sacrificio o abstinencia. Una porción de este producto, por lo general, según Senior, la consume el capitalista, otra parte la vende y el resto lo utiliza para contratar nuevamente trabajo y tierra. De esta manera, el ciclo de la renta se abre y se cierra *ad-infinutum*.
3. La renta se distribuye mediante una serie de leyes que regulan la proporción en que los resultados de la producción en términos de rentas son intercambiados.

El último punto implica el abordaje del tema del dinero y el valor económico de las cosas provenientes de la producción. Los objetos del intercambio son todas aquellas cosas susceptibles de ser transferibles, son limitadas en cuanto a su oferta y son capaces, de manera directa o indirecta, de provocar placer o prevenir el dolor (es decir, que las cosas tienen utilidad). Por otra parte, el valor recíproco de dos objetos o la cantidad de un objeto el cual se cambiará por una cantidad determinada de otra depende de dos causas: de su utilidad y limitan su oferta, y aquellas que limitan su oferta y ocasionan la utilidad de otra. Las causas que ocasionan la utilidad y limitan la oferta de cualquier bien o servicio, Senior, los denominó causas intrínsecas de su valor. Mientras que aquellas cosas que limitan la oferta y que ocasionan la utilidad de un bien o servicio y que poseen la capacidad de ser intercambiados, las denominó causas extrínsecas de su valor. Por último, Senior, analizó un tercer elemento causante del valor recíproco de los productos o servicios. Este elemento lo constituye la limitación comparativa de la oferta o escasez comparativa de productos, que está relacionada con la demanda y su principal componente: la utilidad.

Tomando en consideración los tres generadores de producción, Senior, se consideró con la suficiente autoridad de analizar los principales obstáculos que limitan la oferta de todo lo que la sociedad produce y el modo en que esos obstáculos afectan los valores recíprocos de los diferentes objetos de intercambio. De esta manera, Senior, se concentró más en la discusión acerca del precio (valor en dinero de los productos y servicios) que en la determinación del valor general y que el valor del dinero depende en causas intrínsecas de su poca variabilidad.

El valor general de una mercancía producida, esto es, la cantidad de todos los otros objetos de intercambio que pueden ser obtenidos por una determinada cantidad de ese bien es difícil de precisar. El valor específico, continua Senior, de cualquier bien puede ser determinado en cualquier transacción; la ansiedad de cada parte de la relación de intercambio se concentra en esperar dar lo menos posible para obtener lo máximo posible. Por extensión, el comportamiento de las partes que intervienen en la transacción con dos productos, se puede aplicar con tres productos, uno de los cuales proporcionará el valor a los dos primeros.

De acuerdo a la argumentación anterior, Senior, se propuso explicar los efectos que sobre los precios causa la limitación de la oferta de productos. De esta manera existen determinados productos cuya fuente de generación no es infinita y que se pueden agrupar bajo el término de reliquias, antigüedades o que son objetos artísticos. El valor de estos productos no está sujeto a determinadas reglas de valoración, sino en reglas asociadas a la riqueza y gusto de la comunidad. El obstáculo para una oferta consistente de este tipo de productos es su reproducción en cantidades y calidades similares y esto, a su vez, depende de la cantidad de trabajadores y capitalistas que apliquen trabajo y sacrificio (abstinencia) para su reproducción. Así, la oferta de productos o servicios parten de considerar los desembolsos que el capitalista debe realizar para pagar renta y salarios. Estos desembolsos son el costo de producción o precio natural (*natural price*). Posteriormente, al venderse el producto o servicio en el mercado, si el precio en que se transa el producto es superior al precio natural, entonces el capitalista obtendrá una ganancia o un retorno superior en dinero que el desembolsado inicialmente para obtener el producto. Como el costo de producción se divide en costo de producción para el vendedor y costo de producción para el comprador, el límite mínimo para el precio de venta del producto, para Senior, es el costo de producción para el vendedor. En otras palabras este es el costo que por debajo del cual el productor no estaría dispuesto a seguir produciendo. Sin embargo, no se debe perder de vista que el precio de mercado fluctúa alrededor de los dos costos de producción que señaló Senior. En todo caso, como la producción y venta de productos y servicios ocurre en un ambiente de competencia libre (*free competition*), el costo de producción es el regulador de los precios. Pero no es solamente el regulador de los precios, sino que el mercado de libre competencia tenderá a que el costo de producción del lado de los vendedores y de los compradores tienda a igualarse, es decir, que el producto se debería vender a su costo de producción

de vendedor en última instancia, es decir, a la suma equivalente al trabajo y la abstinencia que requiere la producción. Esta suposición es perfecta, afirma Senior, solamente si se acepta que no existen causas que perturben la libre movilidad de factores sin incurrir en pérdidas y que cada productor cuente con la más completa información acerca de los precios del mercado que le interesan. No obstante, Senior reconoció que estos supuestos acerca del mercado de libre competencia no se ajustan a los hechos diarios.

Acceptando que el mercado no es de libre competencia, Senior se propuso estudiar el papel de los monopolios. Lo primero que hizo fue clasificarlos en cuatro grupos:

1. Donde el monopolista no tiene el control exclusivo de la producción, sino solamente de ciertas facilidades y puede incrementar su producción. En este caso el costo de producción del lado de los consumidores es superior al costo de producción del lado de los productores.
2. En este caso no existe competencia alguna. La oferta es limitada por una serie de fuertes factores restrictivos. Por tanto, el precio no puede bajar de determinado punto, pero puede excederlo de manera infinita.
3. Es el que descansa en la mitad de los dos tipos anteriores. Aquí entra el caso en que el monopolista es el único productor, pero por la aplicación de mayor trabajo y abstinencia, puede incrementar infinitamente su producción. Esto sucede principalmente cuando el monopolio se sustenta en un derecho de autor (*copyright*). La empresa puede multiplicar el producto surgido de una invención o innovación con simplemente incorporar más abstinencia y trabajo. No existe un costo de producción del comprador. Todo depende de la habilidad y destreza de los vendedores.
4. Este tipo de monopolio existe donde la producción debe ser asistida por agentes naturales, es limitado en número y es de variado poder. Está asociado al monopolio de la tierra y su poder está limitado no solamente a su extensión. Senior también, siguiendo a David Ricardo, reconocía de que existe tierras ubicadas en diferentes locaciones y con diferente grado de fertilidad y que esas condiciones determinaban el mayor o menor ganancia del productor.

Ahora bien, tomando en cuenta la idea de precio natural, precio de mercado y tipología de mercados, Senior se dedicó a estudiar los efectos de los costos de producción en los precios; los efectos del monopolio en los precios; y los efectos de los impuestos sobre las manufacturas y bienes agrícolas producidos.

Senior estaba consciente de que la producción puede tomar lugar en cinco circunstancias diferentes:

1. En ausencia de monopolio. Todas las personas son capaces de producir con iguales ventajas.

2. La existencia de un monopolio en el cual el monopolista no tiene el poder exclusivo de fijar precios y cantidades, pero tiene facilidades de incrementar la producción.
3. Un monopolio en el cual el monopolista es el único productor y no puede incrementar el monto de lo que produce.
4. Un monopolio en el cual el monopolista es solamente productor y puede incrementar indefinidamente su producción.
5. El monopolista no es el único productor afectado por rendimientos físicos decrecientes a medida que se incrementa la producción total.

De esta manera, para Senior, el precio de los productos dependerá de la combinación de los factores de producción concurrentes en su elaboración. Así estableció una serie de combinaciones de productos cuyos precios dependen de la cuantía e importancia del factor productivo involucrado en su obtención o elaboración:

1. En aquellas empresas donde el trabajo es el único factor de producción, el precio de los productos debe ser equivalente a los salarios de ese trabajo.
2. Por otra parte, existen algunos bienes en que su precio puede ser equivalente a la remuneración del trabajo o de la abstinencia o de una combinación de trabajo con abstinencia.
3. Para Senior, la sola abstinencia no produce nada, mientras que el solo trabajo puede producir una pequeña cantidad de productos. Esto es cierto para ciertos productos que se obtienen de manera natural como la recolección de ostras, la cual requiere una cuantía pequeña de capital. El precio de estos artículos dependerá primordialmente del factor trabajo aplicado.
4. Existe otra serie de productos en donde participan tres factores de la producción: abstinencia, trabajo y los agentes naturales universalmente accesibles. Esos agentes naturales pueden consistir en el pago de la renta de la tierra a un terrateniente o el pago de una renta al dueño de una explotación minera de cualquier tipo, el patio de almacenaje de mercancías en un puerto, las facilidades portuarias, el uso de espacios físicos para locales comerciales o industriales. Un aspecto que es interesante resaltar en el análisis de Senior, es que los instrumentos de producción o las facilidades de producción como edificios o almacenes de depósitos deben ser mantenidos cada año, mientras que la tierra, según Senior, es indestructible. Es decir, lo que la abstinencia ha permitido acumular a los largo del tiempo sufre de un proceso de degradación y se debe apartar parte de los ingresos para su mantenimiento y eventual reposición.

En resumen, el costo de producción para Senior, en condiciones de un mercado competitivo, está conformado por la suma de los desembolsos para el trabajo, la abstinencia y el pago por el uso de los agentes naturales.

No obstante, para Senior, el mercado puede adoptar características de monopolio. Cuando existe un monopolio en el cual el monopolista no tiene el poder exclusivo de fijar precios y cantidades, pero tiene facilidades de incrementar la producción, su precio difícilmente será superior a su costo de producción, pero buscará aproximar su precio al esquema de monopolio.

Cuando un monopolio en el cual el monopolista es el único productor y no puede incrementar el monto de lo que produce o cuando es solamente productor y puede incrementar indefinidamente su producción con igual o mayor ventaja el monto de su producción, no existe límite a la fijación del precio.

Cuando el monopolista no es el único productor afectado por rendimientos físicos decrecientes a medida que se incrementa la producción total, su precio difícilmente traspasará sus costos de producción, debido a que el incremento de la producción se hará con un enorme esfuerzo.

Con relación a los efectos de los impuestos sobre las manufacturas y bienes agrícolas producidos, Senior expresó que el cobro de impuestos sobre las manufacturas incrementará el precio de los productos finales en un monto superior al impuesto establecido. Por otra parte, si el producto se obtiene en un esquema de rendimientos constantes a escala, su costo de producción sería elevado y su precio de venta debería ser mucho mayor. Esta es la razón por la que se limita la producción de manufacturas. En consecuencia, Senior alegaba que los impuestos debían reducirse para que sean efectivos y, al mismo tiempo, darse una reducción de precios con un incremento de la producción. Por supuesto, expresó Senior, el incremento o no de los precios después del establecimiento o remoción del impuesto no es inmediata. Debe transcurrir un periodo de tiempo para adecuar los factores de producción a las nuevas condiciones.

Por su parte la imposición sobre los bienes agrícolas, agregó Senior, pudiera afectar los precios en un monto equivalente a los impuestos aplicados y es probable que el agricultor considere reducir la producción. Sin embargo, Senior consideró que el establecimiento de impuestos en la agricultura tiene un efecto inmediato y un efecto mediato. De una manera inmediata, los precios se incrementarían pero en un monto no equivalente al impuesto. En el mediano plazo, apuntó Senior, la producción y el consumo tenderán a reducirse sin afectar el precio.

En el corto plazo, Senior afirmó que en condiciones de competencia, las personas no reducirían su consumo como consecuencia del aumento en el precio de los productos (Senior puso como ejemplo el precio del maíz). Senior alegaba que como la mayoría de la población vivía en el campo, las personas tenían dos opciones: o seguía comprando el producto de primera necesidad o simplemente, al seguir creciendo el precio, se trasladaba a otro producto de primera necesidad más barato.

Con relación a los efectos mediatos del aumento de los impuestos, Senior consideró que en cualquier país, el precio de los productos agrícola-

las o de las materias primas provenientes del campo no depende de la extensión o de la fertilidad de la tierra; pero los demás factores como la productividad del capital o del trabajo permanecen más o menos estables en la proporción en que tal extensión o fertilidad de la tierra pueda sustentar el bienestar de su habitantes. En consecuencia, el efecto a largo plazo de los impuestos en la producción agrícola es precisamente el mismo que en un país con poca extensión territorial o fertilidad y menor población con un alto porcentaje de pobreza.

### **Reflexiones finales**

Nassau William Senior se constituyó en unos de los autores clásicos más importantes con relación a la metodología económica. Según Blauch: “Debemos a Senior la primera formulación de la hoy familiar distinción entre una ciencia pura y estrictamente positiva y el arte impuro inherentemente normativo de la Economía, así como la primera formulación explícita de la idea de que una Economía científica se basa esencialmente sobre unas pocas proposiciones muy generales, provenientes de la observación, o de la introspección” (1993[1980]: 79). Lo anterior, según Joseph A. Schumpeter: “... ha sido (refiriéndose a Senior), ante todo, el primero en intentar unificar y presentar la teoría económica según las exigencias del método hipotético-deductivo, o sea, como una serie de deducciones a partir de tres postulados (el primero, el segundo y el cuarto postulado) de inducción o empíricos” (1994[1954]: 544-545) y agrega: “Aunque el resultado quedara muy lejos de la perfección, el intento hace de Senior el primer teórico “puro” de aquel período – siempre con la excepción de de Cournot y Thünen, y acaso con la de Longfield...” (1994[1954]: 545).

Sin embargo, a Senior se le critica la sobresimplificación, en cuatro proposiciones, la ciencia económica. El principal problema con esta visión de la Economía, es que al haber poca preocupación por la observación y más por la inferencia, se tiende a cometer errores en las conclusiones y se está más propenso a que las inferencias se encuentre sumamente alejada de los hechos económicos considerados como agregados. Por ejemplo, al analizar su cuarto postulado, Senior hizo extensivo para todo el reino Unido las conclusiones obtenidas de un granjero imaginario: “This imaginary Farm es a minuatue of the whole Kingdom” (Senior, 1965 [1936]: 85). Sin embargo, tomaba la precaución de no generalizar en términos absolutos: “But the proposition which we have been endeavoring to illustrate though general, is not universal; it is subject to material exceptions” (Senior, 1965 [1936]: 85). Lo anterior lo obligaba a ser muy extensivo con las modificaciones y las infinitas particularidades que se le presentaban.

Por otra parte, Senior introdujo una serie de proposiciones que fueron más allá del análisis ricardiano y lo aproximaron más a la economía de la utilidad marginal. Así al abordar el problema del valor enfatizó la necesidad de considerar a la utilidad como determinante del valor, ya

que el valor no solamente depende de la cantidad de trabajo contenido en un producto o en la abstinencia, sino en la utilidad. Des esta manera:

“Not only are there limits to the pleasure which commodities of any given class can afford, but the pleasure diminishes in a rapidly increasing ratio long before those limits are reached. Two articles of the same kind will seldom afford twice the pleasure of one, and still less will ten give five times the pleasure of two. In proportion, therefore, as any article is abundant, the number of those who are provided with it, and do not wish, or wish but little, to increase their provision, is likely to be great; and, so far as they are concerned, the additional supply loses all, or nearly all, its utility” (Senior, 1965 [1936]: 11-12).

Con relación al postulado que tiene que ver con el principio de población de Thomas Malthus, Senior solamente matizó que el deseo del hombre por mejorar su nivel de vida es tan importante como su deseo sexual y esto constituye, en sí, un freno preventivo al crecimiento de la población que no consideró Malthus (Ekelund y Hébert, 1992).

Respecto al cuarto postulado, Senior explícitamente habló de que la agricultura estaba afectada por rendimientos decrecientes; pero como expresa Schumpeter: “Pero nadie, que yo sepa, fue tan categórico como Senior acerca de esta “ley” de los rendimientos crecientes en las manufacturas” (1994[1954]) que se expresa así: “Additional Labour when employed in manufactures is more, when employed in Agriculture is less, efficient in proportion” (Senior, 1965 [1936]: 81). Sin embargo, los efectos de los rendimientos decrecientes en la agricultura se podían mitigar atacando la negligencia o la ignorancia de los propietarios, removiendo los obstáculos a la propiedad y promoviendo operaciones extensivas de drenaje, de construcción de terraplenes, rotación de cultivos, cuando el incremento de la cantidad de trabajadores les acompaña mejores destrezas laborales e incremento del capital; es decir, cuando se incrementan las mejoras productivas. Sin embargo, para Joseph Schumpeter, no es compatible colocar en el mismo plano el estudio de los rendimientos crecientes de los rendimientos decrecientes. Nuevamente, Senior teorizó sobre un concepto que parte de hechos observados y que como dice Schumpeter: “Solo la observación ulterior puede verificar o refutar” (1994[1954]: 653).

Con relación a la teoría de la abstinencia, su contribución más importante es que amplió el análisis ricardiano del coste. Esa ampliación consistió en sumar al costo del trabajo el costo de la “abstinencia” (Ekelund y Hébert, 1992 y Rima, 1995). Senior declaró que existen dos tipos de factores: 1) los factores primarios de la producción son el trabajo, los factores naturales; y 2) el factor secundario que es la abstinencia. En consecuencia, en lugar de ser el capital, Senior, lo denominó abstinencia, por cuanto representa la conducta de las personas que se abstienen del uso improductivo de sus recursos y/o que prefiere los resultados remotos (métodos indirectos) a los resultados económicos inmediatos (mé-

todos directos). De esta manera, la abstinencia es una condición que debía transitar el ser humano, que se interesase en los negocios, que le proporcionaba un derecho a la riqueza. En otras palabras, el beneficio era una renta legítima y no un excedente, “como un premio (recompensa) al sacrificio o tiempo de espera realizado para poner el capital a disposición de la producción” (Screpanti y Zamagni, 1997). Por otra parte, el interés para Senior es como el rendimiento por la abstinencia.

Así, el aporte a la teoría del capital y su rendimiento se centró en el concepto de abstinencia y la productividad de la espera. Lo que Ricardo no visualizó es que el uso del capital implica tanto un periodo de espera hasta que el producto final sea una realidad y que es más productivo. De esta manera, mientras mayor sea la espera más productivo es el capital. Esa espera supone, en este esquema, el tiempo para el diseño, puesta a punto, pruebas y producción en firme del capital. Ese capital al ser empleado, generaría más producción por unidad de insumo. Por tanto un capital más productivo será mayormente demandado. Además, si el producto de un periodo de producción se usan como medios ulteriores de producción, la productividad del trabajo y de los otros elementos que concurren para generar la riqueza aumentarían. La anterior proposición, en opinión de Schumpeter (1994[1954]), mejora el planteamiento ricardiano, por cuanto Ricardo consideraba que el elemento tiempo actúa causando desviaciones respecto al valor de los productos, afectando a la oferta de productos de los capitales que se transforman más despacio que otros.

Por otra parte, la oferta dependerá de lo que más arriba se dijo acerca de la abstinencia. Es decir, la oferta de fondos prestables proviene de la renuncia del consumo actual por el consumo futuro. Visto así, se justificaría la abstinencia como un factor independiente de producción que debe contar con su correspondiente remuneración. Sin embargo, un defecto de la teoría de la abstinencia reside según Rima (1995) en que no proporciona una explicación válida de la tasa de interés.

## **Referencias bibliográficas**

- Blauch, Mark (1993[1980]). **La metodología de la Economía**. Madrid: Alianza Editorial, S. A. título original en inglés: “*The Methodology of Economics*”.
- Ekelund, B. Robert. J. R. y Hébert, Robert. F (1992). **Historia de la Teoría Económica y de su Método**. Madrid: McGraw Hill/Interamericana de España, S.A.
- Ferguson, John M. (1979[1938]). **Historia de la Economía**. Séptima reimpresión. México. D. F.: Fondo de Cultura Económica de México.
- Rima, Hahne Ingrid (1995). **Desarrollo del Análisis Económico**. Primera edición en español. Madrid: Times Mirror de España, S.A.
- Schumpeter, Joseph A. (1994[1954]). **Historia del Análisis Económico**. Primera edición Barcelona: Ariel Economía, S.A.



Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (1997). **Panorama de historia del pensamiento económico**. Primera edición. Barcelona: Editorial Arien, S. A.

Senior, Nassau William (1965 [1836]). **An Outline of the Science of Political Economy**. New York: Reprints of Economics Classics. Augustus M. Kelley, Bookseller. Disponible en inglés en: <http://www.econlib.org/library/Senior/snP.html>. [Fecha de consulta: 06 de marzo 2008].

\_\_\_\_\_(1854). **Political Economy**. Disponible en inglés en: <http://www.econlib.org/library/Senior/snP.html>. [Fecha de consulta: 15 de abril 2009].