

**Omnia** Año 18, No. 2 (mayo-agosto, 2012) pp. 109 - 122  
Universidad del Zulia. ISSN: 1315-8856  
Depósito legal pp 199502ZU2628

## **Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado**

***Francis Rietveldt de Arteaga\* y Luis Vera Guadrón\*\****

### **Resumen**

La investigación científica es una vía para la producción de conocimiento, pues permite promover solución a los problemas o generar nuevo conocimiento en el que influyen diversas situaciones; en esta perspectiva, el propósito del presente artículo es divulgar los resultados del estudio dirigido a analizar los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral en el programa Ciencias de la Educación de la Universidad Rafael Beloso Chacín. Se fundamentó en las teorías de la motivación y la actitud. La metodología fue cuantitativa, basada en el paradigma positivista, el tipo de investigación fue descriptiva con diseño no experimental, transeccional y de campo. La población fue censal, constituida por 72 participantes cursantes de tesis doctoral, para recolectar la información se aplicó un cuestionario con 24 ítemes, validado con juicio de expertos y la confiabilidad arrojó un valor de 0,872 altamente confiable para su aplicación. Los resultados indican que los factores personales y los institucionales obtuvieron muy alta presencia como factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral, lo que explica su alta producción científica.

**Palabras clave:** Tesis de grado, factores personales e institucionales, proceso de elaboración, investigación científica.

\* Licenciada en Educación, egresada de LUZ. Maestría en Docencia para la Educación Superior. UNERMB. Doctorado en Ciencias de La Educación. URBE. Profesora Titular del Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas. Docente e investigadora en Ciencias de La Educación. E- mail: rietfra@yahoo.es

\*\* Licenciado en Educación. Mención Ciencias Sociales, Área Geografía. LUZ. Magíster Scientiarum en Docencia para Educación Superior, UNERMB. Doctor en Ciencias de la Educación, URBE. Postdoctorado en Ciencias Humanas. LUZ. Profesor Titular UNERMB. Profesor y miembro del comité académico del Programa Doctoral Ciencias de la Educación de URBE mail: luisjverag@hotmail.com

## *Factors that Influence the Process of Preparing a Doctoral Thesis*

### **Abstract**

Scientific research is a way to produce knowledge, since it permits promoting a solution to problems or generates new knowledge that influences different situations. From this perspective, the purpose of this article is to disseminate the results of a study conducted to analyze factors that influence the process of preparing a doctoral thesis in the Education Sciences program at the Rafael Belloso Chacín University. It was founded on motivation and attitude theories. The methodology was quantitative, based on the positivist paradigm; the type of research was descriptive with a non-experimental, trans-sectional, field design. The population was censal, consisting of 72 participating doctoral thesis students. To collect data, a 24-item questionnaire was applied, which had been validated using expert judgment with a reliability value of 0.872, high for its application. Results indicate that institutional and personal factors obtained a very high presence as factors influencing the process of preparing a doctoral thesis, which explains its high scientific production.

**Keywords:** Doctoral thesis, personal and institutional factors, preparation process, scientific research.

### **Introducción**

El proceso de investigación científica en las universidades va más allá de la elaboración y culminación de la tesis de grado, situación que debería estimular un cambio de actitud hacia la investigación y por ende disfrutar de dicha actividad, puesto que conlleva a generar conocimiento orientado a resolver situaciones sociales, de la ciencia y la tecnología; éstos motivos son reflejo de una actitud que va más allá de un simple compromiso laboral, por ello en este artículo se analizan los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado.

La tesis de grado como investigación científica ha marcado pauta importante para el progreso alcanzado por la civilización en el ámbito social, económico, cultural, sanitario, político, tecnológico e innovativo. Sin embargo, a pesar de los planes gubernamentales de desarrollo investigativo y del tiempo estipulado en los pensum de estudio de los cursos de postgrado, la mayoría de los participantes no logran terminar su tesis de grado en el tiempo previsto, debido a varios factores, de tipo motivacional hasta los institucionales.

Las ideas expresadas, hacen referencia a la situación planteada con los participantes que terminan la escolaridad y no concluyen la elaboración de su tesis durante el tiempo reglamentario de los estudios de postgrado, por lo cual "sólo se gradúa de 1% a 2% de los estudiantes ins-

critos. Vale decir que el 41% de estudiantes necesita más de cuatro años para terminar la maestría. De manera similar, “en los doctorados se gradúa después de cinco años el 6% de los inscritos en la Universidad Central de Venezuela (UCV) y el 50% en la Universidad Simón Bolívar (USB). Del total de graduados, el 66% necesita más de cinco años para lograrlo” (Valarino, 2000: 255-256).

En relación con lo anterior, es importante considerar la existencia del fenómeno denominado síndrome todo menos tesis (TMT), definido por Valarino (1997:20), como “el conjunto de trastornos, impedimentos u obstáculos, sentimientos y conductas vividos por un estudiante o profesional cuando aborda la tarea de planificar, desarrollar o publicar un proyecto de investigación, tesis, trabajo de ascenso o similar”. Al respecto, el 35% de los estudiantes que ingresan a un postgrado, en su mayoría sólo logran cursar y aprobar todas las asignaturas del postgrado, sin culminar el proyecto de investigación para optar al título respectivo.

En consecuencia, el trabajo de grado continúa siendo un requisito y un objetivo académico, el mismo constituye un esfuerzo individual e institucional; no obstante, según Sánchez (2006: 24), “la infraestructura física y la planta de docentes e investigadores de los programas de postgrado, están subordinadas a disposiciones transitorias, a la contratación de docentes sin vinculación directa con los objetivos institucionales”, lo que pudiera contribuir al desinterés y apatía de los participantes de postgrado ante el desarrollo y continuidad del trabajo de investigación.

Al planteamiento anterior, se une la ausencia de un seguimiento por parte del grupo de asesores de la universidad, así como la falta de recursos tecnológicos, de información y comunicación, biblioteca y el interés del participante en la investigación, de igual manera las referidas, de acuerdo con Sánchez (2006: 25), “al dominio de herramientas básicas para el procesamiento de información de fuentes documentales”. Esta situación conlleva a la adopción durante la escolaridad y el desarrollo de la tesis de grado, de mucho trabajo en correcciones sobre escritura.

En el mismo orden de ideas, existe en las universidades públicas y privadas, el compromiso de ofrecer, un espacio físico adecuado, con laboratorios, bibliotecas, acceso a Internet, así como un equipo de profesores asesores y tutores, acompañantes del proceso investigativo, sin embargo la realidad en la mayoría de las universidades, según Sánchez (2006: 25), “sólo asumen el compromiso con los estudiantes hasta la culminación de la escolaridad, dejándolos a la deriva durante el proceso de elaboración del trabajo de grado”.

En el caso particular de la Universidad Rafael Beloso Chacín, el programa Doctoral Ciencias de la Educación cuenta con un comité académico que ofrece a los participantes la orientación necesaria, respecto al desarrollo de la tesis doctoral, junto a la del tutor, lo cual constituye una tarea fundamental en este programa. Esta consiste en una serie de asesorías y seguimiento que en forma permanente y a lo largo de cada se-

minario de investigación, recibe el participante por parte del comité académico del doctorado Ciencias de la Educación.

Entre los propósitos del comité académico se encuentra el apoyo al participante en el desarrollo, culminación de la tesis doctoral y de otros productos de investigación, entre los que se pueden distinguir la preparación de ponencias para ser presentadas en congresos o jornadas científicas, artículos para revistas arbitradas, entre otros.

Respecto a los factores personales incidentes en el proceso de elaboración de la tesis de grado, es importante mencionar que cuando se investiga, se elaboran juicios y toma de decisiones que, de acuerdo con Prieto y Fonseca (2009: 60), “pueden ser afectadas por las emociones, pues las personas deciden incluir los eventos que revisten cierta importancia en su propio esquema de fines y metas”. En tal sentido, es necesario considerar el interés en la investigación, la dedicación de tiempo y la iniciativa personal sobre el proceso investigativo, los cuales van a estar influidos por las relaciones interpersonales.

Las consideraciones enunciadas, además de las experiencias emocionales y las relaciones personales e institucionales afectan la construcción del conocimiento, por ende, influyen en la elaboración de la tesis de grado como producto de investigación universitario. Ante la situación expuesta, el presente artículo tiene como objetivo analizar los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado en el Doctorado ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín.

## **Fundamentos teóricos.**

### **Factores que influyen en el proceso de elaboración de tesis de grado**

Investigar supone siempre establecer contacto, generar procesos de relación con otros participantes y con los investigadores de las universidades; esta actividad requiere de una interacción permanente con los grupos de investigación para producir, comunicar y transformar la realidad; a partir de los hallazgos logrados en el objeto de investigación, en los estudios de maestría y doctorado en las universidades.

Realizar una tesis constituye un proceso complejo, requiere además de los aspectos cognitivos y metodológicos determinantes en la selección del tema de investigación, de factores personales; entre los cuales destacan, de acuerdo con Prieto y Fonseca (2009): la actitud, la motivación, la disponibilidad de tiempo y de recursos. La motivación eleva al tésista a realizar tareas que ameritan, con constancia y dedicación, mientras la actitud se refiere a sentimientos manifestados en la forma de actuación de cada individuo. En ella se reflejan emociones, evidenciadas en la manera de comportarse; en tal sentido, la actitud se entiende como un estado de ánimo; también los factores institucionales constituyen un elemento importante en el proceso de elaboración de la tesis de grado.

### Factores personales

Algunas propuestas teóricas incluyen los factores personales de los sujetos, en cuanto a su actitud, pues en opinión de Prieto y Fonseca (2009: 47), las “emociones como la culpa, los celos y el rencor pueden ser experimentados cuando se investiga y se establecen relaciones interpersonales, donde la producción compromete el estatus y la imagen científica del investigador”. Las expresiones emocionales juegan un papel importante en la actitud y en el comportamiento, tanto del participante como del investigador que lo acompaña en el proceso de elaboración de su trabajo de grado.

Las diferentes definiciones de la actitud destacan su característica de ser una predisposición adquirida, no innata. Al respecto, Ander Egg (1987: 252), la conceptualiza como “estado de disposición psicológica adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una manera característica frente a determinadas personas, objetos o situaciones”.

Por su parte y con igual orientación, Morales (1999: 24), define la actitud como “orientación general de la manera de ser de un actor social (individuo o grupo) ante ciertos elementos del mundo”. Puede observarse que ambas definiciones se complementan. La condición de ser adquiridas, aunque constituyen experiencias subjetivas, es posible enseñarlas y hasta poder reorientarlas. La actitud hacia un objeto, depende entonces, de la imagen que el individuo se forme de sí mismo.

En las actitudes coexisten tres componentes, manifestados a partir de la conducta observada en las personas y han sido integradas por Feldman (1999), quien las clasificó en: componentes cognitivos, afectivos y conativos. Los primeros, constituyen la información manifestada mediante respuestas cognitivas, relacionadas con hechos, opiniones, creencias y conocimientos de tipo valorativo o evaluativo ante un objeto determinado.

El componente afectivo, tiene que ver con las respuestas o formas de manifestar las emociones, producido en la persona, llevando a experimentar, estados de ánimo positivos o negativos, percibidos como tensión, ansiedad, miedo, sorpresa, disgusto, o alegría, felicidad; entre otros, que imponen una cultura, como “el resultado del sistema normativo que se impone en una sociedad” Prieto y Fonseca (2009: 64). La motivación cobra importancia en la función de investigación y en la relación con otros, en el proceso de elaboración de la tesis de grado.

Las respuestas conductuales tipifican los componentes denominados conativos, por Morales (1999); se evidencian en la actuación favorable o desfavorable hacia el objeto. Este componente conativo está constituido por las intenciones, disposiciones o tendencias surgidas como asociación entre el objeto y el sujeto. La interrelación de esos componentes pueden considerarse antecedentes de las actitudes y la acción refuerza la actitud.

### **La motivación**

Las teorías que estudian la conducta humana se orientan en la perspectiva individual y social. La perspectiva psicológica estudia las actitudes como gustos o aversiones originados de las experiencias personales, mientras la social entiende las actitudes como producto de la interacción social. De ambas perspectivas derivan enfoques explicativos de la génesis de las actitudes: enfoque cognoscitivo, funcionalista y de aprendizaje social.

La motivación forma parte del comportamiento humano, representando de acuerdo con Pereira (2000: 37), la “fuerza interna que impulsa a la persona hacia el logro de un objetivo”. De similar concepción, la define Chiavenato (2001:178) es el “poder que surge en un individuo para satisfacer una necesidad”. Ambas conceptualizaciones destacan la existencia de motivos internos activados de la conducta humana hacia el logro de un objetivo.

Sin embargo, autores como, Marcano et al. (2000), consideran a las motivaciones como extrínsecas e intrínsecas. Para el autor, las motivaciones extrínsecas llevan al individuo a buscar recompensas fuera de él; como ejemplo se ubican la satisfacción laboral y los factores socioeconómicos. Surge entonces el interés por las actividades de investigación, el tiempo de dedicación y la iniciativa propia, fundamental para el logro de los objetivos.

Un participante motivado con la elaboración de su tesis doctoral, se sentirá impulsado a realizar con entusiasmo las actividades necesarias para lograr desarrollarla y culminarla exitosamente. Por ello, se interesará en consultar bibliografía relacionada con el tema de investigación, acudirá a bibliotecas, utilizará las tecnologías de información y comunicación, con la intención de abordar con calidad su trabajo de investigación.

Por otra parte, es importante considerar la andragogía como ciencia y arte que al emplearla en la actividad mediadora, contribuye con la orientación del adulto para el aprendizaje, mediante los principios y supuestos que, de acuerdo con Adam y asociados (1987), así como Gutiérrez y Román (2005), son la educación permanente, el autoaprendizaje, la confrontación de experiencias, horizontalidad, participación democrática y disposición para aprender, entre otros.

Para la andragogía el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje es el propio participante, éste toma sus decisiones en cuanto a lo que desea aprender y la manera cómo va a lograr el aprendizaje, por cuanto es el responsable de su aprendizaje, utilizando el contexto, sus experiencias y las relaciones interpersonales, para resolver situaciones laborales, de investigación o sociales.

### **Factores institucionales**

El proceso investigativo va mas allá de la elaboración de la tesis de grado, pues se debe generar un cambio de actitud hacia la investigación

y, un disfrute hacia la actividad, por ello es necesario un acompañamiento institucional, constituido por un espacio físico adecuado para las sesiones de aprendizaje, el tiempo estipulado para el desarrollo del plan de estudio (cinco semestres y hasta diez para terminar su tesis doctoral), biblioteca actualizada, laboratorios equipados, acceso a Internet y un equipo de asesores permanentes en el doctorado Ciencias de la Educación.

Los factores institucionales están asociados, de acuerdo con Sánchez (2006: 24), “al tiempo estimado para el desarrollo del plan de estudio de dos a tres años y al tiempo que transcurre desde el inicio del proyecto hasta la culminación del trabajo de grado, puede ir de dos a cuatro años después de terminada la escolaridad”. Como se puede apreciar, un tiempo importante en compañía del tutor le permite al participante interactuar con grupos de investigación, durante el proceso de elaboración de la tesis de grado.

En relación con el acompañamiento institucional en el proceso de investigación, el profesor y la organización debe promover un ambiente y facilidades de aprendizaje para todos los estudiantes del programa doctoral, en tal sentido, acompañar es saber oír, aprender a identificar fortalezas y aspectos a superar durante la elaboración de la tesis, proporcionando la retroalimentación positiva a la producción de los participantes.

Por otra parte, las universidades tienen un compromiso institucional con los participantes del postgrado, no solamente respecto al espacio físico adecuado, biblioteca actualizada, laboratorios, acceso a Internet, un equipo de docentes e investigadores que acompañen el proceso investigativo, según Sánchez (2006: 25), “sino que debería establecer mecanismos de participación permanente de sus egresados, en el continuo hacer de quien asume el compromiso de investigar con otros”. Esta situación se puede satisfacer con estudios postdoctorales, actividades de las líneas de investigación y con jornadas científicas y divulgación de reportes de investigación.

### **Metódica**

El presente estudio se enmarcó en el contexto del positivismo donde prevalece el hecho ante las ideas, se basa en las leyes y verifica el conocimiento, de acuerdo con Barrera (2003), se expone su importancia en la investigación, mostrándose como guía en el desarrollo de este trabajo, permitiendo relacionar la problemática con las bases teóricas, la metodología empleada y confrontar los resultados con la teoría.

Se utilizó una metodología de tipo descriptiva, según Hernández et al. (2006), debido a que permitió describir y analizar los elementos característicos del problema, mediante la aplicación del instrumento y la recolección de los datos de los participantes ubicados en tesis doctoral, el cual facilitó determinar los factores que influyen en la elaboración de tesis de grado en la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín.

El diseño fue de campo, pues la investigación se realizó en la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, fue de carácter no experimental, de-

bido a que no se manipuló la variable y transeccional, por que los datos se recogieron en un momento específico, la población del estudio estuvo constituida por los 72 cursantes de tesis doctoral, durante el periodo marzo – julio 2011, programa Ciencias de la Educación. La información se obtuvo mediante la aplicación de un cuestionario conformado por 24 ítemes, con escala tipo Likert con cuatro alternativas de respuestas: totalmente de acuerdo, de acuerdo, total desacuerdo y en desacuerdo.

El instrumento se sometió a validez de contenido, a través del juicio de expertos y la confiabilidad, se obtuvo a través del programa SPSS 10.0 en español; obteniendo para la variable factores que influyen en la elaboración de tesis de grado, un valor Alpha de 0.872; calificado el instrumento como altamente confiable para su aplicación, luego fueron procesados los datos y analizados, a objeto de establecer las conclusiones del estudio.

## Resultados y discusión

Los resultados se organizaron tomando en cuenta los indicadores que obtuvieron valores significativos. Estos fueron: interés en la investigación, tiempo de dedicación a la investigación, investigación por iniciativa propia, uso de información de internet, uso de asesorías permanentes y uso de biblioteca de la universidad.

Para el análisis de los resultados, se toma como referencia el baremo de comparación para las medias, lo que permite posicionarlos en la categoría respectiva, como se ilustra a continuación, en el cuadro 1:

**Cuadro 1. Baremo de comparación**

Intervalo	Rango	Categoría
4-3.25	I	Muy alta presencia
3.24-2.50	II	Alta presencia
2.49-1.75	III	Baja presencia
1.74-1	IV	Muy baja presencia

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Los resultados obtenidos para el indicador “Interés en la investigación”, al comparar la media con el baremo diseñado al respecto, la cual fue de 3.79, se ubicó en la categoría muy alta presencia, indicando en la mayoría de los sujetos del estudio, tienen muy alto interés por la investigación, coincidiendo con lo planteado por Morales (1999) sobre los aspectos conductuales, los cuales se evidencian en la actuación favorable o desfavorable hacia el objeto.

En lo referente a la distribución porcentual, del indicador “interés en la investigación”, según el 79% de las respuestas se ubicaron en la alternativa totalmente de acuerdo y el 20.8% en la alternativa de acuerdo (Ver Tabla 1).

**Tabla 1. Frecuencia: Indicador Interés en la investigación**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	1	15	20,8	20,8	20,8
	2	57	79,2	79,2	100,0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	Total	72	100,0	100,0	

Media para el indicador: interés en la investigación: **3.79**

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Para el indicador “tiempo de dedicación a la investigación”, se puede expresar que de acuerdo al baremo de comparación de las medias, los datos se ubicaron en la categoría muy alta presencia, debido al valor obtenido de 3.61. Esta valoración puede interpretarse como el sentido de concientización que tiene la mayoría de los individuos del estudio, en dedicarle suficiente tiempo a su investigación, confirmándose lo expuesto por Gutiérrez y Román (2005), respecto a la responsabilidad en el proceso de aprendizaje andragógico del propio participante.

En relación con los datos porcentuales, los resultados se concentraron en la alternativa totalmente de acuerdo en un 72%, seguidos de un 16.7% en la alternativa de acuerdo y el 11.1% en la alternativa total desacuerdo (Ver Tabla 2).

**Tabla 2. Frecuencia: Indicador Tiempo de dedicación a la investigación**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	1	8	11,1	11,1	11,1
	2	12	16,7	16,7	27,8
	3	52	72,2	72,2	100,0
	4	0	0	0	0
	Total	72	100,0	100,0	

Media para el indicador: tiempo de dedicación a la investigación: **3.61**

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Para el indicador “investigar por iniciativa propia”, se logró una media con un valor de 2.85, que lo sitúa en la categoría alta presencia, reflejándose en cierta forma la coincidencia con la motivación, definida por Pereira (2000) como la fuerza interna que conduce hacia el logro de un objetivo. Es decir, si el participante está motivado hacia la investigación se ocupa de ella, buscando los recursos necesarios para su elaboración.

La distribución frecuencial para el mismo indicador, obtuvo los siguientes resultados: el 38.9% se concentró en la alternativa de acuerdo,

el 27.8% optó por la alternativa total desacuerdo y el 26.4% se ubicó en la alternativa totalmente de acuerdo (ver Tabla 3). Estas apreciaciones evidencian un 65,3% en posición favorable para realizar las tareas de investigación por iniciativa propia, corroborando que lo afectivo es importante, por producción en la persona estados de ánimo positivo o negativo; en este caso particular se perciben como placenteros.

**Tabla 3. Frecuencias: Indicador investigación por iniciativa propia**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	5	6,9	6,9	6,9
	2	20	27,8	27,8	34,7
	3	28	38,9	38,9	73,6
	4	19	26,4	26,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Media para el indicador: investigación por iniciativa propia: **2.85**

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Al observar los resultados obtenidos para el indicador “Uso de asesorías permanentes”, se aprecia un valor de 3.03 en la categoría alta presencia. Este resultado reafirma en cierto modo la opinión de Sánchez (2006), con relación a los factores institucionales, asociados no sólo al periodo del plan de estudio sino al tiempo de dedicación al estudiante. Igualmente corrobora las orientaciones y asesorías que un equipo de docentes e investigadores conformados por el Comité Académico del Doctorado de Ciencias de la Educación de la URBE le brinda al participante, quienes lo acompañan en el proceso investigativo.

**Tabla 4. Frecuencias: uso de asesorías permanentes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	5	6,9	6,9	6,9
	2	20	27,8	27,8	34,7
	3	28	38,9	38,9	73,6
	4	19	26,4	26,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Media para el indicador: uso de asesorías permanentes: **3.03**

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Los resultados obtenidos por el indicador “Uso de información de internet” se ubicaron en la categoría alta presencia, en virtud del valor obtenido en la media de 3.63, mostrando coincidencia con las ideas planteadas en relación con la motivación, puesto que un participante motiva-

do con la elaboración de su tesis de grado, buscará realizar actividades que lo ayuden a desarrollar su trabajo de investigación con éxito. Para ello requiere consultar bibliografía relacionada con el tema de investigación, acudirá a bibliotecas, utilizará las tecnologías de información y comunicación.

La valoración porcentual del indicador “uso de información de internet” estuvo distribuida de la siguiente manera: el 70,8% de las respuestas se ubicó en la alternativa totalmente de acuerdo, un 20.8% opinó su acuerdo con utilizar información de internet y un 8.3% se mostró en totalmente desacuerdo. La apreciación del 90.8% correspondió a los valores totalmente de acuerdo y de acuerdo, tal como se aprecia en la Tabla 5.

**Tabla 5. Frecuencias del Indicador: uso de información de Internet**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	5	6,9	6,9
	2	20	27,8	34,7
	3	28	38,9	73,6
	4	19	26,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Media para el indicador: uso de información de Internet: **3.63**

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Al revisar los resultados para el indicador “Uso de la biblioteca de la universidad” el valor de la media aritmética 3.14, se localizó, de acuerdo al baremo de comparación en la categoría alta presencia. En el comportamiento de este indicador se perciben actitudes positivas y favorables, manifestadas en las respuestas cognitivas dadas en el cuestionario aplicado, confirmándose así lo expuesto por Feldman (1999), en cuanto a la asociación de los componentes cognitivos las conductas, como la información manifestada mediante respuestas cognitivas, relacionadas con hechos, opiniones, creencias y conocimientos de tipo valorativo o evaluativo ante un objeto determinado.

En relación con la frecuencia porcentual, el indicador “uso de la biblioteca de la universidad” el 66.7% como el más elevado, se ubicó en la alternativa totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 19.4% se agrupó en la alternativa de acuerdo y el 13.9% de las respuestas, estuvo en la alternativa totalmente en desacuerdo (Ver tabla 6). La posición de la mayoría en un 86.10% reflejó actitud favorable hacia la utilización de la biblioteca.

**Tabla 6. Frecuencia: Indicador uso de la biblioteca de la universidad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	10	13,9	13,9	13,9
	2	14	19,4	19,4	33,3
	3	0	0	0	0
	4	48	66,7	66,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Media para el indicador: uso de la biblioteca de la universidad: **3.14**

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

En el cuadro 2, se visualiza el resumen de las medias correspondiente a la variable factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral, con sus dimensiones e indicadores analizados en este trabajo de investigación, donde la media permite ubicar a la variable en muy alta presencia, constituyendo los factores personales e institucionales elementos importantes en la producción científica.

**Cuadro 2. Resumen de las medias de los Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis**

Factores	Indicadores	Media
Personales	Interés en la investigación	3.79
	Tiempo de dedicación al investigación	3.61
	Investigación por iniciativa propia	2.85
		X= 3.41
Institucionales	Uso de asesorías permanentes	3.03
	Acceso a información de Internet	3.63
	Uso de biblioteca	3.14
		X= 3.26

Fuente: Rietveldt y Vera (2011).

Al observar los resultados expuestos en el cuadro 2, el indicador: investigación por iniciativa propia tiene una alta presencia en la dimensión factores personales y los indicadores: interés en la investigación y tiempo de dedicación a la investigación tienen un muy alta presencia, lo cual permite determinar que los factores personales tienen muy alta presencia en la elaboración de la tesis doctoral como producción científica en el postgrado, constituyéndose en una estrategia para alcanzar la calidad en la investigación.

De igual manera, los indicadores uso de asesorías permanentes y uso de biblioteca se ubicaron en alta presencia y acceso a información de Internet se ubicó en muy alta presencia, demostrando la importancia de la base de datos digitalizada. Esto constituye una fortaleza para los estu-

dios de postgrado, como estrategia en la producción científica, por ello los recursos bibliográficos e informáticos promueven la motivación para el desarrollo de la investigación.

### **Conclusión**

Los resultados de este estudio, demuestran la importancia de los factores personales e institucionales, donde la actitud y la motivación como aspectos cognitivos y metodológicos son influyentes y necesarios para la realización de una investigación. La motivación se requiere para que el tesista realice la investigación con constancia y dedicación. Por otra parte, la actitud es necesaria porque evidencia los sentimientos o estados de ánimo manifestados en la actuación de cada individuo en el desarrollo del estudio. En ella se reflejan emociones, observadas en la manera de comportarse y mostrados a través de la tensión, preocupación y satisfacción experimentada.

Se determinó, de acuerdo con los resultados que los factores personales tienen muy alta presencia en el proceso de elaboración de investigación de la tesis doctoral, donde el interés del participante por la investigación, así como el tiempo dedicado, constituyen factores que inciden favorablemente en la realización de la investigación, acción vinculada con la alta producción científica en este renglón, donde la investigación por iniciativa propia asume un rol de importancia, pues el resultado la ubicó en alta presencia del indicador en la dimensión factores personales, por ello cobra importancia la motivación que posee cada participante hacia la investigación, conduciéndolos a ocuparse de ella.

En relación con los factores institucionales que favorecen el desarrollo de la investigación, se obtuvo como resultado muy alta presencia en el proceso de elaboración de la tesis doctoral, donde los indicadores: asesorías permanentes y uso de biblioteca, obtuvieron alta presencia ante la dimensión factores institucionales y acceso a información de Internet fue muy alta presencia, este resultado se vincula como fortaleza de la Universidad Rafael Belloso Chacín, en la actitud del participante frente al proceso de la investigación científica.

Es importante acotar que en la URBE, el fenómeno de los doctorandos que no terminan su tesis doctoral en el lapso establecido no llega al 1%, por la eficiencia en la administración curricular y por que los participantes tienen un acompañamiento en su proceso de elaboración de la tesis doctoral desde que inician la escolaridad hasta la presentación de su tesis doctoral, por el comité académico del doctorado y por el tutor, sea interno o externo a la institución.

Por otra parte, la calidad de la producción científica en las tesis doctorales depende de la exigencia del doctorando, la del tutor y del jurado evaluador, por ello es importante acotar, cómo de las tesis doctorales se derivan ponencias presentadas en jornadas científicas, artículos arbitrados y libros que permiten divulgar y socializar el conocimiento, necesario en la mejora de los procesos de aprendizaje y en la solución de los problemas que afecta a la sociedad.

### Referencias bibliográficas

- Adam, Felix y asociados (1987). **Andragogía y Docencia Universitaria**. Caracas Venezuela. Fondo Editorial de la Federación Interamericana de Educación de Adulto.
- Ander Egg, Ezequiel (1987). **Técnicas de investigación social**. Buenos Aires Argentina. Editorial Humanitas.
- Barrera, Marcos (2003). **Líneas de investigación**. Caracas Venezuela. Fundación Servicios y Proyecciones para América Latina. SYPAL.
- Chiaventato, Idalberto (2001). **Administración de Recursos Humanos**. México. Editorial: Mc. Graw Hill.
- Feldman, Robert (1999). **Psicología en aplicación para Iberoamérica**. México. Editorial Mc. Graw Hill.
- Gutiérrez, Doris y Román, Elizabeth (2005). "Modelo de hecho educativo integrativo, como expresión de la Andragogía". **Revista Venezolana de Ciencias Sociales**. Vol. 9. N° 2. (455 – 472). UNERMB. Maracaibo Venezuela. Ediciones Astro Data S A.
- Hernández Roberto, Fernández Carlos y Baptista Pilar (2006). **Metodología de la investigación**. México. Editorial Mc Graw – Hill.
- Marcano, David; Vázquez María y García Jesús (2000). **El medio ambiente educativo, implicaciones pedagógicas y de diseño**. Universidad de Barcelona. Barcelona. España.
- Morales, José Francisco (1999). **Psicología Social**. Madrid España. Editorial Mc. Graw Hill.
- Pereira, Rafael (2000). **Autoestima y motivación**. México: Editorial Trillas S.A.
- Prieto, Leticia y Fonseca, Rosario (2009). "Las emociones del investigador: Construcción social y evaluación cognitiva". **Revista Venezolana de Ciencias Sociales**. Vol. 13. N° 1. (44 – 65). Cabimas, estado Zulia Venezuela. Fondo editorial UNERMB.
- Sánchez, Josefa (2006). **Investigación Educativa. Un compromiso para investigar y aprender con otros**. Caracas Venezuela. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Valarino, Elizabeth (1997). **Enseñar a investigar contra el síndrome TMT**. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesor titular. Trabajo no publicado. Caracas. Universidad Central de Venezuela.
- \_\_\_\_\_ (2000). **Tesis a Tiempo**. Barcelona España. Grupo Editorial Carnero.