

Sobresaltos políticos en el Perú del «milagro» económico

Un análisis de los resultados electorales

JACQUELINE FOWKS

La primera vuelta de las elecciones peruanas del 10 de abril ha dejado en evidencia un masivo rechazo al sistema político mediante el voto a dos candidatos sui géneris: el militar nacionalista retirado Ollanta Humala y Keiko Fujimori, la hija del ex-presidente Alberto Fujimori, condenado por violaciones a los derechos humanos durante su gobierno. Pero además los comicios reflejan un malestar más general de la población en el contexto de una situación macroeconómica excepcionalmente favorable, en paralelo a un fuerte rechazo a la gestión de Alan García. Estas condiciones han obligado a las fuerzas «sistémicas» a tomar partido por una de las dos variantes en juego, y a los electores, a optar por quien asusta menos.

Más de 54% de los electores peruanos optó en la primera vuelta de las elecciones generales por un candidato distinto del que el poder económico hubiera preferido: Ollanta Humala obtuvo 31,7% y la hija del reo y ex-presidente Alberto Fujimori, Keiko Fujimori, 23,5%. Las reacciones de intolerancia e incluso de racismo ante estos resultados han sido intensas, especialmente en las redes sociales. Al punto que al día siguiente de los comi-

cios, como respuesta, se popularizó la frase «No han ganado los ignorantes, han ganado los ignorados».

El chef y promotor de la gastronomía peruana Gastón Acurio –un líder de opinión en un país marcado por la desconfianza política– llamó a cesar los insultos en su muro de Facebook y sus apelaciones tuvieron rápido eco en el diario nacional *El Comercio*. Allí invocaba:

Jacqueline Fowks: periodista de IDL-Reporteros (Perú) y colaboradora de *Opera Mundi* (Brasil). Es profesora asociada de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Twitter: <[@jfowks](https://twitter.com/jfowks)>.

Palabras claves: elecciones, crecimiento económico, Ollanta Humala, Keiko Fujimori, Perú.

Principios. Valores. Respeto a la democracia, a la libertad, a las diferencias, mirar al futuro uniendo, incluyendo e inspirando a los poderosos para que se ganen el respeto de su pueblo, a los más pobres, haciendo suyas sus frustraciones, conduciéndonos con humildad y sensatez hacia la grandeza del Perú. Eso es lo que esperamos los peruanos de quienes reciban el poder que en democracia les otorgamos.

Por su parte, el analista Farid Kahhat apuntaba:

En 1985 los ignorantes eran aquellos que votaban por Alan García; en 2006 los ignorantes eran aquellos que no votaban por Alan García. En 1990, los ignorantes eran aquellos que votaban por Fujimori; ahora son aquellos que no votan por Fujimori. En 1990, Mario Vargas Llosa era el redentor del país, hoy es el tonto útil de Humala (candidato por antonomasia de los ignorantes). En 1990, algunos partidarios del derrotado candidato Vargas Llosa clamaban al cielo por un golpe de Estado que previniera el salto al abismo representado por Alberto Fujimori. En 1992, esas mismas gentes aplaudían a rabiarse el golpe de Estado perpetrado por Alberto Fujimori. Fiel a su tradición, ahora algunos de ellos lanzan una página de Facebook intitulada «Golpe de Estado si gana Humala».¹

■ Explicaciones acerca de los resultados

Hay coincidencia entre políticos y observadores en que el mensaje que muestran los votos es el interés en el cambio². El ex-presidente y candidato por Perú Posible Alejandro Toledo hizo una pobre campaña, sin

propuestas fuertes más allá de *redibujar el Perú con un rostro social* («Lo hicimos bien, lo haremos mejor», decía su lema principal). Los otros dos aspirantes del *establishment* a la Presidencia, Pedro Pablo Kuczynski –ex-ministro de Economía, ex-banquero y director de fondos de inversión– y el ex-alcalde de Lima, Luis Castañeda, realizaron campañas tradicionales. Kuczynski fue mediáticamente mucho más intenso que Castañeda, pretendió mostrarse popular y cercano a la población dado que era percibido como un tecnócrata, *nerd* y representante del sector socioeconómico «A».

Kuczynski pudo haber sido estigmatizado como el candidato de los ricos, pero el resto de los postulantes no se fijó en él. Castañeda careció de estrategia, a pesar de haber iniciado su campaña en enero presentando al especialista en marketing político Juan José Rendón, ex-asesor del presidente colombiano Juan Manuel Santos. Sin embargo, no llegaron a un acuerdo sobre la consultoría y el candidato de Solidaridad Nacional se diluyó: obtuvo solo 10% de los votos.

1. «Elecciones 2011: ¿qué pasó en el Perú?» en *América Economía*, 11/4/2011, <www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/elecciones-2011-que-paso-en-el-peru>.

2. Por ejemplo, el ex-presidente Alejandro Toledo señaló que «el resultado refleja el estado de ánimo del país. El país está enojado y lo ha expresado en las urnas». Luis Velásquez C.: «Toledo: 'El país expresó su enojo en las urnas'» en *La República*, 11/4/2011, <www.larepublica.pe/archive/all/larepublica/20110411/6/node/342106/todos/15>.

El director de la encuestadora Ipsos Apoyo, Alfredo Torres, autor de un libro sobre opinión pública en Perú³, sostiene que los peruanos siempre votan por el cambio. Pero, además, los sondeos de opinión de los dos últimos años coinciden en que la inseguridad ciudadana y la corrupción son los principales problemas del país. Tanto Fujimori como Humala hicieron promesas en ambas direcciones. En marzo, cuando la campaña finalmente «se calentó» con el alza de Humala en las encuestas, el lema principal en los paneles de la candidata de Fuerza 2011 fue «Seguridad. Oportunidades».

Por su parte, Gana Perú, la organización política de Humala, mediante el candidato al Parlamento Javier Diez Canseco, ofreció investigar al gobierno de Alan García. El gobernante aprista termina con 26% de aprobación presidencial debido a las numerosas denuncias de corrupción, como el caso de los «petroaudios» que explotó en 2008⁴. Pero también por su incapacidad para enfrentar los conflictos sociales que surgen de la tensión entre empresas de industrias extractivas –en el marco de un *boom* de la minería– y las comunidades, y por la falta de acción del Estado para proteger los intereses de los ciudadanos. Todo ello, a pesar de un fuerte crecimiento económico.

En este nuevo contexto político surgen varias preguntas: ¿por qué no

ganaron los candidatos que representaban la continuidad del modelo económico y del sistema democrático, tal cual ha operado desde 2001 con Alejandro Toledo y Alan García? ¿Por qué el candidato nacionalista ganó en 16 de 25 regiones y Fujimori en 6?

La campaña electoral no planteó a los peruanos la disquisición entre democracia y autoritarismo, salvo en la semana anterior al 10 de abril, fecha de los comicios. Ollanta Humala se había forjado en 2006 –cuando compitió por primera vez por la Presidencia– una imagen de candidato populista, nacionalista, radical y simpatizante del presidente venezolano Hugo Chávez. Además, cargaba con su pasado militar y con su vinculación al movimiento etnocacerista, liderado por su hermano Antauro (hoy en prisión), que tomó en 2005 una comisaría en la localidad de Andahuaylas, con un saldo de muertos y heridos.

3. *Opinión pública 1921-2021: un viaje en el tiempo para descubrir cómo somos y qué queremos los peruanos*, Santillana, Lima, 2010. Torres hizo esta afirmación también en una conferencia con la prensa extranjera el 7 de abril de 2010 en Lima.

4. El escándalo de los «petroaudios» estalló en octubre de ese año, cuando un canal de tv difundió audios producto de interceptación telefónica que documentaban las conversaciones y los acuerdos entre el entonces premier, Jorge del Castillo, con un empresario dominicano y un ex-ministro aprista, para negocios en los rubros de petróleo y construcción, entre otros. Óscar Castilla: «Un año de petroaudios» en *El Comercio*, 5/10/2009, <<http://elcomercio.pe/politica/350999/noticia-ano-petroaudios-evaluan-pedir-detencion-cesar-gutierrez-nuevas-evidencias>>.

Y él mismo se había rebelado contra Alberto Fujimori en 2000, el día en que el ex-asesor Vladimiro Montesinos huía del país⁵. Por eso, Alan García logró derrotarlo con facilidad en el balotaje de 2006.

Hace cinco años, Ollanta Humala se pronunciaba contra los tratados de libre comercio, se mostraba con Evo Morales y proponía reformas radicales al sistema económico. Sin embargo, a partir de 2010 dejó de lado las alusiones al etnocacerismo, la referencia al ex-presidente nacionalista –y golpista– Juan Velasco Alvarado (1968-1975) y las propuestas de nacionalizaciones, y ya no apareció con el presidente venezolano. Es más: comenzó a elogiar el «modelo Lula» y en febrero de 2011 se exhibió con el ex-presidente brasileño en el marco de las conmemoraciones del 30º aniversario del Partido de los Trabajadores (PT) junto con su esposa Nadine Heredia, una figura clave en el armado presidencial humalista⁶.

Humala, entonces, rehizo su perfil como un candidato que defiende los valores familiares, preocupado por los pobres, las madres jóvenes y los adultos mayores. Ofreció también ajustes en el modelo económico y en los contratos y tratados de libre comercio, aunque en marzo de este año firmó un documento en el cual se comprometió con los peruanos a tomar tales medidas solo por consenso y no por la fuerza. El documento se inspira en

gran medida en la Carta al Pueblo Brasileño que el entonces candidato Luiz Inácio Lula da Silva difundió en 2002 para calmar al empresariado. De hecho, Humala fue asesorado por personajes del PT y del lulismo⁷.

Por otro lado, los tres candidatos del *establishment* no lograron ponerse de acuerdo en la semana anterior a las elecciones para unificar fuerzas y habilitar el paso de alguno de ellos a la segunda vuelta del 5 de junio. El líder de la tradicional Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), Alan García, tuvo a su vez alguna responsabilidad en la fragmentación del voto de ese sector. Luego de casi un mes en campaña, la candidata Mercedes Aráoz –una economista con perfil tecnocrático– no logró superar el 2% de intención de voto en las encuestas y renunció cuando se habían vencido los plazos para inscribir nuevos candidatos. En los días anteriores a las elecciones, los llamados a votar por un «representante de la democracia» se dieron por separado; incluso un sector del APRA llamó a los militantes

5. «¿Qué son y qué quieren los entocaceristas? Entrevista con la historiadora peruana Cecilia Méndez» en *El Viejo Topo*, 4/2006, disponible en <www.iep.org.pe/documentos/Etnocacerismo_El_Viejo_Topo.pdf>.

6. Ver Renée Garreta: «Interview de Nadine et Ollanta Humala» en *Cahiers des Amériques Latines* N° 50, 1/2007, <www.iheal.univ-paris3.fr/IMG/CAL/cal50-chronique-1.pdf>.

7. Valdemir Garreta y Luis Favre, seudónimo de Belisario Wermus, nacido en Argentina pero asesor del PT brasileño desde hace muchos años.

a votar por Kuczynski mientras que otro les dejaba libertad en la decisión.

■ Miserias debajo de una orgullosa macroeconomía

En una misma semana (antes y después de la primera vuelta), el ministro de Economía, Ismael Benavides –que suele tener pocos encuentros con la prensa– compareció ante los medios dos veces e intentó calmar a los empresarios e inversionistas: primero ante la prensa extranjera y luego ante la nacional⁸. En esos días, los principales medios habían destacado la noticia de la caída de la Bolsa de Valores de Lima a lo largo de varios días y los cambios en la cotización del dólar en perjuicio del sol, la moneda nacional.

Perú obtuvo la calificación de «grado de inversión» y su PIB creció más de 8% en 2010: con ello ya son 12 años de crecimiento continuo, según cifras oficiales. Además, es uno de los países con mejores resultados frente a los efectos de la crisis económica mundial.

Benavides aseguró que la economía peruana es sólida y no presenta ningún problema de fondo. Refirió: «Hemos tenido un crecimiento de más de 9% en el primer trimestre, una inflación acumulada de 2,7% en los últimos 12 meses y estamos trabajando con el Banco Central de Reserva (BCR) para controlarlo». El ministro de Economía precisó también que, a marzo de 2011, Perú tuvo un superávit fiscal

de 6% del PIB y tiene us\$ 5.700 millones para blindar su economía en una situación de crisis y us\$ 45.000 millones de Reservas Netas Internacionales (RIN) en el BCR. La deuda externa es de 23% del PIB y su servicio representa el 12% del presupuesto del Tesoro.

Las cifras macroeconómicas son producto de la cumplida aplicación del modelo neoliberal, la invitación amable y flexible –llegando a la adaptación o modificación irregular de las normas– al capital foráneo y los elevados precios de los minerales. Sin embargo, estos indicadores colisionan con ciertos datos microeconómicos, especialmente en el campo del mercado laboral. Por otro lado, 34% de la población vive en la pobreza, de ellos son pobres cerca de 1.700.000 niños (49% de la población infantil) y en las zonas rurales la desnutrición crónica infantil llegó a 33% en 2009⁹.

Un estudio de los economistas José Rodríguez y Minoru Higa refiere que el Perú es uno de los países de la región con más altas proporciones de

8. Agencia de Noticias Andina: «Ministro de Economía pide calma a los inversionistas en el contexto de reciente caída de la BVL y del sol», 14/4/2011, <www.andina.com.pe/espanol/Noticia.aspx?id=5GLUHD7DYC8>.

9. V. «Unicef presentó estudio sobre la situación de la niñez en el Perú» en *Blog de Noticias* N° 41, 3/2011, <www.inversionenlainfancia.net/web/blog/noticia/459/48>. El estudio de Unicef y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), «Estado de la niñez indígena en el Perú», fue presentado en marzo de 2011 en Lima y está disponible en <www.unicef.org/peru/spanish/ENI_2010.pdf>.

su fuerza laboral bajo algún tipo de informalidad¹⁰. De acuerdo con cifras de la Encuesta Nacional de Hogares de 2008, la proporción de fuerza de trabajo informal está por encima de 70%, y de 40% a 45% son autoempleados. La informalidad está definida por la no inscripción del trabajador como contribuyente, pero también alude a quienes no están cubiertos por un sistema de pensiones al momento del retiro o a aquellos cuyos derechos laborales no son respetados¹¹.

José Rodríguez explicó en una entrevista que un gran porcentaje de estos ciudadanos autoempleados viven en el nivel de subsistencia –o en la línea de pobreza– y que, por lo común, se apoyan en una fuerza laboral a la que no remuneran: sus familiares¹². Según el mismo estudio, hay ocho millones de unidades de producción y 75% de hogares en el Perú conducen una unidad de producción. Por ello, señala: «No se puede seguir insistiendo en decir que estos van a ser emprendedores: eso está bonito para ciertos segmentos de las unidades. Las iniciativas de producción pequeñas no van a ser viables, a esas tienen que pasarlas a un programa de asistencia social: están arañando la pared y viendo de hacer algo para sobrevivir»¹³.

■ La importancia de Brasil en la política peruana

Los principales asesores de la campaña de Humala, Valdemir Garreta y

Luis Favre, han tenido episodios controvertidos en el PT. El primero estuvo involucrado en el escándalo de corrupción conocido como *Mensalão*, en 2005, en tanto que Favre, ex-esposo de la ex-alcaldesa de San Pablo, Marta Suplicy, fue rechazado por el PT por errores durante una campaña (criticó al entonces candidato de la oposición y actual alcalde de San Pablo, Gilberto Kassab, por supuesta homosexualidad, mientras Suplicy luchó durante años por los derechos de este grupo) y por aprovechar su posición para hacer negocios.

Sin embargo, lo que más interesa acerca de la proximidad del PT en el entorno de Ollanta Humala es la influencia de los intereses brasileños en el próximo gobierno peruano, más allá de los resultados de la segunda vuelta¹⁴. Las empresas constructoras Camargo Corrêa y Queiroz Engenharia aportaron a la campaña de Alejandro

10. «Informalidad, empleo y productividad en el Perú», Documento de Trabajo N° 282, Departamento de Economía / PUCP, Lima, abril de 2010, <www.pucp.edu.pe/departamento/economia/images/documentos/DDD282.pdf>.

11. Ejemplos de autoempleados son quienes venden chicles en las calles o subiéndolo al transporte público o los que hacen una zanja en una calle para arreglar tubos de escape de los autos.

12. Esto refuta un discurso muy común en Perú acerca de la gran cantidad de emprendedores que «triumfan» por sus propios medios.

13. En entrevista realizada por la autora, 13/4/2011.

14. Hans Huerto Amado: «Constructoras brasileñas dan principales aportes a Perú Posible» en *El Comercio*, 7/2/2011, <<http://elcomercio.pe/politica/710220/noticia-constructoras-brasilenas-dan-principales-aportes-peru-posible>>.

Toledo cuando el candidato lideraba las encuestas de intención de voto a inicios de 2011.

Varias empresas brasileñas de construcción ya han hecho grandes negocios con el gobierno de Alan García y les interesa mantener los privilegios y la flexibilidad que han logrado con la administración aprista¹⁵. Por ejemplo, en la construcción de la Carretera Transoceánica Sur, el consorcio a cargo de la obra logró que un proyecto que debía ser sometido a concurso (la terminación de un puente en Madre de Dios) se le adjudicara y fuera considerado una adenda al contrato que ya tenía con el gobierno peruano. La Contraloría de la República encontró, además, fallas en la construcción de la carretera y pidió fondos para una inspección de ingenieros especializados que, no obstante, no fueron aprobados.

Brasil y Perú firmaron un acuerdo de cooperación energética¹⁶ del cual los peruanos se enteraron por los medios brasileños: el pacto prevé la construcción de varias centrales hidroeléctricas para proveer de energía a Brasil, entre ellas la de Inambari, la más próxima a la frontera. Dicho proyecto no ha logrado la licencia social, especialmente debido al fuerte rechazo de organizaciones sociales de Puno, y requerirá que el próximo presidente decida de qué manera se afronta el cumplimiento del acuerdo de cooperación energética. Según el diario *El País*,

«Brasilia además ha invertido mucho en el trazado de dos carreteras interoceánicas (una terminada y la otra en construcción) para tener acceso a los puertos del Pacífico peruano y de ahí saltar al mercado asiático»¹⁷. Humala ha visitado Brasil casi cada año desde que perdió las elecciones en 2006 para encontrarse con el ex-presidente Lula, y esa relación con Brasil genera una alerta obligada.

■ El mapa del voto

El candidato nacionalista ganó en 16 de 25 departamentos y Fujimori, en 6. La agrupación de Kuczynski se impuso en Lima y Callao. De los 16 departamentos que obtuvo Gana Perú, en algunos ocurrieron los conflictos sociales más sonados durante el gobierno de García, por tensiones entre comunidades y gobierno o entre comunidades, gobierno y empresas de industrias extractivas. Según el antropólogo Javier Torres, el voto por Fujimori y Humala «expresa una demanda por más Estado, una combinación que ponga orden. Pero hay una variante, quienes votan

15. J. Fowks, citada en Fernando Gualdoni: «Brasil ya actúa como potencia regional» en *El País*, 13/4/2011, <www.elpais.com/articulo/internacional/Brasil/actua/potencia/regional/elpeuint/20110413elpepiint_9/Tes>.

16. Para más información básica, v. Derecho, Ambiente y Sociedad (DAR), Servicios Educativos Rurales (SER) y Central Ashaninka del Río Ene (CARE): «El Acuerdo Energético Perú-Brasil. Los casos Inambari y Paquitzapango», Lima, marzo de 2011, disponible en <www.dar.org.pe/publicaciones/pdf/Acuerdo_energetico_peru_brasil.pdf>.

17. F. Gualdoni: ob. cit.

por Keiko esperan un orden autoritario acompañado por clientelismo y mucho asistencialismo (apoyo social). Con Ollanta sería una apuesta por volver al orden pero por una suerte de hartazgo frente a lo que hemos vivido con García»¹⁸.

Para Torres, la votación masiva por Humala en el sur es muy parecida a lo registrado en la elección anterior, pero desde 2006 los problemas se han agudizado en esa zona del Perú, en el marco del tradicional antagonismo entre la Sierra (la región andina) y las elites limeñas. El voto mayoritario por Humala es explicado en gran medida por la demanda de los ciudadanos de que el Estado intervenga más en los temas que enfrentan a las comunidades con las industrias extractivas y las entidades públicas que deberían fiscalizar a las empresas.

Torres, uno de los principales expertos peruanos que realizan seguimiento de los conflictos sociales, refiere:

No ponerse del lado de la empresa es el gran reclamo del sur. No es un reclamo nuevo, sino más de lo mismo de los últimos años. Hay que sumarle el discurso de Alan García que ha sido nefasto. Si en 2006 se planteaba que había brechas (sociales y económicas) y se requería desarrollar un discurso de inclusión, García ha profundizado las brechas entre sectores de la Sierra y de la Amazonía, en sentido opuesto a las preocupaciones legítimas de personas que reclaman por el uso del agua, de sus tierras o porque les pedirán que la población se desplace.

Y agrega: «Humala tuvo al gas de Camisea como bandera política, el lema 'Gas para los peruanos' (en lugar de que sea exportado a México o Chile) ha funcionado muy bien en todo el sur, jugaba muy bien en oposición a Kuczynski. Cusco considera hace 30 años que el gas tiene que ser para ellos»¹⁹.

Los departamentos donde fue mayoritario el voto por Humala y donde han tenido lugar fuertes movilizaciones sociales debido a las disputas por recursos naturales o por el anuncio de megaproyectos de desarrollo sin licencia social son Amazonas, Puno, Cuzco, Moquegua y Arequipa. Humala también ganó en dos departamentos con gran presencia de actividad minera pero donde sus habitantes están lejos de recibir beneficios: Apurímac y Huancavelica, este último, el más pobre del país.

Fujimori, por su parte, se impuso en cinco departamentos del norte del país: Tumbes, Piura, Lambayeque, Cajamarca y La Libertad. No obstante, Torres destaca que en las regiones del norte donde ganó Fujimori, «no son resultados con gran diferencia» entre ella y Humala. La diferencia

18. En J. Fowks: «Mapa eleitoral no Peru: Humala se impôs na maioria dos estados e Keiko no norte» en *Opera Mundi*, 13/4/2011, <http://operamundi.uol.com.br/conteudo/noticia/mapa+eleitoral+no+peru+humala+se+impos+na+maioria+dos+estados+e+keiko+no+norte_11211.shtml>.

19. *Ibíd.*

mayor es de 8% en el caso de Tumbes y la menor, de 0,9% en Lambayeque.

Según el analista, el caso particular de Cajamarca –la principal zona de producción de oro– se explica porque «el fujimorismo ha tenido una importancia allí siempre: Cecilia Chacón es una de las principales congresistas del fujimorismo y es representante de Cajamarca. Hay zonas de Cajamarca donde el recuerdo de [Alberto] Fujimori es fuerte debido a las visitas que hizo al sur del departamento cuando fue presidente»²⁰.

Luego del primer turno, se han gestado las alianzas para el balotaje y el partido Perú Posible quedó dividido entre la opinión de respaldar a Humala en la segunda vuelta o llamar a la abstención. Mario Vargas Llosa –enemigo político de Alberto Fujimori– ha convocado a votar por Humala «sin alegría y con muchos temores». Fujimori ha asegurado que el gobierno de su padre fue el mejor en la historia del Perú. Firmó, empero, un compromiso propuesto por Kuczynski para garantizar la democracia, el rumbo económico y la lucha anticorrupción, entre otros puntos, con lo cual –se entiende– el ex-candidato y ex-ministro de Economía envió la señal para el trasvase de sus votos a la hija del reo.

El semanario *Caretas*, a pesar de haber tenido una línea favorable al APRA –aliado del fujimorismo en el Congreso en el periodo presidencial que termina–, ha titulado su portada en la

semana posterior a la primera vuelta «Hasta aquí nomás», con un primer plano de la hija de Fujimori. El grupo radial más fuerte de Perú, al cual pertenece la emisora de noticias más escuchada –Radioprogramas– apoya a Fujimori. El diario de referencia *El Comercio* hizo campaña contra Humala en la primera vuelta y luego de las elecciones destaca cada día la volatilidad o la caída de indicadores económicos aludiendo a la incertidumbre poselectoral. El apoyo a la candidata Fujimori es parcial, pero una de las accionistas del diario y editora central de este fue candidata al Congreso en la lista de Keiko Fujimori en 2000.

En estas elecciones, Humala obtuvo 1% más de votos que en 2006 y su pasaje a la segunda vuelta implicó una suerte de renacimiento del humalismo luego de la derrota electoral frente a Alan García. Varios candidatos que llegaron al Congreso por la entonces denominada alianza Partido Nacionalista Peruano-Unión por el Perú (PNP-UP) abandonaron la bancada y se convirtieron en tráfugas. Entre 2006-2011 no hubo una participación grupal importante ni sólida por parte del PNP-UP en el Parlamento, excepto en algunos momentos críticos, como cuando presionaron para que se debatiera la derogatoria de los decretos legislativos que ocasionaron la huelga de la Amazonía en junio de 2009 y la posterior tragedia de Bagua,

20. *Ibíd.*

Amazonas (selva norte) debido al enfrentamiento entre manifestantes y policías²¹.

Los tres principales donantes para la promoción de su candidatura fueron el jefe de campaña Salomón Lerner Ghitis (un empresario perteneciente a la colonia judía de Lima, que en 2000 era uno de los personajes principales de la campaña de Alejandro Toledo) y dos empresarios del sector de la construcción procedentes de la Amazonía: José Ricardo Celis y Fermín Morales Mata. Las empresas de Morales han tenido contratos con el Estado en años recientes y Morales es amigo de Víctor Isla, congresista nacionalista por Loreto.

Los candidatos al Congreso por Gana Perú también hicieron fuertes aportes a la campaña, como por ejemplo la ex-voleibolista Zenaida Uribe, quien entregó casi 31.000 dólares, mientras que familiares del congresista reelecto Daniel Abugattás Majluf hicieron en total donativos por us\$ 36.835. Antes de convertirse en parlamentario, hasta 2006, Abugattás tenía una trayectoria como empresario textil, gerente y consultor de empresas²²; luego, durante el periodo legislativo 2006-2011 se ha desempeñado en algunas legislaturas como vocero de la bancada nacionalista.

De acuerdo con una norma aprobada en 2009, la nueva conformación del Parlamento es de 130 miembros, diez más que el actual. La bancada

de Gana Perú tendrá 47 congresistas y Fuerza 2011 de Fujimori, de 37²³. En la bancada de Gana Perú fue elegido el ex-congresista de izquierda Javier Diez Canseco, lo cual constituye una novedad porque en el periodo que termina el 28 de julio ningún político de esa orientación ideológica ocupaba una curul. Según el sociólogo y profesor universitario Sinesio López, del equipo de colaboradores de Humala, Diez Canseco fue uno de los candidatos recomendados por los asesores de campaña brasileños²⁴. En noviembre de 2010, el Foro de San Pablo tuvo su reunión en Lima y Diez Canseco fue elegido coordinador de ese núcleo de organizaciones de izquierda latinoamericana.

En este contexto, el próximo gobierno, sea cual fuere el resultado, representa una gran incógnita: puede traer consigo la profundización de la descomposición política peruana, con corrupción y autoritarismo, o nuevas posibilidades de recomposición aún desconocidas. ☐

21. Beatriz Álvarez: «El Congreso peruano inhabilita a siete congresistas del partido opositor» en *El Mundo*, 12/6/2009, <<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/12/internacional/1244771368.html>>.

22. V. hoja de vida del candidato en la página Voto Informado del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), <http://74.86.186.13/ConsultaPecaoe/public/verhojadevida.aspx?id_candidato=120188&id_org_politica=179>.

23. Alejandra Alva: «Los congresistas electos para el periodo 2011-2016 son...» en *El Comercio*, 23/4/2011, <<http://elcomercio.pe/politica/746812/noticia-congreso-republica-ya-tiene-sus-130-nuevos-inquilinos>>.

24. F. Gualdoni: ob. cit.