

# Las ciudades bicentenarias y el desarrollo regional en el municipio de Tecámac, Estado de México

GABRIEL RANGEL VARGAS\*/YAZMÍN BEATRIZ MOSIÑOS NARANJO\*\*

**RESUMEN:** Hoy como nunca enfrentamos una realidad económica, sociopolítica y cultural en constante y vertiginosa transformación que nos obliga a reflexionar no sólo en las pautas que ésta sigue en todas las dimensiones del desarrollo sino en sus implicaciones actuales y futuras, sectoriales y temporales y su expresión a distintas escalas territoriales. El presente ensayo retoma en primer término la discusión actual acerca de los cambios recientes del capitalismo mundial y la forma en que se manifiestan en espacios regionales y locales; seguida por la exposición de algunas características de la estructura industrial del municipio de Tecámac, Estado de México. Ambos aspectos representan un marco ineludible para analizar el proceso de desarrollo económico del municipio de Tecámac, y establecer algunas líneas de acción para su desarrollo local.

**ABSTRACT:** Today as never, we faced an economic reality, sociopolitical and cultural in constant and vertiginous transformation that forces us to reflect not only in the guidelines that this follows in all the dimensions of the development but in their present and future implications, sectorials and temporary and its expression on different territorial scales. The present essay takes up again in first term the present discussion about the recent changes of worldwide Capitalism and the form in which they are pronounced in regional and local spaces; followed by the exhibition of some characteristics of the industrial structure of Tecamac's municipality, Mexico 'State. Both aspects represent an unavoidable context to analyze the process of economic development of Tecamac's municipality, and to lay some courses of action for their local development.

**PALABRAS CLAVE:** Desarrollo regional, mundialización, desarrollo local, competitividad, técnopolos y ciudades Bicentenarias.

**Keywords:** Regional development, globalization, local development, competitiveness, technopoles and bicentenary cities.

## La mundialización del capital y el Desarrollo

El capitalismo asumió desde sus inicios características internacionales debido a que se expandió en buena parte del mundo en función de territorios, recursos estratégicos, poblaciones, procesos culturales y desarrollos tecnológicos. La incorporación de éstos se dio de forma no lineal ni homogénea, es decir, el proceso de internacionalización del capital tiene aceleraciones y periodos de relativo estancamiento y se despliega por diferentes espacios a escala planetaria de manera desigual y fragmentada; los centros hegemónicos de difusión y los territorios articulados hacia éstos van cambiando con el tiempo, reconfigurándose constantemente y transitando sucesivamente por fases de integración, desintegración y reintegración

\* Maestro en Administración de Desarrollo Regional, El Colegio de Puebla A.C; Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM, Escuela Superior de Economía del IPN y Escuela Bancaria y Comercial.

\*\* Licenciada en Economía, Escuela Superior de Economía del IPN.

espacial. De esta manera el capitalismo modifica la organización y situación de los espacios regionales, nacionales y mundiales en la lógica de la valorización del capital y de la disputa por la hegemonía mundial.

Lo anterior implica que la valorización en el contexto de la mundialización rompe la unidad del estado nacional y de la sociedad, y se establecen nuevas relaciones de poder y competitividad, emergiendo conflictos y entrecruzamientos entre dos partes: por un lado en unidades y actores del mismo estado nacional, y por otro, situaciones, procesos y espacios sociales transnacionales. Es decir, los territorios nacionales dejan de ser el escenario y referente principal de la sociedad, al trascender lo nacional e incorporar lo transnacional, dando paso a lo que puede denominarse una transnacionalización del territorio. Donde los problemas de polarización, concentración y dualidad espacial del pasado no sólo se refuerzan con las nuevas aglomeraciones industriales (Tecnopolos de desarrollo, Cluster industriales, parques, ciudades y distritos productivos) si no que las posibilidades de planificación estatal para impulsar el desarrollo regional se ven seriamente disminuidas por el poder e influencia creciente de los grandes corporativos mundiales, que por cierto compiten, hoy por hoy, a través de grandes redes financieras-industriales y de servicio a escala nacional, regional e internacional.

Esta competencia erige al componente tecnológico como uno de los ejes dinamizadores de la mundialización y de diversos cambios territoriales. Las actuales innovaciones tecnológicas (inteligencia artificial, ingeniería genética y biotecnología, etc.) han permitido una transformación en los materiales (revolución del plástico, cerámica y fibras ópticas), modernización de las máquinas productivas con base en la robótica y la cibernética; modificaciones en los procesos de trabajo y organización productiva (el Sistema Just in time, cero inventarios, flexibilidad laboral, polivalencia y trabajo a domicilio), nuevas formas de intercambio (ventas por TV. interactiva, servicios bancarios por teléfono y computadora), y sistemas informativos modernos (telefonía celular, satélites de comunicaciones, internet y carreteras telefónicas). Estos avances tecnológicos diluyen la vinculación de la sociedad a un lugar concreto e impulsan a la economía a funcionar de manera cada vez más globalizada, generando fuertes transformaciones en los mecanismos de acumulación y regulación del gran capital, alterando con ello las condiciones y formas de competencia de las empresas y de los territorios. Así como una terrible desvalorización de actividades, oficios, y organizaciones que habían propiciado certidumbre social y grandeza económica a las ciudades.

Esta estrategia fortalece el control corporativo y el capital disfruta de mayor ventaja negociando con el Estado, mientras las operaciones más pequeñas descentralizadas son más flexibles y libres de escoger localidades en donde

los costos de regulación y asistencia social son bajos y donde la organización laboral es débil. Por añadidura, la descentralización global de la producción es utilizada para hacer más redituables y seguros los holdings financieros centralizados. Es decir, en tanto que la producción se dispersa en muchas comunidades, regiones, microrregiones y naciones, la capacidad financiera, de investigación y el control permanecen concentradas en las ciudades localizadas en las regiones centrales del sistema mundial. Modificando con ello la división internacional del trabajo. En términos espaciales, se da un cierto tipo de coexistencia entre formaciones territoriales tradicionales y emergentes, aunque con una tendencia hacia la transformación progresiva de los viejos territorios, lo cual llevará a una encrucijada entre los megaprosesos y las historias y estrategias locales. De acuerdo a ello, Bervejillo ha identificado los siguientes procesos de reestructuración territorial capitalista:

- Reforzamiento de la concentración económica en algunos de los grandes núcleos urbanos preexistentes, asociados a la rearticulación de estos núcleos en redes urbanas de nuevo tipo.
- Procesos de desarrollo industrial local autónomo, apoyados en sistemas locales de empresas, capaces de dinamizar selectivamente centros urbanos intermedios y menores, así como la creación de distritos industriales.
- Procesos de crecimiento desequilibrado en regiones receptoras de plantas descentralizadas – fragmentadas, con base en “tejidos de subcontratación pobre”.
- Procesos de desarrollo regional asociados a la agroindustria, con eje en la transformación del espacio rural y consecuencias variables sobre el sistema urbano.
- Desarrollos locales o regionales sustentados por la nueva economía mundial del turismo, más o menos articulados con el resto del territorio nacional.
- Decadencia de regiones y ciudades fuertemente asociadas a modelos de desarrollo previos en crisis, por ejemplo, procesos de descentralización en áreas manufactureras tradicionales o procesos de “desagrarización” y desertificación en antiguas áreas agrícolas.

Por lo tanto, la mundialización en términos de la división internacional de trabajo o del mosaico mundial de economías regionales, no abarca países en su conjunto sino espacios subnacionales, regionales, micro-regionales, ciudades o localidades claramente delimitados articulados a la economía mundial. Como entidades y fenómenos socio-espaciales, las ciudades y las regiones están evolucionando hacia configuraciones cada vez más complejas que derrumban los paradigmas clásicos de la teoría urbana y regional.

### Importancia económica del Estado de México

En el Estado de México, el gobierno ha impulsado un proyecto geoestratégico, denominado Ciudades Bicentennarias, cuyo propósito es incorporar al Estado de México a los cambios internacionales, así como generar una estrategia para ordenar y fomentar el desarrollo regional estatal considerando las aglomeraciones industriales como ejes fundamentales para alcanzarlo. Que en las siguientes líneas dibujaremos.

### Contexto económico: Estado de México

De acuerdo al Plan de Desarrollo del Estado de México 2005-2011, la economía del Estado de México es la segunda más importante del país, después del Distrito Federal, tanto en términos de manufacturas como de servicios. El Producto Interno Bruto (PIB) de la entidad para 2004 asciende a 758.8 miles de millones de pesos corrientes. El PIB del Estado de México representa 10.4% del PIB nacional y, en el último año, tuvo un incremento de 4.5%, cifra similar a la registrada a escala nacional. Sin embargo, el promedio de crecimiento del PIB estatal en los últimos 3 años (1.9%) ha sido ligeramente inferior al registrado en el país (2.2%).

El Estado de México se integra por 125 municipios. Su estructura productiva se caracteriza por una tendencia hacia la terciarización de su economía, como se observa en la tabla 1.

**Tabla 1**  
**Participación sectorial en el PIB estatal, 1993-2004**

Años	Sector 1	Sector 2	Sector 3
1993	2.5	37.7	59.9
1994	2.4	36.7	60.9
1995	2.8	36.3	61.0
1996	2.9	37.6	59.6
1997	2.9	38.0	59.1
1998	2.8	37.8	59.4
1999	3.2	38.0	58.8
2000	2.9	37.4	59.7
2001	3.3	35.7	61.1
2002	3.1	34.7	62.2
2003	3.2	33.4	63.4
2004	3.0	33.5	63.5

Fuente: elaboración propia con información de INEGI.

El sector industrial pierde aproximadamente cuatro puntos porcentuales de 1993 a 2004, mientras las actividades comercio, restaurantes y hoteles aportan 63 pesos de cada cien que se conciben a nivel estatal.

Con respecto a la composición del sector industrial, los fabricantes manufactureros aportan aproximadamente 80 pesos de cada 100 que genera el Estado de México para el periodo que oscila entre 1993 y 2004 (ver tabla 2).

**Tabla 2**  
**Participación de las grandes divisiones en el PIB industrial estatal, 1993-2004**

Años	Minería	Industria manufacturera	Construcción	Electricidad, gas y agua
1993	0.6	83.9	13.4	2.1
1994	0.7	84.2	13.0	2.1
1995	0.7	84.7	12.3	2.3
1996	0.7	85.4	11.7	2.3
1997	1.2	85.2	11.5	2.1
1998	1.1	86.1	10.8	2.0
1999	1.1	85.6	11.0	2.3
2000	1.1	86.6	10.1	2.2
2001	1.1	88.8	7.7	2.3
2002	1.3	88.6	7.8	2.3
2003	1.3	89.5	7.0	2.2
2004	1.3	88.5	8.1	2.0

Fuente: elaboración propia con la información de INEGI.

En la composición del sector terciario se observa que la actividad comercio, restaurantes y hoteles, así como servicios financieros, seguros y bienes inmuebles contribuyen más de la mitad de la riqueza que se genera en el sector (ver tabla 3).

En lo que se refiere a la tasa de crecimiento promedio anual del estado para el periodo 1993-2004, se observó un comportamiento apenas de 2.8%. Es significativo mencionar que durante este periodo (1995), el Estado de México obtuvo una producción de -8.9, precisamente cuando inicia el TLCAN, (como se observa en la tabla 4).

De acuerdo al Plan de Desarrollo del Estado de México 2005-2011, el Estado mexiquense genera 15.8% del PIB manufacturero. Las principales ramas son: industria automotriz, fibras blandas, confección, plásticos, productos metálicos, equipo eléctrico, productos químicos, estructuras metálicas y tortillerías. En conjunto, integran 58% de los establecimientos y 53.7% del personal

**Tabla 3**  
**Participación de las grandes divisiones en sector servicios, 1993-2004**

Años	Comercio, restaurantes y hoteles	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	Servicios comunales, sociales y personales
1993	34.0	14.7	22.8	28.5
1994	34.0	16.0	22.5	27.5
1995	31.2	14.7	25.1	29.0
1996	31.8	15.7	24.5	27.9
1997	33.6	16.5	23.7	26.2
1998	33.8	16.7	24.3	25.2
1999	33.9	16.2	24.7	25.2
2000	35.6	16.5	23.9	24.0
2001	34.9	16.8	24.5	23.8
2002	34.2	17.0	25.0	23.9
2003	33.4	17.1	26.2	23.2
2004	33.5	18.2	25.3	23.0

Fuente: elaboración propia con la información de INEGI.

ocupado. También destaca la producción de minerales no metálicos. El estado ocupa el primer lugar nacional en producción de materiales pétreos, principalmente en arena y grava.

El sistema comercial presenta una gran diversidad de establecimientos, lo que se explica por los cambios en los patrones de consumo de los últimos 10 años, en particular por la inserción en la economía global. Estos cambios, a

su vez, han significado una modificación en los modelos de distribución que han visto el surgimiento de grandes cadenas y establecimientos de autoservicio y departamentales, con la consecuente disminución relativa de tiendas de conveniencia y de pequeños comerciantes. Por su parte, el comercio informal, que incluye tianguis, ambulantes fijos y semifijos, se ha convertido no sólo en un problema de calidad y sanidad de los productos que expenden, sino de informalidad, y por ende de captación de recursos públicos.

Actualmente se presta atención a que el Estado de México se encuentra en un ciclo económico decreciente debido a cuatro aspectos importantes: El primero se refiere a la dinámica económica que ha impuesto el modelo neoliberal a partir de las reformas estructurales que se impulsan en la economía mexicana desde el Presidente Miguel de la Madrid hasta Felipe Calderón. Las cuales han transformado significativamente la estructura industrial en los siguientes aspectos:

- Se ha profundizado la heterogeneidad tecnológica de las actividades económicas del país.
- La introducción de nuevas formas de organización del trabajo: flexibilidad, polivalencia, cero inventarios, contratos individuales, pagos de acuerdo al nivel de productividad establecido por las empresas, el cual ha llevado al país a transitar de una economía agrícola a una industrial (1934-1976), después de una industrial

**Tabla 4**  
**Tasa de crecimiento del PIB del Estado de México, 1993-2004, millones de precios de 1993**

1993	
1994	4.0
1995	-8.9
1996	8.1
1997	8.8
1998	5.0
1999	3.8
2000	6.9
2001	1.3
2002	-1.1
2003	0.5
2004	3.7

Fuente: elaboración propia con información de INEGI.

a una petrolera (1917-1982) en el modelo de sustitución de importaciones. Mientras que en el modelo neoliberal intentamos pasar de una economía petrolera a una maquiladora (1982-2000); y posteriormente de una economía maquiladora a otra de franquicias de S.A de C.V donde se vendan los productos que se importa de Estados Unidos.

- El tamaño de las empresas disminuye de manera fundamental.
- Se fracturan las cadenas productivas desarrolladas en el modelo sustitución de importaciones.
- Se integra una estructura industrial cada más monopólica y oligopólica, mediante la formación de grupos industriales financieros que participan en ámbitos internacionales. (José Luis Calva, 2007)

El segundo contempla la estrategia que el gobierno del Estado de México ha asumido para enfrentar los cambios internacionales. Así como su incorporación al modelo neoliberal y fundamentalmente al estilo propio para desafiar la crisis política que este modelo neoliberal generó.

El tercer aspecto a mencionar, considera las tendencias que se observan con la integración de la Zona Metropolitana del Valle de México, donde la ampliación de las actividades económicas y sociales, así como la expansión poblacional, y la acelerada y desordenada ocupación, densificación y expansión urbana ha generado una cantidad de problemas que se necesitan resolver mediante un enfoque metropolitano.

Y el cuarto punto a destacar tiene que ver con que desde hace varias décadas el Estado de México experimenta un profundo proceso de urbanización; más de las dos terceras partes de la población vive en las grandes conurbaciones de los valles de México y Toluca. Este proceso es desordenado y muestra serios desequilibrios. El oriente es la región que presenta los mayores rezagos. Hay espacios metropolitanos con falta de servicios, infraestructura, equipamiento y vivienda; oferta limitada de suelo, irregularidad e ilegalidad en la posesión de éste; condiciones sociales críticas, desempleo y actividad económica informal.

La velocidad con que se está poblando y la insuficiencia de recursos para atender las nuevas demandas, propician la ocupación de zonas no aptas para asentamientos humanos. Así, se ha rebasado la planeación territorial del estado, impidiendo un desarrollo equitativo, incluyente y sustentable que mitigue las diferencias y permita mejores oportunidades a las familias asentadas en suelo mexiquense.

En algunos municipios como Chimalhuacán y Valle de Chalco se carece de servicios urbanos como la pavimentación

de calles; en otros como Ixtapaluca y La Paz, la infraestructura existe, pero ha sido rebasada por el crecimiento demográfico.

Por su parte, la zona metropolitana del Valle de Toluca ha experimentado también un crecimiento acelerado en los últimos 20 años. Hoy, esta región demanda mejor infraestructura vial y de transporte, y la modernización del entorno urbano.

El fuerte contraste entre las ciudades del centro y las ciudades periféricas de las zonas metropolitanas pone de manifiesto la presencia de determinados patrones característicos, tales como la destrucción de los tejidos fabriles e industriales, la construcción de ámbitos destinados a la expansión de la economía financiera, el desarrollo de nuevos programas de vivienda, nuevas formas de distribución comercial sustentadas en el uso del automóvil particular, la aparición de nuevas modalidades de comercialización del ocio en las periferias, la inversión en proyectos carreteros e infraestructura vial para dinamizar los desplazamientos y, como contraparte, el incremento de los asentamientos precarios y de los niveles de violencia urbana.

Ante esta grave situación el gobierno del Estado México, que encabeza Enrique Peña Nieto, propone crear las Ciudades Bicentenario.

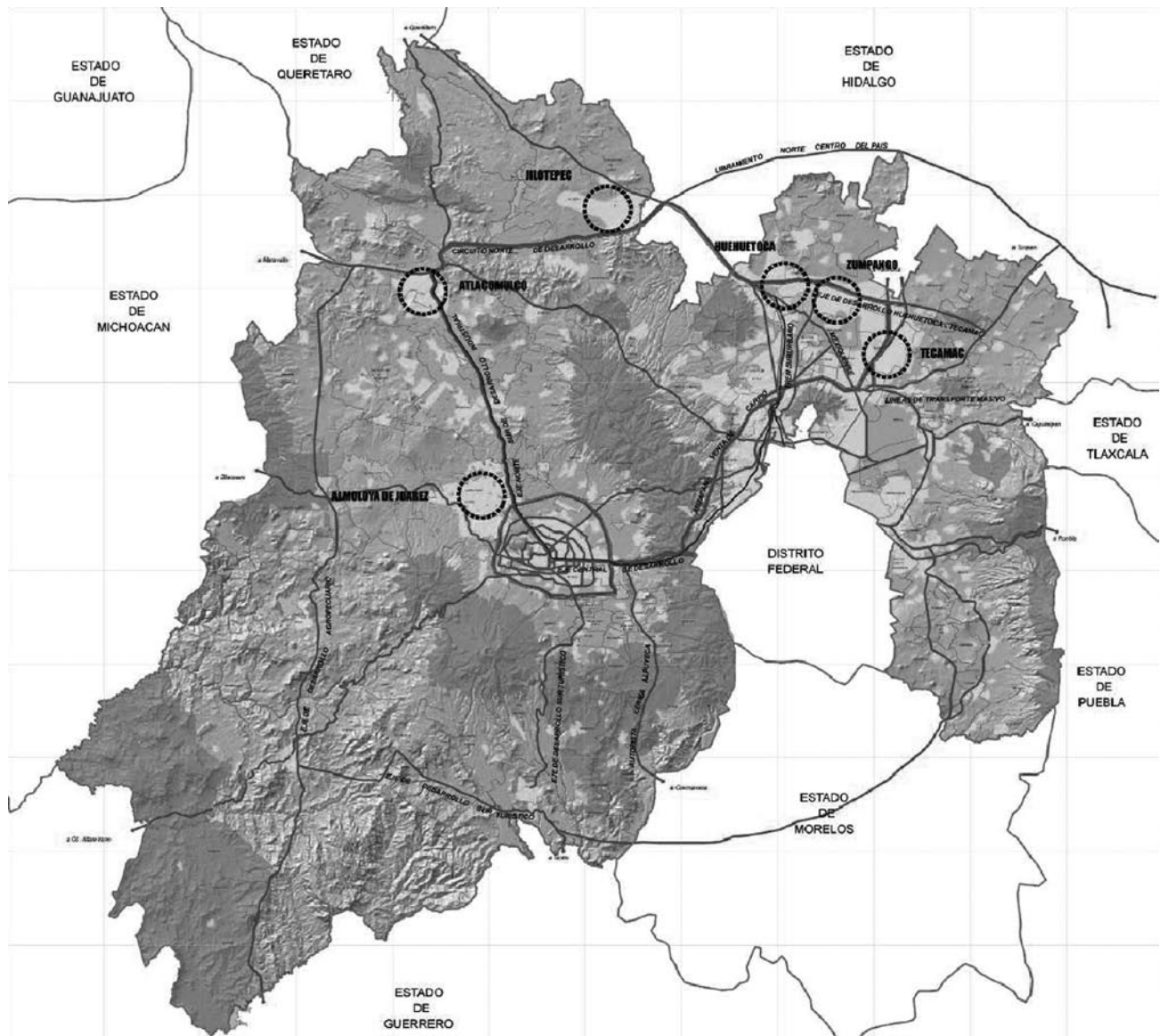
### **Propuesta: Ciudades Bicentenario**

De acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México, las Ciudades del Bicentenario son proyectos urbanos integrales de gran escala y magnitud, de alto impacto, que combinan el desarrollo urbano, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente, para garantizar la calidad de vida de sus habitantes. Con estas ciudades se pretende:

- Estructurar el ordenamiento territorial de la entidad.
- Recibir una parte sustantiva del crecimiento poblacional esperado en la entidad.
- Atraer inversión pública y privada para detonar el desarrollo.
- El desarrollo económico y social de diferentes regiones del estado.
- La viabilidad financiera, el cuidado del medio ambiente y la elevación del nivel de vida de sus habitantes.

Los lugares donde se pretenden construir las Ciudades Bicentenario son: Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Jilotepec, Huehuetoca, Tecámac y Zumpango (como se muestra en el Mapa 1).

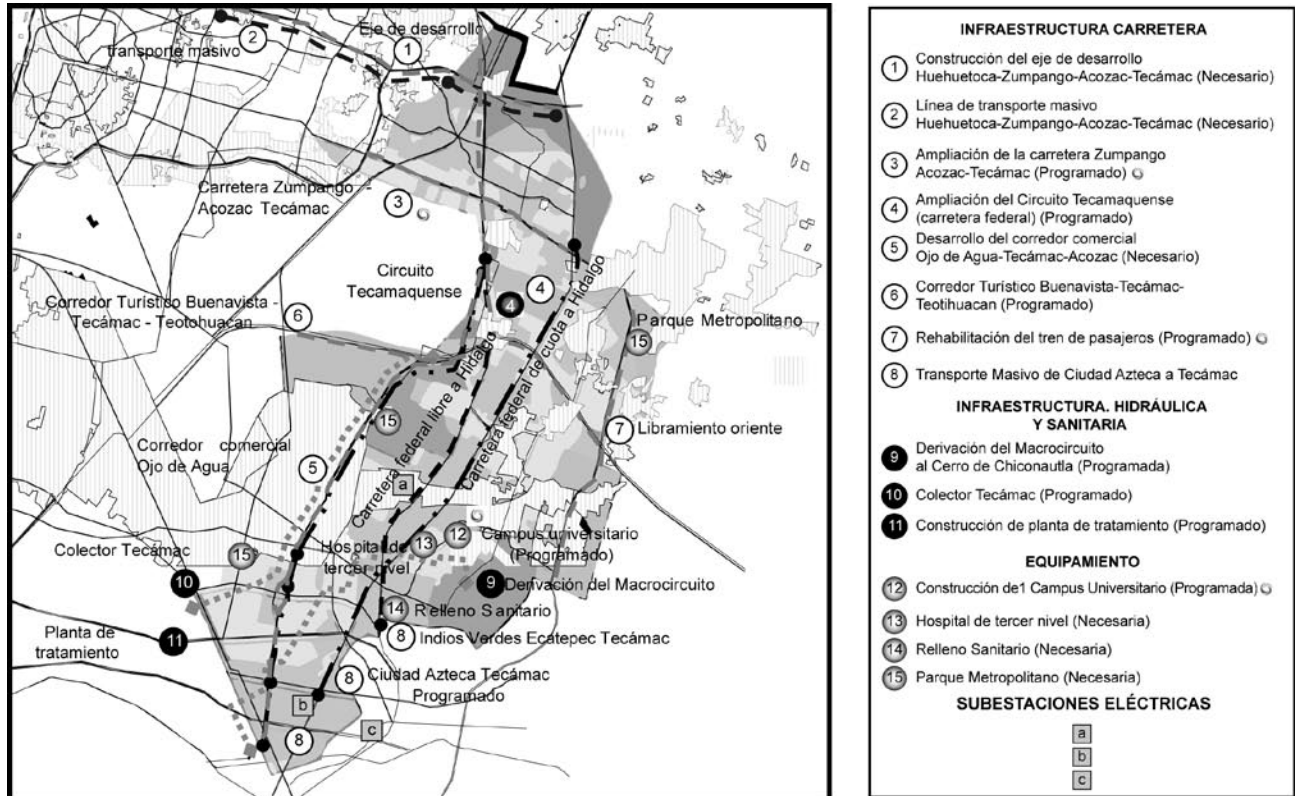
Mapa 1  
Ciudades Bicentenario



Fuente: Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México, 2007.

Las principales obras de infraestructura que se van a instituir para impulsar el proyecto geopolítico del Estado de México son:

**Mapa 2**  
**Infraestructura carretera**



Fuente: Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México, 2007.

### Algunos comentarios al margen

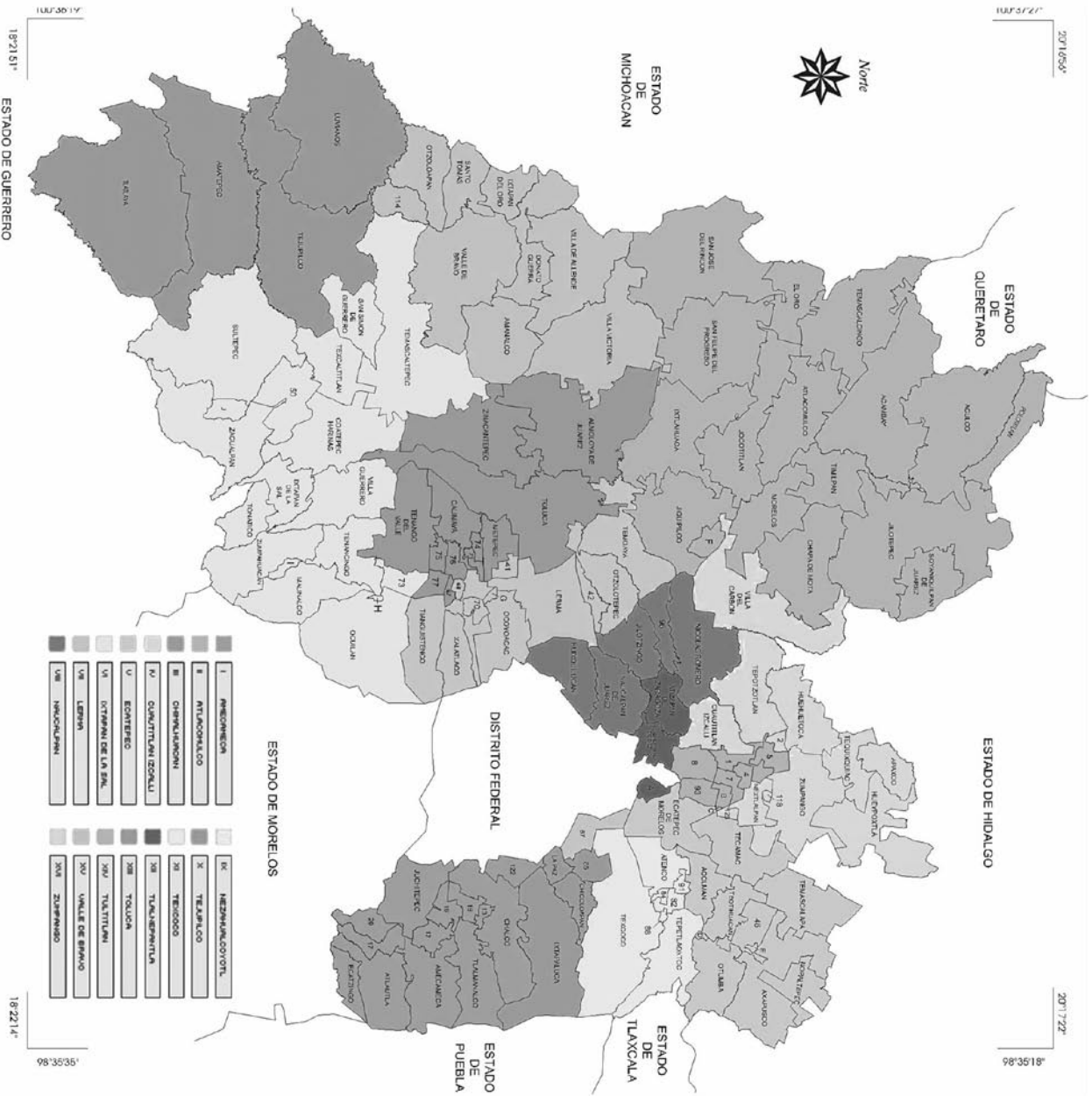
En nuestra consideración el proyecto de las Ciudades Bicentenarias que se sustenta en el Plan de Desarrollo del Estado de México 2005-2011, para impulsar el desarrollo de la entidad, deviene del planteamiento teórico de Perroux sobre el papel de los polos de crecimiento. Éstos son definidos por Perroux como un conjunto industrial imbricado en torno a una dinámica industria central a través de una serie de eslabonamientos de transformación que buscan incidir en la dinámica del desarrollo regional urbano. De acuerdo a Perroux, el crecimiento económico no aparece en todos los lugares al mismo tiempo: surge en un determinado punto geográfico, para después difundirse a través de diferentes canales de intensidad variable. El ritmo de la difusión depende de la propia lógica del capital, que valoriza sólo aquellos espacios

económicos territoriales que faciliten y promuevan la extracción del plusvalor y la realización de la ganancia de los grandes corporativos internacionales. Visto desde este punto de vista, las Ciudades Bicentenarias reforzarán el proceso de polarización, dualización, concentración y divergencia territorial que existe en el Estado de México.

Por otro lado, es importante recordar que el desarrollo regional no sólo necesita de infraestructura industrial sino además de políticas bajo un enfoque espacial del desarrollo, lo cual implica transformaciones en los ámbitos sociopolíticos, económicos y físico-espaciales.

De acuerdo a Normand Asuad (2004), el ámbito sociopolítico requiere de cambios en la gestión y administración del desarrollo regional, principalmente mediante la coordinación de diferentes niveles de gobierno y medidas de descentralización y fortalecimiento de los gobiernos locales, lo que implica fortalecer la gestión local y la

Mapa 3  
Micro regiones del Estado de México



Micro región: V Ecatepec



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE FINANZAS  
INSTITUTO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN  
GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL  
COPLADEM

INTEGRACION TERRITORIAL

CLAVE	NOMBRE
1	AMATEPEC
2	COYOTEPEC
3	ECATEPEC
4	MELCHOR OCMILCO
5	TEOLOYUCAN
6	TEPEC
7	TOLTEPEC
8	TOLTEPEC
9	TOLTEPEC
10	TEPEYACAPAN
11	TEPEYACAPAN
12	TEPEYACAPAN
13	TEPEYACAPAN
14	TEPEYACAPAN
15	TEPEYACAPAN
16	TEPEYACAPAN
17	TEPEYACAPAN
18	TEPEYACAPAN
19	TEPEYACAPAN
20	TEPEYACAPAN
21	TEPEYACAPAN
22	TEPEYACAPAN
23	TEPEYACAPAN
24	TEPEYACAPAN
25	TEPEYACAPAN
26	TEPEYACAPAN
27	TEPEYACAPAN
28	TEPEYACAPAN
29	TEPEYACAPAN
30	TEPEYACAPAN
31	TEPEYACAPAN
32	TEPEYACAPAN
33	TEPEYACAPAN
34	TEPEYACAPAN
35	TEPEYACAPAN
36	TEPEYACAPAN
37	TEPEYACAPAN
38	TEPEYACAPAN
39	TEPEYACAPAN
40	TEPEYACAPAN
41	TEPEYACAPAN
42	TEPEYACAPAN
43	TEPEYACAPAN
44	TEPEYACAPAN
45	TEPEYACAPAN
46	TEPEYACAPAN
47	TEPEYACAPAN
48	TEPEYACAPAN
49	TEPEYACAPAN
50	TEPEYACAPAN
51	TEPEYACAPAN
52	TEPEYACAPAN
53	TEPEYACAPAN
54	TEPEYACAPAN
55	TEPEYACAPAN
56	TEPEYACAPAN
57	TEPEYACAPAN
58	TEPEYACAPAN
59	TEPEYACAPAN
60	TEPEYACAPAN
61	TEPEYACAPAN
62	TEPEYACAPAN
63	TEPEYACAPAN
64	TEPEYACAPAN
65	TEPEYACAPAN
66	TEPEYACAPAN
67	TEPEYACAPAN
68	TEPEYACAPAN
69	TEPEYACAPAN
70	TEPEYACAPAN
71	TEPEYACAPAN
72	TEPEYACAPAN
73	TEPEYACAPAN
74	TEPEYACAPAN
75	TEPEYACAPAN
76	TEPEYACAPAN
77	TEPEYACAPAN
78	TEPEYACAPAN
79	TEPEYACAPAN
80	TEPEYACAPAN
81	TEPEYACAPAN
82	TEPEYACAPAN
83	TEPEYACAPAN
84	TEPEYACAPAN
85	TEPEYACAPAN
86	TEPEYACAPAN
87	TEPEYACAPAN
88	TEPEYACAPAN
89	TEPEYACAPAN
90	TEPEYACAPAN
91	TEPEYACAPAN
92	TEPEYACAPAN
93	TEPEYACAPAN
94	TEPEYACAPAN
95	TEPEYACAPAN
96	TEPEYACAPAN
97	TEPEYACAPAN
98	TEPEYACAPAN
99	TEPEYACAPAN
100	TEPEYACAPAN

Fuente: Secretaría de Finanzas, Gobierno del Estado de México, 2007.



coordinación en el sistema de decisiones de la política pública, es decir:

- El Estado debe tomar un papel activo en la promoción del desarrollo regional.
- Fortalecer la infraestructura básica, además de mejorar la calidad de los recursos humanos, la información y el marco legal establecido.
- Establecer una activa política regional para la competitividad y la equidad, que impulse el desarrollo regional y permita disminuir las disparidades regionales en el ingreso, nivel de vida y participación en las decisiones políticas.
- Incorporar el sistema de planeación estratégico-regional en el nivel nacional, por entidad federativa, municipio y localidad.

A pesar de estas grandes ausencias en el proyecto mencionado, éste no presenta información financiera y criterios de asignación del mismo. Ésta situación dificulta profundizar en su estudio.

Para terminar este epígrafe es importante considerar los aspectos que se establecen en el Plan de Desarrollo del Estado de México 2005-2011 para futuros análisis del proyecto geopolítico: Ciudades Bicentenarias. En éste el gobierno estatal se compromete a consolidar la infraestructura carretera y de vialidades: el Circuito Exterior Mexiquense, la Vialidad Mexiquense y el Circuito Carretero del Sur, con el objetivo de articular los municipios conurbados del Valle Cuautitlán-Texcoco y del Valle de Toluca con sistemas de vialidad, infraestructura y servicios, propiciando un crecimiento equilibrado, y que coadyuve a la solución de las demandas de los ayuntamientos con mayor rezago relativo.

### **Papel del municipio de Tecámac**

El municipio de Tecámac se ubica dentro de la Zona Metropolitana del Valle de México, en la parte noreste del estado, es parte también de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), a una distancia de 108.5 kilómetros de su capital y a 30 Km. de la Ciudad de México con las siguientes colindancias y límites territoriales: Al Norte con Zumpango, Temascalapa y Tizayuca Hgo; al Sur con Acolman y Ecatepec; al Este con Temascalapa, Teotihuacan y Acolman, y por el Oeste con Zumpango, Nextlalpan y Tonanitla. Cuenta con una extensión territorial de 155.47 kilómetros cuadrados equivalente a 0.7% de la superficie estatal.

Su estructura político-administrativa la conforman 12 pueblos, 51 Colonias, 8 Fraccionamientos, 25 Delegaciones y 3 Subdelegaciones.

Cabe destacar que el municipio de Tecámac pertenece a la micro región V "Ecatepec" que está integrada por nueve municipios, a saber: Ecatepec de Morelos, Tecámac, Acolman, Exapusco, Nopaltepec, Otumba, San Martín de las Pirámides, Temascalapa y Teotihuacan (como se observa en el Mapa 3).

### **Usos de suelo en Tecámac**

1. Lo anterior permite que el municipio de Tecámac se localice estratégicamente entre el Distrito Federal y Pachuca. Esta situación ha consentido que en los últimos años los flujos económicos se incrementen de manera importante impactando significativamente la estructura económica, territorial y urbana del municipio.

### **Importancia económica de Tecámac**

El municipio de Tecámac representaba 0.4% de la producción estatal para el año de 1999, cinco años después su participación se incrementó ligeramente a 0.5%. Su dinamismo económico es superior a la media estatal, es decir, la tasa de crecimiento promedio anual en el periodo 1999-2004 fue de 5%, aproximadamente, mientras que la riqueza estatal lo hizo apenas con un ritmo de crecimiento de 1.1% (como se observa en la tabla 6).

### **Sector manufacturero**

Considerando los resultados del último Censo Industrial, se identificó en el municipio de Tecámac a la minería con una tasa de participación de 2.4% de la producción total del Estado de México para el año de 1999, en tanto que servicios de salud y asistencia social, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, así como otros servicios excepto actividades del gobierno tuvieron una participación insignificante, debido a que no rebasan los 80 centavos de cada cien pesos que se generan en el estado. Esta tendencia se conserva para el año 2004, excepto la minería y otros servicios y actividades del gobierno que lograron incrementar su participación a 6.3% y 1.3%, respectivamente (como se muestra en las gráficas 1 y 2).

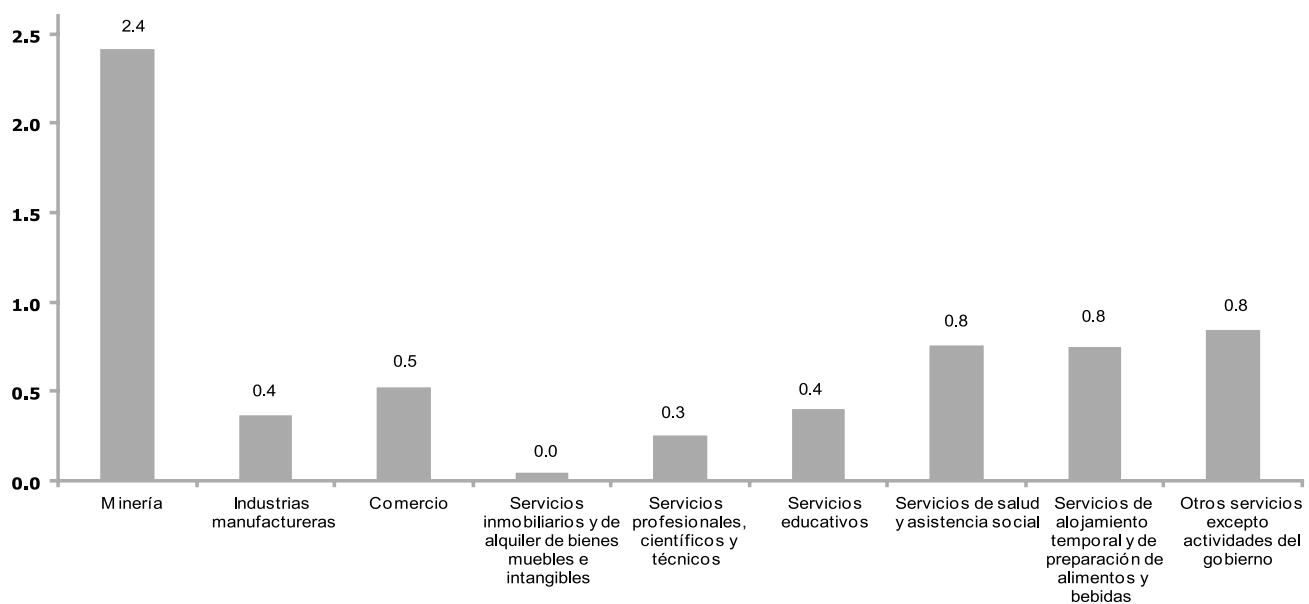
En el municipio de Tecámac, se identificaron a la minera; comercio al por menor; servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles; servicios profesionales, científicos y técnicos, como las principales actividades de mayor dinamismo económico (como se observa en la Gráfica 3).

**Tabla 6**  
**Participación del municipio de Tecámac en**  
**la producción total del Estado de México, 1999-2004**

	Crecimiento promedio anual							
	1999			2004			1999-2004	
	México	Tecámac	%	México	Tecámac	%	México	Tecámac
<b>Total</b>	47,746,840	204,870	0.4	50,508,416	260,335	0.5	1.13	4.9
Minería	142,271	3,438	2.4	215,316	13,628	6.3	8.6	31.7
Industrias manufactureras	31,796,095	119,612	0.4	29,911,191	110,403	0.4	-1.2	-1.6
Comercio	12,124,267	64,251	0.5	14,788,761	102,426	0.7	4.1	9.8
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	879,899	439	0.1	695,662	2,041	0.3	-4.6	36.0
Servicios profesionales, científicos y técnicos	445,307	1,151	0.3	888,529	2,180	0.2	14.8	13.6
Servicios educativos	741,458	3,042	0.4	1,698,933	5,612	0.3	18.0	13.0
Servicios de salud y asistencia social	186,112	1,415	0.8	327,883	2,500	0.8	12.0	12.1
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	669,337	5,054	0.8	990,362	8,874	0.9	8.2	11.9
Otros servicios excepto actividades del gobierno	762,092	6,468	0.8	991,780	12,672	1.3	5.4	14.4

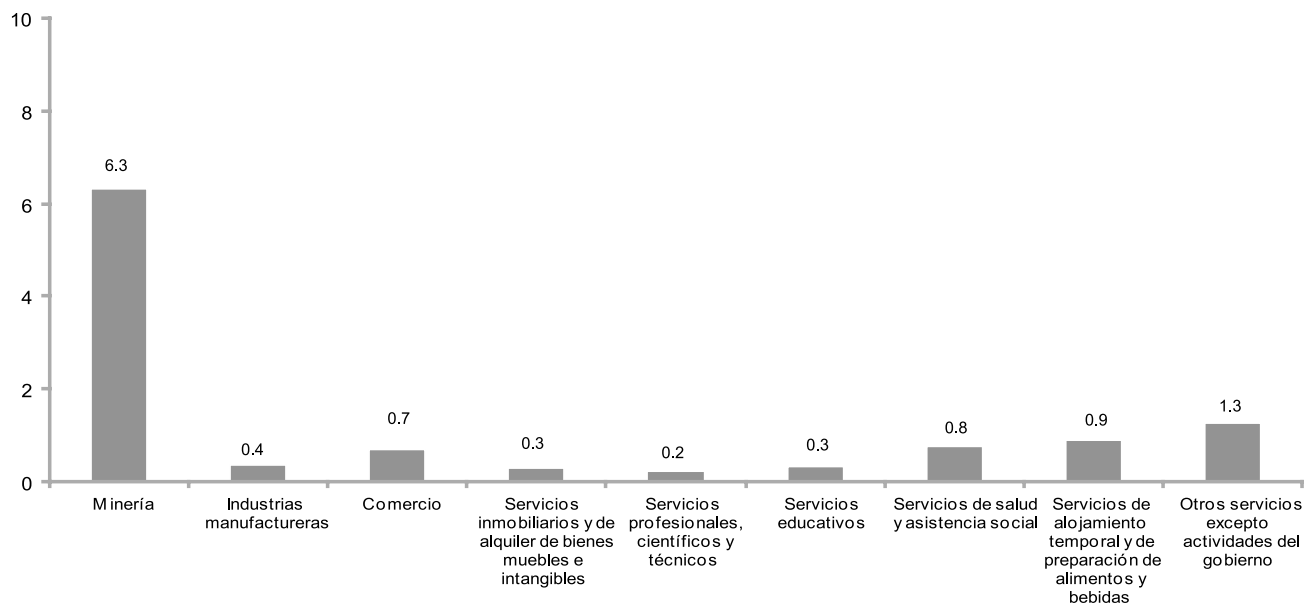
Fuente: elaboración propia con información de INEGI.

**Gráfica 1**  
**Participación del municipio de Tecámac en la producción total del Estado de México, 1999**



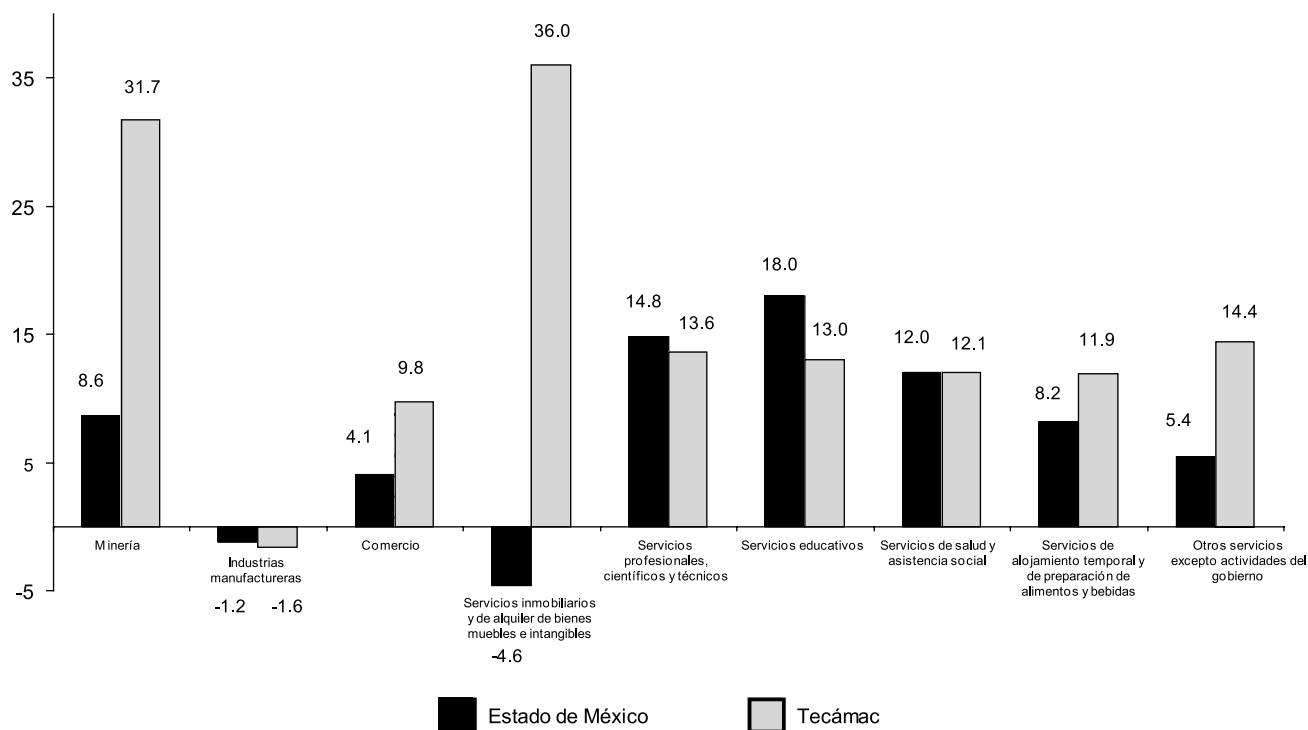
Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 1999 y 2004, INEGI.

**Gráfica 2**  
Participación del municipio de Tecámac en la producción total del Estado de México, 2004



Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 1999 y 2004, INEGI.

**Gráfica 3**  
Crecimiento promedio del municipio de Tecámac y el Estado de México, 1999 - 2004



Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 1999 y 2004, INEGI.

Con una tasa de industrialización del ayuntamiento de 125.2% para el periodo 1989-1993. Es importante resaltar que las unidades económicas que pertenecen a la categoría de PyMES se encuentran relativamente dispersas en el municipio (ver tabla 8.)

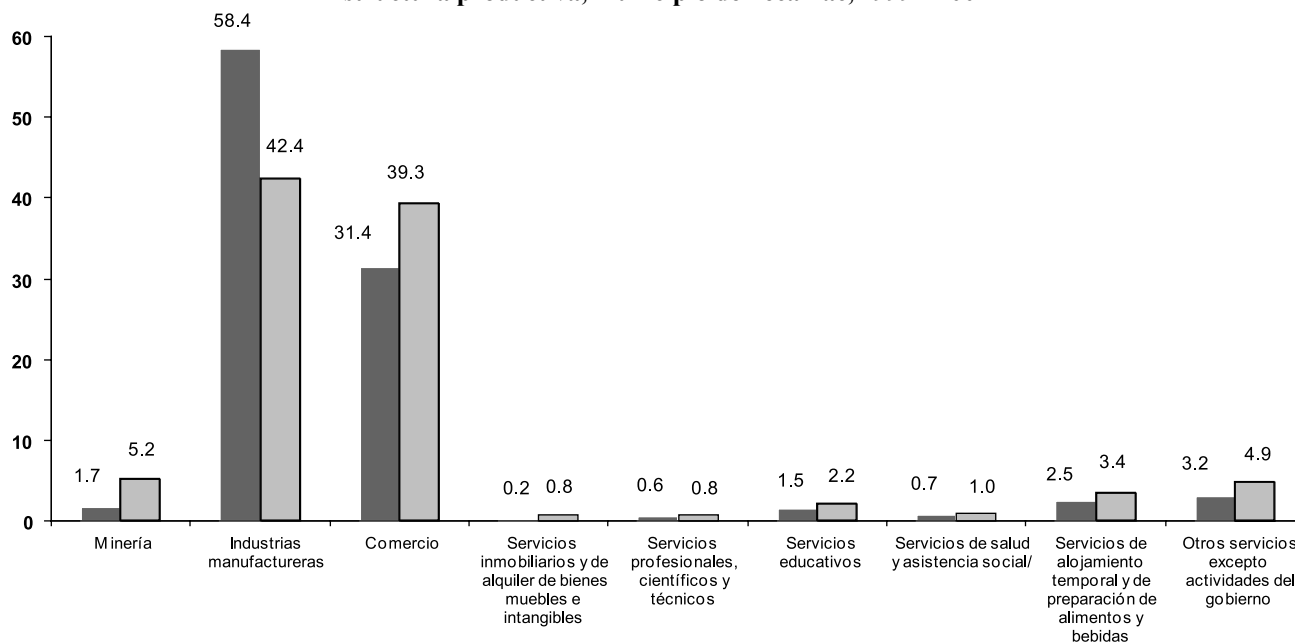
**Tabla 8**  
**Vías de comunicación y crecimiento industrial ZMCM 1980-1993**

	Establecimientos industriales				Tasa de participación por región				Tasa de industrialización (en porcentajes)			TCPA
	1980	1985	1988	1993	1980	1985	1988	1993	1980-1985	1985-1988	1988-1993	1980-1993
Vía México-Querétaro					48.5	42.6	39.8	36.5				
Cuautitlán	74	76	125	153	4.0	3.8	6.2	5.0	2.7	64.5	22.4	
Cuautitlán Izcalli	125	166	314	508	6.7	8.4	15.6	16.6	32.8	89.2	61.8	
Huehuetoca	23	28	35	NP	1.2	1.4	1.7		21.7	NP		
Tepotztlán	26	37	29	86	1.4	1.9	1.4	2.8	42.3	-21.6	196.6	
Tlalnepantla	1428	1418	1293	1907	76.2	71.5	64.4	62.2	0.7	-8.8	47.5	
Tultitlán	197	259	212	413	10.5	13.1	10.6	13.5	31.5	-18.1	94.8	
Total	1873	1984	2008	3067	100.0	100.0	100.0	100.0	5.93	-0.55	57.22	3.9
Vía México-Pachuca					33.5	35.1	32.7	27.8				
Atenco	19	15	17	39	1.5	0.9	1.0	1.7	-21.1	13.3	129.4	
Ecatepec	1191	1531	1614	2026	92.0	93.5	97.8	86.8	28.5	5.4	87.5	
Tecámac	84	91	19	268	6.5	5.6	1.2	11.5	8.3	30.8	125.2	9.3
Total	1294	1637	1650	2333	100.0	100.0	100.0	100.0	26.51	6.9	90.46	4.6
México -Puebla					7.6	8.6	11.5	16.3				
Chalco	110	134	279	931	37.4	33.5	48.1	68.0	21.8	108.2	233.7	
Ixtapaluca	184	266	301	439	62.6	66.5	51.9	32.0	44.6	13.2	45.8	
Total	294	400	580	1370	100.0	100.0	100.0	100.0	36.1	45	136.21	12.6
Vía-Texcoco					10.3	13.7	16.0	19.4				
Chicoloapan	67	124	163	218	16.8	19.4	20.2	13.4	85.1	31.5	33.7	
Chimalhuacan	14	140	200	584	3.5	21.9	24.8	35.8	900	42.9	192	
La Paz	120	232	266	455	30.1	36.3	32.9	27.9	93.3	14.7	71.1	
Texcoco	198	144	179	374	49.6	22.5	22.2	22.9	-27.3	24.3	108.9	
Total	399	640	808	1631	100.0	100.0	100.0	100.0	60.4	26.25	101.86	11.4
Suma	3860	4661	5046	8401	100.0	100.0	100.0	100.0	20.75	9.65	84.62	6.2

Fuente: INEGI, Censos Económicos.

Por su parte, la actividad minera del municipio aumentó su participación a 5.2% en 2004, así como las actividades comercio, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles; servicios profesionales, científicos y técnicos; servicios educativos; servicios de salud y asistencia social; servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y otros servicios excepto actividades del gobierno, mientras que la industria manufacturera retrocedió al pasar de 58.4% a 42.4% en 1999 y 2004, respectivamente (ver gráfica 4).

**Gráfica 4**  
**Estructura productiva, municipio de Tecámac, 1999 - 2004**



Fuente: elaboración propia, con base en Censos Económicos 1999 y 2004, INEGI.

### Índice de especialización económica (IEE)

Considerando los resultados del IIE en el año de 1999, la estructura económica de Tecámac se especializaba en seis ramas de actividad, sin embargo, cinco años después se perdió una rama de especialización económica. Además es importante destacar que la actividad minera desempeña un rol importante en la organización productiva de Tecámac debido al ritmo de construcción de conjuntos habitacionales en el municipio, (ver tabla 9).

**Tabla 9**  
**Índice de especialización económica de Tecámac**

Ramas de Actividad	1999	2004
Minería	5.6	12.3
Industrias manufactureras	0.9	0.7
Comercio	1.2	1.3
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.1	0.6
Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.6	0.5
Servicios educativos	1.0	0.6
Servicios de salud y asistencia social	1.8	1.5
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1.8	1.7
Otros servicios excepto actividades del gobierno	2.0	2.5

Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 1999 y 2004, INEGI.

### Estructura del empleo

En la medida en que el proceso de urbanización se fue consolidando, el municipio experimentó cambios importantes en la estructura ocupacional de su población; de esta manera, para 1970 el sector primario concentraba el mayor porcentaje con 60.1% de la PEA total. Durante los siguientes periodos la PEA dedicada a las actividades primarias se desplomó de manera significativa hasta concentrar sólo 2.27% del total en 2000. Así, el sector ha sufrido constantes caídas desde 1980, ya que durante el periodo 1980-1990 el incremento porcentual fue de -9.6% y de -21.37% para el siguiente periodo.

Consecuentemente, la PEA dedicada a actividades relacionadas con el sector secundario experimentó un incremento de 1,724%, lo que trajo como consecuencia que pasara de 14.11% de la PEA total en 1970 a 43.52% en 1980; sin embargo, a partir de 1990 la participación de este sector en la composición de la PEA municipal tendió a bajar hasta llegar a 22.97% en 2000, experimentando un decremento de 1.23% de 1990 a 2000. Así, desde la incorporación del municipio a la ZMCM (1980), el sector terciario se fue consolidando como el más representativo en la estructura ocupacional de la población tecamaquense, posición que se acentuó a partir de la década de los noventa. Para 1980 45.82% de la PEA local se ubicó en estas actividades con un incremento porcentual de más de 1000%. Para el periodo 1990-2000 el incremento fue de más de 100%, concentrando 53.78% de la PEA total.

**Tabla 10**  
**Estructura del empleo en el municipio de Tecámac**

Año	Sector Primario		Sector Secundario		Sector Terciario	
	Total	%	Total	%	Total	%
1970	1,823	60.1	428	14.11	782	25.78
1980	1,910	10.64	7,806	43.52	8,219	45.82
1990	1,727	5.09	13,941	41.12	18,232	53.78
2000	1,358	2.27	13,769	22.97	31,343	52.30

Fuente: Censos de población y vivienda, INEGI.

Por otro lado, de acuerdo al XII Censo General de Población y Vivienda Censal 2000, la población económicamente activa de 12 años y más del municipio de Tecámac representó 34.64% de la población total, situación que lo ubicó en el promedio estatal, tan sólo 0.04% menor, experimentando un incremento de

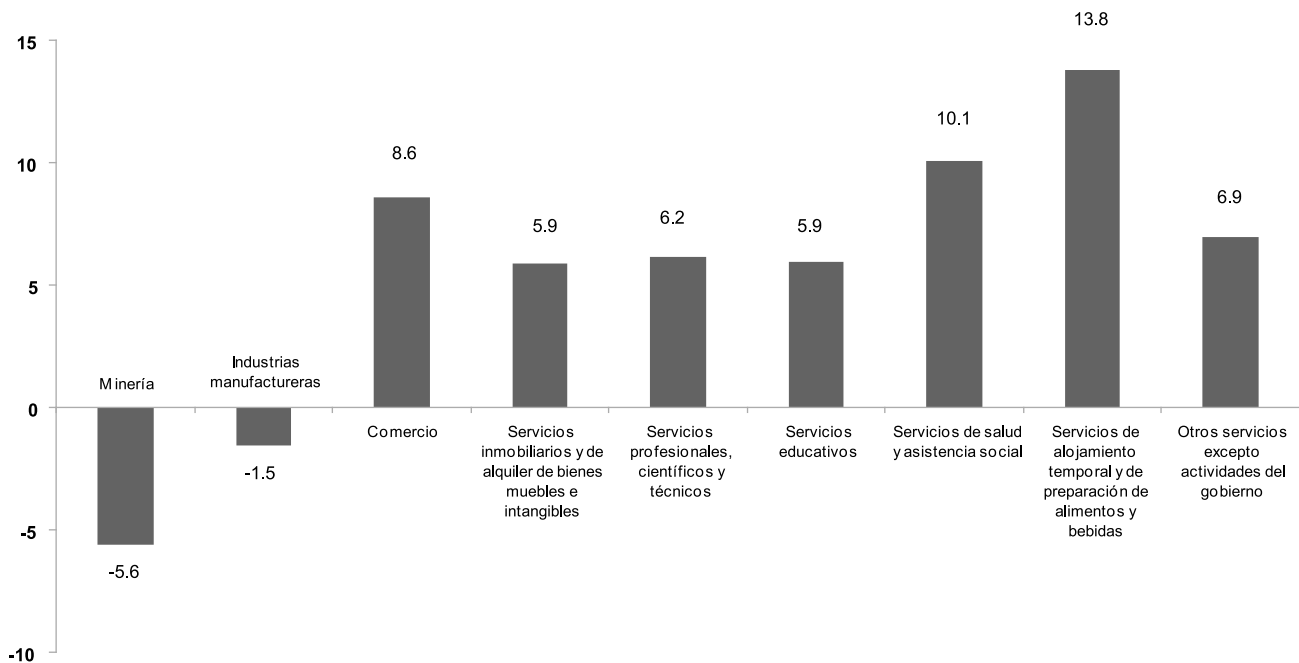
6.35% con respecto al año de 1990, ya que este tipo de población representó para dicho año 28.29% de la población total.

Por último, a partir de los datos obtenidos se detectó que la tasa de desempleo municipal para el periodo 1990-2000 fue de 0.84%, lo que significó un incremento con respecto al periodo anterior; esto hace necesario diseñar una serie de programas que generen empleos en el ámbito local considerando las condiciones imperantes que el problema tiene a escala nacional.

**Empleo por actividad económica**

De acuerdo al último Censo Industrial de INEGI, las principales actividades generadoras de empleo en el municipio de Tecámac son tres básicamente: comercio, servicios de salud y asistencia social, así como los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (como se muestra en la gráfica 5).

**Gráfica 5**  
**Tasa de crecimiento promedio anual del personal ocupado municipio de Tecámac, 1999 - 2004**



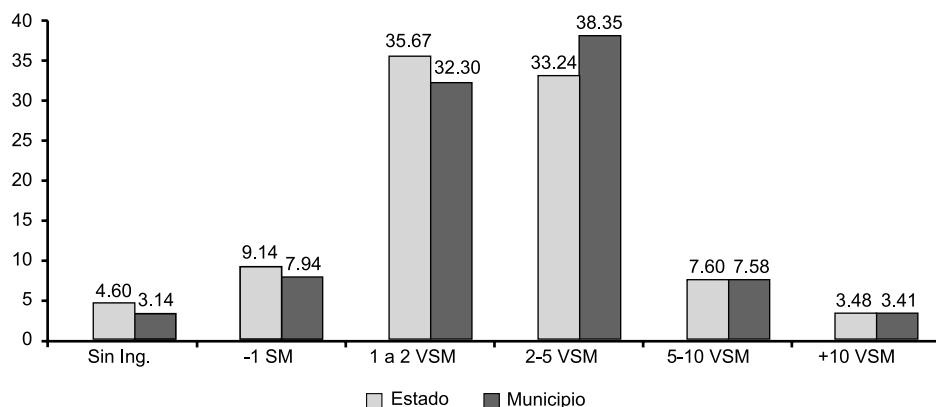
Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 1999 y 2004, INEGI.

**Ingreso**

Considerando la información que proporciona el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Tecámac 2003, la población ocupada del municipio en el año 2000 presenta una aguda polarización en la distribución del ingreso, pues sólo 3.41% obtuvo más de 10 veces el salario mínimo mensual, en tanto que 70.65% recibió menos de 5 v.s.m.m., en este aspecto, tanto el

gobierno municipal como estatal deben considerar políticas e instrumentos que permitan mejorar las condiciones de ingreso de la mayoría de la población (como se observa en la siguiente gráfica 6).

**Gráfica 6**  
**Distribución del ingreso en el municipio de Tecámac, 2000**



Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI.

### Contexto Urbano Regional

Se puede considerar al municipio de Tecámac como una zona de transición, pues la población se desplaza principalmente a municipios metropolitanos con alto grado de actividad económica, tales como Ecatepec, Coacalco y Tlalnepantla, así como al Distrito Federal (DF) y la ciudad de Pachuca, Hgo. De esta forma, Tecámac ha desempeñado el papel de municipio dormitorio, en el cual la mayor parte de sus habitantes se desplazan para desarrollar actividades laborales, de comercio y servicios.

En general, el emplazamiento del municipio es estratégico desde el punto de vista del desarrollo de los asentamientos humanos debido a su cercanía a zonas de alta dinámica económica, por las características físico-naturales de su territorio, por el régimen de propiedad de la mayor parte del suelo, por la colindancia con zonas de alta dinámica urbana; por sus extensiones de suelo favorables al desarrollo urbano y por la potencialidad de los diversos proyectos federales y estatales que han de ubicarse en el municipio. Como por ejemplo las Ciudades Bicentenarias.

### Distribución de la población y de las actividades por zona

En 1960 la población municipal se distribuía fundamentalmente en centros de población de carácter rural, ya que

la mayoría de ellos tenía una población menor de 2,500 habitantes; posteriormente, y debido al fuerte crecimiento urbano experimentado durante los años setenta y ochenta, para 1990 el sistema de centro de población se hizo más heterogéneo conformándose ahora por asentamientos urbanos, semiurbanos y rurales.

Dentro del municipio las mayores concentraciones de vivienda se asientan sobre la cabecera municipal: el fraccionamiento Ojo de Agua, Los Reyes Acozac, San Martín Azcatepec y San Martín Ajoloapan, los demás asentamientos son zonas de vivienda de interés social y popular que se localizan en torno de los principales asentamientos.

### Corredores urbanos

Se desarrollan sobre las principales vialidades del municipio, comprenden mezcla de actividades comerciales y de servicios con vivienda, pero debido a que fueron establecidos de manera posterior a la creación de las zonas habitacionales, se carece de los elementos necesarios para un óptimo funcionamiento de los mismos tales como cajones de estacionamiento, falta de áreas de servicio para carga y descarga de bienes y servicios, entre otros, lo que origina congestión en importantes vialidades del municipio.

Se localizan a lo largo de la carretera federal México-Pachuca, en los tramos de la cabecera municipal, en el comprendido entre Cuatliquixca, Ozumbilla y Santo Tomás Chiconautla; además de los ubicados en las vialidades de acceso a las principales localidades, tales como las calles de 5 de mayo y Francisco G. Bocanegra, en la cabecera municipal y en el Boulevard Ojo de Agua, ubicado en el fraccionamiento Ojo de Agua.

En suma en el municipio de Tecámac se carece de grandes zonas concentradoras de comercio y servicios de carácter regional, de acuerdo al crecimiento urbano experimentado en los últimos años y al papel que tiene el municipio en el contexto de la planeación. Por lo tanto se hace necesario contemplar la conformación de un sistema de núcleos de servicios (centros urbanos) y de corredores urbanos que permitan impulsar estas actividades económicas en el municipio.

Para lograrlo, el gobierno estatal propone impulsar la instalación de una tecnópolis o Parque Industrial de Alta

Tecnología en el municipio de Tecámac. En atención a ello el gobierno municipal de Tecámac, en primera instancia planea crear un tecnóje considerando las ventajas competitivas del territorio y algunos otros factores que permitan la consolidación de éste, tomando como referencia las siguientes actividades que pudieran desarrollarse en dicho tecnóje:

- Generación de biocombustibles
- Energía térmica solar
- Parque de investigaciones e innovación tecnológica
- Parque tecnol industrial siglo XXI
- Industria del software
- Diseño industrial
- Aeronáutica
- Centro de Innovación y transferencia en salud
- Detección y tratamiento de cáncer
- Terapia Celular
- Medicina genómica
- Ingeniería biomédica
- Creación de parques metropolitanos y recreativos
- Instalación de equipamientos de nivel regional

Estos proyectos son parte importante de las estrategias que integran las Ciudades Bicentennarias que impulsa el gobierno de Enrique Peña Nieto. A continuación se muestra el proyecto para el municipio de Tecámac.

### Centros urbanos y el papel del municipio de Tecámac en las Ciudades Bicentennarias

De acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Urbano estatal, las principales acciones estratégicas que se deben impulsar para crear Centros Urbanos o la Ciudad Bicentennario de Tecámac y por lo tanto el desarrollo regional son:

- Promoción de parques industriales y atracción de inversión / *Economía*.
- Construcción del eje carretero Huehuetoca- Zumpango- Acozac (Tecámac) / *Comunicaciones*.
- Implementación de las líneas de transporte masivo Ciudad Azteca-Indios verdes-Tecámac / *Transporte*.
- Derivación del microcircuito al cerro de Chiconautla / *Agua y Obra Pública*.
- Proyecto de aprovechamiento de Áreas naturales, forestación y reforestación intensiva / *Medio Ambiente*.

Para alcanzar lo anterior los gobiernos tanto estatal como municipal han contraído compromisos para materializar la infraestructura intermunicipal que se necesita para hacer de Tecámac una Ciudad Bicentennaria (como se observa en la tabla 11).

Tabla 11

CIUDAD BICENTENNARIO TECÁMAC	ESTADO	SECTOR
<b>COMPROMISOS GUBERNAMENTALES</b>		
Ampliación a cuatro carriles de la Carretera Zumpango, los Reyes, Acozac	PROCESO	COMUNICACIONES
Sistema de Transporte Masivo de Ciudad Azteca a Tecámac	PROCESO	COMUNICACIONES
Construcción, Equipamiento y operación de una unidad académica de nivel universitario	PROCESO	EDUCACIÓN
<b>OBRAS SECTORIALES</b>		
Ampliación del Circuito Tecamaquense	PROGRAMADA	COMUNICACIONES
Corredor Turístico Buenavista – Tecámac – Teotihuacan (rehabilitación del tren de pasajeros)	PROGRAMADA	COMUNICACIONES
Derivación del Microcircuito al Cerro de Chiconautla	PROGRAMADA	AGUA Y OBRA PÚBLICA
Colector Tecámac	PROGRAMADA	AGUA Y OBRA PÚBLICA
Construcción de planta de tratamiento	PROGRAMADA	AGUA Y OBRA PÚBLICA
Transporte Masivo Ciudad Azteca – Indios Verdes – Tecámac	PROGRAMADA	COMUNICACIONES
<b>OBRAS COMPLEMENTARIAS NECESARIAS</b>		
Construcción de eje de desarrollo Huehuetoca – Zumpango – Acozac Tecámac	NECESARIA	COMUNICACIONES
Desarrollo del corredor comercial Ojo de agua – Tecámac – Acozac	NECESARIA	COMUNICACIONES
Libramiento oriente de Tecámac	NECESARIA	COMUNICACIONES
Línea de transporte masivo Huehuetoca – Zumpango – Acozac Tecámac	NECESARIA	COMUNICACIONES
Promoción de parques industriales	NECESARIA	ECONOMÍA
Aprovechamiento de áreas naturales	NECESARIA	MEDIO AMBIENTE
Construcción de Relleno Sanitario	NECESARIA	MEDIO AMBIENTE

Fuente: Secretaría de Desarrollo Urbano, Gobierno del Estado de México, 2007.



Todo lo anterior permitirá, comentan las autoridades, crear un Modelo de excelencia o alta tecnología en Tecámac, formado por empresas que producen bienes nuevos y/o utilizan tecnologías nuevas y cuyo surgimiento y consolidación obedece, en buena medida, a la utilización del potencial de desarrollo local (recursos humanos, financieros y recursos del municipio).

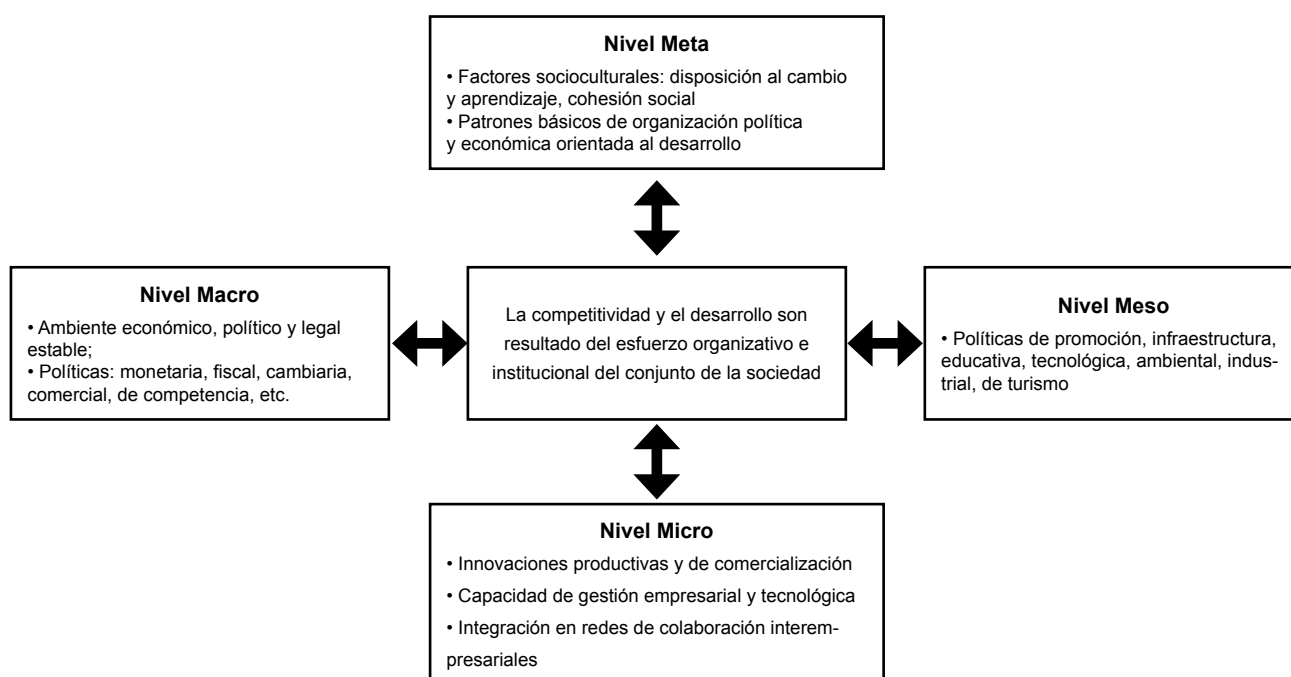
Sin embargo, el proyecto de constitución de la ciudad bicentenario carece del diagnóstico de la situación actual de Tecámac, además de la elaboración del pronóstico que se base en el desarrollo logrado en el pasado y en

la situación actual descrita en el diagnóstico. Y por último se carecen de estrategias y programas de corto, mediano y largo plazo para implementar los proyectos descritos.

### Elementos para una estrategia de desarrollo local

De acuerdo con Albuquerque y Meyer-Stamer, una estrategia de desarrollo local o territorial debe basarse en una visión de sistema atendiendo cuatro niveles de análisis: micro, meso, macro y meta (Esquema 1).

Esquema 1



El aspecto central de esta concepción es que el desarrollo económico exitoso no se logra sólo por medio de factores en el nivel de las empresas (micro) o de las condiciones macroeconómicas en general (macro), sino que son necesarias medidas específicas por parte del gobierno y de instituciones no gubernamentales encaminadas al fortalecimiento de la competitividad de las empresas (nivel meso), además de considerar indispensable la capacidad de articular políticas de promoción en los niveles meso y macro, lo que depende en última instancia de las estructuras políticas y económicas y de una constelación de actores (nivel meta) (Meyer-Stamer, 2000, p. 25).

Por lo tanto, no basta con asegurar las condiciones generales de estabilidad macroeconómica, sino que es preciso introducir las innovaciones productivas y de comercialización apropiadas en el nivel micro de cada sistema productivo local, incorporando la necesaria capacidad de gestión empresarial y tecnológica y la integración en redes de cooperación para acceder a la información estratégica o compartir ventajas de la especialización productiva y comercial. Para ello, es preciso fomentar la cultura local emprendedora y dotarse de una estrategia de desarrollo territorial (actuar en el nivel meta) a fin de disponer de factores socioculturales y valores favorables a la incorporación de actitudes innovadoras o emprendedoras.

Del mismo modo, es necesario actuar en el nivel meso, a fin de crear entornos favorables para el fomento del desarrollo, lo cual exige el fortalecimiento de los gobiernos locales y abrir espacios de intermediación y cooperación entre actores públicos y privados en el nivel territorial, para alcanzar los consensos necesarios para el desarrollo local (Alburquerque, 2003, p. 6).

Puesto que bajo este enfoque el desarrollo sólo es posible con la intervención del conjunto de actores de una sociedad, el diseño de la estrategia local requiere de la aplicación de un proceso de planeación participativa en su totalidad con el propósito de analizar el potencial económico y de acción colectiva en el territorio de interés. La meta específica es identificar como organizar la colaboración y la acción conjunta necesaria para crear experiencias positivas y alentar a los actores locales a identificar el desarrollo económico como una tarea de todos. Para iniciar tal proceso,

las cámaras de comercio e industria, así como el gobierno local juegan un papel fundamental (Meyer-Stamer, 2000, pp. 49 y 50).

En lo que se refiere a la promoción de empresas, las acciones deben orientarse tanto a atraer proveedores de bienes de capital y empresas de servicios como a apoyar el encadenamiento empresarial local, cumpliendo así dos propósitos: atraer nuevas empresas y de fortalecer las existentes. De igual forma debe considerar el hecho de que existen múltiples factores de localización tanto para las empresas como para las personas, desde factores objetivos como la disponibilidad de terrenos o incentivos fiscales, hasta factores subjetivos como la percepción del desempeño de las asociaciones comerciales e industriales. En la siguiente tabla se presentan los instrumentos de promoción económica relacionados con los factores de localización y que igualmente implican una mayor competitividad local.

### Instrumentos de promoción económica local

<p><b>Instrumentos para factores de localización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglamentación a favor de áreas industriales</li> <li>• Disponibilidad de áreas adecuadas e infraestructura eficiente</li> <li>• Gastos previsible en energía y medio ambiente</li> <li>• Programas de capacitación</li> <li>• Incentivos fiscales y programas de fortalecimiento de la gestión pública local</li> <li>• Construcción de una oferta territorial de servicios de apoyo a la producción de pequeñas empresas: información, capacitación en gestión empresarial y tecnológica, apoyo a la innovación productiva, la comercialización y fomento de la exportación, la cooperación empresarial, el fomento de nuevas empresas, y el asesoramiento financiero para de proyectos de inversión</li> </ul>	<p><b>Instrumentos para factores subjetivos de localización en relación con las empresas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de un clima favorable para la economía. Indicadores: Indicadores:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapidez y calidad en trámites</li> <li>- Competencia económica, honestidad y hospitalidad de los actores</li> <li>- Actores públicos y administrativos interesados en los inversionistas</li> <li>- Negociaciones sociales entre sector público y empresarial</li> <li>- Estimulación de contactos sectoriales.</li> </ul> </li> <li>• Disponibilidad de universidades, institutos de investigación y tecnología</li> <li>• Estímulos para un ambiente innovativo</li> <li>• Papel activo de asociaciones comerciales e industriales y de cámaras</li> <li>• Creación de una imagen positiva</li> </ul>
<p><b>Estructuras institucionales de promoción económica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción económica pública y organizada por la iniciativa privada (asociaciones y cámaras empresariales)</li> <li>• Asociación pública-privada</li> </ul>	<p><b>Instrumentos para factores subjetivos de localización con relación a las personas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora en la calidad de zonas residenciales</li> <li>• Garantía de: alta calidad ambiental; calidad de escuelas e instituciones de formación y de alto valor recreativo (deportes y cultura)</li> </ul>

Fuente: elaboración propia con base en Alburquerque (2003) y Meyer-Stamer (2000).

### Conclusiones

El municipio de Tecámac es parte de un proyecto geoestratégico, Ciudades Bicentennarias, que promueve el gobierno del Estado de México. Este proyecto se inscribe en el proceso de integración con la economía estadounidense, que México ha estimulado recientemente, mediante la instauración de corredores biológicos, corredores maquiladores, así como la composición de la macro región mesoamericana y del Plan Puebla Panamá en la región Sur- Sueste del país, sin de dejar de mencionar el Plan horizonte, y Plan Panamá, entre otros.

En Tecámac se busca impulsar el desarrollo regional con base en la idea de Perroux, puntos de crecimientos, sin considerar los demás aspectos que integran los ámbitos Meta, Meso, macro y micro económicos, además de no reflexionar sus impactos territoriales, sectoriales, sociales, políticos, ecológicos y urbanos.

La localización del municipio entre el Distrito Federal y Pachuca en un proceso de crecimiento de la Zona Metropolitana del Valle de México genera excelente oportunidades para fomentar actividades económicas, así como la encrucijada de intervenir para planear el crecimiento industrial, comercial, agrícola y urbano para los próximos años.

Para diseñar políticas de desarrollo regional en el municipio de Tecámac, se deben considerar la posibilidad de organizar talleres de planeación participativa, en los cuales sean los propios actores locales quienes discutan acerca de los problemas que enfrentan en el desempeño de sus actividades económicas y establezcan posibles soluciones además de identificar las posibilidades de una mayor integración productiva local.

Los actores indispensables para esta tarea son: los representantes de empresas, tanto líderes como PyMES; representantes del gobierno local, de escuelas técnicas y universidades, asociaciones, sindicatos, ONGs y de la prensa local y regional. Idealmente debe realizarse un taller general para informar a todos los actores los pormenores del proyecto de desarrollo, y posteriormente talleres por actividad que permitan elaborar diagnósticos y soluciones específicas.

Por supuesto, no deben perderse de vista los instrumentos de promoción económica en donde Tecámac parece mostrar algunos avances en los siguientes aspectos: disponibilidad de áreas adecuadas para la industria, disponibilidad de universidades y escuelas técnicas, mejora en la calidad de las zonas residenciales y el interés del gobierno local actual por preservar el medio ambiente. Sin embargo, parece que el indispensable diálogo entre actores públicos y privados está ausente y que ninguno ha tomado conciencia de la importancia de impulsar, diseñar y llevar a cabo una estrategia de desarrollo que le permita a Tecámac aprovechar su ubicación entre el DF, Estado de México y Pachuca.

La promoción del desarrollo parece una tarea titánica dada las innumerables limitaciones de los gobiernos municipales en nuestro país, sean presupuestales, de capacitación de personal, temporal y cultural. A pesar de ello, el gobierno municipal debe ser conciente que es la única vía objetiva y concreta para recuperar el crecimiento económico, generar empleo, mejorar el ingreso y la calidad de vida del municipio de Tecámac.

### Bibliografía

- ◆ Albuquerque, Francisco (2003), “Desarrollo Económico Local: Estrategia De Cooperación Público-Privada”, ponencia publicada en: <http://www.infomipyme.com/Docs/GT/sidel/ponencias/albuquerque.htm>.
- ◆ Calva, José Luis (2007), *Política Industrial Manufacturera*, Miguel Ángel Porrúa, pp.11-19.
- ◆ Canzanelli, Giancarlo (2000), *Valorización del potencial endógeno, competitividad territorial y lucha contra la pobreza*, <http://www.yorku.ca>
- ◆ Delgadillo, Javier, *Planeación territorial, política pública y desarrollo regional en México*, Editorial CRIM, México, 2004.
- ◆ Dussel Peters, Enrique (2003), “Ser maquila o no ser maquila ¿Es ésa la pregunta?”, en *Comercio Exterior*, vol. 53, núm. 4, pp. 328-336.
- ◆ Gobierno del Estado de México (2005-2011), “Plan de Desarrollo Estatal”.
- ◆ Gobierno Municipal de Tecámac (2003), “Plan municipal de Desarrollo Urbano”.
- ◆ INEGI (1999, 2004), Censos Económicos.
- ◆ INEGI (2000), Censo General de Población y Vivienda.
- ◆ Meyer-Stamer, Jorge (2000), “Estrategias de desarrollo local y regional: clusters, política de localización y competitividad sistémica”, en *El mercado de valores*, septiembre de 2000, pp. 18-30.
- ◆ ----- “Estrategias de desarrollo territorial basadas en el concepto de competitividad sistémica”, en *El mercado de valores*, septiembre de 2000, pp. 48-60.
- ◆ Montero Cecilia y Pablo Morris (2000), Metodología para el estudio de los sistemas regionales de innovación, <http://revista-redes.rediris.es/webredes/textos/artsexta.doc>.
- ◆ Vázquez Barquero, Antonio (2006), “Desarrollo, redes e innovación: Lecciones sobre desarrollo endógeno”, <http://revista-redes.rediris.es/webredes/textos/artsexta.doc>