

contextos | contribuciones e informaciones especiales





Reseña del libro

BULLYING: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela de José María Avilés-Martínez

José María Avilés-Martínez
2006

Salamanca: Amarú Ediciones. 316 pp.
ISBN: 84-8196-238-4

Book Review *BULLYING: Aggressors, victims and eyewitnesses in school*, by José María Avilés Martínez

Compte rendu du livre *BULLYING: les maltraités entre égaux. Agresseurs, victimes et témoins dans l'école*, de José María Avilés Martínez

Resenha do livro *BULLYING: o maltrato entre iguais.*

Agresores, vítimas e testemunhas na escola, de José María Avilés Martínez

Fecha de recepción: 28 DE AGOSTO DE 2012 / Fecha de aceptación: 25 DE OCTUBRE DE 2012
Encuentre este artículo en <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>

SICI: 2027-1174(201212)5:10<205:RBMEIA>2.0.TX;2-U

Escrito por JOSÉ GUILLERMO MARTÍNEZ-ROJAS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
BOGOTÁ, COLOMBIA
jose.martinez@javeriana.edu.co

Contenido

1. Introducción
2. Conductas agresivas y contextos escolares
3. El *bullying* en el marco de los problemas de la convivencia escolar
4. Qué es y qué significa el *bullying*
5. Por qué ocurre el *bullying* y qué consecuencias tiene
6. Evaluación del *bullying*
7. Actuaciones contra el *bullying*

El fenómeno de la intimidación escolar o *bullying* cada vez cobra más relevancia en la gestión de la convivencia en el contexto de las instituciones educativas, tanto por su generalización, como por la gravedad de sus consecuencias para la vida de los escolares.

En este contexto, el libro de José María Avilés es uno de los más completos en habla castellana desde cuando Ediciones Morata publicó, en 1998, el texto de Dan Olweus *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*, que había aparecido originalmente en 1993. En habla hispana, José María Avilés es una de las mayores autoridades en el tema pues no solo se ha dedicado a su investigación sino que también tiene varias publicaciones sobre el fenómeno. De igual manera, fue uno de los primeros estudiosos del *bullying* en elaborar y validar una prueba para el contexto hispanoamericano: el Instrumento de Evaluación del Bullying (INSEBULL) para identificar los tres principales roles en el fenómeno de la intimidación y la gravedad del problema en un grupo de estudiantes.

Para citar este artículo | To cite this article | Pour citer cet article | Para citar este artigo

Martínez-Rojas, J. G. (2012). Reseña del libro *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela* de José María Avilés-Martínez. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 205-207

El libro permite al lector realizar un recorrido por los tópicos principales en relación con el *bullying*, partiendo de una definición que lo contempla como “el ejercicio del poder de forma abusiva sobre alguno de los miembros del grupo [de tal manera] que se hace habitual y reiterada” (p. 21); luego de lo cual hace una exposición de su pertinencia en los diferentes ámbitos (escolar, familiar, social) en los que se presenta este fenómeno y señala la importancia de conocer del tema y cómo abordarlo.

El autor pone de manifiesto que el fenómeno del *bullying* debe abordarse desde una perspectiva ecológica, desde el contexto escolar y fuera de este, para actuar sobre los elementos que lo generan, proponiendo para ello la realización de un proyecto *antibullying* en el que se realice una intervención por medio de programas estructurados a las víctimas, a los agresores y a los testigos, siendo de igual importancia la formación y preparación acerca del tema por parte de docentes y padres, de modo que se pueda actuar también sobre los factores que mantienen el fenómeno fuera del ámbito escolar, lo que produce en los estudiantes una forma de actuar en la que prevalecen el buen trato y el buen ejercicio de la autoridad (capítulo uno).

En el capítulo dos, el autor expone las conductas de agresión propias del *bullying*, principalmente en el ámbito escolar, lo que le brinda al lector la posibilidad de diferenciarlas de otras tantas conductas agresivas que se dan entre pares en la escuela. Así mismo, se presentan los factores clave en los diferentes entornos en los que interactúan los estudiantes que influyen en la aparición y mantenimiento del fenómeno y pone de manifiesto que el estudiantado refleja en su actuar, las diferentes formas de relacionarse que percibe en su diario vivir y que claramente estos se enfrentan a contextos en los que la violencia es habitual de diferentes formas, sobre todo en situaciones en las que son evidentes posiciones o características diferentes entre grupos de individuos, como es el caso de la “violencia social, (...) [presente] en la consecución de objetivos políticos, económicos, racistas, étnicos, religiosos, etc.” (p. 30).

Partiendo de esta presentación de las conductas agresivas, el autor profundiza en ellas y muestra las diferentes posturas teóricas de explicación del *bullying*. Así mismo, realiza una diferenciación entre la agresión y la *agresividad*, pues esta última se refiere a una condición natural de los seres humanos indispensable en su repertorio conductual, útil para la superación y el progreso (p. 53), mientras que la conducta agresiva es artificial y está dirigida a hacer daño mediante diferentes acciones y comportamientos agresivos (p. 54). Además, en el *bullying*, se dan conductas de intimidación, siendo estas uno de los problemas más graves en las instituciones educativas. Estas conductas pueden hacerse evidentes con el uso de violencia (uso de la fuerza, por ejemplo) o no, pues los estudiantes pueden decidir ignorar a alguno de sus compañeros, lo que genera un ambiente indeseado en el grupo (capítulo tres).

Desde este panorama, el autor analiza en profundidad el *bullying*, comenzando por una definición y descripción de este fenómeno, que permite hacerse una idea clara del problema de convivencia, al delimitar sus características y conductas, principalmente debido a que este fenómeno ha tenido una evolución teórica en la que han cambiado conceptos y se han incluido nuevos puntos de vista, gracias al creciente interés de las comunidades académicas y escolares y de la sociedad. El capítulo cuatro ubica al lector en el contexto en el que se da el *bullying*, al aportar a la discusión sobre esta realidad aspectos concernientes a sus dinámicas, las características de sus protagonistas y la incidencia del género y la edad en este fenómeno.

Así pues, es de gran importancia el abordaje de los factores de riesgo y protección que influyen en el surgimiento, mantenimiento y extinción de las conductas del *bullying*, ya que al ser un fenómeno tan complejo no obedece a una sola causa. El tema se amplía en el capítulo cinco, tomando en cuenta el peso de los diferentes factores que interactúan en un individuo, por lo que es necesario tener en cuenta el “análisis de los distintos marcos de los que se alimenta ese comportamiento (...) y por otra parte, también ponderando las *dinámicas* que se generan en esos marcos de análisis” (p. 147).

Dada la importancia del análisis de la información disponible sobre el fenómeno del *bullying*, se hace vital el desarrollo de instrumentos apropiados para la recolección de datos sobre el tema, que permitan hacer una lectura clara del fenómeno y de los factores que intervienen en este. A partir de la información recogida se generan herramientas e intervenciones apropiadas al fenómeno, teniendo en cuenta el contexto en el que este fenómeno se presenta. El autor realiza un recorrido por los diferentes instrumentos de evaluación del maltrato entre iguales en el capítulo sexto.

Gracias al desarrollo de los instrumentos de recolección de información, es posible la realización de modelos de intervención frente al *bullying* y orientación de las intervenciones, ya que “Actuar contra el *bullying* supone aunar esfuerzos en todos los sectores de la Comunidad Educativa (...) para consensuar un modelo de intervención frente al *bullying* y vertebrar una respuesta con la participación de [diversos profesionales]” (p. 296), de manera que la intervención debe hacerse desde diversos planos de actuación, teniendo en cuenta que cada uno posee un rol diferente y por ende una tarea diferente frente al problema (capítulo siete).

Teniendo en cuenta la presentación de sus distintos capítulos, este texto se constituye en una fuente actualizada y valiosa para todos los estudiosos de la convivencia, en sentido amplio, pero especialmente para quienes están interesados en comprender el fenómeno de la intimidación —*bullying*— y desde esa comprensión, proponer alternativas que permitan a los educadores ocuparse de su superación.

Sobre el autor

José Guillermo Martínez-Rojas es magíster en educación y en docencia e investigación universitaria. Estudios de doctorado en educación. Actualmente, profesor e investigador de la Facultad de Educación, Pontificia Universidad Javeriana. Sus líneas de investigación se centran en el desarrollo moral y social, las políticas y la gestión de sistemas educativos, la gestión de la convivencia y el manejo de la convivencia en el ámbito educativo.

Referencias

Avilés, J. M. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amarú Ediciones.

Descripción del artículo | Article description | Description de l'article | Artigo descrição

Reseña del libro *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*.

Avilés, J. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amarú Ediciones.

1. Tipos de manuscritos

magis recibe manuscritos originales e inéditos en español, portugués, inglés y francés; durante el proceso de evaluación y en la publicación se conserva su idioma original. Estos se organizan, para su publicación, en tres partes:

Primera parte: *Artículos* que, de acuerdo con su naturaleza, pueden ser:

1. Artículos de reflexión: documentos de metainvestigación que presenten elaboraciones teóricas, interpretaciones críticas, conceptualizaciones relacionadas con aspectos epistemológicos o construcciones metodológicas, derivadas de investigaciones terminadas por los autores.
2. Artículos de investigación científica y tecnológica: documentos que presenten, de manera detallada, los resultados originales de proyectos de investigación terminados. En general, la estructura debe contener seis apartados básicos: introducción, referentes conceptuales, metodología, resultados, discusión de resultados y conclusiones.
3. Artículos de revisión: documentos que presenten estados de arte o revisiones exhaustivas que den cuenta de los avances y tendencias en un campo de conocimiento, una temática o una problemática particular. Se caracterizan por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica y tener una cantidad importante y pertinente de referencias a investigaciones y obras teóricas.

Segunda parte: *Ensayos* (no se postulan para procesos de indexación)

En esta parte se incluyen ensayos en los que se presenten reflexiones no derivadas de procesos investigativos. Estos son leídos y evaluados por el comité

editorial y deben cumplir las pautas que se exponen en los numerales 3 y 5 de estas orientaciones.

Tercera parte: *Contextos: contribuciones e informaciones especiales* (no se postulan para procesos de indexación)

Escritos como entrevistas, conferencias, ponencias, traducciones, reseñas de libros, lecciones inaugurales, entre otros. Estos manuscritos son leídos y evaluados por el comité editorial y deben cumplir las pautas que se exponen en los numerales 3 y 5 de estas orientaciones.

2. Condiciones

Para iniciar el proceso de evaluación de un manuscrito en *magis* es necesario que sea preparado y enviado según las pautas indicadas en el apartado anterior, y que los autores acepten y certifiquen por medio de una carta:

- a) Que el manuscrito es inédito: que no ha sido publicado ni aceptado para publicación en otra revista.
- b) Que no está propuesto simultáneamente en otra revista y que durante el tiempo que permanezca en evaluación en *magis*, no será sometido a consideración en otra publicación, ni posteriormente, en caso de ser aceptado.
- c) Que los contenidos son producción intelectual directa del autor y que los datos y textos tomados de documentos publicados están debidamente referenciados en citas destacadas como tal e indicados en las referencias, al final del documento.
- d) Que como autor se responsabiliza del contenido del manuscrito.
- e) Que no se ha reportado la publicación de una versión previa como *working paper* (o literatura gris) o en un sitio *web*, y que en caso de ser

aceptada su publicación en *magis*, lo retirará de los sitios *web* y solo dejará el título, el resumen, las palabras clave y el hipervínculo.

Lo anterior es certificado y aceptado por el autor al enviar firmada la carta de condiciones que descarga de la página web de *magis*.

Además de lo anterior, cuando un manuscrito sea aceptado para publicación, el autor deberá firmar la licencia de uso parcial de la obra.

3. Normas para la preparación del manuscrito

- a. El manuscrito debe incluir un resumen analítico, entre 75 y 100 palabras, que presente de manera sintética la introducción, los objetivos, la metodología y los principales resultados. Igualmente, debe contener las palabras clave que condensan los temas que se abordan en el manuscrito y un apartado de transferencia a la práctica, de entre 75 y 100 palabras, sobre las implicaciones de la investigación para las prácticas pedagógicas, las políticas educativas o la práctica investigativa. El resumen, la transferencia a la práctica y las palabras clave son apartados obligatorios en un manuscrito, excepto en las contribuciones especiales como ponencias, lecciones inaugurales, conferencias, etcétera, en las que son opcionales.
- b. El manuscrito debe presentarse en el programa Microsoft Word® (versiones 97 en adelante), en hoja tamaño carta, con letra Times New Roman de 12 puntos, interlineado doble, márgenes de 3 centímetros a cada lado y paginación en el extremo derecho superior de cada una de las hojas. La extensión del manuscrito debe ser de entre 20 y 30 cuartillas, incluidas las notas y las referencias. El título no debe exceder 10 palabras. Las figuras, imágenes, tablas y gráficos deben tener título y estar numerados; además, debe indicarse si son de elaboración propia o la fuente de la que fueron tomadas.
- c. Los artículos deben seguir los lineamientos del Manual de estilo de publicaciones de la Asociación Americana de Psicología (APA 6ª edición - 2009). A continuación, se indican de manera sintética algunas de las formas establecidas en el manual APA:

Citas

En este apartado, presentaremos algunas indicaciones para incluir de manera adecuada contribuciones de otros en el texto.

1. Citación directa de las fuentes (citas textuales)

Esta forma de citación corresponde a los casos en los que se reproduce de manera textual el trabajo de otros autores o uno propio previamente publicado. Debe indicarse el autor, el año y la página de la que fue extraída la cita.

- a. Cuando la cita literal es de menos de 40 palabras se deja en el cuerpo del texto entre comillas.

Ejemplo

En relación con las disciplinas, la medicina, la psicología clínica, la antropología, la sociología y la filosofía, entre otras, han realizado estudios y lecturas del cuerpo, las cuales no se agotan ahí, puesto que se han suscitado otras lecturas a partir de las concepciones del cuerpo como portador de simbolismos sociales por medio de la fotografía, la pintura, el cine, el teatro y la literatura, "posibilidades de análisis que se multiplican cuando se plantea la necesidad de construir una narrativa explícita del cuerpo" (Morán, 1997, p. 147).

- b. En los casos en los que su extensión es de 40 palabras o más, debe colocarse en un bloque independiente del texto, con sangría en el margen izquierdo de 2,4 cm y sin comillas.

Ejemplo

El cuerpo es expresión y palabra, es un lenguaje que nunca deja de acompañar a las palabras, incluso:

(...) se considera más fiable lo expresado a través de la mímica y los movimientos corporales, menos controlables por la voluntad, que lo explicitado por el habla. Bien se puede decir entonces, que el poder de las palabras, reside esencialmente en la forma de pronunciarlas (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

¿Dónde indicar el autor, el año y la página en una cita textual?

Tanto para citas de menos de 40 palabras como para aquellas que exceden esta extensión:

- Si antes de la cita textual se ha indicado el apellido del autor, se incluye también el año dentro de un paréntesis inmediatamente después del autor. Al cerrar las comillas, en otro paréntesis, se indica la página de la que fue tomada la cita textual.

Ejemplo

Al respecto, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa y José M. Asencio (2003) nos dicen lo siguiente:

Los cuerpos son lugares de existencia, territorios de la memoria, de la desesperación y del deseo, o de su anhelo, pero esos lugares son en realidad bien singulares, pues reivindicándose como algo propio, como tierra propia, los cuerpos por ser vividos y existidos son un espacio/tiempo en lo abierto () los cuerpos son lugares de existencia y no hay existencia sin lugar, sin ahí, sin un aquí. El cuerpo es el lugar que se abre a lo que tiene lugar en él, gozar, sufrir, nacer, morir, pensar, reír () el cuerpo es un acontecimiento de la existencia (p. 25).

- Si la cita textual se ha insertado sin indicar previamente el autor, al cerrar las comillas se coloca

en paréntesis el apellido del autor, el año y la página de la cita textual.

Ejemplo

Se inició la consolidación de la Psicología Social con un enfoque sociológico, en el que la representación se construyó mediante una significación individual y social que da forma a la estructura coherente de un objeto.

La teoría de las representaciones sociales, aún en desarrollo, establece que estas son sistemas de interpretación que rigen nuestra relación con el mundo y con los otros, y que orientan y organizan las conductas y las comunicaciones (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Citación de parafraseo o no literal

Esta forma de citación corresponde a los casos en los que se toman ideas de otros autores pero no se reproducen de manera textual, sino que se expresan en palabras de quien escribe. En estos casos, debe indicarse el autor y el año de la obra que se cita.

- Si antes de la idea que se parafraseará se indica el autor, debe colocarse enseguida, entre paréntesis, el año de la obra.

Ejemplo

Respaldan esta expectativa las observaciones de Marc Howard Ross (1995), sobre la cultura del conflicto en algunas sociedades que perpetúan actuaciones violentas.

- Si se coloca la idea parafraseada sin indicar en el texto el autor, al final de la idea se indica entre paréntesis el apellido del autor y el año, separados con coma.

Ejemplo

En todas ellas, los puntos de partida son los conflictos identificados en una situación académica universitaria como la evaluación, que involucra numerosas dimensiones pedagógicas que deben estar articuladas entre sí (Vargas, 2008).

En el caso poco frecuente de que en el texto se mencionen el nombre del autor y el año de la obra, no deben indicarse nuevamente entre paréntesis.

Ejemplo

En este sentido, un estudio de Filippos Vlachos y Fotini Bonoti, en 2006, con 210 niños griegos de 7 a 12 años, a quienes les administraron tareas de escritura espontánea, copia y dictado de la Batería Neuropsicológica Luria-Nebraska, encontró que en las habilidades evaluadas las puntuaciones altas se distribuyen entre niños y niñas.

- Cuando la obra tiene dos autores, cada vez que se cita se colocan el primer apellido de los dos.

Ejemplo

La lectura es importante, porque es una actividad comunicativa que permite la comunicación y aproximarse al mundo del conocimiento (Cuervo & Flórez, 2004).

Los niños que experimentan retrasos en el desarrollo de la comunicación, del habla y del lenguaje antes de entrar a la escuela

pueden tener, entre otras, dificultades para utilizar el lenguaje para comunicar y para aprender (Cuervo & Flórez, 2004).

- Cuando la obra tiene más de dos autores hasta seis, la primera vez que se cita se colocan los apellidos de todos. En las siguientes citas, solo se indica el apellido del primer autor y la frase *et al.*

Ejemplo

Primera vez que se cita: El desarrollo previo del niño en diferentes áreas mostrará que cuenta con las habilidades y capacidades esperadas para su edad y, por tanto, en el niño no hay problemas de desarrollo de la actividad que puedan incidir en el aprendizaje inicial de la lectura (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Siguientes citas: Determinadas habilidades y capacidades acordes con su edad (Flórez *et al.*, 2005).

- Pero si son más de seis autores, desde la primera cita se indica el apellido del primer autor y la frase *et al.*

Ejemplo

Al parecer, estas diferencias suelen compensarse mutuamente y ayudar a las mujeres porque dichas habilidades verbales y discursivas son de gran ayuda para la escritura de artículos reportes de investigación que se requieren en niveles altos de formación científica (Halpern *et al.*, 2007).

- Como puede verse en los ejemplos anteriores, en los casos en los que la obra que se cita es de autoría de más de un autor, antes del apellido del último debe colocarse el signo & (*et o ampersand*).

Referencias

La lista de *referencias* al final del texto permite identificar las obras y los autores que se han citado en el mismo. Deben incluirse solo las referencias que se citan en el artículo. Las obras sugeridas, de acuerdo con los antecedentes o para lecturas posteriores, deben incluirse en el apartado *bibliografía*.

Las obras en la lista de referencias deben estar organizadas por orden alfabético de acuerdo con el apellido del primer autor.

En general, todo referente incluye: autor, año de la publicación, título y datos de publicación. A continuación, se especifica la estructura establecida para referenciar determinados documentos:

1. Publicaciones periódicas: publicadas con determinada regularidad

1.1. *Revista con paginación por número*

Apellido, inicial del nombre —pueden ser una o dos—. (Año). Título del artículo. *Título de la revista, volumen (número), página inicial-página final.*

Ejemplo

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. Estudio de caso en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. Revista con paginación general

Apellido, inicial del primer nombre —pueden ser una o dos—. (Año). Título del artículo. *Título de la revista*, volumen, página inicial-página final.

Ejemplo

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44.

- Si la publicación tiene identificador de objeto digital (DOI), debe indicarse después del punto. En estos casos no se requiere más información de identificación o recuperación.

Ejemplo

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- Si la publicación no tiene DOI y fue recuperada en línea, debe indicarse la URL de la página principal de la publicación periódica, con el siguiente formato: Recuperado de <http://www.xxxxxx.com>. No se requiere la fecha de recuperación.

Ejemplo

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educación superior-sociedad. La Universidad Veracruzana y la vinculación con la sociedad*. Recuperado de: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Publicaciones no periódicas

Incluye ítems publicados por separado: libros, reportes, manuales, material audiovisual, etcétera.

2.1. Documento completo

Apellido, inicial del nombre —pueden ser una o dos—. (Año). *Título de la publicación*. Lugar de publicación: editorial o entidad que publica.

Ejemplo

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Parte de una publicación no periódica

Apellido, inicial del nombre —pueden ser una o dos—. (Año). Título del capítulo. En Apellido, inicial del nombre del editor (ed.). *Título de la publicación*. Lugar de publicación: editorial o entidad que publica.

Ejemplo

Meira-Carrea, P. Á. (2002). Problemas ambientales globales y educación ambiental: una aproximación desde las representaciones sociales del cambio climático. En Campillo, M. (ed.). *El papel de la educación ambiental en la pedagogía social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

4. Proceso de evaluación de los artículos

magis, por ser una revista arbitrada, somete todos los artículos a un riguroso proceso de evaluación que se desarrolla en varios momentos y toma entre dos y tres meses, dependiendo de la cantidad de manuscritos recibidos. La evaluación en *magis* se realiza bajo la modalidad de dictamen académico por parte de pares ciegos. Los momentos son:

- Recepción del manuscrito: una vez *magis* recibe el manuscrito, se envía un correo electrónico para acusar el recibo en el que se informa a los autores que ha comenzado el proceso de revisión. Para la recepción del manuscrito es imprescindible que se envíe la carta de condiciones firmada, el formato completo de datos de autor e investigación y un archivo anónimo que contenga el cuerpo del manuscrito, como se indica en el numeral 5 de este documento.
- Análisis de la pertinencia temática y de las condiciones básicas de la escritura académica: en un primer momento, el equipo editor lee el manuscrito y determina si cumple los parámetros básicos de la escritura académica y si es acorde con el campo temático de la revista. De ser así, se continúa en el proceso. De lo contrario, se escribe a los autores para indicar la razón por la que el manuscrito no es aceptado en *magis*.
- Análisis de adecuación a las pautas formales de *magis*: en un segundo momento, el equipo editor revisa que el manuscrito esté acorde con los requisitos formales de preparación indicados en el numeral 3 de este documento. De no ser así, el manuscrito se remite a los autores para realizar los ajustes necesarios.
- Primera evaluación ciega de pares expertos: una vez el equipo editor determina que el manuscrito corresponde al campo temático de la revista y cumple los requisitos formales exigidos por esta, se inicia *el proceso de evaluación bajo la modalidad de dictamen académico por parte de pares ciegos*. Para este proceso, el editor pide a tres expertos de alto nivel en el tema específico del manuscrito evaluarlo de manera anónima, para que no pueden acceder a la información de los autores. Estos expertos son externos al comité editorial y, generalmente, de países diferentes

- a los de los autores. El editor envía a cada par evaluador a) el manuscrito sin ninguna referencia a sus autores, b) este documento de normas de publicación y c) un formato de evaluación de acuerdo con la naturaleza del artículo (de reflexión, de investigación científica y tecnológica, y de revisión), y le asigna un plazo de dos semanas para preparar y enviar el concepto.
- e) En el formato de evaluación se solicita a los pares: a) indicar el cumplimiento o no de criterios de forma y contenido, b) elaborar un concepto en el que hagan una valoración general del artículo incluyendo sugerencias, aportes, observaciones y c) recomendar la publicación o no del mismo en una escala que incluye la posibilidad de proponer la publicación con ciertas modificaciones o con modificaciones profundas (el formato de evaluación de artículos de investigación científica y tecnológica está publicado en la versión impresa y en la versión en línea). Adicionalmente, en el formato de evaluación se pregunta a los pares si están dispuestos a evaluar la nueva versión que preparen los autores de acuerdo con sus observaciones, para continuar el proceso hasta que consideren que el manuscrito puede ser publicado.
- f) Preparación de segunda versión del manuscrito, a partir de las observaciones de los pares evaluadores; retiro o rechazo de los manuscritos: cuando el editor recibe los conceptos de los evaluadores expertos, prepara un documento que recoge las observaciones de los tres y elimina toda información que permita identificarlos. Este documento es enviado a los autores, quienes deciden si presentan la nueva versión de su manuscrito atendiendo a las observaciones de los evaluadores o si lo retiran del proceso. En caso de que los autores estén interesados en enviar la nueva versión para continuar en el proceso de evaluación, el editor asigna una fecha de envío de acuerdo con la profundidad de los ajustes que se deben realizar. Si los autores deciden no continuar en el proceso, el manuscrito es retirado de la base de datos de la revista y se informa a los evaluadores que no habrá nuevas versiones para su evaluación. En caso de que el manuscrito sea rechazado totalmente por los evaluadores, se informa a los autores que este será retirado e igualmente se les envían los conceptos. Debido a que parte de la política de *magis* se orienta a contribuir con la mejora de los procesos de

escritura de los artículos, siempre los autores reciben los conceptos emitidos por los evaluadores, incluso en el caso de los manuscritos retirados o rechazados.

- g) Verificación de los ajustes a la segunda versión, por parte de los pares evaluadores: al recibir la nueva versión del artículo, el editor la remite a los evaluadores de manera anónima, junto con la evaluación de la primera versión del manuscrito que cada experto preparó. De esta manera, cada evaluador recibe la segunda versión del manuscrito más la evaluación que realizó a la primera versión, con el fin de verificar si los ajustes sugeridos fueron tomados en cuenta por los autores. Con base en esto, cada experto evalúa de nuevo el artículo e indica al editor si es necesario realizar más ajustes o si considera que el artículo ya puede ser publicado.
- h) Preparación de la versión final y deliberación por parte del comité editorial: una vez el editor recibe los nuevos conceptos de los pares evaluadores, si los tres coinciden en que el manuscrito puede ser publicado como está, se remite el artículo, los tres conceptos y el historial del manuscrito al comité editorial con el fin de analizar la rigurosidad del proceso. De este modo se procede a su aprobación o rechazo para publicación. Cuando los tres evaluadores, o alguno de ellos considera que aún es necesario realizar ajustes al manuscrito, el editor prepara un nuevo documento con las evaluaciones cuidando el anonimato de los expertos, lo envía a los autores y se repite el proceso anterior hasta que los evaluadores consideren que el manuscrito puede ser publicado. En todas las instancias se mantiene el anonimato tanto de los autores como de los evaluadores. De este modo se prepara la versión final.

En ocasiones, el autor o los autores envían respuestas y metaobservaciones a los comentarios de los evaluadores para explicar o aclarar las razones por las que determinados ajustes que se sugirieron no son realizados al manuscrito. En estos casos, se establece un diálogo ciego entre el evaluador y el autor, mediado por el comité editorial, que se plantea como un espacio de discusión para deliberar sobre los ajustes. Pero en cualquier caso, la aprobación o rechazo depende del concepto del evaluador experto.

En el caso de que, a pesar de contar con tres evaluadores, los conceptos resulten muy disímiles y polémicos, se acude a un cuarto evaluador para dirimir el asunto. El proceso que se sigue es el mismo que se ha descrito.

5. Pautas para envío de manuscritos

Para someter un manuscrito al proceso de evaluación en *magis*, el autor debe enviar los siguientes archivos al correo electrónico articulosmagis@gmail.com o articulosmagis@javeriana.edu.co.

- a) Formato de datos de autor e investigación: se debe descargar de la página *web* de *magis*. En este se incluye toda la información requerida sobre los autores, la naturaleza del manuscrito y la investigación de la que se deriva el artículo.
- b) Carta de condiciones con firma de los autores, digital o escaneada. El formato de la carta se encuentra en la página *web* de *magis*.
- c) Para garantizar el anonimato en el proceso de evaluación, debe enviarse un tercer archivo con el cuerpo del manuscrito, en este debe omitirse toda referencia a los autores o indicación que permita revelar su identidad.

6. Fecha de corte

Los manuscritos se reciben en cualquier momento del año y se realizan dos cortes para el sometimiento a evalua-

ción: para publicación en la edición del primer semestre es el 31 de septiembre y para la edición del segundo, el 31 de marzo.

7. Contraprestaciones

Los autores cuyos artículos se aprueben para publicación reciben un ejemplar de la revista impresa en la que aparece su artículo.

Los evaluadores reciben un certificado de participación como par académico y un ejemplar de la revista impresa de uno de los números que se publiquen en el año de su colaboración.

8. Información en línea

La información de la revista se puede consultar en la página *web* <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>. En este mismo sitio se descargan el formato de datos de autor e investigación y el modelo de carta de condiciones que se requieren para someter un artículo a evaluación. *magis* se publica en versión impresa y digital.

1. Types of manuscripts

magis receives unpublished manuscripts in Spanish, Portuguese, English and French. During the review process and the publication, manuscripts retain their original language. The types of publishable manuscripts are organized in three categories:

Part 1: *Articles*, which may be:

1. Discussion papers: meta-research documents that involve theoretical developments, critical interpretations, conceptualizations related to epistemological aspects or methodological constructs, based on research completed by the authors.
2. Scientific and technological research papers: documents that present, in detail, the original results of completed research projects. Generally, the structure should contain six basic sections: introduction, conceptual framework, methodology, results, discussion of results and conclusions.
3. Review articles: papers that present either a state of the art or a comprehensive review, making available the developments and trends of a specific field, a topic or a particular problem. These documents should include a complete review of literature, and a significant number of references to relevant research and theoretical works.

Part 2: *Essays* (not to be indexed)

In this part of the issue essays not directly related to research are published. These texts will be read and assessed by the editorial board and must comply with criteria 3 to 5 of these guidelines.

Part 3: *Context: special contributions and information* (not to be indexed)

Texts such as interviews, speeches, lectures, translations, book reviews, inaugural lectures, among

others. These manuscripts will be read and assessed by the editorial board and must comply with criteria 3 to 5 of these guidelines.

2. Conditions

In order for a manuscript to enter *magis*' review process, it must be prepared and sent according to the preparation guidelines. Additionally, the authors are requested to certify in a letter:

- a. That the manuscript is original; that it has not been published or accepted for publication in another journal of magazine.
- b. That the manuscript has not been submitted simultaneously to another journal or magazine; that, during the review process, it will not be submitted to another journal or magazine; and, that it will not be submitted to another journal of magazine after being accepted for publication in *magis*.
- c. That the contents are direct intellectual production of the author, and that the data and texts taken from published documents are properly cited and included in the list of references at the end of the document.
- d. That, as the authors, they take responsibility for the content of the manuscript.
- e. That no earlier version of the manuscript, such as a working paper, gray literature or on a website, has been published, or that the authors, in case the manuscript is accepted for publication in *magis*, will withdraw it from websites leaving only the title, abstracts, keywords and a hyperlink.

The authors should accept these conditions by signing and sending the corresponding letter that can be downloaded from *magis*' website.

In addition to the above, when a manuscript is accepted for publication, the author must sign a partial usage license.

3. Manuscript preparation guidelines

- a. The manuscript must include an analytical abstract of 75 to 100 words, describing briefly the manuscript: introduction, aims, methodology and main results. It also should include keywords that summarize the topics discussed in the manuscript. Additionally, a transference to practice text of 75 to 100 words is requested, addressing the implications of the work for teaching practices, educational policy or research. Abstract, transference to practice and keywords are required for all manuscripts, except special contributions such as lectures, presentations, and such, in which they are optional.
- b. The manuscript must be submitted in Microsoft Word® (97 and newer versions), using letter size sheets, 12 pts Times New Roman fonts, double spaced, with margins of 3 cm on each side and page numbers in the upper right corner of each page. The total length of the manuscript should be between 20 and 30 pages, including footnotes and references. The title should be no longer than 10 words. Figures, images, tables and graphs should bear titles and numbers, and they must indicate if they are produced by the authors or taken from another source (in that case the source should be properly cited).
- c. Manuscripts should follow the guidelines of the American Psychological Association's Manual of Style (APA 6th edition- 2009). Below some of the characteristics of the APA system are mentioned:

Citation

In this section, we will present some guidelines to adequately include contributions of others in the manuscript.

1. Direct citation

This citation form is for those cases in which work of other authors or previously published own work, is reproduced literally. The citation should include the author, the year and the page from which the citation was extracted.

- a. When the direct citation's length is less than 40 words, it is included in the text, between quotation marks.

Example

As for the disciplines of medicine, clinical psychology, anthropology, sociology and philosophy, among others, they have carried out studies and readings of the body, which go beyond this, since other readings have arisen from conceptions of the body as a bearer of social symbolism through photography, painting, film, theater and literature, "analysis opportunities which multiply when the need to construct an explicit narrative of the body is brought up" (Morán, 1997, p. 147).

- b. In cases in which its length is 40 words or more, the cited text should be placed in a separate text block, indented 2.4 cm on the left and without quotation marks:

Example

The body is expression and speech at once; it is a language that never ceases to accompany the words, up to the point that:

(...) what is expressed through facial expressions and body movement is considered more trustworthy than what is expressed through speech, as these expressions are less controllable by the will. One could say then, that the power of speech lies essentially in the way the words are pronounced (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

Where to reference the author, the year of publication and the page number in a direct citation?

For all direct citations, those less the 40 words in length as well as those of 40 words or more:

- If before the direct citations the author's surname is mentioned, the year should be included in parentheses, immediately after the author. At the closing quotation mark, the page from which the fragment was extracted should be referenced.

Example

On this matter, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa and José M. Asencio (2003) tell us the following:

Bodies are places of existence, territory of the memory, of despair and desire, or longing. But these places are actually quite unique, as they are claimed something of one's own territory, bodies that are living and existing as an open space / time (...) the bodies are places of existence, and there is no existence without place, without a there, without a here. The body is a place open to what takes place in it, to enjoy, to suffer, of birth, of death, of thinking, of laughter (...) the body is an event of existence (p. 25)

- If the direct citation is inserted without previous mention of the author, at the closing quotation mark the author's surname, the year of publication and the page number should be referenced in parentheses.

Example

Social Psychology's consolidation initially had a sociological approach, in which representation was constructed through individual and social meanings that gave form to the coherent structure of an object.

The theory of social representations, still in development, states that these are interpretation systems that define our relationship with the world and with others, and which guide and organize our behavior and communication (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Indirect citation or paraphrasing

This citation form is for cases in which ideas from other authors are used, not literally but expressed in the words of the author. In these cases, the author and publication year must be referenced.

- If before the paraphrased idea the author is mentioned, the year of publication should be referenced immediately after it, in parentheses.

Example

These ideas are backed by the observations of Marc Howard Ross (1995) on the culture of conflict in some societies that suffer long-lasting violent acts.

- If the paraphrased idea is used without mentioning the author in the text, the author's surname and the year of publications, separated by a comma, should be include in parentheses at the end of the cited idea.

Example

In all of them, the starting point is the conflict as identified in an academic situation such as evaluations, involving multiple pedagogical dimensions that must be properly connected (Vargas, 2008).

In the less frequent case of indirect citations that mention author and year of publication in the text, there is no need to repeat these references in parentheses.

Example

In a 2006 study conducted by Filippos Vlachos and Fotini Bonoti, 210 Greek children between 7 and 12 years of age were given tasks such as spontaneous writing, text copying and dictating from the Luria-Nebraska Neuropsychological Battery. High scores were found to be evenly distributed among boys and girls.

- When the cited work as two authors, the surname of both is referenced whenever the work is cited.

Example

Reading is important, as it is an activity that allows to communicate and to approach the world of knowledge (Cuervo & Flórez, 2004).

Children who have development setbacks related to communication, speech and language before entering school may have problems using language for communication and learning. (Cuervo & Flórez, 2004).

- When the work has between two and six authors, the first time it is cited, the surnames of all authors should be included. In subsequent citations, only the first author should be included, followed by *et al.*

Example

First time cited: The previous development of the child in different areas will show that it has the skills and capabilities expected for its age. Therefore, the child has no development problems for the activities that may affect the initial learning of reading (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Following citations: Certain skills and capabilities that are appropriate for their age (Flórez *et al.*, 2005).

- In case there are more than six authors, only the first author's surname and *et. al.* should be included.

Example

Apparently, these differences tend to compensate each other and favor women, as such verbal skills are of great help when writing the type of research reports and papers that are required at higher level scientific education (Halpern *et al.*, 2007).

- As shown in the previous examples, in any case in which there is more than one author, the & sign (*et* o *ampersand*) should be used before the last author's surname.

References

The list of *references* at the end of the manuscript allows identifying the works and authors cited. Only references to cited works should be included. In case of suggested further reading or material related to previous research, the bibliographical references should be included in a *bibliography* section.

The publications in the list of references should be placed in alphabetic order by the first authors' surname.

In general, all references should include: author, year of publication, title and publication data. Below, instructions are given for correct structure of certain types of references:

1. Periodicals (published with certain regularity)

1.1. *Journals and magazines numbered per issue*

Surname, one or two initials. (Year of publication). Title of the article. *Title of the journal or magazine, volume (issue), starting page — end page.*

Example

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. Estudio de caso en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. *Journals and magazines with general numbers*

Surname, one or two initials. (Year of publication). Title of the article. *Title of the journal or magazine, volume (issue), starting page – end page.*

Example

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones meta-

cognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44.

- If the publication has a Digital Object Identifier (DOI), the number should be placed at the end of the reference. In this case no further information on identification or location is needed.

Example

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- If the publication does not have DOI and was consulted online, the URL of the periodical's home page should be included: Retrieved from <http://www.xxxxxx.com>. No date is required.

Example

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educación superior-sociedad. La Universidad Veracruzana y la vinculación con la sociedad*. Retrieved from: http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Non-periodical publications

These publications include books, reports, manuals, audiovisual material, etcetera.

2.1. Complete document

Surname, one or two initials. (Year of publication).
Title of the publication. Location: Publisher.

Example

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Part of a non-periodical publication

Surname, one or two initials. (Year of publication).
Title of the chapter. In: Surname, one or two initials of the editor (ed.). (Year of publication). *Title of the publication*. Location: Publisher.

Example

Meira-Carrea, P. Á. (2002). Problemas ambientales globales y educación ambiental: una aproximación desde las representaciones sociales del cambio climático. In: Campillo, M. (ed.). *El papel de la educación ambiental en la pedagogía social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

4. Review process

magis, being a refereed journal, submits all articles to a rigorous review process that consists of several stages and takes between two and three months in total, depending on the number of manuscripts received. The assessment at *magis* is a double blind peer review. The stages of the process are:

- a. Reception of the manuscript: Once *magis* receives the manuscript, the author will be sent an

e-mail to confirm that the review process has started. For the manuscript to be evaluated, it is essential to send the signed conditions letter, the completed form with information about the author and the presented research, and a file with the manuscript itself that should contain no references to the authors, as indicated in section No. 5 of this document.

- b. Analysis of the relevance of the topic and basic requirements of scholarly writing. First, the editor will read the manuscript in order to determine if it complies with minimal scholarly writing standards and if the topic is within the scope of the journal. If so, the process continues. Otherwise, authors will be notified with a specification of the reasons why the manuscript was not accepted.
- c. Analysis of the adaptation to the manuscript preparation guidelines of *magis*: the editor reviews the document in order to establish if it follows the guidelines (see section 3 of this document). In case the manuscript does not meet the requirements, it will be sent back to the authors asking them to make the necessary adjustments.
- d. First assessment: once the editor determines that the topic is relevant for the journal and that the manuscript complies with the requirements established in this document, the *double blind peer review process* starts. For the process, the editor invites three acknowledged experts in the specific topic to review the manuscript anonymously (the experts will not have access to the information on the authors). These experts are not members of the editorial board, and, generally, from a different country than the authors. Each expert will be sent a) the manuscript without mention to the authors, b) this document with general guidelines, c) a specific assessment form for the type of paper (discussion paper, scientific and technological research paper, review paper), and will be given two weeks to return the assessment form.
- e. The assessment form asks the peers to: a) judge if the article meets criteria of content and presentation, b) give their opinion about the manuscript, including suggestions and remarks, and, c) give a recommendation to publish the paper or not, including the possibility to recommend the paper for publication, on the condition that certain corrections or major changes are carried out first (the assessment form for scientific and technological research papers is published in both the print journal and in the online version). In addition,

in the review form, the referees are asked if they would accept to review a new version of the manuscript that the authors elaborate following the remarks and suggestions made, in order to continue with the process until the manuscript is publishable.

- f. Preparation of the second version of the manuscript, taking into account the peers' comments; withdrawal or rejection of manuscripts: when the editor receives the assessments of the experts, he lists the observations in a document, eliminating any references that may reveal their identity. This document is sent to the authors, who decide if they wish to submit an updated version of the manuscript or if they withdraw their paper from the review process. In case the authors are interested in submitting a new version in order to continue with the review process, the editor establishes a deadline, taking into account the character of the adjustments that are to be made. If the authors decide not to continue, the manuscript will be removed from the journal's database and the referees will be informed that there will be no further versions of the manuscript to be reviewed. In case the manuscript is rejected completely by the experts, the authors will be sent the assessment document and a notification of rejection. Given *magis* aim to contribute to the improvement of scholarly writing processes, authors will always receive the referees' opinions, even if manuscripts are rejected or withdrawn.
- g. Verification of the adjustments to the second version by the referees: as soon as the new version of the paper is received, the editor forwards it to the referees anonymously, along with the assessment of the first version. This way, each expert will receive the second version and the assessment he or she produced based on the first version, in order to verify if the suggestions made were taken into account by the authors. Each peer evaluates the manuscript again and tells the editor if the paper is publishable or if other adjustments should be made.
- h. Preparation of the final version and deliberation by the editorial board: once the editor receives the updated assessments, and if all three referees agree that the document is publishable without modifications, the manuscript and the three assessment forms are sent to the editorial board, whose members are expected to exa-

mine the rigor of the process. At this point, a manuscript may be accepted or rejected. If the three referees, or one of them, considers that more change need to be made, the editor sends a new document with the assessment results to the authors, making sure not to reveal the identities of the referees. This process is repeated until the referees consider the article publishable. At all stages of the process the identities of both authors and referees will be hidden. At this point, the final version of the paper can be prepared.

Occasionally, the author or the authors send answers and observations to the remarks received from the referees, clarifying or explaining the reasons why certain adjustments proposed by them were not included in the manuscript. In these cases, a blind dialogue between author and expert is established, mediated by the editorial board, and meant as a platform to discuss the adjustments. In any case, the acceptance or rejection depends on the referee.

In case that the opinions of the three referees show important differences or controversies, a fourth referee is appointed to resolve the issue. The process is the same as described above.

5. Submission deadlines

Manuscripts may be sent at every time of the year, but there are deadlines for the corresponding issues twice annually. For publication in the first semester issue, the submission deadline is September 30th. For publication in the second semester issue, March 31st.

6. Compensations

Authors whose papers are accepted for publication will receive a print copy of the issue in which their article is published.

Referees receive a certification of their participation as a referee and a print copy of one of the issues published during the year of their collaboration.

7. Instructions for sending manuscripts

To submit a manuscript to *magis*' review process, the author must send the following files to articulosmagis@gmail.com or articulosmagis@javeriana.edu.co

Completed form with information about the author and the research presented: this form must be downloaded from *magis*' website. The form requests necessary information about the authors, the type of manuscript submitted, and the research the manuscript is derived from.

Conditions letter signed by the authors digitally or scanned. The model text of the letter is to be found on *magis*^s website.

In order to ensure anonymity in the review process, a third file with the text body of the manuscript should be sent separately. In this file, all information about the authors or any information that may reveal their identity must be erased.

8. Online availability of information

The information about the journal, the author and presented research information form, and the conditions letter needed to submit an article are available on the website <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>

magis is published both print and online.

1. Types de manuscrites

La revue *magis* reçoit des manuscrites originaux et inédites en espagnol, portugais, anglais et français; pendant le processus d'évaluation et dans la publication les manuscrites gardent leurs langues originelles. Ceux-ci s'organisent pour leur publication, en très parties:

Première partie: *Articles* que selon sa nature puissent être:

1. Articles de réflexion: documents de méta-recherche qui présentent des élaborations théoriques, des interprétations, des critiques, des conceptualisations en rapport aux aspects épistémologiques ou en rapport aux constructions méthodologiques dérivées de recherches terminées par les auteurs.
2. Articles de recherche scientifique et technologique: documents qui présentent, de manière détaillée, les résultats originaux de projets de recherche terminés. En générale, la structure doit comprendre six parties basiques: l'introduction, les référents conceptuels, la méthodologie, les résultats, le débat de résultats et conclusions.
3. Articles de révision: documents qui présentent états de l'art ou révisions exhaustives qui donnent comptent des avances et des tendances dans un domaine de connaissance, une thématique ou une problématique particulière. Ces documents se caractérisent pour présenter une détaillée révision bibliographique et tenir compte d'une quantité importante et pertinente de références à des recherches et des ouvrages théoriques.

Deuxième partie: *essais* (ne sont pas postulés pour le processus d'indexation).

Dans cette partie on inclut les essais dans lesquels on présente des réflexions qui ne sont pas dé-

rivées de processus de recherche. Ceux-ci sont lus et évalués par le comité éditoriale et ils doivent respecter les modèles qui s'exposent dans les numérales 3 et 5 de ces orientations.

Troisième partie: *Contextes: les contributions et les informations spéciales* (ne sont pas postulés pour des processus d'indexation).

Les écrits tels que les entretiens, les conférences, les rapports, les communications, les traductions, les comptes rendus de livres, les leçons inaugurales, parmi d'autres. Ces écrits sont lus et évalués par le comité éditoriale et ils doivent respecter les modèles qui s'exposent dans les numérales 3 et 5 de ces orientations.

2. Conditions

Pour initier le processus d'évaluation d'un manuscrit avec *magis* il est nécessaire qu'il soit préparé et envoyé selon les modèles indiqués dans la partie précédente, et que les auteurs acceptent et certifient par écrit dans une lettre:

- a. Que le manuscrit soit inédite: et qu'il n'ait pas été publié ni accepté pour sa publication dans d'autres revues.
- b. Que le manuscrit ne soit pas proposé simultanément dans une autre revue et que pendant le temps qu'il reste en évaluation par *magis*, il ne soit soumis à considération dans une autre publication, ni postérieurement, en cas d'être accepté.
- c. Que les contenues soient de production intellectuelle directe de l'auteur et que les informations et les textes d'autres documents publiés apparaissent bien référencés dans les citations et soulignées en tant que telles, les références doivent être bien indiquées à la fin du document.
- d. Que l'auteur du manuscrit soit responsable du contenu de celui-ci.
- e. Que le manuscrit n'a pas été publié dans une version préalable en tant que *working, paper* ou

(littérature grise) ou dans un site web, et dans le cas d'être accepté sa publication en *magis*, le manuscrit sera retiré des sites web et seulement restera le titre, le résumé, les mots clés, et lien.

L'information ci-dessus est acceptée et certifiée par l'auteur lorsqu'il envoie la lettre de conditions signée (à télécharger sur le site web de *magis*).

Par ailleurs, quand un manuscrit soit accepté pour sa publication, l'auteur devra signer la licence d'usage partiel de l'ouvrage.

3. Normes pour la préparation d'un manuscrit

- a. Le manuscrit doit comprendre un résumé analytique, entre 75 et 100 mots, le résumé présente de façon synthétique l'introduction, les objectifs, la méthodologie et les principaux résultats. Egalement, il doit comprendre les mots clés qui condensent les sujets qui s'abordent dans le manuscrit et une partie de transfert vers la pratique, d'entre 75 et 100 mots, sur les implications de la recherche pour les pratiques pédagogiques, les politiques éducatives ou la pratique de la recherche. Le résumé, le transfert vers la pratique et les mots clé sont des parties obligatoires dans un manuscrit, sauf dans les contributions spéciales telles que les communications, les leçons inaugurales, les conférences, etcetera, dans lesquelles sont optionnelles.
- b. Le manuscrit doit se présenter dans le programme Microsoft Word (des versions 97 en avant), dans une feuille (carte), avec lettre Times New Roman de 12 points, à double espace, des marges de 3 centimètres à chaque côté et pagination dans l'extrémité droite de chacune des feuilles. L'étendue du manuscrit doit être d'entre 20 et 30 feuillets, inclus les notes et les références. Le titre ne doit pas excéder 10 mots. Les figures, les images, les tables et les graphiques doivent avoir un titre et être dénombrés; de plus, on doit indiquer si elles sont d'élaboration propre ou la source dont laquelle elles ont été prises.
- c. Les articles doivent suivre les linéaments du Manuel de style de publications de l'Association Américaine de Psychologie (APA 6^{ème} édition - 2009). Par la suite, on indique d'une manière synthétique certains des formes établies dans le manuel APA:

Citations

Dans cette partie, on présente quelques indications pour inclure de façon adéquate contributions d'autres auteurs dans le texte.

1. Citations directe des sources (cites textuelles)

De cette façon de citation correspond aux cas dans lesquels on reproduit de manière textuelle le travail d'autres auteurs ou le propre travail publié préalablement. Il faut indiquer l'auteur, l'année et la page de laquelle a été extraite la citation.

- a. Quand la citation est littérale et celle-ci est de moins de 40 mots elle se laisse dans le corps du texte entre guillemets.

Exemple

En rapport aux disciplines, la médecine, la psychologie clinique, l'anthropologie, la sociologie et la philosophie, entre autres ont réalisées des études et lectures du corps, lesquelles ne s'épuisent pas là, parce que d'autres lectures se sont suscitées à partir des conceptions du corps en tant que porteur de symbolismes sociaux à travers la photographie, la peinture, le cinéma, le théâtre et la littérature, "possibilités d'analyse qui se multiplient quand on propose le besoin de construire une narrative explicite du corps" (Morán, 1997, p. 147).

- b. Dans les cas où l'extension dépasse les 40 mots, il faut mettre la citation dans un espace indépendant du texte, avec alinéa dans le marge gauche de 2.4cm. et sans guillemets.

Exemple

Le corps est expression et mot, il est un langage qui jamais laisse d'accompagner aux mots, même:

(...) On considère plus fidèle ce qui est exprimé à travers les gestes et les mouvements corporeux, moins guidés par la volonté, que ce qui est explicité par la parole. Donc on peut dire, que le pouvoir des mots, réside essentiellement dans la façon de les prononcer (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

Où indiquer l'auteur, l'année et la page dans une citation textuelle?

Si avant de la cite textuelle on a indiqué le nom de l'auteur, on doit inclure aussi l'année dedans d'une parenthèse immédiatement après l'auteur. Quand on ferme les guillemets, dans une autre parenthèse, on indique la page de laquelle a été prise la cite textuelle.

Exemple

A ce sujet, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa y José M. Asencio (2003) nous disent le suivant:

Les corps sont les lieux de l'existence, les territoires de la mémoire, du désespoir et du désir, ou de son anhéle, mais ces lieux sont en réalité bien singuliers, parce qu'en s'identifiant en tant que quelque chose propre, en tant que terre propre, les corps pour être vécus et existés sont un espace/temps dans l'ouvert (...) les corps sont les lieux d'existence et il n'y a pas d'existence sans lieu, sans un là, sans un ici. Le corps est le lieu qui s'ouvre à ce qui a lieu dans lui, jouir, souffrir, naître, mourir, penser, rire (...) le corps est un événement de l'existence (p.25)

- Si la cite textuelle a été mise sans indiquer préalablement l'auteur, quant on ferme les guillemets on mit en parenthèse le nom de l'auteur, l'année et la page de la cite textuelle.

Exemple

Le début de la Psychologie Sociale avec un point de vue sociologique, dans lequel la représentation a été construite au moyen d'une signification individuelle et sociale qui donne forme à la structure cohérente d'un objet.

La théorie des représentations sociales, bien qu'en développement, établit que celles-ci sont systèmes d'interprétation qui guident notre rapport au monde avec les autres, et qu'elles orientent et organisent les conduites et les communications (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Citation de *paraphrasais ou non-littérale*

Cette forme de citation correspond aux cas dans lesquels on prend des idées d'autres auteurs mais on ne les reproduit pas d'une manière textuelle, mais on les exprime dans les mots de qui écrit. Dans ce cas, il faut indiquer l'auteur et l'année de l'ouvrage que l'on mentionne.

- Si avant de l'idée dont on fait une paraphrasais on indique l'auteur, il faut mettre ensuite, entre parenthèse, l'année de l'ouvrage.

Exemple

Soutiennent cette expectative les observations de Marc Howard Ross (1995), sur la culture du conflit dans quelques sociétés qui perpétuent les actuation violentes.

- Si on met l'idée paraphrasée sans indiquer dans le texte l'auteur, à la fin de l'idée s'indique entre parenthèse le nom de l'auteur et l'année, séparée par virgule.

Exemple

Dans toutes elles, les points de départ sont les conflits identifiés dans une situation académique universitaire comme l'évaluation, qui comprendre nombreuses dimensions pédagogiques qui doivent être articulés entre elles (Vargas, 2008).

Dans le cas peu fréquente que dans le texte soit mentionné le nombre de l'auteur et l'année de l'ouvrage il ne faut pas les indiquer à nouveau entre parenthèse.

Exemple

Dans ce sens, une étude de Filippos Vlachos et de Fotini Bonoti, en 2006, avec 210 enfants grecs de 7 à 12 ans, à qui Neuropsicología Luria ska ont administré des tâches d'écriture spontanée, de copie et de dictée de la Bateria Neuropsicología Luria-Nebraska a trouvé que dans les habilités évaluées les ponctuations hautes sont distribués entre les enfants et les petites filles.

- Quand l'ouvrage a deux auteurs, à chaque fois que l'on la mentionne on met le premier nom des deux auteurs.

Exemple

La lecture est importante, parce que c'est une activité communicative qui permet la communication et que l'on s'approche du monde de la connaissance (Cuervo & Flórez, 2004). Les enfants qui expérimentent des retards dans le développement de la communication, de la parole et du langage avant d'entrer à l'école peuvent avoir, parmi d'autres, les difficultés

d'utiliser le langage pour communiquer et pour apprendre (Cuervo & Flórez, 2004).

- Quand l'ouvrage a plus de deux auteurs jusqu'à six, la première fois qu'on les mentionne on met les noms de tous. Dans les citations suivantes, seulement s'indique le nom du premier auteur et la phrase *et al.*

Exemple

La première fois qui se mentionne: Le développement préalable de l'enfant dans les différents domaines scolaires montrera qu'il compte sur les habilités et les capacités attendues pour son âge et, donc, dans l'enfant il n'y a pas de problèmes de développement de l'activité qui peuvent influencer dans l'apprentissage initial de la lecture (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Les citations suivantes: Déterminées habilités et capacités en conformité à son âge (Flórez et al., 2005).

- Si dans la citation il y plus de six auteurs, depuis la première citation on indique le nom du premier auteur et la phrase *et al.*

Exemple

Il paraît, que ces différences ont l'habitude d'être compensées mutuellement et d'aider les femmes parce que la dite habileté verbale et réfléchie est d'une grande aide pour l'écriture d'articles et des rapports de recherche qui sont requis dans de hauts niveaux de formation scientifique (Halpern et al., 2007).

- Comment on peut voir dans les exemples précédents, dans les cas dans lesquels l'ouvrage qui se cite est de plusieurs auteurs, avant le nom du dernier il faut mettre le signe & (*et ou ampersand*).

Références

La liste de références à la fin du texte permet d'identifier les ouvrages et les auteurs qui ont été référencés dans le texte. Il faut inclure seulement les références qui ont été utilisées dans l'article. Les ouvrages suggérées, en accord aux antécédentes ou pour les lectures postérieurs, doivent apparaître dans la partie de la bibliographie.

Les ouvrages dans la liste de références doivent être organisés par ordre alphabétique d'accord au nom du premier auteur.

En générale, tout référent inclut: l'auteur, l'année de la publication, le titre, et les informations de la publication. Par la suite, on montre la structure établit pour référencer des documents spécifiques:

1. Publications périodiques: publiées avec une régularité spécifique

1.1. *Revue avec pagination par nombre*

Nom, lettre initiale du prénom —peuvent être une ou deux—. (Année). Titre de l'article. *Titre de la revue, volume* (numéro), page initiale-page finale.

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico de la evaluación. Estudio de caso en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

ciones sociales del cambio climático. En Campillo, M. (ed.). *El papel de la educación ambiental en la pedagogía social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

1.2. Revue avec pagination générale

Nom, lettre initiale du premier nom —peuvent être une ou deux—. (Année). Titre de l'article. Titre de la revue, volume, page initiale-page finale.

Exemple

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones metacognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44.

- Si la publication a identificateur d'objet digital (DOI), il faut indiquer après le point. Dans ce cas il ne faut pas plus d'information d'identification ou récupération.

Exemple

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- Si la publication n'a pas DOI et elle a été consultée en ligne, il faut inclure la URL de la page principale de la publication périodique, avec le suivant format : Consulté de <http://www.xxxxxx>. com il ne faut pas inclure la date de consulte.

Exemple

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculación: educación superior-sociedad. La Universidad Veracruzana y la vinculación con la sociedad*. Recuperado de: http://www.anuiex.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Les publications qui ne sont pas périodiques

Y compris items publiés par séparée: livres, rapports, manuels, matérielle audiovisuel, etcetera.

2.1. Document complet

Nom, lettre initiale du nom. (Année). Titre de la publication. Lieu de publication : éditorial ou entité qui publie.

Exemple

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

2.2. Partie d'une publication qui n'est pas périodique

Nom, lettre initiale du nom. (Année). Titre du chapitre. Nom, initiale du nom de l'éditeur (ed.). Titre de la publication. Lieu de publication: éditorial ou entité qui publie.

Exemple

Meira-Carrea, P. Á. (2002). Problemas ambientales globales y educación ambiental: una aproximación desde las representa-

4. Processus d'évaluation des articles

magis, étant une revue arbitraire, impose à tous les articles à un rigoureux processus d'évaluation qui se développe à plusieurs moments et prend entre deux et trois mois, en fonctionne de la quantité de manuscrits reçus. Les moments sont:

- a. Réception du manuscrit: une fois *magis* reçoit le manuscrit, on envoie un courrier électronique pour confirmer la réception du document dans lequel on informe aux auteurs que le processus de révision a commencé. Pour la réception du manuscrit il est indispensable que les auteurs envoient la lettre de conditions signée, le format complet d'informations de l'auteur et recherche ainsi qu'un archive anonyme qui comprend le corpus du manuscrit, tel qu'on l'indique dans le numéral 6 de ce document.
- b. L'analyse de la pertinence thématique et des conditions basiques de l'écriture académique: dans un premier moment, l'équipe éditeur lie le manuscrit et détermine si s'ajuste aux paramètres basiques de l'écriture académique. Ensuite, l'équipe détermine si le manuscrit est en accord aux thématiques de la revue. Si le manuscrit réunit ces conditions on continue avec le processus d'évaluation. Si ce n'est pas le cas, on écrit aux auteurs pour indiquer la raison pour laquelle le manuscrit n'est pas accepté par la revue *magis*.
- c. L'analyse d'adéquation aux modèles de forme de *magis*: dans un deuxième moment, l'équipe éditeur révisé le manuscrit et constate qu'il soit en accord aux conditions de forme de préparation indiquées dans le numéral 2 de ce document. Si ce n'est pas le cas le manuscrit est remis aux auteurs pour qu'ils réalisent les modifications nécessaires.
- d. La première évaluation aveugle de paires experts: une fois l'équipe éditeur détermine que le manuscrit corresponde au domaine thématique de la revue et qu'il respect les conditions de forme exigées pour cette dernière, le processus d'évaluation commence sous la modalité d'expertise académique de la part de paires aveugles. Pour ce processus, l'éditeur demande à trois experts d'haut niveau dans le sujet spécifique du manuscrit d'évaluer de manière anonyme, ainsi ils ne peuvent pas accéder à l'information des auteurs. Ces experts sont ex-

- ternes au comité éditorial et, généralement, de pays différents à ceux des auteurs. L'éditeur envoie à chacun des pairs évaluateurs a) le manuscrit sans aucune référence à ses auteurs, b) ce document des normes de publication et c) un format d'évaluation en accord avec la nature de l'article (de réflexion, de recherche scientifique et technologique, et de révision), et l'assigne un délai de deux semaines pour présenter et envoyer le concept.
- e. Dans le format d'évaluation se sollicite aux pairs: a) indiquer le respect ou pas des critères de forme et de contenu, b) élaborer un concept dans lequel ils fassent une évaluation générale de l'article qui inclut des suggestions, des contributions, des observations et c) faire une recommandation pour la publication ou pas de l'article dans une échelle qui inclut la possibilité de proposer la publication avec certaines modifications ou avec des modifications importantes (le format d'évaluation d'articles de recherche scientifique et technologique est publié dans la version en papier et dans la version en ligne de la revue *magis*). Par ailleurs, dans le format d'évaluation on demande aux pairs évaluateurs leur accord avec l'évaluation de la nouvelle version du manuscrit qui les auteurs réalisent en prenant en compte leurs observations, pour continuer le processus jusqu'ils considèrent que le manuscrit puisse être publié.
 - f. Préparation de la deuxième version du manuscrit, à partir des observations des pairs évaluateurs; du retrait ou refus des manuscrits : quand l'éditeur reçoit les concepts des évaluateurs experts, prépare un document qui recueille les observations des trois et supprime toute l'information qui permet qu'on les identifie. Ce document est envoyé aux auteurs, qui décident si présentent une nouvelle version de son manuscrit en tenant compte des observations des leurs évaluateurs ou si préfèrent retirer son manuscrit du processus d'évaluation. Dans le cas où les auteurs soient intéressés en envoyer la nouvelle version pour continuer dans le processus d'évaluation, l'éditeur place une date d'envoi en tenant compte aux modifications qui doivent être réalisées. Si les auteurs décident de ne pas continuer dans le processus, le manuscrit est retiré de la base de données de la revue et on informe aux évaluateurs qu'il n'aura pas des nouvelles versions qu'évaluer. Dans le cas que le manuscrit soit totalement refusé par les évaluateurs, on informe aux auteurs que celui-ci sera retiré et on les envoie les concepts. Etant donné que la plupart de la politique de *magis* s'oriente à contribuer avec l'amélioration des processus d'écriture des articles, les auteurs vont toujours avoir les concepts émis par les évaluateurs, même dans le cas des manuscrits retirés ou refusés.
 - g. La vérification des modifications de la deuxième version, de la part des pairs évaluateurs: lorsque la nouvelle version de l'article arrive, l'éditeur l'envoie aux évaluateurs de manière anonyme, avec l'évaluation de la première version du manuscrit que chacun des experts a préparé. De cette façon, chacun des évaluateurs reçoit la deuxième version du manuscrit avec l'évaluation qu'il a réalisé à la première version, avec l'objectif de vérifier si les modifications suggérées ont été prises en compte par les auteurs. A partir de cela, chacun des experts évalue à nouveau l'article et indique à l'éditeur s'il est nécessaire de réaliser encore d'autres modifications ou si c'est déjà prêt pour être publié.
 - h. Préparation de la version finale et délibération de la part du comité éditorial : une fois l'éditeur reçoit les nouveaux concepts des pairs évaluateurs, et si les trois coïncident dans la publication du manuscrit tel que l'est, on remet l'article, les trois concepts et l'historial du manuscrit au comité éditorial avec l'objectif d'analyser la rigueur du processus. Ainsi, on procède à son approbation ou refus pour la publication finale. Quand les trois évaluateurs, ou un parmi d'eux, considère qu'il est encore nécessaire de réaliser des modifications au manuscrit, l'éditeur prépare un nouveau document avec les évaluations et en gardant l'anonymat des auteurs et se répète le processus préalable jusqu'que les évaluateurs considèrent que le manuscrit peut être publié. Dans toutes les stances on garde l'anonymat des auteurs et des évaluateurs. De cette manière, on prépare la version finale de la publication.
- Quelquefois, l'auteur ou les auteurs envoient des réponses et méta-observations aux commentaires des évaluateurs pour expliquer ou rendre plus clair les raisons pour lesquelles des modifications spécifiques qui ont été suggérées ne sont pas réalisées dans le manuscrit. Dans ces cas, s'établit un dialogue à l'aveugle entre l'évaluateur et l'auteur, mené par le comité éditorial, qui se propose en tant qu'un espace de débat pour délibérer par rapport aux modifications. Mais n'importe le cas, l'approbation ou refus dépend uniquement du concept de l'évaluateur expert.

Dans le cas où les concepts de trois évaluateurs soient très différents et polémiques, on sollicite l'intervention d'un quatrième évaluateur pour dirimer l'affaire. Le processus qui suit est le même qu'on a décrit préalablement.

5. Dates de coupes par semestre

On reçoit les manuscrits dans n'importe quel période de l'année et on réalise deux coupes pour soumettre à évaluation les manuscrites: pour la publication du premier semestre est le 31 septembre et pour l'édition du deuxième, le 31 mars.

6. Contre-prestations

Les auteurs dont les articles soient acceptés pour leur publication reçoivent un exemplaire de la revue imprimée d'un des numéros qui soient publiés la même année de sa collaboration.

7. Modèles pour l'envoi des manuscrites

Pour soumettre un manuscrit au processus d'évaluation de *magis*, l'auteur doit envoyer les suivants archives au

courrier électronique articulosmagis@gmail.com ou articulosmagis@javeriana.edu.co.

- a. Format de l'information de l'auteur et de la recherche: Il faut télécharger du site web de *magis*. Dans ce format on inclut toute l'information qui est requise sur les auteurs, la nature du manuscrit et la recherche de laquelle découle l'article.
- b. La lettre des conditions avec la signature des auteurs, digitale ou scannée. Le format de la lettre se trouve dans le site web de *magis*.
- c. Pour garantir l'anonymat dans le processus d'évaluation, il faut envoyer un troisième archive avec le corpus du manuscrite, dans celui-ci il faut omettre toute référence aux auteurs ou indication qui permet révéler son identité.

8. Information en ligne

L'information de la revue peut être consultée sur le site web <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>. Dans cette même adresse internet on peut télécharger le format, les informations de l'auteur et de la recherche et le modèle de lettre de conditions qui sont requise pour soumettre un article à évaluation. *magis* est publié en version imprimée et digitale.

1. Tipos de manuscritos

magis recebe manuscritos originais e inéditos em espanhol, português, inglês e francês. Durante o processo de avaliação e de publicação se conserva seu idioma original. Para sua publicação os manuscritos são organizados em três partes:

Primeira parte: *Artigos* que, de acordo com sua natureza, podem ser:

- a. Artigos de reflexão: documentos de metapesquisa que apresentam elaborações teóricas, interpretações críticas, conceituações relacionadas com aspectos epistemológicos ou com construções metodológicas, derivadas de pesquisas concluídas pelos autores.
- b. Artigos de pesquisa científica e tecnológica: documentos que apresentam, de maneira detalhada, os resultados originais de projetos de pesquisa concluídos. Em general, a estrutura deve conter seis partes básicas: introdução, referências conceituais, metodologia, resultados, discussão de resultados e conclusões.
- c. Artigos de revisão: documentos que apresentam estados de arte ou revisões exaustivas que trazem os avanços e as tendências num campo de conhecimento, numa temática ou numa problemática particular. Caracterizam-se por apresentar uma cuidadosa revisão bibliográfica e por ter uma quantidade importante e pertinente de referências a pesquisas e obras teóricas.

Segunda parte: *Ensaio* (não são apresentados para processos de indexação)

Nesta parte se incluem ensaios nos quais se apresentam reflexões não resultantes de processos investigativos. Estes são lidos e avaliados pelo comitê editorial e devem cumprir com os requisitos expostos nos numerais 3 e 5 destas orientações.

Terceira parte: *Contextos: contribuições e informações especiais* (não são apresentados para processos de indexação)

Escritos como entrevistas, conferências, palestras, traduções, resumos de livros, aulas inaugurais, entre outros. Estes manuscritos são lidos e avaliados pelo comitê editorial e devem cumprir com os requisitos expostos nos numerais 3 e 5 destas orientações.

2 . Condições

Para iniciar o processo de avaliação de um manuscrito em *magis* é necessário que este seja preparado e enviado segundo as pautas indicadas anteriormente, e que os autores aceitem e certifiquem por meio de uma carta:

- a. Que o manuscrito é inédito: que não foi publicado nem aceito para publicação em outra revista.
- b. Que não está proposto simultaneamente em outra revista e que durante o tempo que permaneça em avaliação em *magis*, não será submetido a consideração em outra publicação, nem posteriormente, em caso de ser aceito.
- c. Que os conteúdos são produção intelectual direta do autor e que os dados e textos tomados de documentos já publicados estão devidamente referenciados em citações destacadas como tal e indicados nas referências, ao final do documento.
- d. Que como autor se responsabiliza pelo conteúdo do manuscrito.

- e. Que não há comunicação da publicação de uma versão prévia como working paper (ou literatura cinza) ou numa página web, e que caso sua publicação seja aceita em *magis*, o retirará das páginas web e só deixará o título, o resumo, as palavras chave e o hipervínculo.

As condições anteriores são certificadas e aceitas pelo autor, enviando carta assinada que se baixa desde a página web de *magis*.

Além disto, quando um manuscrito for aceito para publicação, o autor deverá assinar a licença de uso parcial da obra.

3. Normas para a preparação do manuscrito

- a. O manuscrito deve incluir um resumo analítico que contenha entre 75 e 100 palavras, que apresente de maneira sintética a introdução, os objetivos, a metodologia e os principais resultados. Igualmente, deve trazer as palavras chave que condensem os temas que se abordam no manuscrito e uma parte de transferência à prática, entre 75 e 100 palavras, sobre as consequências da pesquisa para as práticas pedagógicas, para as políticas educativas ou para a prática investigativa. O resumo, a transferência à prática e as palavras chave são partes obrigatórias num manuscrito, exceto nas contribuições especiais como conferências, lições inaugurais, conferências, etc, quando são opcionais.
- b. O manuscrito deve apresentar-se no programa Microsoft Word® (versões 97 em diante), em folha tamanho carta, com letra Times New Roman de 12 pontos, com espaço interlinear duplo, margens de 3 centímetros a cada lado e número de páginas no extremo direito de cada uma das folhas. A extensão do manuscrito deve estar entre 20 e 30 páginas, incluídas as notas e as referências. O título não deve exceder 10 palavras. As figuras, imagens, tabelas e gráficos devem ter título e estar numerados; além disto, se deve indicar se são de elaboração própria ou a fonte de onde vêm.
- c. Os artigos devem seguir as orientações do Manual de estilo de publicações da Associação Americana de Psicologia (APA 6a edição - 2009). A seguir se indicam de maneira sintética algumas das formas estabelecidas no referido manual:

Citações

Nesta parte apresentaremos algumas indicações sobre como incluir contribuições de outros no manuscrito de maneira adequada.

1. Citação direta das fontes (citações textuais)

Esta forma de citação corresponde aos casos nos que se reproduz de maneira textual o trabalho de outros autores ou um próprio anteriormente publicado. Deve indicar-se o autor, o ano e a página da qual foi extraída a citação.

- a. Quando a citação literal é de menos de 40 palavras se deixa no corpo do texto entre aspas.

Exemplo

Com relação às disciplinas, à medicina, à psicologia clínica, à antropologia, à sociologia e à filosofia, entre outras, realizaram estudos e leituras do corpo, que não se esgotam aí, já que se suscitaram outras leituras a partir das concepções do corpo como portador de simbolismos sociais por meio da fotografia, da pintura, do cinema, do teatro e da literatura, "possibilidades de análises que se multiplicam quando se propõe a necessidade de construir uma narrativa explícita do corpo" (Morán, 1997, p. 147).

- b. Nos casos nos que a citação é de 40 palavras ou mais, se deve colocá-la num bloco independente do texto, com sangria na margem esquerda de 2,4 cm e sem aspas.

Exemplo

O corpo é expressão e palavra, é uma linguagem que nunca deixa de acompanhar às palavras, inclusive:

(...) considera-se mais confiável o expressado através da mímica e os movimentos corporais, menos controláveis pela vontade, que o explicitado pela fala. Pode-se dizer muito bem então, que o poder das palavras, reside essencialmente na forma de pronunciar a cada uma delas (Bárcena, Tizio, Larrosa & Asencio, 2003, p. 19).

Onde indicar o autor, o ano e a página numa citação textual?

Tanto para citações de menos de 40 palavras como para aquelas que excedem esta extensão:

- Se antes da citação textual se indicou o sobrenome do autor, inclui-se também o ano dentro de um parêntese imediatamente depois do autor. Ao fechar as aspas, em outro parêntese, indica-se a página da que foi tomada a citação textual.

Exemplo

A respeito, Fernando Bárcena, Hebe Tizio, Jorge Larrosa e José M. Asencio (2003) nos dizem o seguinte:

Os corpos são lugares de existência, territórios da memória, do desespero e do desejo, ou de seu anseio, mas esses lugares são em realidade bem singulares, pois reivindicando-se como algo próprio, como terra própria, os corpos por ser vividos e existidos são um espaço/tempo no aberto (...) os corpos são lugares de existência e não há existência sem lugar, sem aí, sem um aqui. O corpo é o lugar que se abre ao que tem lugar nele, gozar, sofrer, nascer, morrer, pensar, rir (...) o corpo é um acontecimento da existência (p. 25).

- Se a citação textual se inseriu sem indicar previamente o autor, ao fechar as aspas se coloca

entre parênteses o sobrenome do autor, o ano e a página da citação textual.

Exemplo

Iniciou-se a consolidação da Psicologia Social com um enfoque sociológico, no que a representação se construiu mediante uma significação individual e social que dá forma à estrutura coerente de um objeto.

A teoria das representações sociais, ainda em desenvolvimento, estabelece que estas são sistemas de interpretação que regem nossa relação com o mundo e com os outros, e que orientam e organizam as condutas e as comunicações (Ruiz, 2003, p. 45).

2. Citação de paráfrase ou não literal

Esta forma de citação corresponde aos casos nos que se tomam ideias de outros autores, porém não se reproduzem de maneira textual, mas se expressam nas palavras de quem escreve. Nestes casos, se deve indicar o autor e o ano da obra que se cita.

- Se antes da ideia que se parafraseia se indica o autor, se deve colocar em seguida, entre parêntese, o ano da obra.

Exemplo

Respaldam esta expectativa as observações de Marc Howard Ross (1995), sobre a cultura do conflito em algumas sociedades que perpetuam atuações violentas.

- Se se coloca a ideia parafraseada sem indicar no texto o autor, ao final da ideia se indica entre parêntese o sobrenome do autor e o ano, separados com vírgula.

Exemplo

Em todas elas, os pontos de partida são os conflitos identificados numa situação acadêmica universitária como a avaliação, que envolve numerosas dimensões pedagógicas que devem estar articuladas entre si (Vargas, 2008).

No caso pouco frequente de que no texto se mencionem o nome do autor e o ano da obra, não devem indicar-se novamente entre parêntese.

Exemplo

Neste sentido, um estudo de Filippos Vlachos e Fotini Bonoti, em 2006, com 210 meninos gregos de 7 a 12 anos, aos quais se administraram tarefas de escrita espontânea, cópia e ditado da Bateria Neuropsicológica Lúria-Nebraska, encontrou-se que nas habilidades avaliadas as pontuações altas se distribuem entre meninos e meninas.

- Quando a obra tem dois autores, cada vez que se cita se coloca o primeiro sobrenome dos dois.

Exemplo

A leitura é importante, porque é uma atividade comunicativa que permite a comunicação e a aproximação ao mundo do conhecimento (Cuervo & Flórez, 2004). As crianças que experimentam atrasos no desenvolvimento da comunicação, da fala e da linguagem antes de entrar à escola

podem ter, entre outras, dificuldades para utilizar a linguagem para comunicar e para aprender (Cuervo & Flórez, 2004).

- Quando a obra tem mais de dois até seis autores, a primeira vez que se cita se colocam os sobrenomes de todos. Nas seguintes citações, só se indica o sobrenome do primeiro autor e a frase *et al.*

Exemplo

Primeira vez que se cita: O desenvolvimento prévio das crianças em diferentes áreas mostrará que conta com as habilidades e capacidades esperadas para sua idade e, portanto, na criança não há problemas de desenvolvimento da atividade que possam incidir na aprendizagem inicial da leitura (Flórez, Torrado, Arévalo, Mesa, Mondragón & Pérez, 2005).

Seguintes citações: Determinadas habilidades e capacidades de acordo com sua idade (Flórez *et al.*, 2005).

- Porém se são mais de seis autores, desde a primeira citação se indica o sobrenome do primeiro autor e a frase *et al.*

Exemplo

Ao que parece, estas diferenças costumam compensar-se mutuamente e ajudar às mulheres porque ditas habilidades verbais e discursivas são de grande ajuda para a escrita de artigos relatórios de pesquisa que se requerem em altos níveis de formação científica (Halpern *et al.*, 2007).

- Como se pode ver nos exemplos anteriores, nos casos nos que a obra que se cita é de autoria de mais de um autor, antes do sobrenome do último deve colocar-se o signo & (et ou ampersand).

Referências

A lista de referências ao final do texto permite identificar as obras e os autores que se citaram no mesmo. Devem incluir-se só as referências que se citam no artigo. As obras indicadas, de acordo com os antecedentes ou para leituras posteriores, devem incluir-se na parte da bibliografia.

As obras da lista de referências devem estar organizadas por ordem alfabética de acordo com o sobrenome do primeiro autor.

Em geral, toda referência inclui: autor, ano da publicação, título e dados de publicação. A seguir, especifica-se a estrutura estabelecida para referenciar determinados documentos:

1. Publicações periódicas: publicadas com determinada regularidade

1.1. Revista com paginação por número

Sobrenome, inicial do nome —podem ser uma ou duas. (Ano). Título do artigo. Título da revista, volume (número), página inicial-página final.

Exemplo

Vargas, M. V. (2008). Sentido pedagógico da avaliação. Estudo de caso na Faculdade de Ciências da Pontifícia Universidade Javeriana. *Universitas Scientiarum*, 13 (3), 252-257.

1.2. Revista com paginação geral

Sobrenome, inicial do primeiro nome —podem ser uma ou duas. (Ano). Título do artigo. *Título da revista*, volume, página inicial-página final.

Exemplo

Flórez, R., Torrado, M. C., Arévalo, I., Mesa, C., Mondragón, S. & Pérez, C. (2005). Habilidades metalingüísticas, operaciones meta-cognitivas y su relación con los niveles de competencia en lectura y escritura: un estudio exploratorio. *Forma y Función* (18), 15-44

- Se a publicação tem identificador de objeto digital (DOI), este deve ser indicado depois do ponto. Nestes casos não se requer mais informação de identificação ou recuperação.

Exemplo

Flórez, R., Restrepo, M. A. & Schwanenflugel, P. (2009). Promoción del alfabetismo inicial y prevención de las dificultades en lectura: una experiencia pedagógica en el aula de preescolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27 (1), 79-96. DOI: 10.1038/0278-6133.24.2.225.

- Se a publicação não tem DOI e foi recuperada em linha, deve indicar-se a URL da página principal da publicação periódica, com o seguinte formato: Recuperado de <http://www.xxxxxx.com>. Não se requer a data de recuperação.

Exemplo

Arredondo, V. (2007). *Paradigmas de vinculação: educação superior-sociedade. A Universidade Veracruzana e a vinculação com a sociedade*. Recuperado de: http://www.anui.es/servicios/d_estrategicos/libros/lib53/145.htm

2. Publicações não periódicas: inclui itens publicados separadamente como livros, relatórios, manuais, material audiovisual, etc.

2.1. Documento completo

Sobrenome, inicial do nome —podem ser uma ou duas—. (Ano). *Título da publicação*. Lugar de publicação: editorial ou entidade que publica.

Exemplo

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. R. & Olson, J. M. (eds.) (2002). *Psicologia social*. México: Thomson.

2.2. Parte de uma publicação não periódica

Sobrenome, inicial do nome —podem ser uma ou duas—. (Ano). Título do capítulo. Em Sobrenome, inicial do nome do editor (edit.). *Título da publicação*. Lugar de publicação: editorial ou entidade que publica.

Exemplo

Meira-Carrea, P. Á. (2002). Problemas ambientais globais e educação ambiental: uma aproximação desde as representações sociais da mudança climática. Em Campillo, M. (edit.). *O papel da educação ambiental na pedagogia social*. Murcia: Diego Marín Editorial.

4. Processo de avaliação dos artigos

magis, por ser uma revista arbitrada, submete todos os artigos a um rigoroso processo de avaliação que se desenvolve em vários momentos e se demora entre dois e três meses, dependendo da quantidade de manuscritos recebidos. A avaliação é feita sob a modalidade de ditame acadêmico por parte de peritos. Estes momentos são:

- a. Recepção do manuscrito: uma vez *magis* receba o manuscrito, envia-se um correio eletrônico para confirmar sua recepção, no qual também se informa aos autores que se deu início ao processo de avaliação. Para a recepção do manuscrito é imprescindível que se envie a carta de condições assinada, o formulário completo de dados do autor e da pesquisa e um arquivo anônimo que contenha o corpo do manuscrito, como se indica no número 5 deste documento.
- b. Análise da pertinência temática e das condições básicas da escrita acadêmica: num primeiro momento, a equipe editorial lê o manuscrito e determina se cumpre com os parâmetros básicos da escrita acadêmica e se está de acordo com o campo temático da revista. Sendo assim, se dá continuidade ao processo. Caso contrário, escreve-se aos autores para indicar a razão pela qual o manuscrito não foi aceito em *magis*.
- c. Análise de adequação às pautas formais de *magis*: num segundo momento, a equipe editorial verifica se o manuscrito está de acordo com os requisitos formais de preparação indicados ao número 3 deste documento. Se assim não for, o manuscrito será remetido aos autores para realizar os ajustes necessários.
- d. Primeira avaliação anônima de peritos avaliadores: uma vez a equipe editorial determine que o manuscrito corresponda ao campo temático da revista e cumpre com os requisitos formais exigidos pela mesma, dá-se início ao processo de avaliação sob a modalidade de ditame acadêmico por parte de peritos. Para este processo, o editor pede a três avaliadores de alto nível, peritos no tema específico do manuscrito, que avaliem de maneira anônima, para que não se tenha acesso às informações dos autores. Estes peritos são externos ao comitê editorial e, geralmente, de países diferentes aos dos autores.

- O editor envia a cada avaliador: a) o manuscrito sem nenhuma referência a seus autores; b) este documento de normas de publicação; c) um formato de avaliação de acordo com a natureza do artigo (de reflexão, de pesquisa científica e tecnológica, e de revisão), e estabelece um prazo de duas semanas para que preparem e enviem seu conceito.
- e. No formulário de avaliação se solicita aos avaliadores: a) indicar o cumprimento ou não de critérios de forma e conteúdo; b) elaborar um conceito no qual emitem um parecer geral sobre o artigo incluindo sugestões, contribuições, observações; c) recomendar a publicação ou não do mesmo numa escala que inclui a possibilidade de propor a publicação com certas modificações ou com modificações profundas (o formulário de avaliação de artigos de pesquisa científica e tecnológica está publicado na versão impressa e na versão online). Além do mais, no formulário de avaliação também se pergunta aos avaliadores se estão dispostos a revisar a nova versão que prepararem os autores de acordo com suas observações, para continuar o processo, até que se considere que o manuscrito possa ser publicado.
 - f. Preparação de segunda versão do manuscrito, a partir das observações dos avaliadores; retirada ou rejeição dos manuscritos: quando o editor recebe os conceitos dos peritos avaliadores, prepara um documento que reúne as observações dos três e elimina toda informação que permita identificá-los. Este documento é enviado aos autores, que decidem se apresentam a nova versão de seu manuscrito, atendendo às observações dos avaliadores, ou se o retiram do processo. Caso os autores estejam interessados em enviar a nova versão para continuar no processo de avaliação, o editor atribui uma data de envio de acordo com a profundidade dos ajustes que se devam realizar. Se os autores decidem não continuar no processo, o manuscrito é retirado da base de dados da revista e se informa aos avaliadores que não haverá novas versões para serem avaliadas. Caso o manuscrito seja recusado totalmente pelos avaliadores, se enviam os conceitos aos autores e se informa que este será retirado do processo. Devido a que parte da política de *magis* se orienta a contribuir com a melhoria dos processos de escrita dos artigos, os autores sempre recebem os conceitos emitidos pelos avaliadores, inclusive no caso dos manuscritos retirados ou recusados.
 - g. Verificação dos ajustes à segunda versão, por parte dos avaliadores: ao receber a nova ver-

são do artigo, o editor a remete aos avaliadores de maneira anônima, junto com a avaliação da primeira versão do manuscrito que cada perito preparou. Desta maneira, cada avaliador recebe a segunda versão do manuscrito mais a avaliação que realizou sobre a primeira versão, com o fim de verificar se os ajustes sugeridos foram tomados em conta pelos autores. Baseados nisto, cada perito avalia novamente o artigo e indica ao editor se é necessário realizar mais ajustes ou se considera que o artigo já pode ser publicado.

- h. Preparação da versão final e deliberação por parte do comitê editorial: uma vez o editor recebe os novos conceitos dos avaliadores, se os três coincidirem que o manuscrito pode ser publicado como está, se enviará o artigo, os três conceitos e o historial do manuscrito ao comitê editorial com o fim de analisar a rigorosidade do processo. Deste modo se procede a sua aprovação ou rejeição para publicação. Caso os três avaliadores, ou algum deles, considerar que ainda seja necessário realizar ajustes ao manuscrito, o editor prepara um novo documento com as avaliações, mantendo o cuidado com anonimato dos peritos, envia-o aos autores e se repete o processo anterior até que os avaliadores considerem que o manuscrito possa ser publicado. Em todas as instâncias se mantém o anonimato tanto dos autores como dos avaliadores. Deste modo se prepara a versão final.

Em certas ocasiões, o autor ou os autores enviam respostas e metaobservações aos comentários dos avaliadores para explicar ou aclarar as razões pelas quais determinados ajustes sugeridos não foram realizados. Nestes casos, estabelece-se um diálogo anônimo entre o avaliador e o autor, mediado pelo comitê editorial, que se propõe como um espaço de discussão para deliberar sobre os ajustes. Em todo caso, a aprovação ou rejeição depende do conceito do perito avaliador.

No caso de que, apesar de contar com três avaliadores, os conceitos resultem muito díspares e polémicos, o manuscrito é enviado a um quarto avaliador para dirimir a questão. O processo que se segue é o mesmo que se descreveu anteriormente.

5. Data de corte

Os manuscritos são recebidos em qualquer momento do ano e se estabelecem duas datas limites para submetê-los à avaliação: para a publicação do primeiro semestre o prazo é 31 de setembro e para a edição do segundo semestre, o prazo é até 31 de março.

6. Contraprestações

Os autores cujos artigos se aprovem para publicação recebem um exemplar da revista impressa na que aparece seu artigo.

Os peritos recebem um certificado de participação como avaliadores acadêmicos e um exemplar da revista impressa de um dos números que se publiquem no ano de sua colaboração.

7. Pautas para envio de manuscritos

Para submeter um manuscrito ao processo de avaliação em *magis*, o autor deve enviar os seguintes arquivos ao correio eletrônico articulosmagis@gmail.com ou articulosmagis@javeriana.edu.co.

- a. Formulário de dados do autor e da pesquisa: que deve ser baixado da página web de *magis*.

Neste se inclui toda a informação requerida sobre os autores, sobre a natureza do manuscrito e sobre a pesquisa da qual deriva o artigo.

- b. Carta de condições com assinatura dos autores: digital ou escaneada. O modelo da carta se encontra na página web de *magis*.
- c. Para garantir o anonimato no processo de avaliação, deve enviar-se um terceiro arquivo com o corpo do manuscrito, onde se deve omitir toda referência aos autores ou indicação que permita revelar sua identidade.

8. Informação online

A informação da revista pode ser conferida na página web <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>. Deste mesmo site se baixam o formulário para os dados do autor e da pesquisa e o modelo de carta de condições requeridas para se submeter um artigo à avaliação. *magis* é publicada em versão impressa e digital.

Formato de evaluación de artículos de investigación

Título del artículo			
Nombre del evaluador			
Fecha de recepción del artículo		Fecha de envío a evaluación	

Sentido del proceso de evaluación de pares en *magis*

magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, además de constituirse en espacio de discusión sobre las perspectivas de investigación en educación y vía de divulgación de resultados y enfoques investigativos, se concibe como un espacio académico de mediación en la cualificación del capital investigativo de la región. Como política académica, el proceso de evaluación es de naturaleza constructiva. Por esto, se espera que los pares evaluadores, además de valorar el contenido académico del artículo, contribuyan con críticas y recomendaciones para su mejoramiento.

Por lo anterior, buscamos que todo autor que somete un manuscrito al proceso de evaluación de la revista pueda recibir observaciones que, independientemente de si el artículo es aceptado o no, le permitan enriquecer y repensar el manuscrito. Cabe aclarar que el autor del artículo recibe las observaciones sin saber quién fue su par evaluador, dado el carácter confidencial y anónimo de la evaluación, propio de una revista arbitrada.

La primera parte de esta evaluación (criterios y concepto) será enviada a los autores, de manera que solicitamos el uso de un lenguaje concreto, positivo y constructivo.

La evaluación consta de tres partes: 1) evaluación del artículo, 2) recomendación al comité editorial y 3) datos del par evaluador.

1. Evaluación del artículo

1.1. Criterios

En este apartado, le pedimos que valore el artículo e indique si cumple o no cada uno de los criterios. Debe marcar con X en cada fila.

Criterio	Sí	No	Parcialmente
El artículo atiende a las normas de publicación de <i>magis</i> (apartados, extensión, lineamientos del manual de estilo APA, correspondencia entre citas y referencias bibliográficas, numeración y títulos de tablas, cuadros, figuras e imágenes)			
	Observaciones		
El artículo presenta un nivel formal de escritura (como texto académico)			
	Observaciones		
En el resumen presenta de manera sintética la introducción, los objetivos, la metodología y los principales resultados de la investigación			
	Observaciones		
Las palabras clave son pertinentes y precisas			
	Observaciones		
Es clara la delimitación del problema			
	Observaciones		
Los referentes teóricos son sólidos y pertinentes			
	Observaciones		
Se presentan antecedentes de investigaciones previas			
	Observaciones		
La metodología es pertinente y se explicita de manera clara y suficiente			
	Observaciones		
El artículo da cuenta de la consistencia interna de la investigación: coherencia entre perspectiva teórica, objetivos, metodología, interpretaciones, resultados, conclusiones			
	Observaciones		
Se presenta de manera clara y suficiente el balance y/o discusión de resultados			
	Observaciones		
Se reconocen las limitaciones del estudio			
	Observaciones		
Se plantean futuras investigaciones y líneas de acción			
	Observaciones		
Se presentan aportes novedosos para la comunidad científica y educativa			
	Observaciones		

1.2. Concepto

Por favor, redacte a continuación un concepto (valoración) general del artículo en el cual incluya las apreciaciones más importantes de su evaluación. Tenga en cuenta observaciones, cuestionamientos, sugerencias, modificaciones y ajustes que estime convenientes, incluso en caso de que no recomiende su publicación, pues sus observaciones serán valiosas para los autores. Adicionalmente, si desea, puede enviar comentarios de texto al margen en el artículo, eliminaremos los indicadores de su identidad en el archivo.

2. Recomendación para el comité editorial (solo será conocida por el equipo editor)

Recomienda al comité editorial de *magis* que el artículo:

<input type="checkbox"/>	Puede publicarse después de realizadas ciertas modificaciones.
<input type="checkbox"/>	Puede publicarse después de realizadas profundas modificaciones.
<input type="checkbox"/>	No es publicable.

¿Acepta volver a leer la versión corregida según sus sugerencias?

<input type="checkbox"/>	Sí
<input type="checkbox"/>	No

3. Datos del par evaluador (no serán conocidos por el autor del artículo)

Este apartado es de conocimiento exclusivo del editor. Solicitamos sus datos personales, imprescindibles para procesos de indexación de la revista, elaboración de su certificado académico y posterior envío de la publicación física. Le recomendamos completar la totalidad del formato. *magis* publica los nombres y la filiación institucional de sus pares evaluadores.

Información personal	
Nombre y dos apellidos	
Dirección postal	
Ciudad y país	
Teléfono	
Correo electrónico	
Nacionalidad	
País de nacimiento	
Fecha de nacimiento	
Número de documento de identidad	
Tipo de documento (pasaporte, cédula de ciudadanía, etc.)	

Información académica	
Título de pregrado y universidad que lo otorga	
Título de posgrado y universidad que lo otorga	
Título de doctorado y universidad que lo otorga	
Filiación institucional en el momento de publicación (institución y cargo)	

Lista de publicaciones realizadas en los últimos dos años (dándole prioridad a las publicaciones de artículos en revistas indexadas)

Paper title			
Peer's name			
Reception date		Review date	

Intended meaning of the peer review process of *magis*

magis, *International Journal of Research in Education*, besides offering a platform for discussion about research perspectives in education research, through dissemination of results and approaches, is a mediator in the qualifying process of the region's research capital. Its policy is that the review process should be constructive. Hence, it is expected that peers, apart from assessing the scholarly content of the paper, include recommendations for improvement.

Therefore, we seek that every author who submits a manuscript to the review process receives suggestions that, regardless of whether the article is accepted or not, allow to enrich and to rethink the manuscript. Please note that the author receives the recommendations without knowing who was their peer, given the confidential and anonymous nature of the review process of scholarly journals.

The first part of this assessment (criteria and opinion) will be sent to the authors; therefore we request the use of concrete, positive and constructive language.

The review form consists of three parts: 1) assessment of the paper, 2) recommendations to the editorial board, and 3) personal data.

1. Assessment of the paper

1.1 Criteria

In this part, we ask you to value the paper and indicate whether it meets each criteria. Please use "X" to mark your choice.

Criteria	Yes	No	Partially
The paper complies to the <i>magis</i> publishing guidelines (structure, length, APA style, correspondence between citations and references, numbering and titles of tables, charts, figures and images)			
	Remarks		
The writing is appropriate for a scholarly text			
	Remarks		
The abstract synthetically presents introduction, aims, methodology and main results of the study			
	Remarks		
Keywords are relevant and exact			
	Remarks		
The problem is clearly defined			
	Remarks		
The theoretical references are solid and relevant			
	Remarks		
The paper summarizes previous research			
	Remarks		
The methodology used is appropriate and made explicit			
	Remarks		
The paper shows a coherent structure of the research presented: theoretical framework, aims, methodology, discussion, results, conclusions			
	Remarks		
The paper includes a comprehensible and appropriate discussion of results			
	Remarks		
The limitations of the research conducted are acknowledged in the paper			
	Remarks		
Future research and actions is proposed			
	Remarks		
The paper includes original contributions to community of scholars and professionals in education			
	Remarks		

1.2. *Opinion*

Please give your opinion about the paper in general, including the most important findings of your assessment. Remarks, questions, suggestions and proposed modifications or adjustments should be included even if you do not recommend the paper for publication, as the comments will be important to the authors. Additionally, you may include comments in the document itself (we will eliminate any information that could reveal your identity).

2. Recommendation to the editorial board (will only be known to the editors)

Consider that the paper:

<input type="checkbox"/>	Is publishable (with some minor corrections).
<input type="checkbox"/>	Is publishable, but only after important modifications have been made.
<input type="checkbox"/>	Is not publishable.

¿Would you accept reading the paper again after the author corrects it following your recommendations?

<input type="checkbox"/>	Yes
<input type="checkbox"/>	No

3. Personal data (will not be revealed to the author)

This section will only be known to the editor. We need your personal data, which are essential for indexing processes of the journal, for generating your certification letter, and in order to send you the print journal. Please complete the entire form. *magis* publishes the names and institutional affiliation of their peers reviewers.

Personal information	
Name and family name	
Postal address	
City and country	
Telephone	
E-mail	
Nationality	
Country of birth	
Birth date	
ID number	
ID type (Passport, etc.)	

Academic information	
Bachelor title and College	
Masters title and University	
PhD title and University	
Current institutional affiliation (Institution and position)	
Publications in the last two years (priority to publications in indexed scholarly journals)	

Formulaire d'évaluation d'articles de recherche

Titre de l'article			
Prénom de l'évaluateur			
Date d'inscription		Date d'envoi à évaluation	

La signification du processus d'évaluation de pairs à la revue *magis*

magis Revue Internationale de la Recherche en Education, en plus de se constituer dans un espace de débat sur les perspectives de recherche en éducation et une plateforme de divulgation de résultats et de points de vue objectifs, la revue *magis* est conçue comme un espace académique de médiation dans la qualification du capital de la recherche dans la région. Comme une politique académique, le processus d'évaluation est d'une nature constructive. Pour cela, on s'attend que les pairs évaluateurs, en plus d'évaluer le contenu académique de l'article, puissent contribuer avec des critiques et des recommandations pour sa mise au point.

C'est pourquoi, nous cherchons que tout auteur qui soumet un manuscrit au processus d'évaluation de la revue peut recevoir les observations qui, indépendamment de si l'article est accepté ou pas, lui permettent de s'enrichir et de repenser le manuscrit. Il faut dire clairement que l'auteur de l'article reçoit les observations sans qu'il sache qui a été son pair évaluateur, étant donné le caractère confidentiel et anonyme de l'évaluation, propre d'une revue arbitraire. La première partie de cette évaluation (les critères et les concepts) sera envoyée aux auteurs, pour cela nous demandons l'usage d'un langage précis, positif et constructif.

L'évaluation comprend trois parties : 1) L'évaluation de l'article, 2) La recommandation au comité éditorial et 3) les informations personnelles et académiques du pair évaluateur.

1. Evaluation de l'article

1.1. Critères

Dans cette partie, nous vous demandons d'évaluer l'article et indiquer si celui-ci respect ou pas les critères. Vous devez cocher avec une X.

Critère	Oui	Non	Partiellement
L'article respect les normes de publication de <i>magis</i> (parties, extension, linéaments du manuelle de style APA, correspondance entre citations et références bibliographiques, pagination et titres de tableaux, cadres, figures et images)			
	Observations		
L'article présente un niveau de texte académique			
	Observations		
Dans le résumé expose de manière synthétique, les objectives, la méthodologie et les principaux résultats de la recherche			
	Observations		
Les mots clés sont adéquats et compréhensifs			
	Observations		
Le problème à traiter est clair et précis			
	Observations		
Les référents théoriques sont solides et pertinents			
	Observations		
Les antécédentes des recherches préalables sont identifiés			
	Observations		
La méthodologie est pertinente est s'explique de manière précise			
	Observations		
L'article prend en compte la consistance interne de la recherche La recherche: cohérence entre la perspective théorique, les objectives, la méthodologie, les interprétations, les résultats, les conclusions			
	Observations		
La balance entre le débat et les résultats est présenté d'une façon claire et précise			
	Observations		
Les limites de l'étude sont reconnues			
	Observations		
Il y a des propositions sur le futur et les nouvelles lignes d'action			
	Observations		
Il y a des contributions inventives pour le domaine scientifique et de la recherche			
	Observations		

1.2. Concept

S'il vous plaît, rédigez ensuite un concept (évaluation) générale de l'article dans lequel vous devrez inclure les appréciations les plus importantes de son évaluation. Vous devrez tenir compte des observations, des mises en question, des suggestions, des modifications et des ajustements que vous estimez convenables, même au cas où ne recommandez pas sa publication, puisque vos observations seront précieuses pour les auteurs. De plus, si vous le désirez, vous pouvez envoyer vos commentaires à la marge du texte, nous veillerons pour que votre identité ne soit pas connue par les auteurs.

2. Recommandations pour le comité éditorial (à être connues seulement par l'équipe éditeur)

<input type="checkbox"/>	L'article peut se publier après la réalisation de quelques modifications.
<input type="checkbox"/>	L'article peut se publier après la réalisation d'importants ajustements.
<input type="checkbox"/>	L'article ne peut pas être publié.

Vous accepteriez de lire la version corrigée après les modifications?

<input type="checkbox"/>	Oui
<input type="checkbox"/>	Non

3. Information du pair évaluateur (ces informations ne sont pas de connaissance de l'auteur de l'article)

Cette partie est de connaissance exclusive de l'éditeur. On sollicite vos informations personnelles, qui sont indispensables pour les processus d'indexation de la revue, l'élaboration de son certificat académique et postérieur envoi de la publication physique. *magis* publie les prénoms et la filiation institutionnelle de ses pairs évaluateurs.

Information personnelle	
Prénom et nom	
Adresse postale	
Ville et pays	
Téléphone	
Courrier électronique	
Nationalité	
Pays de naissance	
Date de naissance	
Numéro de documente d'identité	
Type de document (passeport, carte d'identité, etc.)	

Information académique	
Diplôme de licence octroyé par quelle Université	
Diplôme de master octroyé par quelle Université	
Diplôme de doctorat octroyé par quelle Université	
Institution et poste actuel	
Liste de publications réalisées dans les deux dernières années (en tenant compte de préférence les publications d'articles dans les revues indexées)	

Formulário de avaliação de artigos de pesquisa

Título do artigo			
Nome do avaliador			
Data da recepção do artigo		Data do envio à avaliação	

Sentido do processo de avaliação de peritos em *magis*

magis, Revista Internacional de Pesquisa em Educação, além de se constituir em espaço de discussão sobre as perspectivas de pesquisa em educação e meio de divulgação de resultados e enfoques investigativos, é concebida como um espaço acadêmico de mediação na qualificação do capital investigativo da região. Como política acadêmica, o processo de avaliação é de natureza construtiva. Por isto, espera-se que os avaliadores, além de valorizar o conteúdo acadêmico do artigo, contribuam com críticas e recomendações para sua melhora.

Por isto procuramos que todo autor que submete um manuscrito ao processo de avaliação da revista possa receber observações que, independentemente de ter seu artigo aceitado ou não, permitam-lhe enriquecer e repensar o manuscrito. Cabe aclarar que o autor do artigo recebe as observações sem saber quem foi seu avaliador, dado o caráter confidencial e anônimo da avaliação, próprio de uma revista arbitrada.

A primeira parte desta avaliação (critérios e conceito) será enviada a os autores, de maneira que solicitamos o uso de uma linguagem concreta, positiva e construtiva. A avaliação consta de três partes:

- 1) avaliação do artigo
- 2) recomendação ao comitê editorial e
- 3) dados do avaliador

1. Avaliação do artigo

1.1. Critérios

Nesta parte, pedimos ao avaliador que analisando o artigo indique se este cumpre ou não com cada um dos critérios. Deve marcar com X em cada item.

Critério	Sim	Não	Parcialmente
O artigo atende às normas de publicação de <i>magis</i> (parágrafos, extensão, orientações do manual de estilo APA, correspondência entre citações e referências bibliográficas, numeração e títulos de tabelas, quadros, figuras e imagens)			
	Observações		
O artigo apresenta um nível formal de escritura (como texto acadêmico)			
	Observações		
No resumo apresenta de maneira sintética a introdução, os objetivos, a metodologia e os principais resultados da pesquisa			
	Observações		
As palavras chave são pertinentes e precisas			
	Observações		
A delimitação do problema é clara			
	Observações		
Os referentes teóricos são sólidos e pertinentes			
	Observações		
Apresentam-se antecedentes de pesquisas prévias			
	Observações		
A metodologia é pertinente e se explicita de maneira clara e suficiente			
	Observações		
O artigo dá conta da consistência interna da pesquisa: coerência entre perspectiva teórica, objetivos, metodologia, interpretações, resultados, conclusões			
	Observações		
O balanço e/ou discussão de resultados são apresentados de maneira clara e suficiente			
	Observações		
Reconhecem-se as limitações do estudo			
	Observações		
São propostas futuras pesquisas e linhas de ação			
	Observações		
Apresentam-se contribuições inovadoras para a comunidade científica e educativa			
	Observações		

1.2 Conceito

Redija a seguir um conceito (valoração) geral do artigo no qual inclua as apreciações mais importantes de sua avaliação. Considere observações, questionamentos, sugestões, modificações e ajustes que julgue convenientes, inclusive caso não recomende sua publicação, pois suas observações serão valiosas para os autores. Adicionalmente, se deseja, pode enviar comentários à margem do artigo. Neste caso eliminaremos os indicadores de sua identidade no arquivo.

2. Recomendação ao comitê editorial (só será conhecida pela equipe editora)

Recomende ao comitê editorial de *magis* que o artigo:

<input type="checkbox"/>	Pode ser publicado depois de realizadas certas modificações.
<input type="checkbox"/>	Pode ser publicado depois de realizadas profundas modificações.
<input type="checkbox"/>	Não é publicável.

Aceita voltar a ler a versão corrigida segundo suas sugestões?

<input type="checkbox"/>	Sim
<input type="checkbox"/>	Não

3. Dados do avaliador (não serão conhecidos pelo autor do artigo)

Esta parte é de conhecimento exclusivo do editor. Solicitamos seus dados pessoais, imprescindíveis para processos de indexação da revista, para a elaboração de seu certificado acadêmico como avaliador e para o posterior envio da publicação física. Recomendamos que complete o formulário totalmente. *magis* publica os nomes e o vínculo institucional de seus avaliadores.

Informação pessoal	
Nome e dois sobrenomes	
Endereço postal	
Cidade e país	
Telefone	
Correio eletrônico	
Nacionalidade	
País de nascimento	
Data de nascimento	
Número de documento de identidade	
Tipo de documento (passaporte, identidade, etc.)	

Informação acadêmica	
Título de graduação e universidade que outorgou o diploma	
Título de pós-graduação e universidade que outorgou o diploma	
Título de doutorado e universidade que outorgou o diploma	
Vínculo institucional no momento de publicação (instituição e cargo)	
Lista de publicações realizadas nos últimos dois anos (favor priorizar as publicações de artigos em revistas indexadas)	

Certificado de manuscrito inédito y no presentación simultánea

Por medio de la presente, certifico que el manuscrito " _____ " que en calidad de autor presento a *magis*, Revista Internacional de Investigación en Educación, con el propósito de someterlo a proceso de evaluación para su eventual publicación, no ha sido publicado ni aceptado en otra publicación. Así mismo, declaro que no está propuesto para evaluación en otra revista y me comprometo a no presentarlo a otra publicación durante el proceso de evaluación en *magis*.

Como autor, me responsabilizo del contenido del manuscrito y certifico que este es en su totalidad producción intelectual propia, y que los datos y textos tomados de documentos publicados de otros autores están debidamente referenciados en citas destacadas como tal e indicados en las referencias al final del documento.

Nombre
Documento de identificación
Firma

Declaration stating that the manuscript has not been published or simultaneously submitted

I hereby certify that the manuscript "_____"; which I, the author, am submitting to *magis, International Journal of Research in Education*, in order to enter it to a review process and possible publication, has not been published or accepted for publication by any other journal or magazine. I also state that the manuscript is not under review by any other journal or magazine at this moment, and I agree not to submit it to another publication during the review process of *magis*.

As the author, I take responsibility for the content of the manuscript and certify that it is entirely original work, and that the data and texts cited from documents published by other authors are properly referenced and included in the references at the end of document.

Name
Identification
Signature

Certificat de manuscrit inédit et de non présentation simultanée

Je certifie que le manuscrit “ _____ ” qu'en qualité d'auteur je présente à *magis*, revue Internationale de la Recherche en éducation, avec le propos de le soumettre à un processus d'évaluation pour sa publication éventuelle, n'a pas été publié ni accepté dans une autre publication. De même, je déclare qu'il n'est pas proposé pour évaluation dans une autre revue et je m'engage à ne pas le présenter à une autre publication pendant le processus d'évaluation de la revue *magis*.

En qualité d'auteur, j'assume la responsabilité du contenu du manuscrit et certifie que cela est dans sa totalité une production intellectuelle propre, et que les données et les textes pris dans d'autres documents publiés par d'autres auteurs sont dûment référenciés dans les citations et les références bibliographiques à la fin du document.

Prénom
Document d'identification
Signature

Certificado de manuscrito inédito e de não apresentação simultânea

Por meio do presente certifico que o manuscrito “ _____ ” que apresento na qualidade de autor a *magis, Revista Internacional de Pesquisa em Educação*, com o propósito de submetê-lo ao processo de avaliação para sua eventual publicação, não foi publicado nem aceito para outra publicação. Da mesma maneira declaro que o referido manuscrito não está proposto para avaliação em outra revista e me comprometo a não o apresentar a outra publicação durante o processo de avaliação em *magis*.

Como autor, responsabilizo-me pelo conteúdo do manuscrito e certifico que este é em sua totalidade produção intelectual própria e que os dados e textos tomados de documentos publicados de outros autores estão devidamente referenciados em citações destacadas como tal e indicadas nas referências bibliográficas ao final do documento.

Nome
Documento de identificação
Assinatura

Ciudad y país: _____

Fecha: _____

Señores

Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá D.C.

Ref: Licencia de uso parcial

En mi calidad de autor exclusivo de la obra y/o artículo de título _____, por medio del presente documento expresamente autorizo a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mi obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida siempre será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

Así las cosas, las facultades de uso temporal y parcial que por virtud de la presente licencia se autorizan son:

1. La publicación por _____, de acuerdo con las condiciones internas que la Universidad ha establecido para estos efectos.
2. La edición o cualquier otra forma de reproducción, incluyendo la posibilidad de trasladarla al sistema digital, y la puesta a disposición de la obra en internet.
3. La inclusión en cualquier otro formato o soporte como multimedia, colecciones, recopilaciones, bases de datos, revistas electrónicas, libros digitales y en general, servir de base para cualquier otra obra derivada en formato análogo o digital.
4. La comunicación pública y difusión de la obra por cualquier procedimiento o medio conocido o por conocer.
5. La transformación mediante la traducción en el idioma español, portugués, francés o inglés, de la obra, para ser publicada y reproducida en formato análogo o digital.
6. La inclusión en bases de datos y en sitios web, sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En estos eventos, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas para la referida universidad, con las mismas limitaciones y condiciones.

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi obra sea explotada únicamente por la Pontificia Universidad Javeriana o con quien ella tenga convenios de difusión en formato digital o en línea para efectos de que pueda ser consultada y reproducida vía internet, en las condiciones aquí establecidas y para los fines señalados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes.

En ese orden de ideas, sin perjuicio de los usos otorgados en desarrollo de este convenio, el suscrito —en mi calidad de autor— así como cualquier otro eventual titular que llegare a existir, continuaremos conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y de sus conexos.

Cordialmente:

Nombre: _____

Documento de identidad: _____

Aceptamos,

Editores

Pontificia Universidad Javeriana

Vo. Bo. _____

City and country: _____
Date: _____

Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá D.C.

Ref: Partial usage license

As the autor of the work and/or paper bearing the title " _____", I hereby expressly authorize the Pontificia Universidad Javeriana to use, in accordance to this license, my work in the ways set out below, taking into account that in any case, the aim will always be to facilitate, disseminate and promote learning, teaching and research.

The powers of temporary and partial use granted by virtue of this license are:

1. Publication in _____, according to the internal policies that the University has established for this purpose.
2. Editing or any other form of reproduction, including the possibility of digitalizing and making it available on the Internet.
3. The inclusion in any format or media such as multimedia, collections, compilations, databases, electrónico journals, e-books and, in general, to serve as the bases for any derivative work, either analog or digital.
4. The dissemination of the work by any means or medium, known or unknown.
5. Transformation by translation into Spanish, Portuguese, French or English of the work, to be published and reproduced in analog or digital format.
6. The inclusion in databases and websites, whether paid or for free, whenever there is a prior agreement with the Pontificia Universidad Javeriana for this purpose. In these cases, those sites and their users will have the same powers as granted here to the University, with the same limitations and conditions.

According to the nature of the usage granted, this license is expended at no fee during the maximum legal Colombian time, during which my work may only be exploited by the Pontificia Universidad Javeriana or with whom it has agreements for digital and online dissemination, so that the work may be accessed and reproduced via the internet, under the conditions set forth in this license and for the purposes stated, respecting the ownership of the corresponding economic and moral rights.

I, as the author, as well as any other owner of the work, will continue to hold the corresponding rights without any modifications or restrictions, given that, under Colombian law, this license is a legal agreement that in no case involves the transfer of moral rights of the author and his partners.

Name: _____
ID Number: _____

For acceptance,
Editors
Pontificia Universidad Javeriana
Approved: _____

Votre Ville et votre pays: _____
Date: _____

Messieurs
Pontificia Universidad Javeriana
Bogota, D.C.

Ref: Permis d'utilisation partiel de l'œuvre

Dans ma qualité d'auteur exclusif de l'œuvre et(ou) l'article de titre _____, au moyen du document présent j'autorise expressément à l'université Pontificia Universidad Javeriana pour que, dans un développement de la permission présente d'usage partiel, elle puisse exercer sur mon œuvre les attributions qui sont indiquées ensuite, en tenant en compte que dans n'importe quel cas, l'objectif poursuivi sera toujours celui de répandre et de promouvoir l'apprentissage, l'enseignement et la recherche.

Les facultés d'usage temporel et partiel qui par vertu de la présente permission sont autorisées sont les suivantes:

1. La publication par _____, conformément aux conditions internes que l'Université a établies pour ces effets.
2. L'édition ou n'importe quelle autre forme de reproduction, en incluant la possibilité de la déplacer au système digital, et la mise à la disposition de l'œuvre sur Internet.
3. L'inclusion dans tout autre format ou support comme multimédia, des collections, des résumés, des bases de données, des magazines électroniques, des livres digitaux et en général, que l'œuvre puisse servir de base à n'importe quelle autre production qui en découle d'un format analogue ou digital.
4. La communication publique et la diffusion de l'œuvre par n'importe quelle procédure ou media de communication connu ou pour connaître.
5. La transformation au moyen de la traduction dans la langue espagnole, portugaise, française ou anglaise, de l'œuvre, pour être publiée et reproduit dans un format analogue ou digital.
6. L'inclusion dans des bases de données et dans des sites Web à titre onéreux ou gratuits avec lesquels existe un partenariat préalable avec la Pontificia Universidad Javeriana pour des effets de satisfaire les fins prévues. Tels sites et ses utilisateurs auront les mêmes facultés que celles ici accordées pour l'université, avec les mêmes limitations et conditions.

Conformément à la nature de l'usage accordé, la présente permission partielle est octroyée à titre gratuit par le temps maximal légal colombien, avec le propos dont dans le dit laps mon œuvre est uniquement utilisée par l'université Pontificia Universidad Javeriana ou avec ceux qui elle ait des partenariats de diffusion dans un format digital ou en ligne pour qu'elle peut être consultée et reproduite voie Internet, dans les conditions ici établies et pour les fins marquées, en respectant toujours le titulariat et les droits patrimoniaux et morales correspondants.

Dans cet ordre d'idées, sans préjudice des usages octroyés dans le développement de cette convention, le souscrit —en qualité d'auteur— ainsi que tout autre titulaire éventuel, nous continuerons de conserver les droits correspondants sans modification ou aucune restriction, puisque conformément à la législation colombienne applicable, le présent est un accord juridique que dans aucun cas comporte l'aliénation du droit d'auteur et de ses connexes.

Cordialement:

Prénom: _____
Document d'identité: _____

Nous acceptons,
Editeurs
Pontificia Universidad Javeriana
Vo. Bo. _____

Cidade e país: _____

Data: _____

Senhores

Pontifícia Universidade Javeriana

Bogotá D.C.

Ref: Licença de uso parcial

Na qualidade de autor exclusivo da obra e/ou artigo de título _____, por meio do presente documento autorizo expressamente à Pontifícia Universidade Javeriana que, no uso da presente licença parcial, possa exercer sobre minha obra as atribuições que se indicam a seguir, considerando que em qualquer caso, a finalidade sempre será facilitar, difundir e promover a aprendizagem, o ensino e a pesquisa.

Assim sendo, as faculdades de uso temporário e parcial que por virtude da presente licença se autorizam são:

1. A publicação por _____, de acordo com as condições internas que a Universidade estabeleceu para estes efeitos.
2. A edição ou qualquer outra forma de reprodução, incluindo a possibilidade de transladá-la ao sistema digital, e a disposição da obra na internet.
3. A inclusão em qualquer outro formato ou suporte como multimídia, coleções, recopilações, bases de dados, revistas eletrônicas, livros digitais e, em geral, servir de base para qualquer outra obra derivada em formato análogo ou digital.
4. A comunicação pública e difusão da obra por qualquer procedimento ou meio conhecido ou por conhecer.
5. A transformação mediante a tradução da obra ao idioma espanhol, português, francês ou inglês, para ser publicada e reproduzida em formato análogo ou digital.
6. A inclusão em bases de dados e em páginas web, sejam estas onerosas ou gratuitas, existindo com elas prévio convênio estabelecido com a Pontifícia Universidade Javeriana para efeitos de satisfazer os fins previstos. Nestes casos, tais páginas e seus usuários terão as mesmas faculdades que aquelas aqui concedidas para a referida universidade, com as mesmas limitações e condições.

De acordo com a natureza do uso concedido, a presente licença parcial é outorgada a título gratuito pelo máximo tempo legal colombiano, com o propósito de que em dito lapso minha obra seja explorada unicamente pela Pontifícia Universidade Javeriana ou por quem com ela tenha convênios de difusão em formato digital ou online para que possa ser conferida e reproduzida via internet, nas condições aqui estabelecidas e para os fins assinalados, respeitando sempre a titularidade dos direitos patrimoniais e morais correspondentes.

Neste sentido, sem prejuízo dos usos outorgados no desenvolvimento deste convênio, o abaixo-assinado —na minha qualidade de autor— bem como qualquer outro titular que chegar a existir, continuaremos conservando os correspondentes direitos sem modificação ou restrição alguma, já que de acordo com a legislação colombiana aplicável, o presente é um acordo jurídico que em nenhum caso implica a alienação do direito de autor e de seus conexos.

Cordialmente:

Nome: _____

Documento de identidade: _____

Aceitamos,

Editores

Pontifícia Universidade Javeriana

Visto: _____

Revista 44 de Estudios Sociales

Bogotá - Colombia

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes / Fundación Social

diciembre 2012

<http://res.uniandes.edu.co>

ISSN 0123-885X



SUSCRIPCIONES:

Revista de Estudios Sociales

Calle 19 A No 1-37,
Bloque C, Primer piso
Bogotá, Colombia
Tel. (571) 3 32 45 05
Fax (571) 3 32 45 08
res@uniandes.edu.co

Filosofía y retórica hoy

Presentación

Catalina González – Universidad de los Andes, Colombia.

El tiempo de las víctimas

- François Hartog – École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia

Dossier

De la palabra-acción a la palabra-imitación: itinerario retórico de Cicerón

- Carlos Lévy – Université de Paris-Sorbonne, Francia.

Ideología, retórica y dialectalismo en las "vidas paralelas" de Plutarco:

una nota sobre "Pirro", 26, 11 y "Cimón" 14, 3-17, 2

- David Hernández de la Fuente – Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España
- Óscar Martínez – Universidad Carlos III de Madrid, España.

Eikos logos-eikos mythos: un logos como representación del mundo

- Jorge Cano – Universidad Carlos III de Madrid, España.

Cicero imperator: estrategias de autofiguración epistolar en el viaje a Cilicia (Cíc., Att. 5. 1-15)

- Soledad Correa – Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

La preceptiva sobre la *narratio* en los rétores latinos

- Paula Olmos – Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España.

La función de las imágenes en la reflexión filosófica de Cicerón

- Diony González – Universidad Carlos III de Madrid, España.

Desde el umbral de las palabras: sobre lo sublime a partir de Pseudo-Longino

- María del Rosario Acosta – Universidad de los Andes, Colombia.

On the Origin of Hobbes' Conception of Language: The Literary Culture of English Renaissance Humanism

- Sergio H. Orozco-Echeverri – Universidad de Antioquia, Colombia.

Aperturas de la teoría de la retórica peirceana

- Mariluz Restrepo – Universidad Externado de Colombia.

Hermenéutica y retórica en Gadamer: el círculo de la comprensión y la persuasión

- Catalina González – Universidad de los Andes, Colombia.

El lugar de la persuasión en sociedades degradadas: sobre Albert Speer

- Ángela Uribe – Universidad Nacional de Colombia.

Otras Voces

Cultural-cognitive Dimension and Entrepreneurial Activity: A Cross-country Study

- Claudia Álvarez – Universidad de Medellín, Colombia
- David Urbano – Universitat Autònoma de Barcelona, España.

Estrategias habitacionales de familias de sectores populares

y medios residentes en el área metropolitana de Buenos Aires (Argentina)

- María Mercedes di Virgilio – Universidad de Buenos Aires, Argentina
- María Laura Gil y de Anso – Universidad de Buenos Aires, Argentina.

La producción del espacio en dos ferias contemporáneas

- Mauricio Montenegro – Universidad Central, Colombia.

Sobre subjetividad y (tele)trabajo. Una revisión crítica

- Diana Bustos – Universitat Autònoma de Barcelona, España.

Documentos

Analogía y metáfora en ciencia, poesía y filosofía

- Chaïm Perelman.

Debate

La oratoria de Jorge Eliécer Gaitán

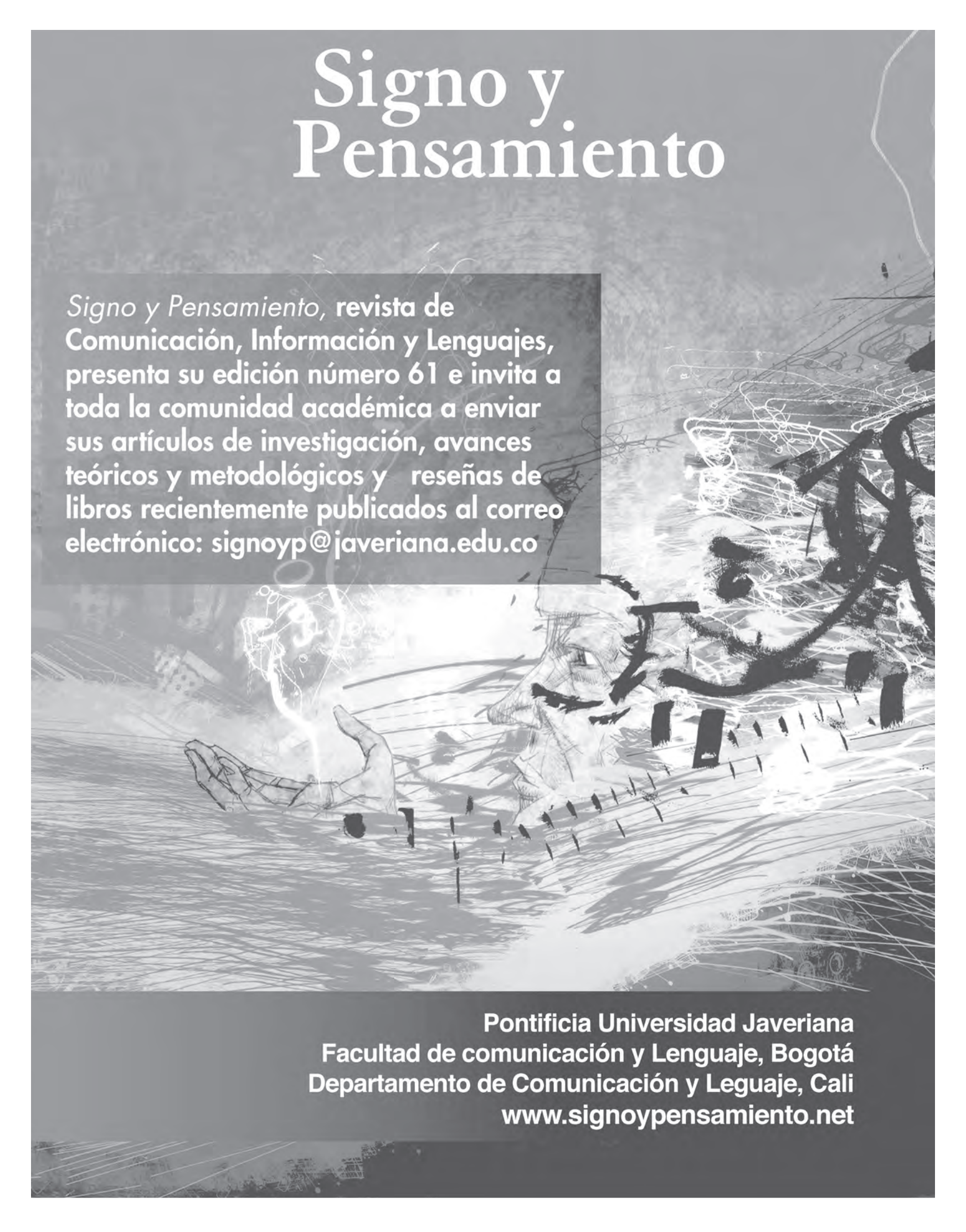
- Herbert Braun – University of Virginia, Estados Unidos
- Rubén Darío Acevedo – Universidad Nacional de Colombia (sede Medellín)
- Ricardo Arias – Universidad de los Andes, Colombia.

Lecturas

Gorgias de Leontini. 2010. *Su ciò che non è. Testo greco, traduzione e commento a cura di Roberta Ioli*

- Sergio Ariza – Universidad de los Andes, Colombia.

Signo y Pensamiento

The background of the entire page is a complex, abstract drawing. It features a central profile of a human face, rendered with fine lines and some shading. The face is surrounded by a dense network of white and black scribbles, lines, and dots, creating a sense of movement and thought. The overall color palette is monochromatic, using shades of gray, white, and black.

Signo y Pensamiento, revista de Comunicación, Información y Lenguajes, presenta su edición número 61 e invita a toda la comunidad académica a enviar sus artículos de investigación, avances teóricos y metodológicos y reseñas de libros recientemente publicados al correo electrónico: signoyp@javeriana.edu.co

Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de comunicación y Lenguaje, Bogotá
Departamento de Comunicación y Leguaje, Cali
www.signoypensamiento.net

Contenido

- 7** Presentación: Imagen y ciencias sociales
Marta Cabrera y Óscar Guarín

Imagen y Ciencias Sociales

- 17** ¿Se puede escribir historia a partir de imágenes?
El historiador y las fuentes icónicas
Tomás Pérez Vejo
- 32** A Cena do Crime – reflexões sobre um palco do contemporâneo
Karl Erik Schellhammer
- 43** SIENA'GA: Una imagen en medio de la interposición de
temporalidades y espacialidades
Catalina Cortés Severino
- 54** Tradición o revolución: La invención del arte colonial en la
historiografía colombiana, en la década de 1960
Carlos Rojas Cocoma
- 71** Triángulos y anhelos de precisión. Entre la geografía de escritorio y
la geografía de campo: discurso y gabinete de Juan Polo y Catalina
Nara Fuentes Crispín

Reseñas

- 87** Chicangana-Bayona, Yoberj Aucardo y Liliana Cortés Garzón,
ed. Peter Burke. *Debates y perspectivas de la nueva historia
cultural*. Bogotá: Fundación Gilberto Alzate Avendaño. Universidad
Nacional de Colombia, sede Medellín, 2011.
Ángela María Rodríguez Marroquín.
- 90** Davis, Kathleen. *Periodization and Sovereignty. How Ideas
of Feudalism and Secularization Govern the Politics of Time*.
Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008.
Abel López.
- 94** Lovera, José Rafael. *Vida de hacienda en Venezuela, siglos xviii al
xx*. Caracas: Fundación Bigott, Colección Bigotteca,
Serie Historia, 2009.
Suzuky Margarita Gómez Castillo.
- 96** Palacios, Guillermo, coord. *La nación y su historia. América Latina,
Siglo xix*. México: El Colegio de México, 2009.
Sebastián Vargas Álvarez
- 100** Verdón, Jean. *Sombras y luces de la Edad Media*. Buenos Aires:
El Ateneo, 2006.
Héctor Miguel López.

32

Pontificia Universidad
Javeriana
Departamento de Historia
y Geografía

Mem.soc
Volumen 16
Número 32
p.p. 1-150
Enero-Junio de 2012
Bogotá, Colombia
ISSN 0122-5197
Tarifa postal reducida No. 428.
Vence 31 de Diciembre de 2012

e
editorial
Pontificia Universidad
JAVERIANA



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

32

memoria y sociedad

revista de historia
journal of history

memoria y sociedad



472

LA RED POSTAL DE COLOMBIA