

# ¿Investigación educativa o investigación pedagógica?

## *El caso de la investigación en el Distrito Capital*

Educational Research or Pedagogic Research? *The Case of Research in the Capital District*  
Pesquisa Educativa ou Pesquisa Pedagógica? *O Caso da Pesquisa no Distrito Capital*

Fecha de recepción: 18 DE ABRIL DE 2008 | Fecha de aceptación: 22 DE AGOSTO DE 2008  
Encuentre este artículo en <http://www.javeriana.edu.co/magis>

Escrito por GLORIA CALVO  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, BOGOTÁ, COLOMBIA  
[gcalvo@pedagogica.edu.co](mailto:gcalvo@pedagogica.edu.co)

MARINA CAMARGO ABELLO  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA, BOGOTÁ, COLOMBIA  
[mcamargo-a@colomsat.net.co](mailto:mcamargo-a@colomsat.net.co)

CLELIA PINEDA BÁEZ  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA, BOGOTÁ, COLOMBIA  
[clelia.pineda@unisabana.edu.co](mailto:clelia.pineda@unisabana.edu.co)

### Resumen

*Estado del arte sobre investigaciones educativas y pedagógicas en educación preescolar, básica y media, realizadas en Bogotá en el período 2000-2004*, es el artículo de reflexión que discute uno de los resultados del estudio: la presencia mayoritaria de investigación realizada por los maestros durante el período analizado. Conceptualiza lo que es la investigación pedagógica y la diferencia de la investigación educativa en cuanto a temas, métodos y resultados. Concluye que más allá de la dicotomía entre ellas, tal discusión evidencia la lucha por reconocer que el maestro también produce conocimiento y no sólo acata las propuestas de los profesionales de la investigación educativa.

### Palabras clave

Investigadores, maestros investigadores, Bogotá, educación, pedagogía, informes de investigación.

### Palabras clave descriptor

Investigación pedagógica, educación preescolar investigaciones (Bogotá - Colombia, 2000-2004), Informes de proyecto

### Transferencia a la práctica

El maestro realiza investigación pedagógica; esto es, innova y sistematiza su práctica. En estos procesos produce y enriquece el saber pedagógico. La investigación educativa necesita reconocer los saberes que se producen en la investigación que realizan los maestros, así se base en teorías sustantivas y en estudio de casos. La investigación pedagógica está relacionada con la calidad de la enseñanza. De allí la importancia de contar con maestros investigadores tal como acontece en el Distrito Capital. De allí también la necesidad de que la formación en investigación pedagógica sea parte de la formación de los maestros.

### Para citar este artículo | To cite this article | Para citar este artigo:

Calvo, G., Camargo-Abello, M., & Pineda-Báez, C. (2008). ¿Investigación educativa o investigación pedagógica? El caso de la investigación en el Distrito Capital. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 1, 163-174.

### Key words author

Researchers, Teachers Research, Bogotá, Education, Teaching, Research Reports

### Key words plus

Pedagogic Research, Preschool Education, Bogotá – Colombia – 2000-2004 – Investigations, Project Reports

### Palavras chaves

Pesquisadores, Professores Pesquisadores, Bogotá, Educação, Pedagogia, Reportes de Pesquisa.

### Palavras chaves descritor

Pesquisa Pedagógica, Educação Pré-escolar – Bogotá (Colômbia) – 2000-2004 – Pesquisas, Reporte do Projeto

### Summary

This article reviews the state of educational and pedagogical research in preschool, basic, and middle school education in Bogotá in 2000-2004. This article also discusses research conducted by teachers during the period analyzed. It conceptualizes what pedagogical research is and how it differs from educational research in terms of subjects, methods, and results. This discussion illustrates the struggle to recognize that educators also produce knowledge and do not simply implement practices proposed by professionals in educational research.

### Transference to practice

By conducting pedagogic research, teachers innovate and systematizes their practice. In these processes, teachers produce and enrich pedagogic knowledge. Educational research needs to recognize the information that is produced through research conducted by teachers, even when it is based on substantive theories or case studies. Pedagogical research is related to quality of education. This illustrates the importance of counting with teacher researchers such as is the case in the Capital District. This also illustrates the need for pedagogical research training to be part of teacher training.

### Resumo

Estado das pesquisas educativas e pedagógicas em educação pré-escolar, básica e média, realizadas em Bogotá no período de 2000-2004. É um artigo de reflexão que discute um dos resultados da pesquisa: a presença majoritária da pesquisa realizada pelos professores durante o período analisado. Conceitualiza o que é a pesquisa pedagógica e a deferência da pesquisa educativa em termo de temas, métodos e resultados. Conclui que além da divisão entre elas, tal discussão evidencia a luta para reconhecer que o professor também produz conhecimento e não só recolhe as propostas dos profissionais da pesquisa educativa.

### Transferência à pratica

O professor realiza pesquisas pedagógicas; isto é, inova e sistematiza sua pratica. Nestes processos produz e enriquece o saber pedagógico. A pesquisa educativa precisa reconhecer os saberes que se produzem na pesquisa realizada pelos professores, embora com base nas teorias sustantivas e estudos de caso. A pesquisa pedagógica esta relacionada com a qualidade do ensino. Dali, a importância de contar com professores pesquisadores tal como acontece no Distrito Capital. Dali também a necessidade de formação em pesquisa pedagógica seja parte da formação dos professores.

## Introducción

Durante el segundo semestre del año 2005 y el primero del 2006, la Universidad de La Sabana llevó a cabo la investigación titulada *Estado del arte sobre investigaciones educativas y pedagógicas en educación preescolar, básica y media, realizadas en Bogotá en el período 2000-2004*, en virtud del contrato N° 22 celebrado el 15 de julio de 2005, entre la Universidad de La Sabana y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico [IDEP]. Para la misma, se identificaron un poco más de setecientos títulos (707) y se analizaron trescientos cincuenta y siete (357) con el fin de dar cuenta de los temas, problemas y métodos que se han investigado en el Distrito Capital en los primeros años del presente siglo.

El interés central de la investigación fue difundir lo que hacen quienes investigan en educación y pedagogía para continuar avanzando en esos campos de conocimiento. El supuesto base es que el conocimiento educativo y pedagógico se inscribe, mediante la investigación, en campos teóricos sobre los que existen construcciones previas; epistemologías que establecen su estatuto de verdad y que admiten y validan aquello que estudia o trabaja un determinado saber o disciplina. Así, el conocimiento educativo y pedagógico se convierte en herramienta para dar significado al hecho educativo y escolar y para actuar sobre él.

Para el análisis de la información seleccionada se utilizaron estrategias de la investigación documental (Vélez & Calvo, 1992), así: se elaboraron resúmenes analíticos; se conformaron fichas de lectura temática; se efectuaron análisis según categorías inductivas y deductivas y finalmente, se dio cuenta del saber acumulado en cuanto a la investigación educativa y pedagógica en el Distrito Capital (Camargo, et al., 2008). En tal sentido, la investigación siguió los pasos metodológicos aceptados para la realización de un Estado del arte: definió un periodo y un universo documental (contextualización); analizó la documentación a partir de varias preguntas: ¿quién investiga?, ¿quién financia?, ¿quién publica?, ¿qué se investiga? (clasificación); se estudió la documentación resumida y clasificada a partir de las categorías definidas para la investigación en los términos de referencia (categorización) y se avanzó en una nueva forma de entender el fenómeno de la investigación educativa y pedagógica en el Distrito Capital (recomprensión), (Vélez & Calvo, 1992).

Además de la discusión sobre temas relacionados con el currículo, con los fines de la educación, con la formación en democracia, entre otros, los resultados de esta investigación han puesto de presente una serie de evidencias relacionadas con la investigación educativa y pedagógica a las cuales se quiere hacer referencia en este texto. A tal efecto, se comenzará por distinguir entre investigación educativa y pedagógica para caracterizar esta última como propia del maestro y hacer una apuesta por el maestro investigador.

Este debate ha sido el eje de discusiones llevadas a cabo en el país en diferentes momentos. La investigación como práctica pedagógica fue la propuesta debatida y difundida a través del Convenio Andrés Bello [CAB] y en ella se mostró la amplitud de posibilidades que la investigación representa para la cualificación de la práctica del maestro, entendida como práctica pedagógica (CAB, 1999). Más recientemente, el Instituto para el desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, Francisco José de Caldas [COLCIENCIAS] convocó a un grupo de investigadores para discutir la investigación que hacen los maestros, como un debate más allá de los métodos, que implica navegar y afrontar la incertidumbre (Hernández, 2005) y que tienen en el aula (Vasco, 2005) y en la investigación cualitativa (Camar-

---

### Descripción del artículo | Article description | Artigo Descrição:

El artículo es producto de la investigación titulada *Estado del arte sobre investigaciones educativas y pedagógicas en educación preescolar, básica y media*, realizadas en Bogotá en el período 2000-2004, realizado en virtud del contrato No. 22 celebrado el 15 de julio de 2005, entre la Universidad de La Sabana y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.

go, 2005), una fuente de posibilidades que redundan en mejores prácticas pedagógicas.

### Una distinción necesaria

Este artículo, centrado en la investigación sobre educación y pedagogía, hace necesario aclarar los tres elementos que lo convocan: la investigación, la investigación pedagógica y la investigación educativa.

La importancia y valor de la investigación se releva en cuanto producción de conocimiento, no sólo como medio para orientar la acción educativa y pedagógica, a partir de los hallazgos y el acumulado de saber producido, sino como valor en sí misma, por ser el conocimiento patrimonio de la cultura y por ser en sí cultura. Destacar la importancia de la ciencia, hace que valga la pena dedicarse a ella, a la búsqueda de conocimiento, a través de la investigación. Este conocimiento plantea, al individuo, un lugar de comprensión del mundo, una apertura del campo de posibilidades para su acción y una inteligibilidad de sus relaciones, entre otras perspectivas.

Al diferenciar la investigación educativa y la investigación pedagógica no sólo se están diferenciando dos campos de conocimiento sino dos profesionales de la investigación diferentes y en este último punto se es consciente de la discusión acerca de si puede considerarse o no al maestro investigador.

La investigación en educación se entiende como aquella producción de conocimiento que se ubica en los términos más amplios de la vida social e involucra los campos teóricos y disciplinares de la sociología, la psicología, la antropología y la economía. Los investigadores educativos son profesionales de estas disciplinas, quienes al preocuparse por la relación educación-sociedad, convierten en objeto de conocimiento aspectos muy particulares de su saber profesional: "La investigación educativa es la mirada rigurosa que pretende construir, explicar o comprender el fenómeno educativo" (Herrera, 1999, p. 158).

Este paradigma de las ciencias de la educación, configurado históricamente como objeto de estudio, define sus referentes por fuera del aula, más cerca de la sociedad y sus prácticas, respondiendo por los procesos de socialización característicos de cada sociedad. Entender así las ciencias de la educación conlleva a hablar de un objeto múltiple, diverso, que toma cuerpo, de acuerdo con las distintas ciencias que lo componen, cada una de las cuales cuenta con su legítimo estatuto epistemológico que le da su carácter de ciencia y que le otorga el método y el rigor para proceder en el tratamiento de sus objetos y temas.

En consecuencia, la investigación educativa da lugar a la comprensión y dotación de sentido sobre lo

educativo que, en cuanto aspecto de la realidad social y de las relaciones sociales, requiere conocimientos y herramientas de indagación desarrolladas por las diferentes ciencias de la educación.

Por su parte, la investigación pedagógica abrió el espacio para buscar, sobre todo, lo que reflexionan quienes tratan con la enseñanza, en especial los maestros, que al sospechar sobre su quehacer, toman distancia de él, lo interrogan, lo escriben, reportan el saber y hacer específico del trabajo escolar: qué se enseña, cómo, a quién, con qué medios, orientaciones y en qué contextos. Estas preguntas centran las preocupaciones de los maestros en el día a día de la enseñanza, de tal manera que al responderlas, mediante el ejercicio de la reflexión sistemática y ponderada, construyen saber pedagógico: "el quehacer del maestro está inscrito en un campo de conocimiento particular –la pedagogía– que para su crecimiento y acumulación requiere la investigación; y quién mejor que el mismo maestro para hacerla. De esta manera, el maestro puede contribuir al saber pedagógico al tiempo que agrega profesionalismo a su oficio, orientando sus acciones de manera reflexiva y fundamentada" (Camargo, 2005, p. 111). Si bien este saber es escolar, se relaciona con las disciplinas científicas que lo alimentan. Pero las áreas o disciplinas escolares no son mera reproducción de las científicas sino una selección de ellas, y no en cuanto parcelas sino como objetos complejos que contienen lo propio de la disciplina, la práctica misma de enseñarla, la exigencia o demanda de la política educativa y la dimensión social y cultural de la sociedad e institución en que se enseña.

En el decir de Olga Lucía Zuluaga (1999), "la enseñanza es el concepto que ha permanecido individualizando siempre una práctica en la que siguen jugando el maestro, la escuela, el conocimiento, el hombre" (p. 39). Los maestros que llevan a cabo investigación pedagógica lo hacen bajo la forma de reflexión colectiva, innovación, sistematización de experiencias y prácticas e investigación en el aula. Lo común es que estos procesos quedan escritos por ellos mismos y de esta manera, permiten avanzar en la construcción y circulación del saber pedagógico, encontrar nuevos caminos que apunten hacia una mejor calidad de la enseñanza a las poblaciones infantiles y juveniles y reivindicar su estatuto de investigadores (cf. Tabla 2).

De lo dicho deriva que los maestros se constituyen en analistas de su quehacer, en auto-observadores de lo que sucede en sus aulas de clase, en investigadores de los objetos de conocimiento disciplinares que ponen en juego pedagógicamente y en profesionales que aportan saber y conocimiento a la pedagogía. La investigación pedagógica se constituye en un medio para la inserción del maestro en la toma de conciencia

de sus prácticas y en las gramáticas que subyacen a los saberes y en su forma de circulación (Martínez, 1999).

La investigación pedagógica, si bien tiene otras formas de indagación diferentes a la investigación en educación, necesita ser reconocida en tanto aporta a la configuración del saber pedagógico y por ende, a la Pedagogía, disciplina fundante del quehacer docente.

Así, al revisar un número importante de investigaciones sobre muy diversos problemas se encuentra, en este saber acumulado, una posibilidad de aporte, en particular a los maestros, de muy diversa manera:

- Como conocimiento teórico acumulado, que les permite, frente a la dinámica del mundo social y al preguntarse por ella, resolver con los recursos de rigor necesarios las inquietudes de conocimiento ancladas en las disciplinas escolares y en el contexto social y cultural en que se inscribe la institución educativa, los saberes, los docentes, los estudiantes y demás actores vinculados a ella.

- Como conocimiento estratégico que aporta interrogantes, información, problemas, argumentación, comprensión y análisis crítico, reflexivo y positivo, para avanzar en la reflexión sobre su práctica pedagógica con el fin de lograr, mediante esta reflexión, proponerse la actualización e innovación de modelos pedagógicos, de relaciones y prácticas pertinentes y adecuadas a la realidad sociocultural de los estudiantes.

- Como recurso práctico que contribuye a estimular una enseñanza y un aprendizaje de los estudiantes, a través de la introducción de nuevas estrategias, recursos, medios y tecnologías y, de esta manera, generar y fortalecer las capacidades creativas y las competencias que requiere actualmente la enseñanza.

No obstante, parece seguir presente la tensión entre la investigación educativa y la pedagógica y más aún, entre los alcances de cada una de ellas frente a la formulación de explicaciones teóricas. Esta discusión frente a la generalización de la investigación pedagógica pasa a un segundo plano en aras de valorar la relevancia de las reflexiones sobre los conceptos, las experiencias, la vida del aula y la valoración de las innovaciones que es lo propio de la investigación que realizan los maestros (Zuluaga, 1999, p. 39).

## **Investigación educativa o investigación pedagógica**

A partir de los análisis elaborados para el estado del arte sobre la investigación educativa y pedagógica entre el 2000 y 2004, es posible señalar una tensión entre la investigación como profesión y la investigación que convoca al maestro. Se manifiesta de dos maneras:

1. En cuanto a los temas que se investigan aparece que los maestros se interrogan por aspectos más vinculados a la práctica pedagógica y a las disciplinas escolares, mientras las comunidades científicas se encuentran en la frontera del conocimiento preocupadas por aportar con solidez teórica y metodológica al desarrollo de las Ciencias de la Educación. Ello significa, por una parte, que los maestros no pertenecen necesariamente a la misma comunidad científica de quienes hacen investigación profesionalmente, no discuten, ni dialogan sobre su producción en este ámbito; y por otra, que no necesariamente se basan en el conocimiento producido por ellos para formular sus propuestas investigativas. Lo dicho no significa que los maestros no produzcan conocimiento, sino que esta producción es de distinto tipo en cuanto a temas y formas de abordaje, lo que resultaría comprensible pero conduciría a pensar en la posibilidad de redes más abiertas, para permitir un diálogo más cercano entre los dos tipos de prácticas (cf. Tabla 1, ver página siguiente).

2. Otra de las expresiones de la tensión enunciada tiene que ver con el énfasis puesto por los maestros en la sistematización y recuperación de experiencias. Si bien este hecho evidencia nuevamente la centralidad de la práctica, ésta orienta la reflexión por el camino del cambio y la innovación. La tensión se presenta al abordar los procesos de sistematización. Como ellos escapan a la lógica de la investigación, los protocolos que se utilizan en la sistematización y recuperación de experiencias no se corresponden con lo que hacen los investigadores profesionales.

Es posible que sea necesario pensar más en la manera como se puede dar cuenta de la producción de conocimiento del maestro, con un protocolo que permita intercambiar conocimiento con la producción de quienes realizan investigación como actividad profesional, de tal manera que las innovaciones y experiencias no se queden cortas intentando ajustarse a una lógica que no les pertenece, ni los resultados se vean empobrecidos por la dificultad para integrarlos al saber que se produce científicamente.

A manera de ejemplo, la Tabla 2 muestra, para el caso de las investigaciones que tuvieron como tema los saberes escolares y que en el Estado del arte se agruparon bajo la categoría de currículo, la preponderancia de las metodologías cualitativas, especialmente la investigación de aula a partir de experiencias e innovaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje, los estudios de caso, la investigación cualitativa con estrategias etnográficas, que tal como corresponden a estas metodologías, buscan la comprensión de los fenómenos pedagógicos y están relacionadas con la cotidianidad de la práctica pedagógica (Camargo, 2005).

Tabla 1  
Temas en los que se ubican los estudios analizados

Temas	Frecuencia	%
Aprendizaje	46	6.5
Ciudadanía, educación cívica, valores, participación y democracia	84	11.9
Enseñanza	34	4.8
Pedagogía	25	3.5
Formación de docentes	22	3.1
Currículo y plan de estudios	28	4.0
Interdisciplinariedad	5	0.7
Matemáticas y enseñanza de las matemáticas	53	7.5
Ciencias, enseñanza de las ciencias, educación ambiental, química	44	6.2
Ciencias sociales	10	1.4
Lectura, escritura, enseñanza de la escritura, lenguaje	34	4.8
Educación física	5	0.7
Didáctica, medios de enseñanza, solución de problemas	50	7.1
Docentes	18	2.5
Evaluación, evaluación del alumno, rendimiento	28	4.0
Práctica docente, praxis educativa	24	3.4
Desarrollo cognoscitivo	20	2.8
Cultura	17	2.4
Informática	12	1.7
Calidad de la educación y mejora de la educación	15	2.1
Trabajo en equipo	10	1.4
Ambiente educacional	10	1.4
Comunicación y medios	30	4.2
Gestión	10	1.4
Conflicto	18	2.5
Modelos educacionales	9	1.2
Política educativa	8	1.1
Desfavorecidos educacionales, marginación social y problemas sociales	17	2.4
Comunidad	5	0.7
Educación especial	5	0.7
Juego	5	0.7
Democratización de la educación	5	0.7
<b>TOTAL</b>	<b>706</b>	<b>99.0</b>

La discusión sobre estas formas de investigar lleva al tema de los protocolos. Tiene que ver con problemas epistemológicos que atraviesan de distinta manera, a la investigación educativa y a la pedagógica, asociados con las relaciones teoría-práctica y producción de conocimiento-generación de cambio. Y, ellos aluden a las preguntas: ¿algunos investigadores se encargan de producir la teoría que otros llevan a la práctica? o ¿existen diversidad de investigadores que se formulan diferentes tipos de problemas de acuerdo con el lugar que ocupan en el campo de la educación y

la pedagogía y cada uno de ellos es un intérprete de su espacio social y simbólico, desde el cual busca mejorar la práctica?

La diferencia entre la investigación educativa y la investigación pedagógica se insinúa en la documentación estudiada en intereses variables, de acuerdo con su lugar de producción. El interés por la práctica pedagógica de aula y el empoderamiento del maestro investigador, el énfasis en problemas relativos a las ciencias de la educación, una orientación hacia problemas de la gestión del sistema educativo y de las instituciones escolares, pareciera caracterizar los objetos que ahonda la investigación pedagógica. La manera como se realizó la recolección de información para el estado del arte, no permite hablar con contundencia de este hecho, pero abre perspectivas para estudiar y pensar de qué manera las instituciones que hacen investigación y los investigadores que se vinculan a ellas, optan por desarrollar problemas y temas que van constituyendo su especialidad o know how (saber hacer). A manera de ejemplo baste señalar el tema de la creatividad y su vínculo con los procesos cognitivos que la generan, propio de la Pontificia Universidad Javeriana o el estrecho vínculo con las ciencias de la educación, de la investigación de la Universidad Externado de Colombia o el énfasis del Instituto Distrital de Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico (IDEP) en la innovación del maestro, la recuperación de su ruta pedagógica y el desarrollo de conocimiento, a partir de la puesta en escena de alternativas pedagógicas.

No se muestra relevante para los maestros, quienes hacen en mayor volumen investigación pedagógica, el interés por una reflexión sobre la política educativa en cuanto análisis concienzudo y decantado de lo que pasa con ella, de las relaciones que se establecen entre el mundo de la política educativa y el de la práctica profesional, de las posibilidades de participación más activa desde los códigos de la práctica hacia los esquemas y lógicas que imponen la formulación, difusión e implementación de políticas. Ello no obsta para que los maestros traten el tema desde diferentes ángulos y perspectivas que van desde su adopción acrítica e implícita en los trabajos, hasta los discursos que se ubican en lugares alternativos y de distancia ideológica y teórica frente a ella. Lo paradójico es que las determinaciones de política educativa sí orientan los temas y problemas que abordan los maestros en sus investigaciones, por ejemplo, los relativos a democracia y competencias ciudadanas (cf. Tabla 1).

Puede aseverarse que la investigación recogida sobre el Distrito Capital es fundamentalmente pedagógica. En esta perspectiva, aporta conocimiento valioso sobre el quehacer del maestro y sirve como referente importante para avanzar en la construcción del saber del docente y para cualificar la práctica pedagógica.

Tabla 2  
Síntesis de las metodologías usadas en las investigaciones sobre currículo

Enfoque	Método	Lec. Esc.	Mat.	Geom.	C. Nat.	Fís. Quím.	C. Soc.	Art.	Ed. Fís.	Inglés	Religión	NTIC	2 o más	Total
Cuantitativo	Exploratorio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
	Cuasi experimental	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Experimental	1	-	1	1	1	-	2	-	-	-	1	-	7
	Correlacional	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	3
	No específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Subtotal cuantitativo		2	1	1	2	2	-	2	-	-	-	4	1	14
Cualitativo	Exploratorio, descriptivo, interpretativa, hermenéutica	4	-	-	1	1	-	1	3	-	-	3	-	13
	Etnográfico (incluye observación)	6	1	-	-	1	1	3	2	2	1	2	-	19
	I. Acción (participativa y pedagógica)	1	1	1	5	2	1	2	-	-	-	4	2	19
	Estudio de casos	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Desarrollo de innovación/experiencia	5	7	1	1	1	-	-	-	-	-	2	9	26
	Sistematización de experiencia	5	-	-	1	-	1	-	-	-	-	6	-	13
	Estado del arte/análisis documental	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	4
	Investigación de aula/experiencia de aula	-	1	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	6
	Investigación arqueológica	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Investigación acción con etnografía	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	Subtotal Cualitativo		24	11	2	11	7	4	7	5	3	1	17	11
Cuantitativo y cualitativo	Exploratorio (intervención y análisis cualitativo)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	Casos, hermenéutico y Likert	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	Datos cualitativos-cuantitativos	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
	De aula	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	No específica	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	2	2	7
Subtotal cuantitativo y cualitativo		4	-	1	1	3	1	-	-	-	-	2	2	14
No específica		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Total		30	11	4	14	12	5	9	5	3	1	23	15	132

Su difusión se realiza a través de los mecanismos que el IDEP ha diseñado para tal fin, a saber; artículos en el *Magazine* Aula Urbana y socializaciones.

También es de destacar la variada gama de productos que tiene lugar a propósito de la construcción de conocimiento pedagógico que puede ser utilizado en posteriores procesos investigativos o en la misma práctica del maestro, especialmente materiales educativos de diferente orden (cartillas, software, unidades didácticas, entre otros), (cf. Tabla 3).

Tabla 3  
*Productos a que da lugar la investigación realizada*

Temas	Frecuencia	%
Artículos de revista o de periódico Aula Urbana	120	33.6
Socializaciones, exposiciones y memorias	70	19.6
Libro o capítulo de libro	22	6.1
Algún tipo de texto escrito, narración, ensayo o cuento	22	6.1
Cartillas	12	3.3
Unidades didácticas, guías de trabajo, talleres y actividades pedagógicas	35	9.8
Videos	25	7.0
Instrumentos de evaluación o de diagnóstico y portafolios	7	1.9
CD	10	3.0
Publicaciones en Internet y creación de página Web	5	1.4
Adaptaciones curriculares y planes de estudio	6	1.7
Software educativo	4	1.1
Plegables	3	0.8
Actividades con la comunidad	3	0.8
Propuestas para docentes, documentos de trabajo y proyectos	10	3.0
Difusión en espacio radial	2	0.5
Cursos	1	0.3
<b>TOTAL</b>	<b>357</b>	<b>100.0</b>

Pareciera, según la documentación analizada, que existieran temas y problemas que no han sido suficientemente estudiados pese a su relevancia. En este aspecto se pone de presente la tensión entre la autonomía del investigador y los intereses de las entidades financiadoras. Esta tensión puede ilustrarse con relación a la investigación sobre las poblaciones vulnerables y diversas. Si bien, las convocatorias del IDEP han apuntado a hacer converger estos procesos de construcción de conocimiento, aún en ellas no es claro que se logre, dado el carácter micro de la investigación desarrollada y el privilegio de la autonomía del investigador. No es un tema resuelto y es necesario decir que resulta complejo pues tampoco se entendería que un investigador pudiera construir conocimiento sobre problemas que no lo convocaran apasionada e interesadamente.

Esta tensión puede ilustrarse a partir de una convocatoria sobre la vulnerabilidad. Como resultado de la misma, existen cinco investigaciones que conciben la problemática desde el punto de vista de la pobreza, de la escasez de oportunidades, de la discapacidad, de la perspectiva de género y sexual, de la repitencia y del fracaso escolar. De alguna manera, los investigadores presentan argumentada y sólidamente sus intereses asociados a estas problemáticas y los estudios son valiosos pero la construcción de conocimiento sobre el tema se dispersa, al no ser posible poner en diálogo las reflexiones y los hallazgos, lo que remite a una divergencia entre el interés del investigador y el interés institucional o de la política o de la ciudad para construir conocimiento en ciertos campos sensibles y necesarios para el desarrollo de la educación y la pedagogía.

En la documentación analizada existen temas ampliamente tratados, entre los que cabe mencionar el de la construcción de democracia escolar y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y los ambientes de aprendizaje promovidos con ellas (cf. Tabla 1).

El tema de la construcción de la democracia escolar convoca a la institución educativa como institución de la sociedad en cuanto a sus funciones sociales. En general, incluye amplios y actuales marcos teóricos que discuten la socialización política, la construcción de democracia en la escuela y el problema de la escuela y la ciudadanía. Temas como el currículo y las ciencias sociales, la conciencia ciudadana, el aprendizaje cooperativo, la cultura democrática y las prácticas escolares, el aprendizaje significativo y la convivencia, las interacciones escolares, la agresividad y la construcción de confianza y el desarrollo de competencias ciudadanas, están impregnados de una discusión que requiere decantarse para articularla al saber pedagógico y a la escuela a partir de conocimientos y prácticas renovadas que se apoyen en el conocimiento informado.

En cuanto al uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación se busca generar estrategias que vinculen los medios de comunicación a la escuela; se propone el desarrollo de competencias comunicativas y la formación crítica de los estudiantes en la lectura de los medios; se ubican en o se relacionan con las áreas escolares (lectoescritura y habilidades a ella asociadas: interpretación, argumentación, crítica, ciencias sociales, entre otras) y plantean, como ya se dijo, ambientes de aprendizaje enriquecidos con estas mediaciones. Hay bastantes proyectos en esta línea y bien podría considerarse un aporte valioso de la investigación pedagógica en los últimos años.

La investigación pedagógica muestra un gran potencial movilizador para articularse a la ciudad, a la localidad y al medio más cercano, y para incorporar a la comunidad, a los padres de familia, a niños y



maestros más allá de los límites de la institución educativa. Involucrar o impactar a un número importante de maestros, niños, miembros de la comunidad, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales e instituciones no formales, se constituye en una muestra de la capacidad de convocatoria que tiene la institución educativa y que es necesario aprovechar para el avance del conocimiento y para una mejor educación en la ciudad.

La investigación parece ser una actividad con abundante producción. Multiplicidad de objetos, variadas lógicas, promoción de diversos procesos de interacción, multirreferencialidad en cuanto a nociones y conceptos que proceden de distintos campos. En lo *metodológico*, aparece un énfasis de lo cualitativo, por la búsqueda de sentido y de conocimiento desde las perspectivas de los actores, intención que sacrifica mediciones y precisión. Los paradigmas de la investigación científica que ostentan una verdad no se sostienen. Se abren nuevas posibilidades teórico-metodológicas en el campo de la investigación y de la construcción de nuevas realidades (cf. Tabla 2).

Sobresalen los procesos de innovación orientados a modificar las prácticas docentes en la escuela. Diagnósticos, toma de distancia frente a la práctica, crítica de las rutas convencionales, implementación de alternativas e incorporación de las actuales políticas educativas. Falta, sin embargo, una inclusión pedagógica de las problemáticas que los mismos plantean.

Buena parte de la investigación pedagógica se inserta en procesos colectivos de construcción que implican, además, la formación docente, la constitución de redes y grupos que los conducen al diálogo, al intercambio y a la producción conjunta. Este valioso saber permanece aún a nivel de experiencias micro, desde las que es difícil pasar rápidamente para que sirva o sea una estrategia utilizable para conjuntos más amplios de docentes o para que pueda informar a la política educativa. Hay un reto en este sentido: la consolidación de una fuerte comunidad académica en diálogo, interlocución y crítica con las comunidades académicas que se dedican al trabajo investigativo.

Lamentablemente, es difícil el acceso a los informes finales de investigación. A pesar de la existencia de bases de datos, no siempre el registro está respaldado con el informe físico o digitalizado. Esta fue una constante tanto en los Centros de Documentación de las entidades financiadoras como en los de las Universidades. Esta inconsistencia podría enunciarse de la siguiente manera: al indagar por la investigación de cada institución el listado es amplísimo. En el caso del Estado del arte en mención, aparece una cantidad de documentación que supera los 700 títulos. Este número se reduce a menos de la mitad al solicitar los documentos o reportes finales. Con ello se muestra la

dificultad para acceder a los resultados de investigación y remite, en último término, a la necesidad de un mayor cuidado por las fuentes documentales.

El ejercicio del estado del arte permitió evidenciar lo múltiple y lo diverso en cuanto a la investigación en educación y pedagogía. Las inquietudes y preguntas suscitadas con la lectura remiten, a la necesidad de constituir espacios de diálogo más amplios y rigurosos entre la investigación en ciencias de la educación y la investigación pedagógica, con el fin de desentrañar los puntos de encuentro y los aportes mutuos, así como sus especificidades. Es reconocer al maestro investigador, su capacidad de reflexionar sobre los procesos de su práctica profesional, la posibilidad de que esta reflexión se inserte en comunidades académicas legítimas donde se critica, debate e inserta el conocimiento que produce la investigación. Una reflexión en este sentido apunta a romper la endogamia que caracteriza a las comunidades académicas.

El estatuto de maestro investigador no es producto de autoridad alguna. La autoridad del conocimiento producido y expresado en el estado de la investigación 2000-2004, es una evidencia de la existencia de un sujeto que a la vez que desarrolla una práctica social, tiene la capacidad de vincularse a los procesos de construcción sistemática y rigurosa de conocimiento pedagógico sobre los problemas atinentes a esa práctica. Este es quizá uno de los resultados más sorprendentes de este estudio: existe en el Distrito Capital una comunidad de maestros que investigan desde su cotidianidad. No obstante, falta resolver la tensión entre la investigación educativa y la investigación pedagógica en aras de recomponer el campo de saber pedagógico y aceptar que desde lo micro también hay producción de conocimiento.

## Epílogo

La discusión sobre la importancia de la investigación pedagógica tiene que ver con la comprensión de la complejidad que representa la enseñanza y con la disputa por la misma como objeto de investigación de todos los investigadores sociales. A esta situación se agrega el debate sobre la competencia del maestro como investigador –investigador pedagógico– más aún cuando se acepta la diferencia entre los dos oficios –enseñar e investigar– y cuando se puede ser un buen maestro sin ser investigador.

Sin lugar a dudas, la investigación –entendida como producción de conocimiento– es un ejercicio reflexivo, sistemático, crítico, riguroso e innovador que contribuye a cualificar el oficio de enseñar. Acompaña el ensayo de alternativas y caminos para la realización de la práctica pedagógica cotidiana. Posibilita la indagación,

sistematización y reconstrucción del saber pedagógico (Camargo, 2005, p. 111) y en tal sentido, aporta a la calidad de la educación al renovar la práctica pedagógica y al potenciar el desarrollo de habilidades y competencias investigativas en los estudiantes.

La discusión sobre la investigación pedagógica se sitúa en la confrontación entre conocimientos, saberes y prácticas que conforman el campo de la educación, tal como ha sido explicado por Mario Díaz (1993) a partir de las nociones de Bourdieu y remiten, en último término, a las confrontaciones entre comunidades de saber por la hegemonía del campo educativo.

Esta afirmación alude a un debate que no es objeto de este escrito pero que se trae a colación ya que la distinción entre la investigación educativa y la investigación pedagógica va más allá de los objetos y los métodos, para situarse en la configuración de campos hegemónicos del saber. De allí que la investigación pedagógica aporte evidencia para afirmar que el maestro también contribuye a la producción del saber pedagógico. Más aún, que la investigación pedagógica está relacionada con la profesionalidad del maestro y que, aunque con debilidades metodológicas, muestra la realidad del aula y de la institución educativa.

La situación que evidenció el estudio que sirvió de base a esta discusión, es que en un mayor porcentaje la investigación del Distrito Capital para el período 2000-2004, puede ser catalogada como investigación pedagógica por los temas que aborda, por la manera como estructura sus metodologías y por los resultados a los que llega. Si bien están ausentes las grandes teorías, sí existen explicaciones –teorías sustantivas– que aportan al conocimiento de la ciudad y ponen de presente una amplia gama de propuestas que buscan enseñar mejor.

Igualmente, muestran que los maestros investigan desde su quehacer y que la enseñanza alude a lo cotidiano de sus prácticas, no a las tradiciones teóricas de escuelas de pensamiento como las sustentadas desde la Historia de las prácticas pedagógicas, por ejemplo.

En el plano de la política educativa, sería conveniente visibilizar algunos de estos resultados y articularlos como propuestas en los planes de desarrollo sectoriales. De esta forma podría avanzarse en la relación investigación y política educativa.

### Sobre las autoras

**Gloria Calvo** es Magíster en Psicología con amplia experiencia en investigación cualitativa y estados del arte en los campos de formación de docentes, pedagogía, formación ciudadana, investigación educativa y pedagógica, equidad y políticas educativas, reforma educativa, enseñanza-aprendizaje, familia, usos de información. Profesora Honoraria de

la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, ha sido consultora para Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura –UNESCO–, Banco Interamericano de desarrollo –BID– y Programa de promoción de la reforma educativa en Latinoamérica –PREAL.  
gcalvo@pedagogica.edu.co

**Marina Camargo Abello** es Candidata a Doctora en Ciencias sociales, niñez y juventud, dedicada a la investigación en las líneas de Dirección, innovación y cambio de Instituciones Educativas; Educación e Infancia; Cultura escolar; Impacto de la política educativa; Cultura democrática en la Institución Escolar. Es docente-investigadora de la Universidad de La Sabana en Colombia. mcamargo-a@colomsat.net.co

**Clelia Pineda Báez** es Doctora en Educación y Magíster en EFL de Southern Illinois University at Carbondale, Estados Unidos. Especialista en Currículo e Instrucción. Docente-investigadora de la Maestría de Educación de la Universidad de la Sabana y la Maestría en Lingüística Aplicada a EFL de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en Colombia. clelia.pineda@unisabana.edu.co

### Referencias

- Camargo, M. (2005). Maestro-investigador y ¿por qué no? En C. Hernández et al. *Navegaciones. El magisterio y la investigación* (pp.111-139). Bogotá: IESALC-COLCIENCIAS.
- Camargo, M., Calvo, G., Pineda, C., Guzmán, R., Gutiérrez, M., Pedraza, A. & Halima, F. (2008). *Investigación educativa y pedagógica en Bogotá: estado del arte 2000-2004*. Bogotá: ARFO.
- Convenio Andrés Bello. (1999, noviembre). *La investigación como práctica pedagógica*. Memoria del Simposio Internacional de Investigadores en Educación. Santa Marta: Autor.
- Díaz, M. (1993). *El Campo Intelectual de la Educación en Colombia*. Cali: Universidad del Valle.
- Hernández, C., Plata, J., Vasco, E., Camargo, M., Maldonado, L. & González, J. (2005). *Navegaciones. El magisterio y la investigación*. Bogotá: IESALC-COLCIENCIAS.
- Herrera, J. (1999). La investigación educativa en Santa fe de Bogotá. En CAB. (Ed.), *La investigación como práctica pedagógica* (pp. 155-175). Santa Marta: CAB.
- Martínez, P. (1999). Palabras de instalación del Simposio Internacional de Investigadores en Educación. En CAB (Ed.), *La investigación como práctica pedagógica* (pp. 9-12). Santa Marta: CAB.
- Parra, R. (1999). La vida de los maestros colombianos. Diversidad y modernidad. En CAB (Ed.), *La investigación como práctica pedagógica* (pp. 115-124). Santa Marta: CAB.

- Vasco, E. (2005). La investigación en el aula o el maestro investigador. En C. Hernández et al (Eds.). *Navegaciones. El magisterio y la investigación* (pp.103-110). Bogotá: IESALC-COLCIENCIAS.
- Vélez, A. & Calvo, G. (1992). *Análisis de la investigación en la formación de investigadores. Nueve años de la maestría en Educación de la Universidad de La Sabana. El estado del arte o del conocimiento*. Bogotá: Gráficas Sol.
- Zuluaga, O. (1999). Hacia la construcción de un campo plural y abierto para la pedagogía: aproximaciones metodológicas. En CAB (Ed.), *La investigación como práctica pedagógica* (pp. 35-57). Santa Marta: CAB.

