

DE LA PUENTE LUNA, José Carlos. *Los curacas hechiceros de Jauja. Batallas legales y mágicas en el Perú colonial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 2007, 306 pp.

Con la obra de José Carlos de la Puente se inaugura la *Colección de Estudios Andinos* del Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, dirigida por Marco Curatola. El libro se basa en la tesis de licenciatura del autor y gira en torno de la relación entre brujería y política, analizando cómo las denuncias de hechicería sirvieron, en el siglo XVII, para conferir o menoscabar el poder político de los curacas andinos en Jauja. De la Puente sostiene que las acusaciones de hechicería contra los caciques de la región no tuvieron su origen en la extirpación de idolatrías, actividad que implicaba una acción coordinada y centralizada desde Lima para erradicar los cultos ancestrales, sino que se debieron principalmente a los conflictos por el poder que se daban entre los curacas del valle. En este sentido, tales denuncias tuvieron un trasfondo más local que central, más político que religioso, que se relacionaba con viejos problemas de sucesión y de control de los tres principales curacazgos de la región: Atunjauja, Luringuanca y Ananguanca.

Estos problemas son analizados a partir de tres importantes procesos históricos: primero, la concentración del poder sobre dos curacazgos en manos de un solo cacique desde mediados del siglo XVII, proceso que concluye en el XVIII con la reunión de los tres cacicazgos en un solo linaje; segundo, la agudización de las rivalidades entre linajes cacicales principales y otros señores étnicos de menor jerarquía, en que las acusaciones de brujería fueron utilizadas como arma política para destronar a los rivales; y tercero, el arribo al valle de curacas advenedizos oriundos de otras regiones del virreinato, que buscaban vincularse con la elite indígena tradicional de Jauja.

El autor analiza problemas fundamentales que involucran el estudio de los jefes étnicos, como son la legitimidad de los curacas; las rivalidades entre ellos, que podían venir de mucho tiempo atrás; el despliegue de sus estrategias de poder; y la competencia con otros funcionarios o religiosos por el control de la mano de obra indígena y de los recursos de la comu-

nidad. Para ello, se apoya en los valiosos aportes de Franklin Pease, Karen Spalding, Susan Ramírez y otros especialistas. A este conjunto de investigaciones debemos agregar el muy documentado estudio de Bernard Lavallé *Al filo de la navaja. Luchas y derivas caciquiles en Latacunga, 1730-1790*, que analiza la figura del cacique Francisco de Zamora, caso representativo porque concentra en un solo personaje todas las posibles estrategias empleadas por los curacas para conseguir o mantener su cacicazgo.

En relación con las bases teóricas y metodológicas de la investigación, la primera parte del libro es una discusión historiográfica y metodológica de la extirpación de idolatrías y la brujería, en que De la Puente constata que han predominado dos enfoques, uno institucional, que busca definir la extirpación como institución de carácter religioso, y otro histórico-antropológico, que aspira a recrear la religión andina previa a la conquista. Para establecer la relación entre las acusaciones de hechicería y el contexto sociopolítico en que se produjeron, el autor recurre primero a la antropología clásica, con los aportes, entre otros, de Evans Pritchard y Marcel Mauss; luego emplea la bibliografía europea más reciente (Alan Macfarlane, Brian Levack, Julio Caro Baroja, etc.); y, finalmente, echa mano de la literatura especializada producida en el contexto andino e hispanoamericano (Pierre Duviols, Luis Millones, Manuel Marzal, etc.). Sabemos que las referencias sobre la temática son vastas; sin embargo, es importante mencionar que en nuestros estudios hace falta una mayor incorporación de los aportes de la historiografía latinoamericana y española. Para citar dos casos representativos, tenemos a la brasileña Laura de Melo e Souza, llamada la *Ginzburg* latinoamericana, con su famoso libro *El diablo en la tierra de Santa Cruz. Hechicería y religiosidad popular en el Brasil colonial*; y a la historiadora española María Tausiet, con su obra *Ponzoña en los ojos. Brujería y superstición en Aragón en el siglo XVI*.

Con respecto a la metodología, en el estudio se establecen algunas pautas de gran utilidad para futuros trabajos de este tipo. La más significativa consiste en que De la Puente opta por una perspectiva vertical, que se centra en un espacio específico y reúne toda la documentación posible de distinta naturaleza y procedencia, diferente del clásico enfoque horizontal, que emplea casi exclusivamente una fuente documental: los

procesos de idolatrías. Ello le permite al autor proceder en profundidad, de modo tal que se acerca con éxito a la reconstrucción sintética de la historia regional del valle de Jauja durante los siglos XVI y XVII. De esta manera, en la segunda parte del libro describe el contexto en que se dieron las disputas de poder entre los curacas, para entender desde allí las motivaciones que estuvieron detrás de las acusaciones de hechicería, amancebamiento e incluso incesto. Para esto, De la Puente se sirve de una nutrida documentación, procedente de archivos y bibliotecas de Lima, Junín, Cuzco, Sevilla y Santiago de Chile.

A ello se suman los estudios de caso, por medio de los tres caciques cuyas historias transitan a lo largo de los últimos capítulos, que conforman la tercera parte del libro. En torno de las historias de Juan Apoalaya, Juan Picho y Carlos Apoalaya se entretajan otras tantas biografías: las de los Limaylla, Cusichaqui, Guacrapaucar, Chuquillanqui y demás señores huancas. Aquí cabe resaltar la importancia que hoy tienen los estudios centrados en personajes específicos, que habían sido tan atacados por la Nueva Historia Francesa por considerar que pertenecían a una historiografía tradicional o positivista. En la actualidad, este tipo de estudios ha sido revalorado a partir de los postulados de la historia de las mentalidades y, sobre todo, de la microhistoria italiana y francesa. En este sentido, más que con la conocida obra de Carlo Ginzburg *El queso y los gusanos*, el texto que se reseña tiene mucho en común con *La herencia inmaterial. Un exorcista en el Piamonte del siglo XVI* de Giovanni Levi, por la sutileza en el microanálisis de la política regional; sin embargo, debería en el futuro beber de ella el mayor énfasis dado a las dinámicas económicas, que generalmente son vistas de manera tangencial en trabajos sobre hechicería y extirpación de idolatrías.

La obra sugiere temas y líneas de investigación que deben ser tomados en consideración en futuros estudios: la relación entre la Inquisición y la extirpación de idolatrías, entre la hechicería y las prácticas mágico-religiosas diferenciadas en función de su ubicación en las ciudades o en el área rural, y los precedentes en el siglo XVII de muchos procesos que ubicamos en el XVIII. El estudio de estos y otros temas ayudará a tener una imagen más dinámica del mundo andino, en particular de la elite curacal en el siglo XVII.

José Carlos de la Puente —con pluma firme, a la vez clara y metódica— nos muestra a los señores étnicos como personajes que, mediante sus batallas legales y mágicas, donde se entremezclaron la brujería y la política, lucharon por conseguir o mantenerse en el poder en los curacazgos de la región de Jauja. Esperamos que este estudio sea una invitación a otros historiadores para emprender investigaciones similares en otras regiones del país y en diferentes momentos históricos.

CLAUDIA ROSAS LAURO

*Pontificia Universidad Católica del Perú*

McEvoy, Carmen. *Homo Politicus. Manuel Pardo, la política peruana y sus dilemas, 1871-1878*. Lima: Instituto Riva-Agüero, Instituto de Estudios Peruanos, Oficina Nacional de Procesos Electorales, 2007, 378 pp., ilustr.

*Homo Politicus* narra el enfrentamiento de Manuel Pardo y el Partido Civil contra el *Leviatán guanero*. Este último era, de acuerdo con lo que la autora señala, el sistema social y político que gobernaba el país desde la independencia. Construido sobre la base de las rentas del guano, incluía como sus principales actores a caudillos militares, políticos, especuladores y burócratas. Este sistema, funcional a los actores señalados, atentaba contra el desarrollo político y económico del país y traicionaba los ideales republicanos. Para la autora, Pardo y sus seguidores representaron una burguesía con un proyecto de construcción de una república moderna, con subordinación a la ley y separación de poderes. Sin embargo, se trataba de un republicanismo renovado y menos ingenuo que el de sus precursores intelectuales en los primeros años de la república. McEvoy considera que el éxito electoral de Pardo reflejó un movimiento republicano que aprendió la lección política de sus fracasos pasados y que, sin traicionar sus ideales, se volvió más pragmático a la hora de luchar por el poder.

La primera parte del libro se centra en discutir el triunfo de Manuel