

Las políticas del espacio público icónico – Seestadt Aspern, la orilla urbana de Viena

Politics of iconic public space – Aspern Urban Lakeside, Vienna

Katrin Hagen*

Fecha de recepción: 16 de diciembre de 2013

Aceptación: 10 de noviembre de 2014

Recibido versión final: 5 de diciembre de 2014

Resumen

El siguiente trabajo analiza un proyecto de gran escala, enfatizando en la implementación de políticas del espacio público en el contexto de la globalización. Se parte de la importancia creciente que toma el espacio público en un desarrollo urbano sostenible. Para ello, se aborda la imagen cambiante del espacio público en general y los instrumentos de planificación que buscan su desarrollo sostenible. Las influencias de la globalización se discuten mediante el concepto de la ciudad icónica y el papel que desempeña el espacio público al respecto. Ahora bien, pese a la estrecha vinculación que existe entre las interacciones mencionadas -en cuanto a potenciales problemas y aspectos de calidad-, este concepto de la ciudad icónica ha sido escasamente investigado. Al respecto, el presente trabajo desarrolla un aporte significativo. Concretamente, se analizan los cambios en las políticas del espacio público en Viena, para el caso de la Seestadt Aspern, en donde se observa una clara tendencia de cambio, que va desde una ‘arquitectura icónica’ hacia un ‘espacio público icónico’.

Palabras clave

Globalización, espacio público, instrumentos de planificación, desarrollo urbano sostenible.

Abstract

The analysis puts the focus on a large-scale project by referring to questions about public space policies and considering aspects of globalization in this context. The present text focuses on the growing significance of public space for sustainable urban development and investigates the changing image of public space in general and existing planning instruments ensuring its prospective quality. It discusses the influence of globalization by using the concept of ‘iconic city’ and the role of public space in this regard. Although closely linked to one another, their interaction - e.g. in terms of potentials, problems and quality aspects – has hardly been investigated

* Lic. Dra.techn. Universidad Técnica de Viena, Austria. Investigadora y docente en el Instituto de Urbanismo y Paisajismo. Nacionalidad: alemana. Correo electrónico: katrin.hagen@tuwien.ac.at

yet. Changes in the policies of public space in Vienna underline the importance of this approach. The example of the Aspern Urban Lakeside even shows a tendency of change from ‘iconic architecture’ towards ‘iconic public space’.

Keywords

Globalisation, public space, planning instruments, sustainable urban development.

Reflexiones sobre la ciudad icónica y el espacio público respectivo

El concepto de la ciudad icónica debe ser entendido como un reflejo de cambios políticos, económicos y sociales que determinan la forma y significado de la arquitectura, con gran influencia tanto de la industrialización como de la globalización. Siempre ha existido una arquitectura icónica ‘especial’ que constituye más que un edificio o su función y representa intereses específicos y declaraciones simbólicas y de poder. Originariamente tal arquitectura ha estado basada en la religión y la política. A partir de finales del siglo XIX, se ha desplazado cada vez con mayor intensidad al capital privado, a la industria y a grandes empresas (Sklair 2006; Kaika 2011).

Maria Kaika ubica distintas transformaciones dentro del concepto de la ciudad icónica que influyen igualmente en el espacio público circundante: la transformación de una arquitectura simbólica estatal y eclesiástica a un poder económico y corporativo (como se mencionó anteriormente); la transformación dentro de la estructura empresarial de una lealtad al lugar y a los empleados hacia una estructura flexible y ‘footloose’ – dificultando la identificación con el edificio mismo y con su entorno; y la transformación del ícono como un edificio aislado a un grupo peculiar de edificios en el sentido de ‘objetos seriales de arquitectura’ hacia una ‘arquitectura autística’ caracterizada por “*espacios abiertos privados e inaccesibles*” y “*sin interés en una vida urbana*” (Kaika 2011, 977).

En este punto, hace falta añadir la transformación a conjuntos de edificios icónicos, lo cual significa literalmente el cambio de una arquitectura icónica a una ciudad icónica, manifestándose en una *skyline* como, por ejemplo, la imagen de los elevados rascacielos

de Manhattan. Se distribuyen una multitud de otros ejemplos a escala mundial con un aspecto similar y no solo por los efectos de la globalización. Los mecanismos del mercado mundial causan, entre otros, un desprendimiento de decisiones urbanísticas de las condiciones locales. Inversionistas y determinantes internacionales toman cada vez más influencia en procesos locales reforzando aspectos de ‘creación de marca urbana’ y de la competencia entre ciudades (McNeill 2006; Sklair 2006; Patterson 2012). A esto se le adiciona una globalización de ideales urbanísticos que provoca demandas, visiones y eslóganes globalmente intercambiables para la promoción de procesos y proyectos urbanísticos.

En las últimas décadas la creación de ciudades icónicas se ha extendido más y más a zonas de desarrollo urbano con un uso mixto, es decir a zonas de vivienda. Con respecto a Viena y Buenos Aires, esta transformación se encuentra por ejemplo en la Donaucity y en Puerto Madero. En estas zonas el concepto de la ‘arquitectura autística’ como lo describe Kaika, está en contradicción con el hecho de que los espacios abiertos correspondientes constituyen directamente el hábitat de los ciudadanos y con esto la necesidad de una vida social urbana. El espacio abierto urbano generalmente gana en importancia reforzado por el reconocimiento de sus diversas funciones sociales, sanitarias, climáticas y ecológicas, y su rol esencial para las estrategias de desarrollo urbano sostenible. Lo anterior, además, influye en la imagen socialmente deseada de la ciudad y también interviene directamente en aspectos económicos como la elección del emplazamiento y la competitividad internacional. De este modo el espacio abierto (sobre todo el espacio público) gana en importancia incluso como instrumento urbanístico como tal.

Por otra parte, Kaika concibe la arquitectura icónica como un soporte de visiones progresistas y distingue

entre ‘imaginarios actuales’ que implican símbolos existentes e identidades sociales, e ‘imaginarios radicales’ que ofrecen imágenes que todavía deben ser creadas y caracterizadas, y por lo tanto aún no están visibles. Un buen ejemplo en Viena de estos ‘imaginarios radicales’ es la construcción de viviendas sociales a principios del siglo XX por el gobierno socialdemócrata, conocido como la “Viena Roja”, en donde se unen una arquitectura icónica y declaraciones en favor de aspectos sanitarios y sociales. El ejemplo de la Seestadt Aspern ilustra cierto paralelismo a una escala más grande y urbanística, en este caso bajo la declaración de aspectos sociales y de sostenibilidad, estrechamente vinculados al espacio público que se convierte cada vez más en el centro de interés. En este ejemplo particular se podría derivar un cambio de foco de una arquitectura icónica a un ‘espacio público icónico’. A continuación se analizan las condiciones marco y los instrumentos de planificación respectivos basados en literatura primaria y secundaria.

Condiciones marco

La ciudad de Viena es en el contexto europeo una ciudad de rápido crecimiento. Las previsiones apuntan un aumento de población del 15% (aproximadamente 250.000 personas) referidas al período 2011-2030 (Statistik Austria 2012). Por lo tanto, el suministro de viviendas es un tema urgente. El Ayuntamiento de Viena ha definido metas de desarrollo urbanístico en el StEP05 (Plan de Desarrollo Urbanístico de Viena de 2005), de las cuales un par ocupa antiguas áreas de infraestructura de tráfico dentro y fuera del centro (Mittringer 2005).

El estudio de caso aquí tratado se ubica en la zona más amplia definida en el StEP05, en el nordeste de Viena, en un antiguo campo de aviación. Con un área de 240 hectáreas representa uno de los más grandes proyectos de desarrollo urbanístico llevados a cabo actualmente en Europa. La visión urbanística supone una ‘ciudad dentro de la ciudad’, considerando los temas y discursos urbanísticos actuales, y que servirá luego como modelo para futuros proyectos europeos. Esta iniciativa está orientada a fortalecer la imagen internacional de la ciudad de Viena que ya es conocida globalmente por una muy alta calidad de

vida, dato confirmado recientemente por dos estudios de escala mundial. El documento de las Naciones Unidas “State of the World’s Cities 2012/2013” (United Nations 2012) presenta los resultados de una investigación que evaluó 70 ciudades respecto a los aspectos de productividad, sostenibilidad, calidad de vida e infraestructura, designando a la capital de Austria como la más exitosa y próspera. Igualmente, Viena está actualmente encabezando el *ranking* de las ciudades con la mejor calidad de vida, listado elaborado anualmente por la consultora internacional “Mercer” con base en aspectos políticos, sociales, ecológicos y económicos (<http://www.mercer.com/qualityofliving>). Este resultado se debe entre otras cosas a aspectos urbanísticos como la provisión de viviendas sociales, un amplio transporte público y una oferta variada de espacios verdes, así como a la estrategia social de convivencia recogida en la “Declaración de Viena” en 2012 (<https://charta.wien.gv.at/>).

Políticamente, el Ayuntamiento de la ciudad de Viena está desde hace muchas décadas formado por el partido socialdemócrata. En el año 2010 se configuró por primera vez una coalición entre éste y el partido verde. Esto refuerza el enfoque de aspectos de desarrollo urbano sostenible que ha ganado en importancia a partir del año 2000. Junto a cuestiones de eficiencia energética, nuevos conceptos de movilidad, ecología y clima, así como los aspectos sociales, se convirtieron en el centro de interés. Se reconoció que el espacio público desempeña un papel esencial en todos los sectores mencionados: como hábitat, como conector y como facilitador de orientación e identidad, como elemento para el mejoramiento del clima urbano, como provisión de espacios de recreación y de encuentro, entre otros.

El municipio de Viena ha fijado su atención en este tema ejecutando y publicando una multitud de estudios diversos (véase también Knierbein et al. 2010). En colaboración con un equipo interdisciplinario de expertos, el Ayuntamiento elaboró la “Nueva interpretación del espacio público” (Schwarz-Viechtbauer 2008) y el “Manual para el espacio público” (Bernard 2009). Se manifestó la necesidad de la inclusión de los ciudadanos en el proceso de planificación, la cual se entiende cada

vez más como un proceso abierto durante el cual el *Masterplan* (plan regulador urbano) sirve como instrumento importante para definir la estructura básica (Scheuven et al. 2010). El proyecto urbanístico de la Seestadt Aspern representa al respecto un desarrollo lógico. Desde el principio el espacio público ha desempeñado un papel fundamental dentro del proceso de planificación. Por esta razón se implementaron algunos instrumentos específicos para garantizar una alta calidad urbanística (en general) y del espacio público (en particular).

El proceso de planificación

En 2003, la “Evaluación Ambiental Estratégica para el Nordeste de Viena” ha reconocido a Aspern, un antiguo campo de aviación, como un área de gran potencial para el desarrollo urbano (véase Figura

1). En el StEP05 se fijó como objetivo para esta zona el desarrollo de un distrito de carácter urbano independiente, innovador y bien conectado a través del transporte público. La “Corporación Wien 3420 Aspern Development AG” (una empresa semiestatal) fue la encargada de iniciar y coordinar el proceso de desarrollo. En 2005 se realizó un concurso urbanístico en diálogo con los ciudadanos, lo cual llevó a que en 2007 se creara el *Masterplan* por parte del equipo sueco de Tovatt Architects and Planners. Con base en el *Masterplan* se implementó en 2008 una evaluación medioambiental determinando 63 criterios con respecto al medio ambiente, la sostenibilidad y la garantía de calidad para el proyecto de desarrollo urbano. Durante el mismo período se elaboró el *branding* de la Seestadt Aspern con el eslogan ‘Toda la vida’ refiriéndose a las dimensiones sociales e incluyendo aspectos de sostenibilidad.



FIGURA 1. Imagen aérea del área de desarrollo urbano en Aspern (Fiedler 2011, 1)

Desde el principio existió un discurso crítico muy intenso tanto por parte de profesionales como por parte de los ciudadanos (sobre todo de los barrios vecinos). En esta situación se manifiesta aún más la

importancia del diálogo y su inclusión en el proceso de planificación, así como el potencial de un *Masterplan* flexible que debe ser “ningún punto final, sino más bien el impulso y una plataforma para un amplio debate sobre

el desarrollo de la cultura urbana en torno a la creación de un nuevo barrio de la ciudad“ (Fiedler 2011, 18).

En 2009 se abrió el así llamado 'laboratorio de desarrollo urbano' o "asperm Citylab" que funciona desde entonces como plataforma pública. En el mismo año el paisajista danés Jahn Gehl y su equipo presentaron la "Partitura del espacio público" instalada para la definición de principios capaces de unir los complejos procesos de planificación con respecto a la edificación, al espacio abierto y a la movilidad. El plan de desarrollo se completó en 2010 seguido por el comienzo de las obras y un concurso de diseño para el parque central. En 2011 se iniciaron el proyecto de impulso y de participación llamado 'Cultura en la obra' "PUBLIK" y la convocatoria de un concurso urbanístico llamado *Bauträgerwettbewerb* (un instrumento particular de Viena para la construcción de viviendas subvencionadas de forma cooperativa y con un jurado independiente de expertos), para las primeras parcelas de la fase inicial de obra. En paralelo se llevaron a cabo dos procesos especiales e innovadores con un papel muy importante en el desarrollo de la Seestadt Aspern, ambos instalados al inicio del proyecto a partir del año 2007. Por un lado, el encargo de proyectos de investigación sobre distintos aspectos de sostenibilidad, y por otro, la iniciación de proyectos de impulso para facilitar la aceptación y la identificación usando el paisaje (es decir, el espacio público futuro) como mediador e incluyendo al público por medio de la participación.

En suma, existen varios tramos temáticos desarrollados en paralelo dentro del proceso de planificación de la Seestadt Aspern, de los cuales la mayoría también aborda el tema del futuro espacio abierto y su verdadera calidad. Las particularidades y los instrumentos de planificación decisivos al respecto serán introducidos a continuación.

El Masterplan y la "Partitura del espacio público"

El *Masterplan* en general es un instrumento particularmente útil para proyectos complejos con incursión en planes de desarrollo, con amplitud de actores con distintos intereses y con una perspectiva a largo plazo. Se trata de un instrumento interdisciplinario e

informal, es decir, que no tiene ninguna base jurídica pero funciona como un instrumento de resguardo de calidad pues facilita la unión de actores relevantes en una fase temprana y, de esta manera, permite llegar a acuerdos jurídico-privados contrarrestando los conflictos de intereses (Scheuven et al. 2010).

En cuanto a la Seestadt Aspern, el *Masterplan* fue llevado a cabo con altos valores urbanísticos europeos que están cada vez más presentes en el discurso urbanístico actual (e.g. Siebel 2004). Este enfoque se basa en la diversidad funcional y espacial y se sustenta en los principios de la 'ciudad compacta', la 'ciudad de caminos cortos' y una 'densidad sostenible' – este último principio basado en una alta aceptación de lo planificado por medio de la participación y en el espacio público como portador central de identidad y calidad (Fiedler 2011, 13). Estas metas corresponden a la tendencia general de desarrollo urbanístico en Europa, sin embargo, están escasamente implementadas en realidad: *"De hecho, algunos de los mecanismos de producción, tales como la financiación, la administración y los procesos, se oponen a la realización de estos valores. Este es un campo donde Aspern disfruta de un margen más amplio que otros proyectos porque todos los actores son conscientes de su magnitud y su efecto de señal"* (ibid.: 14).

El *Masterplan* de Tovatt Architects and Planners debe ser entendido como un 'modelo estructural y practicable' y representa un 'sistema para la producción de espacio público' (Fiedler 2011, 11). Tovatt acentúa la importancia de tal modelo estructural flexible: *"La creación de una nueva comunidad debe reflexionar y atender a los cambios en períodos de tiempo cortos y largos, tiene que ser precisa en cuanto a las metas y aspiraciones, por un lado, y mantener la flexibilidad y actitud abierta, por el otro"* (Fiedler 2011, 12). El objetivo es crear en el área de 240 hectáreas 8.500 viviendas para 20.000 habitantes y, además, un lugar de trabajo para 20.000 personas. El área contará con zonas de investigación, desarrollo y educación. El *Masterplan* define una estructura urbana radial con un parque público de 9 hectáreas en el centro incluyendo un lago con una superficie de 5 hectáreas. Está dividido en distritos de diversas densidades, caracteres y funciones unidos por conexiones verdes y espacios públicos comunes. Dos estaciones de metro conectarán la

nueva zona urbana directamente con el centro de Viena (véase Figura 2).

Basándose en el *Masterplan*, la “Partitura del espacio público” diálogos con la evaluación medioambiental y con los modelos de edificación y de movilidad reunificando los criterios correspondientes con la planificación del espacio verde y del espacio público. Se entiende como fundamento “*que en el discurso sobre el desarrollo urbano, los intereses particulares se enfocan en las necesidades básicas de los futuros habitantes y usuarios*” y funcionará como “*manual para la programación y el diseño del espacio público*” (Gehl 2009, 5).

La Partitura suministra ‘definiciones de identidades locales’ y ‘calidades relativas al lugar’ a través de declaraciones concretas del contenido y por la determinación de estándares mínimos. Al mismo tiempo representa un instrumento dinámico. Una particularidad de la Partitura es su visión, la cual puede ser igualada con un *branding* bajo el eslogan ‘Las nuevas cuerdas de la Seestadt Aspern’: “*Cada cuerda toca un nuevo tono y así se distingue de las otras*

por su diseño, uso y determinación. La interacción de las cuerdas crea la armonía de la ciudad que se medirá en relación a la calidad de vida de los habitantes y visitantes” (Gehl 2009: 10). En concreto esas cuerdas son: a) el ‘anillo’ que actúa como calle principal para todos los usuarios de la vía pública conectando todos los distritos y ofreciendo áreas de recreación de distintos caracteres según los distritos adyacentes; b) la ‘cuerda roja’, un espacio urbano, coherente y activo destinado al comercio y la cultura; c) la ‘cuerda azul’ caracterizada por el elemento del agua como símbolo de vida y de sostenibilidad; y d) la ‘cuerda verde’, una sucesión de espacios verdes para la recreación interconectada del territorio natural (véase Figura 3).

La Partitura presenta las visiones y los desafíos de cada una y define tipologías considerando distintas opciones de diseño más concretas para la primera fase de obra. Además, da directrices urbanísticas respecto a la jerarquía de las calles y de los espacios públicos, así como del diseño de la zona de planta baja y del mobiliario urbano.



FIGURA 2. Plan regulador urbano de Tovatt Architects and Planners (Fiedler 2011, 6).

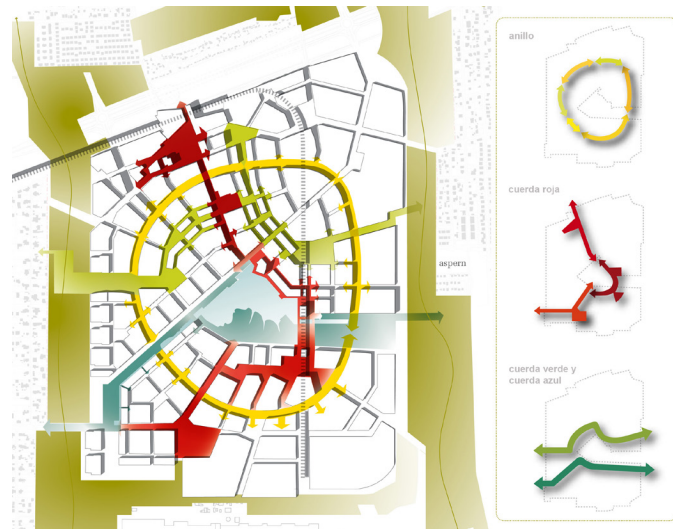


FIGURA 3. Las ‘cuerdas’ de la “Partitura del espacio público” (Gehl 2009, 23).

El instrumento de la participación y proyectos de impulso

El proceso de planificación de la Seestadt Aspern se basa en el principio de la participación en el

sentido de la información, el discurso público y la inclusión de los ciudadanos en el proceso mismo. Desde el comienzo se iniciaron acciones públicas *in situ* como las plantaciones de árboles en el año

2007 (*Frühes Grün*) y concursos públicos para la definición de criterios y estrategias para el diseño del espacio público en 2008. Un instrumento clave es el ya mencionado “asperm Citylab” instalado por la Corporación en 2009. Presenta una plataforma amplia de diálogo entre los expertos y el público interesado de forma interdisciplinar y trasdisciplinar. La Corporación lo describe como ‘arena de ideas’ y como ‘herramienta para la gestión de calidad’ (<http://www.asperm-seestadt.at>). Hasta ahora se han realizado una multiplicidad de presentaciones, discusiones, concursos y talleres públicos y los resultados sirvieron para la concreción y la ampliación de las estrategias urbanísticas desplegadas. El foco del Citylab está en el espacio público pero además considera cuestiones y tendencias urbanísticas actuales en general.

Los proyectos de impulso *in situ* desempeñan un papel particularmente esencial y han sido consecuentemente seguidos. La “Partitura del espacio público” presenta un concepto de uso provisional y temporal adaptado a las distintas fases de la obra. El objetivo es facilitar la aceptación y la identificación con el proyecto en general y la mediación dentro del proceso de transición. Con respecto a esto, el paisaje presenta gran potencial ofreciendo, por un lado, espacio de uso flexible para todas las personas de Viena e introduciendo así el área de la nueva ciudad al público y, por otro lado, estructurando la misma de acuerdo con el futuro espacio público. La Partitura retoma las ‘cuerdas’ como ‘ejes de evolución’ constituyendo “una red de ejes únicos de desarrollo urbanístico” (Gehl 2009, 104) y distinguiendo entre tres tipos de intervenciones: a) la red de caminos temporales que delinean los futuros trayectos y hacen posible el acceso y el paso (por ejemplo, el circuito gimnástico y de arte e iluminación para el trazado del metro); b) puntos de encuentro temporales que, en parte, pueden ser trasladados a otros sitios en la futura ciudad según el avance de la obra con el objetivo de “crear nuevas perspectivas y momentos con recuerdos positivos” (ibid.: 106); y c) proyectos claves y permanentes en el área de la primera fase de la obra como, por ejemplo, el parque central y las explanadas de las estaciones del metro.

Inclusión de proyectos de investigación en el proceso de planificación

El Ministerio federal de tránsito, innovación y tecnología (BMVIT) promovió dos grandes proyectos de investigación incluidos en el proceso de planificación. En el proyecto “Nach Asperm” se elaboró un concepto para un sistema de control energético. El objetivo fue “crear criterios y medidas, que (...) sirvan como fundamento para un desarrollo sostenible” (Nutz y Hinterkörner 2011, 11). Los criterios y medidas de resguardo de calidad derivaron de escenarios energéticos verificados en un anteproyecto. Los resultados han sido directamente integrados en el tratado de derecho urbanístico.

En 2010, se inició otro proyecto llamado “Asperm, la orilla urbana de Viena – desarrollo urbanístico sostenible” en el marco del programa “Building of Tomorrow Plus” del BMVIT. Está bajo la responsabilidad de la Corporación y se subdivide en seis subproyectos temáticos elaborados por distintos equipos de investigación. Uno de los objetivos principales del proyecto ha sido la “identificación de potencialidades para edificios eficientes mediante la optimización del espacio abierto” (<http://www.hausderzukunft.at/results.html/id5833>). Al respecto, el subproyecto “Espacio abierto y microclima” investigó, por medio de la simulación, el efecto de diversas variantes de diseño del espacio abierto (sobre todo del espacio público) con base en el clima local y la eficiencia energética de los edificios adyacentes. El *Masterplan* constituyó la base para las variantes. El foco de las medidas estuvo puesto en la prevención del calentamiento durante la época más calurosa del año.

Además de la eficiencia energética también se tuvieron en cuenta aspectos sociales como la calidad de la estancia en el espacio público, el bienestar y la salud. Estos han sido considerados por medio de datos bioclimáticos decisivos para el bienestar térmico. Se destacaron criterios como la selección consciente de los materiales superficiales, la exposición, la integración de la vegetación y la apertura de superficies compactas. Los resultados serán integrados en las condiciones marco de los concursos urbanísticos procedentes. De este modo, el proyecto de investigación influye de manera directa en la calidad del espacio público no solo respecto a la interconexión de espacios verdes y

públicos en general sino también respecto al número, distribución y calidad de los árboles plantados y al diseño de todas las superficies en la intersección con el espacio público (suelo, fachadas, mobiliario, entre otros).

Discusión

El procedimiento del desarrollo urbanístico de la Seestadt Aspern cumple ampliamente el proceso ideal presentado en la guía “Planificación como proceso” elaborado, entre otros, con base en las ‘mejores prácticas’. La imagen creada para el proyecto representa el objetivo de ser innovadora en varios aspectos. Hablando de los anteriormente explicitados ‘imaginarios radicales’, la Seestadt Aspern representa un nuevo concepto de sostenibilidad con un enfoque en aspectos sociales y energéticos y con la meta de establecer nuevos estándares y de servir como modelo para futuros proyectos de desarrollo urbanístico. Se plantea como innovación social tanto como innovación ecológica, además busca crear una ciudad de carácter innovativo.

El *Masterplan* y la “Partitura del espacio público” definen las condiciones marco para la planificación. El paisajismo desempeña un rol esencial en la consecución de todos los objetivos innovadores. Se podría considerar al espacio público (literalmente respecto al principio de las ‘cuerdas’) como un instrumento como tal trabajando como mediador, creando la imagen de la nueva ciudad y siendo el elemento esencial respecto al desarrollo urbanístico sostenible que incluye aspectos sociales y ecológicos. El *Masterplan* propone una estructura urbana muy llamativa que está forzada aún más por la Partitura. El espacio público se transforma en una ‘imagen autónoma’ parafraseada como ‘ejes de desarrollo’ y ‘cuerdas de la ciudad’. Corresponde a un *branding* con un efecto de reconocimiento fuerte con base en un plano. Cuando se habla de la Seestadt Aspern como una ciudad icónica no es por su *skyline* sino por su concepto del espacio público (véase Figura 4). En este punto se puede observar un cambio de una ‘arquitectura icónica’ a un ‘espacio público icónico’.

En cuanto al objetivo de ser innovación social, el proceso de planificación incluye un concepto de

participación ciudadana muy amplio. En este punto es necesario indagar, por un lado, a quién sirve la participación y, por otro lado, qué personas están participando efectivamente. Aún no hay habitantes y la experiencia muestra que la participación de los actuales vecinos de la nueva zona urbanística es escasa. En primer lugar, se trata de grupos de interés que buscan un espacio provisorio para sus actividades sin intención de vivir allí más adelante, o de personas que preparan su vida en la nueva ciudad intencionalmente –por ejemplo, integrados en el concepto de grupos de personas que desarrollan su futura vivienda con base en la cogestión llamada ‘*Baugruppen*’. Esto significa una clientela muy homogénea que no puede cubrir los intereses de ‘todos’. Los instrumentos de la participación y los proyectos de impulso deben servir para la apropiación por parte de los usuarios y para la aceptación pública del proyecto dando la sensación de ‘ser parte del proyecto’ dentro del proceso de planificación. Están pensados como intermediación entre la ciudad de Viena, sus ciudadanos y el proyecto de desarrollo urbanístico como tal representado por la Corporación Wien 3420 Aspern Development AG. El (futuro) espacio público representa la plataforma esencial para esta intermediación. Desde el punto de vista de la Corporación, la participación representa un instrumento muy útil respecto a la anticipación de posibles problemas y críticas y sirve como “válvula de quejas”, dando oportunidad de reaccionar y contrarrestarlas.

Respecto al objetivo de ser innovación ecológica, se han instalado varios instrumentos de planificación dirigidos hacia cuestiones ambientales como las evaluaciones ambientales, los aspectos energéticos y sostenibles y, sobre todo, la incorporación de proyectos de investigación en el proceso de planificación. Estos subrayan el enfoque del proyecto urbanístico en el desarrollo sostenible y suministran, por sus resultados, los criterios urbanísticos correspondientes. Se explicita el papel esencial de los espacios verdes y públicos respecto a los aspectos climáticos y energéticos. El paisajismo representa un instrumento fundamental para un desarrollo urbanístico sensible al clima. Los resultados serán incorporados en las condiciones marco de los concursos urbanísticos. No obstante,

hay que indicar que tienen solamente un carácter de recomendación, por lo cual se desconoce hasta qué punto serán efectivamente implementados.

El *branding* de la Seestadt Aspern "Toda la vida" se refiere a los aspectos sociales y de sostenibilidad.

Este pretende ser un proyecto innovador con carácter de modelo. Finalmente, cabe preguntarse si cumplirá con estos requerimientos. Lo que se puede observar es que se perfila como una innovación ecológica y esto permite tener a priori una visión optimista.



FIGURA 4. Visión urbanística (schreinerkastler 2012: <<http://www.aspern-seestadt.at/presse>>)

Referencias

- Bernard, E. 2009. Freiraum Stadtraum Wien. Vorsorge, Gestaltung, Management; der Weg zum Leitbild für den öffentlichen Raum. Viena: Stadtentwicklung Wien.
- Fiedler, J. 2011. The instruments of urban design. Vision + reality. Wien 3420 Aspern Development AG Viena.
- Gehl Architects ApS, 2009. Partitur des öffentlichen Raums. Wien 3420 Aspern Development AG Viena.
- Kaika, M. 2011. "Autistic architecture: the fall of the icon and the rise of the serial object of architecture". *Environment and Planning* 29: 968-992.
- Knierbein, S., Madanipour, A. y Degros, A. 2013. Vienna. "(Re)Framing public policies, (re)shaping public spaces?" En *Public space and the challenges of urban transformation in Europe*, editado por: Madanipour, A., Knierbein, S. y Degros, A. Routledge. Londtrd.
- McNeill, D. 2006. "Globalization and the ethics of architectural design". *City* 10: 49-58.
- Mittringer, K. 2005. Stadtentwicklungsplan Wien 2005. Stadtentwicklung Wien. Viena.
- Nutz, C. y Hinterkörner, P. 2011. NACHASPERN, Schriftenreihe 09/2011, bmvit. <http://download.nachhaltigwirtschaften.at/edz_pdf/1109_nachaspern.pdf>.

- Patterson, M. 2012. "The Role of the public institution in iconic architectural development". *Urban Studies* 49: 3289-3305.
- Scheuven, R., Tschirk, W. y Krassnitzer, P. 2010. *Planung als Prozess. Stadtentwicklung Wien. Viena.*
- Schwarz-Viechtbauer, K. 2008. *Neuinterpretation öffentlicher Raum. Stadtentwicklung Wien Viena.*
- Siebel, W. (Ed.). 2004. *Die europäische Stadt. Suhrkamp. Fráncfort.*
- Sklair, L. 2006. "Iconic architecture and capitalist globalization". *City* 10: 21-47.
- Statistik Austria. 2012. Metainformationen zu Bevölkerungsprognosen. http://www.statistik.at/web_de/dokumentationen/Bevoelkerung/index.html. (Consultado el 3 diciembre de 2014).
- United Nations. 2012. The state of the world's cities 2012/2013: prosperity of cities. <http://www.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=3387>. (Consultado el 3 diciembre de 2014).