Las elecciones en Hidalgo. ¿Negociación de cúpulas o negligencia partidista?

*Ruth Olmedo**

El estado de Hidalgo, una de las entidades más pobres de la República Mexicana, que ocupa entre el noveno y el decimosegundo lugar en términos de pobreza, tradicionalmente ha sido un importante bastión del Partido Revolucionario Institucional. Es así que en toda la historia electoral de Hidalgo no se ha presentado la alternancia en el poder, y la constante, hasta hace unos años, había sido el "carro completo" en el Congreso local y, durante décadas pasadas, incluso a nivel municipal.

Las elecciones y el Grupo Hidalgo

De Hidalgo han emergido políticos encumbrados en altos puestos a nivel federal, sobre todo en la presente administración. Así, en tanto se esperaba al inicio del presente sexenio un gabinete compuesto en su mayoría por la cúpula del priismo mexiquense y del influyente Grupo Atlacomulco, emergió al escenario político nacional, como un fuerte frente compacto, el denominado Grupo Hidalgo, con Miguel Ángel Osorio Chong y Jesús Murillo Karam a la cabeza (este último, hasta hace año y medio al frente de la PGR).

El fortalecimiento de este grupo proviene principalmente, al parecer, de la cercanía de Osorio Chong con el Presidente. Durante los años en que ambos eran gobernadores en sus respectivas entidades, resultado de la colindancia territorial, tuvieron que acordar sobre temas de seguridad y sobre importantes proyectos de infraestructura de beneficio común. Poco tiempo después, en el proceso electoral del Estado de México para elegir gobernador, cuando era candidato Eruviel Ávila, tanto Jesús Murillo como Osorio Chong se desempeñaron y apoyaron al Candidato como delegados del CEN del PRI, con resultados más que favorables en la entidad.

En la campaña presidencial de Peña Nieto, Osorio Chong fue fundamental como enlace entre la vieja guardia del PRI y los actuales actores políticos del partido. Asimismo, fue el hombre clave que propició el acercamiento de personajes otrora panistas y perredistas y sus huestes al equipo del entonces candidato presidencial. Actuó como mediador y negociador con diversos e importantes sectores de la sociedad a los que había de adentrarse desde un ambiente electoral.

Además, el surgimiento del Grupo Hidalgo en la esfera nacional como principal grupo de poder no se circunscribe únicamente al área de seguridad, aunque es donde han acaparado posiciones de mando. Cabe aquí mencionar a Eugenio Imaz, otro cuadro proveniente de Hidalgo de gran relevancia para la seguridad del país, al frente del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN).

El Grupo también se ubica en el Congreso en importantes y estratégicas posiciones: el diputado David Penchina, al frente de la comisión que llevó todo el peso de la Reforma

* Economista egresada de la UAM-Xochimilco.

Energética; el ahora gobernador electo de Hidalgo, Omar Fayad, en el Senado; Carolina Viggiano, ex jefa de campaña de Osorio, actualmente diputada, esposa del gobernador de Coahuila, Rubén Moreira. En otras posiciones no menos importantes: Nuvia Mayorga, al frente de Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, y Cuauhtémoc Ochoa, subsecretario de la Semarnat, entre otros.

De la relevancia a nivel federal de este influyente grupo es que cobra importancia lo sucedido en las recientes elecciones en Hidalgo, en tanto que es la entidad del presidenciable secretario de Gobernación y porque es uno de los pocos estados que no han visto pasar la alternancia partidaria por la oficina del gobernador.

Elecciones 2016 en Hidalgo

En estas condiciones de poder y con miras a 2018, el 5 de junio se llevaron a cabo importantes elecciones en la entidad que conjugaron, como nunca antes, los comicios para elegir gobernador, 84 presidencias municipales y 30 diputaciones –18 de mayoría absoluta y 12 de representación proporcional–. Debido a cambios en la legislación electoral en 2009 y con el fin de unificar elecciones, hubo que modificar, en ese entonces, el tiempo de mandato de presidentes municipales hasta por cuatro años, con siete meses y 14 días, plazo que concluye este año al asumir sus ayuntamientos los presidentes municipales ganadores en la contienda electoral de julio.

Las votaciones del 5 de julio del presente año mostraron un alto porcentaje de participación: 1 millón 215 mil 086 ciudadanos alrededor de todo el estado, 62.09% del Padrón Electoral, asistieron a las urnas a expresar su apoyo hacia los candidatos a puestos de elección popular, de un padrón electoral compuesto por 1 millón 957 mil 029 ciudadanos registrados, lo cual representó un abstencionismo de tan sólo 37.91%. De hecho, Hidalgo fue la entidad con mayor nivel de participación en el proceso electoral nacional de 2016.

Aunque el PRI obtuvo la mayoría de los votos emitidos, el resultado no fue el mismo a nivel municipal. Quizá sea ésta la razón por la que no se sintió el ambiente festivo y de victoria en la entidad. Con un total de 524 mil 139 votos, que representan 43.14% de los emitidos, se erige Omar Fayad Meneses como el próximo gobernador constitucional del estado de Hidalgo por el periodo 2016-2022, con un amplio margen con respecto al segundo contrincante, Francisco Xavier Berganza, quien alcanzó 27.88% de la votación. Fayad es considerado un candidato cercano y franco a partir de una campaña electoral que no estuvo caracterizada por actos multitudinarios, sino de acercamiento a la población, de búsqueda del voto individual, aunque también protagonizó importantes manifestaciones con más de 10 mil participantes.

A pesar de las expectativas que se habían creado en cuanto al grado de competencia que existiría en la contienda, el candidato panista, Francisco Xavier Berganza, en ningún momento logró remontar y, lejos de ello, su discurso proselitista fue desordenado y dirigido a denostar la figura del candidato priista en términos por demás agresivos. La carencia de un hilo conductor coherente, un programa de gobierno poco claro y conciso que debiera estar dirigido a dar respuesta integral a las demandas de la sociedad es lo que podría explicar la derrota y la falta de interés en los candidatos en un ambiente electoral poco propicio, en especial en la capital del estado, donde ambos candidatos (PRD y PAN) prácticamente no hicieron campaña o no se captó el entusiasmo electoral. La ausencia del panista se pudo observar hasta el día de su registro, ya que no se presentó ante el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, pues cubrieron este requisito el secretario general del PAN en Hidalgo y el representante del PAN ante el órgano electoral.

Berganza no quiso o no supo capitalizar el descontento de la población en torno a diferentes temas, en especial la corrupción. De igual forma, pesa aún sobre él, sin lugar a dudas, la sombra del conflicto de años atrás sobre acusaciones de abuso sexual y secuestro, las cuales, aunque nunca fueron probadas, no dejan de imprimir una dura huella. Se desconoce por qué el panismo optó por esta figura para representar la candidatura, dándola por perdida aun antes de iniciado el proceso.

Frente a este panorama, la campaña de Omar Fayad estuvo siempre arropada por la cúpula priista y sin rupturas a pesar del descontento en la designación de candidatos a alcaldías. Con una propuesta de gobierno sustentada en programas, dio un buen sabor de boca al finalizar la jornada electoral. No faltaron los descalabros en torno a este último hecho, cuando un diario de circulación nacional acusó al candidato priista de plagio al considerar que la propuesta de gobierno no era otra cosa que el Plan Nacional de Desarrollo de Ernesto Zedillo, pues se presentan párrafos textuales enteros sustraídos de éste. A pesar de esta acusación, el PRI salió en defensa de su candidato y señaló, sin negar el hecho, que ello daba muestra de que el partido consulta y reelabora sus propuestas, porque se trata de problemas reales y concretos.

Sin un rival fuerte que en algún momento haya representado un riesgo para Fayad, éste se colocó desde el inicio como el virtual ganador de la contienda electoral. El candidato priista, como parte de su estrategia de campaña, logró atraer importantes grupo externos al PRI. El Movimiento Independiente Hidalguense, agrupación con más de 10 mil miembros, por medio de su líder y ex dirigente estatal petista, acordó con Fayad no ofrecer su apoyo al PT, como tradicionalmente se llevaba a cabo, para unirse a las filas del candidato priista. También se adhirieron a su proyecto político militantes del PRD, Morena y Movimiento Ciudadano.

Por otro lado, pretendiendo que se unieran a su campaña simpatizantes de otros partidos y para "jalar" con ello un mayor número de votantes y así captar el voto indeciso, el candidato del Partido de la Revolución Democrática, José Guadarrama Márquez, durante todo el proceso mantuvo el discurso centrado en que la elección era sólo entre dos candidatos: él y Omar Fayad. Con ello pretendía minimizar el posible peso político de sus rivales en la contienda electoral y mantener una lucha cara a cara con el candidato priista. De igual forma, Berganza mantenía lo que más que una invitación era retar a Fayad a un debate político, mismo que finalmente se llevó a efecto, aunque no se centró en un debate de ideas entre todos los contendientes, sino en un enfrentamiento irrespetuoso y fuera de lugar de Berganza contra el candidato del tricolor.

Acción Nacional y el PRD aparentemente habían registrado en tiempo y forma la coalición denominada "Por un Cambio de Rumbo" ante los órganos competentes de Hidalgo, y también a sus candidatos a presidencias municipales en alianza; Movimiento Ciudadano presentó recurso de inconformidad debido a que, según la legislación electoral vigente, ningún partido político puede presentar dos alianzas diferentes en un mismo proceso, y el PRD ya había suscrito su alianza con el PT para la gubernatura.

El recurso procedió, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó la disolución de la coalición entre el PRD y el PAN en 50 municipios hidalguenses, y ambos partidos tuvieron que disolver su compromiso aun cuando posteriormente el PRD dio marcha atrás en la alianza con el PT debido al interés del PAN por competir por la gubernatura en alianza con el PRD. Este último partido condicionó su participación en la coalición a favor de Berganza, siempre y cuando en Tlaxcala se presentaran en coalición a las elecciones de gobernador, favoreciendo a la candidata perredista Lorena Cuéllar y en detrimento de Adriana Dávila, del PAN. Esta condición no pudo concretada, ya que ninguna de las involucradas estaba interesada en declinar su candidatura, mucho menos para favorecer unas elecciones fuera del ámbito tlaxcalteca.

A pesar de que Francisco Xavier mantuvo la oferta permanente de unir fuerzas con el PRD de forma incondicional en favor del candidato que obtuviera mayores posibilidades de acuerdo con las encuestas existentes, Guadarrama, colocado como la tercer opción, coqueteaba con la idea, pero no estuvo nunca dispuesto a bajar su candidatura. Más aun, el perredista invitaba al PT a sumarse a la lucha de ambos partidos, aprovechando, en su momento, la declinación de una de las precandidatas de ese instituto político.

La falta de una intención real por llegar a acuerdos que se tradujeran en una alianza partidista en contra del contendiente del PRI se tradujo en la derrota del PAN, el PRD y el PT en Hidalgo. De haberse concretado esta opción e incorporado el PT a la misma, hubiera resultado en otro panorama completamente distinto al actual y se hubieran roto las décadas de PRI en el poder a nivel de gobierno estatal.

Votación total para la gubernatura de Hidalgo por partidos y coaliciones políticas

Partido o coalición	*Votación absoluta*	*Votación relativa*
PRI/PVEM/Panal	524,139	43.14
PAN	338,762	27.88
PRD	174,548	14.37
Morena	90,798	7.47
PT	30,915	2.54
Nulos	53,857	4.43
No registrados	2,067	0.17
Total votos emitidos	1,215,086	

Mientras el candidato perredista se aferraba a su candidatura, y Berganza y la dirigencia del PAN a nivel estatal no mostraban un interés real en concretar acuerdos, a pesar de la constante invitación de ambas partes para que declinase uno en favor del otro como parte del discurso proselitista, transcurrió el proceso electoral y la alianza no se llevó a cabo ni aun a nivel de presidencias municipales. De esta forma, en conferencia de prensa, Berganza hizo saber que no hubo avances en las negociaciones debido a una falta de interés del dirigente Ramón Flores, líder perredista en el estado.

La realidad es que ninguno de los dos partidos tuvo la voluntad política de ceder en favor del otro, las alianzas no se concretaron ni tuvieron la intención de incluir al PT

en la opción; asimismo, perdieron la oportunidad histórica de obtener el triunfo en el estado y Omar Fayad triunfó por un cómodo margen, como el mismo PRI y la opinión pública preveían.

La tibia participación del PAN no se circunscribe al candidato únicamente, y es reflejo de fuertes conflictos en el partido a nivel local. El entonces representante del PAN ante los órganos electorales, David Reyes, y el secretario general del mismo instituto político, Alejandro Enríquez Pérez, hicieron evidente la división interna del partido. Como prueba de lo anterior, circula en los medios un video en el que el mismo David Reyes acusa a Asael Hernández Cerón y a Enríquez Pérez de ser los responsables de la negligencia en las negociaciones, al grado de estar a punto de perder el registro de 41 planillas para ayuntamientos.

Por ello, aun con candidaturas aisladas, las campañas políticas de ambos contendientes a la gubernatura nunca lograron despuntar, y en la capital sólo se dejó sentir el candidato priista. La sensación que dejaron las campañas políticas de ambos contendientes de oposición es que estaban desarticuladas, sin un eje central ni propuestas claras, que también aún pesa sobre el candidato panista el hecho de que en el pasado se le involucró en una situación de abuso sexual, incluso en dos ocasiones, y que, aunque finalmente esas acusaciones nunca fueron probadas, se le considera una persona poco seria (ha sido candidato a diferentes puestos de elección popular por el PRI, EL PAN y Convergencia) y sin experiencia política en la administración pública.

Por otro lado, tenemos a un candidato perredista desprovisto del peso político de años atrás, que soporta a un partido en el que reinan el descontento y las divisiones a nivel local, que llevó a constantes escisiones en el proceso, para sumarse a las filas de Morena y Encuentro Social. Esta división responde a que en el PRD Hidalgo consideraron la designación de Guadarrama como candidato como una imposición de la cúpula perredista. Guadarrama fue un obsequio de "Los Chuchos" para Hidalgo, su nominación a la candidatura se convirtió en su cuarta intensión por ocupar la gubernatura de la entidad (en 1998 como precandidato del PRI; en 2004 candidato del PRD para la elección a gobernador; en 2010 pretendiendo la candidatura de la coalición PRD-PAN que finalmente fuera asignada a Xóchitl Gálvez y, por último, en este proceso electoral, nuevamente como candidato del PRD).

Como corolario de este descontento, en alrededor de 50 municipios, grupos de militantes de tradición perredista se acercaron en particular a Encuentro Social para incorporarse a él, partido que dio la sorpresa en las elecciones al alcanzar el triunfo en siete municipios (véase cuadro anexo).

De la experiencia surgida en estas elecciones, a pesar de su triunfo a nivel gubernatura, el PRI fue el gran perdedor a nivel municipal. El electorado supo cobrarse el descontento y encono por los malos gobiernos que, en algunos casos, pesan sobre ellos: acusaciones por no poder comprobar supuestos desfalcos. En este sentido, mientras en 2011 el PRI obtuvo 44 ayuntamientos, ya sea solo o coaligado, para 2016, como se aprecia en el cuadro adjunto, únicamente obtuvo 22, esto es 50% menos presidencias municipales en manos del PRI, en tanto que el resto de los partidos políticos mantienen e incluso aumentan el número de ayuntamientos en su poder. Claro que habría que analizar qué municipios son los que perdió el PRI y cuáles recuperó en la última jornada. De antemano observamos que pierde la capital y municipios conurbados.

Ayuntamientos ganados por partido político

Año	*PRI*	*PRI/PVEM*	*pri/pv/na*	*PAN*	*PRD*	*PAN/PRD*	*PVEM*	*PT*	*CONV./MC**	*PT/CONV*	*PES*	*NA*	*Morena*	*Independiente*
2002	44	5		23	10		1							
2005	38			18	24		2	2						
2008	53			9	14		6	1	1					
2011	33		11	8	7	8	5	4	2	1		5		
2016	17		5	17	15		6	4	5		8	5	1	1

*Partido Convergencia Nacional, a partir de 2011 cambia a Movimiento Ciudadano.

Elecciones en Pachuca

En la capital de Hidalgo, en la contienda tras la presidencia municipal, el PAN logró imponer el carisma de su candidata Yolanda Tellería Beltrán, de extracción priista, frente a la candidata del PRI, Mirna Hernández Morales, quien se mostró un tanto fría y ajena al proceso. Esta última presentó su campaña como algo novedoso: 40 días, 40 propuestas. Bajo este esquema, pretendía llegar a los ciudadanos y despertar la curiosidad sobre la nueva propuesta de cada día, pero su campaña no logró llegar al electorado, no tuvo, además, el apoyo esperado del CDE del PRI ni fue la candidata cercana que escuchara las voces de todos los sectores de la sociedad; sin embargo, sí contó con el apoyo de las bases del partido.

Los resultados obtenidos en Pachuca a nivel ayuntamientos, como en el resto del estado, contrastan con el amplio margen de maniobra a nivel estatal para la gubernatura. Aun así, los votos emitidos desde la capital para el candidato priista a la gubernatura fueron menores que los obtenidos por el PAN para esa misma posición (48 mil 141 votos). Pachuca contribuyó con 7.3% de los votos emitidos para el candidato Fayad (38 mil 301 votos).

Para la elección de presidencia municipal, Mirna Hernández obtuvo 26.34% de los votos, frente a su homóloga panista, que recibió el beneplácito pachuqueño con 36.01% de los sufragios expresando con ello su voto de confianza a Tellería.

Votación por partido político para el ayuntamiento de Pachuca

PAN	Yolanda Tellería Beltrán	41,768	36.01%
PRI/PVEM/Panal	Mirna Hernández Morales	30,556	26.34%
MC	Antonio Mota Rojas	16,735	14.42%
Independiente	Julio Menchaca Salazar	9,386	8.09%
Morena	Carlos Arturo Sánchez Lugo	7,829	6.75%
PRD	Sixto Barragán Camacho	3,530	3.04%
Encuentro Social	Patricia Estrada Gómez	2,245	1.93%
PT	Jesús Ríos Castañeda	1,308	1.12%

De los resultados obtenidos, destaca la votación registrada para el candidato independiente Julio Menchaca Salazar, quien fue magistrado del Poder Judicial y ex diputado local, entre otros cargos. Antes de contender por la presidencia, hubo de darse a la tarea de recolectar 6 mil firmas para poder disputar esta posición política. De extracción priista, fue congelado por dos sexenios y optó por perfilarse como candidato independiente, buscando la preferencia del electorado e imponiéndose como una cuarta fuerza electoral, aun arriba de Morena y el PRD.

El cambio de estafeta en Pachuca, sin lugar a dudas, se explica como un voto de castigo al PRI por la percepción generalizada de la sociedad pachuqueña sobre los malos manejos, prepotencia y abuso de poder del actual presidente municipal. Además, aunque proyecto estatal, la imposición del denominado "Tuzobús", que no ha sido bien recibido por la población, la colocación de parquímetros en el centro y zonas importantes de la ciudad, la colocación de cámaras de videovigilancia para detectar vehículos con exceso de velocidad –que, más que ser una medida preventiva, se ha convertido en un proceso recaudatorio en beneficio de la empresa concesionaria–, la obligada entrega de participaciones a funcionarios por obra pública concesionada, el gasto desmedido en obras de repavimentación, colocación de costosos monumentos de artistas plásticos famosos, entre muchos reclamos cotidianos de la sociedad pachuqueña, se han traducido en el voto en contra del PRI y, al mismo tiempo, en el voto de confianza hacia Yolanda Tellería Beltrán, ex regidora por la fracción del PAN, ex diputada y hermana del fallecido ex presidente municipal de Pachuca, José Antonio Tellería, primer y único presidente municipal de oposición hasta ahora, quien dejó muy buena impresión durante su administración.

A manera de reflexión

La experiencia electoral en la entidad, y a nivel nacional en general, debe servir como un ejercicio de reflexión sobre la forma en que se desempeñan los gobiernos en sus tres niveles, como un alto en el camino para definir nuevos patrones, nuevas conductas, partidos renovados y reestructurados. La sociedad, cada vez más informada, ya no está dispuesta a seguir siendo engañada o utilizada en las urnas. Los segmentos de población que durante décadas han sido coto de poder del priismo, en particular, pero también del PRD y ahora de Morena, responden de manera diferente al sufragar. Ya no es tan fácil la compra del voto o el voto corporativo. Se ha desgastado el modelo del voto condicionado y los partidos deben mejorar su oferta política en aras de su propia supervivencia. Como diría el ex dirigente priista Manlio Fabio Beltrones al ser cuestionado sobre los resultados de los comicios pasados: "Escuchamos claro y

fuerte el mensaje de las urnas y actuaremos en consecuencia, estemos en donde estemos, en el gobierno federal, en gobiernos estatales y municipales, en el Congreso y en las tareas partidistas […] son oportunidades para servir mejor a la sociedad con gobiernos responsables, cercanos a las necesidades y aspiraciones de la gente […]".

De esta forma, se expresó el voto diferenciado, dando nuevamente la posibilidad de gobernar la entidad al PRI, que logró la mayoría de votos totales en relación con otros partidos, aunque en muchos municipios se posicionó como segunda fuerza, razón por la cual no se asumen los resultados como un triunfo contundente para el PRI.

Qué pasó en Hidalgo será una interrogante con respuestas poco claras. Los tres partidos que tuvieron la oportunidad histórica de arrebatar en las urnas la gubernatura al PRI, ¿la dejaron escapar por negligencia, por fracturas al interior de los partidos, por candidatos que no estuvieron dispuestos a ceder su posición para beneficio de todos? ¿Será la obsesión de poder del candidato perredista, o es que la virtual indiferencia y falta de fuerza de la campaña del candidato panista responde a intereses o negociaciones con grupos de poder?

Apéndice
Perfil de candidatos

Francisco Berganza Escorza
Candidato del PAN-PVEM al gobierno de Hidalgo.
Ha sido subcoordinador adjunto de la campaña del PRI por la presidencia de la República; candidato de Convergencia al gobierno municipal de Tulancingo, Hidalgo; presidente del CDE de Convergencia en Hidalgo; candidato del Panal a presidente municipal de Tulancingo, Hidalgo; diputado federal por el PAN en la LVII legislatura (1997); secretario de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía; integrante de las comisiones de Cultura, Artesanías y en la Especial de Asuntos de la Juventud. En 1999 se declaró diputado independiente; senador en la LX legislatura. Integrante de las comisiones de Agricultura y Ganadería, Comunicaciones y Transportes, Derechos Humanos y Desarrollo Rural.

José Guadarrama Márquez
Candidato del PRD a la gubernatura
Licenciado en Geografía (Universidad Autónoma de Tlaxcala). Diputado federal LI Legislatura (1979-1982); diputado federal LV Legislatura (1991-1994); senador de la República LVI Legislatura; presidente de la Comisión de Comercialización Agropecuaria (1994-1997); senador de la República LVII Legislatura; presidente municipal de Jacala, Hidalgo; secretario general de Gobierno del estado de Hidalgo; vocal ejecutivo del Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital y Huasteca Hidalguense (Gabinete Presidencial Ampliado). Profesor normalista, Normal Rural, El Mexe, Hidalgo; director de la Escuela Secundaria "Adolfo López Mateos" de Jacala, Hidalgo.

Velia Ramírez Trejo
Candidata del PT a la gubernatura
Originaria de El Cardonal, licenciada en Derecho (La Salle). Fue directora de Desarrollo Social en Mineral de la Reforma (2006-2009). Actualmente es empresaria en "Rústica".

Salvador Torres Cisneros
Candidato de Morena a la gubernatura
Licenciado en Economía. Presidente del Consejo de Vigilancia, del Consejo de Administración y del Consejo Superior del Cooperativismo (COSUCOOP); presidente del Consejo de Administración de la Unión de Sociedades Cooperativas del Distrito Federal Demetrio Vallejo Martínez; presidente de la Comisión Cooperativa y del Consejo de Administración de la Sociedad Cooperativa Trabajadores de Pascual S.C.L.
Maestro en Administración con especialidad en Finanzas por la Escuela Bancaria y Comercial, México, D.F.

Omar Fayad Meneses
Candidato de la Coalición "Un Hidalgo con Rumbo" (PRI, PVEM y Nueva Alianza)
Licenciado en Derecho (UNAM). Secretario de Educación del estado de Hidalgo, procurador de Justicia en el estado de Hidalgo; presidente municipal de Pachuca (2006-2009); diputado federal; senador.

Candidatos a la presidencia municipal de Pachuca:

Yolanda Tellería Beltrán (PAN)
Sixto Barragán Camacho (PRD)
Jesús Ríos Castañeda (PT)
Antonio Mota Rojas (Movimiento Ciudadano)
Carlos Arturo Sánchez Lugo (Morena)
Patricia Estrada Gómez (Encuentro Social)
Mirna Esmeralda Hernández Morales (PRI, PVEM, PNA)
Lulio Ramón Menchaca Salazar (Independiente)

Dinero público cuyo destino no ha sido aclarado. Ejercicio fiscal 2009 (montos en pesos)

Municipio	*Presidente municipal 2009-2012*	*Partido*	*Monto por solventar*	*Municipio*	*Presidente municipal 2009-2012*	*Partido*	*Monto por solventar*
Acatlán	Orlando Rubén Muñoz Medina	PAN	3,101,302.70	Nicolás Flores	Nicolás González Elizalde	PRI	4,353,334.35
Acaxhochitlán	Julián Perea Castelán	PRI	8,840,668.50	Nopala de Villagrán	Juan Raúl Basurto Dorantes	PVEM	8,575,881.22
Actopan	Jaime Glalindo Ugalde	PRI-Panal	8,673,333.43	Omitlán de Juárez	Gerardo Manuel Árcega Domínguez	PRI-Panal	672,420.36
Agua Blanca de Iturbide	Francisco Méndez García	PAN	174.547	Pachuca de Soto	José Francisco Olvera Ruiz	PRI-Panal	1,132,063.74
Ajacuba	Daniel Cerón Romero	PRI-Panal	1,766,247.58	Pacula	Olga Hernández Martínez	PAN	2,279,811.51
Alfajayucan	Cirilo Cantú Chávez	PRI	3,180,123.76	Pisaflores	Renato Acuña Salinas	PRI	6,702,632.32
Almoloya	Adán Ramírez Curiel	PRI-Panal	399,453.10	Progreso de Obregón	Saúl Neria Reyes	PRI-Panal	8,190,239.15
Apan	José Julián Madrid Viveros	PRI-Panal	9,620,550.48	San Agustín Metzquititlán	Roberto Ortega Téllez	PAN	1,339,718.04
Atitalaquia	Fernando Olguín Prado	PRI-Panal	6,244,692.29	San Agustín Tlaxiaca	Severiano López Olvera	PRI-Panal	186,293
Atlapexco	Clemente Salazar Olivares	PRI	3,373,629.86	San Bartolo Tutotepec	Ismael Vázquez Cabañas	PRD	2,760,508.93
Atotonilco de Tula	Julio César Ángeles Mendoza	PVEM	7,373,117.55	San Felipe Orizatlán	Manuel de Jesús Morales Palacios	PRI	24,560,397.64
Antotonilco El Grande	Raúl Téllez Romero	PRI	2,028,794.05	San Salvador	Abraham Camargo Mera	PRI-Panal	2,507,964.90
Calnali	Wenceslao Revilla Hernández	Convergencia	3,035,272.45	Santiago de Anaya	Cliserio Ramírez Mendoza	PRI	6,262,820.95
Cardonal	Indalecio Trinidad Salas Crisóstomo	PRI-Panal	3,409,824.48	Santiago de Tulantepec de Lugo G.	Héctor García Díaz	PRI-Panal	4,757,186.44
Chapantongo	Ricardo Juan Benítez Martínez	PVEM	942,354.48	Singuilucan	Román Álvarez Chavarría	PAN	21,017.77
Chapulhuacán	Heriberto López Martínez	PRD	2,147,523.66	Tasquillo	Arturo Ramírez Mendoza	PRD	4,646,271.98
Chilcuautla	Francisco Lorenzo Álvarez	PRD	1,376,191.23	Tecozautla	Pedro Geremías Viruel Ramírez	PVEM	1,809,129.52
Cuatepec de Hinojosa	Ricardo Eduardo Castelán Téllez	PRI	4,856,229.03	Tenango de Doria	Pedro Alejandro Licona Osorio	PRI-Panal	6,003,842.39
El Arenal	Adolfo Zúñiga Fuentes	PRI-Panal	8,526,101.26	Tepeapulco	José Leoncio Pineda Godos	PRI-Panal	4,470,261.71
Eloxochitlán	Ociel Miranda Coronado	PT	6,813,832.10	Tepehuacan de Guerrero	José Juan Viggiano Austria	PRI	2,028,518.96
Emiliano Zapata	Antonio Espinoza Espinoza	PVEM	3,285,817.68	Tepeji del Río de Ocampo	Rosalío Santana Velázquez	PRI-Panal	1,957,620.89
Epazoyucan	Sergio Guadalupe Amador Pérez	PRI-Panal	1,534,599.63	Tepetitlán	Víctor Manuel Constantino Chávez	PRI-Panal	1,023,937.65
Francisco I. Madero	Aarón Moisés Valenzuela Rodríguez	PRI-Panal	2,047,188.14	Tetepango	Marco Aurelio Estrada Flores	PRI-Panal	76,445.72
Huasca de Ocampo	Álvaro López Vaca	PRI-Panal	1,259,881.24	Tezontepec de Aldama	Clemente Cornejo Cerón	PRI-Panal	2,237,342.45
Huautla	Noel Medécigo Sánchez	PRI-Panal	10,226,006.98	Tianguistengo	Carlos Mario Ruiz Cerecedo	PRI	1,410,726.87
Huazalingo	Fermín Gabino Brandi	PRD	3,434,215.13	Tizayuca	Marcelino Rojas Flores	PRI-Panal	10,750,681.89
Huehuetla	Fredy Lau Ríos	PVEM	12,227,596.08	Tlahuelilpan	Roberto Esparza Flores	PRD	878,144.27
Huejutla de Reyes	Alejandro Nava Soto	PAN	40,575,807.49	Tlahuiltepa	Florentino Villeda Olguín	PRI-Panal	940,489.89
Huichapan	Gerardo Torres Stringhini	PRI-Panal	220,304.20	Tlanalapa	Alejandro Castillo Sánchez	PRI	697,389.87
Ixmiquilpan	Heriberto Lugo González	PRI-Panal	14,057,203.92	Tlanchinol	Alejandro Bautista Medina	PAN	6,991,633.57
Jacala de Ledezma	Salvador Vidarte Sandoval	PRD	3,847,519.99	Tlaxcoapan	José Antonio García García	PAN	2,969,922.65
Jaltocán	María Concepción Amador Lara	PRD	6,842,139.21	Tolcayuca	Gastón Valdespino Ávila	PRI-Panal	4,141,163.40
Juárez de Hidalgo	Noé Zapata Sánchez	PRD	6,611,575.78	Tula de Allende	Rodolfo Paredes Carbajal	PRI-Panal	1,191,654.54
La Misión	Isabel Cristina Ceballos García	PRD	2,739,589.64	Tulancingo de Bravo	Jorge Márquez Alvarado	PRI-Panal	21,222,422.38
Lolotla	Osvaldo Bustos Vargas	PRI	1,158,943.27	Villa de Tezontepec	Sylvia López González	PRI-Panal	564,405.86
Metepec	Irineo Rojas Guzmán	PRD	3,623,561.31	Xochiatipan	Martín Hernández Bautista	PRD	6,547,107.41
Metztitlán	Gabino López Hernández	PRD	7,754,734.46	Xochicoatlán	Ángel Baltazar Pérez Pérez	PRI	2,230,064.75
Mineral del Chico	José Tejeda Tovar	PRI-Panal	862,725.10	Yahualica	César Herrera Lara	PRI-Panal	11,157,645.06
Mineral del Monte	Omar Mariano Arturo Skewes Ramírez	PAN	6,500	Zacualtipán de Ángeles	Deldelquer Olivares Mercados	PRI-Panal	1,610,711.38
Mineral de la Reforma	Benigno Miguel Escamilla Baños	PRI	5,782,883.61	Zapotlán de Juárez	Omar Gómez Pineda	PRI-Panal	456,505.58
Mixquiahuala de Juárez	Perfecto Rogelio Neria Calva	PRI-Panal	1,508,702.12	Zempoala	Guillermo Nicolás Martínez Sánchez	PRI	3,819,035.20
Molango de Escamilla	José Luis Espinosa Silva	PRI-Panal	6,656,357.37	Zimapán	José María Lozano Moreno	PRD	2,732,205.7

Fuente: Instituto Estatal Electoral de Hidalgo e Informe de Resultados de la Revisión de la Cuenta Pública 2009, de la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo.

Resultados de la elección a ayuntamientos en el estado de Hidalgo	
Pisaflores	Zoyla Nochebuena Rivera
Almoloya	Víctor Manuel Hernández
Tepehuacán de Guerrero	Rosendo Hernández Manilla
Acaxochitlán	Rocío Jaqueline Sosa
Progreso de Obregón	Raúl Meneses Rodríguez
Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	Paola Jazmín Domínguez Olmedo
Atlapexco	María Teresa Flores
El Arenal	María Beatriz Peña Reséndiz
Tepeapulco	José Alfonso Delgadillo López
Lolotla	Jorge Bustos Bautista

Continúa…

Resultados de la elección a ayuntamientos en el estado de Hidalgo	
Santiago de Anaya	Jorge Aldana Camargo
Zempoala	Héctor Meneses Arieta
Huichapan	Humberto Alejandro Lugo Guerrero
Cuautepec de Hinojosa	Haydee García Acosta
Tizayuca	Gabriel García Rojas
Huehuetla	Efraín García García
Acatlán	Benito Olvera Muñoz
PRI/PVEM/PNA (5)	
Tula de Allende	Ismael Gadoth Tapia Benítez
San Bartolo Tutotepec	Francisco Uriel Islas Trejo

Continúa…

Resultados de la elección a ayuntamientos en el estado de Hidalgo	
Tulancingo de Bravo	Fernando Pérez Rodríguez
San Agustín Tlaxiaca	Alma Dalila López Santiago
San Agustín Metzquititlán	Aleida Ordaz Vargas
Partido Acción Nacional (17)	
Pachuca de Soto	Yolanda Tellería Beltrán
Tecozautla	Víctor Javier Cruz Soto
Tepetitlán	Rodrigo Castillo Martínez
San Felipe Orizatlán	Raúl Valdivia Castillo
Mineral de la Reforma	Raúl Camacho Baños
Epazoyucan	Raúl Armando Padilla Islas
Ixmiquilpan	Pascual Charrez Pedraza
Tlanchinol	Pablo Salazar Hernández
Nicolás Flores	Nicolás González Elizalde
Atitalaquia	María Antonieta Herrera
Xochiatipan	Manolo Gutiérrez Hernández
Tlaxcoapan	Jovani Miguel León Cruz
Atotonilco el Grande	José Antonio Monterrubio
Agua Blanca de Iturbide	Faustino Trejo Gutiérrez
Zimapán	Erick Marte Rivera Villanueva
Pacula	Alejandro González Ramos
Apan	
Partido de la Revolución Democrática (15)	
Chapulhuacán	Narciso Villanueva Falcón
Tasquillo	Miriam Ramírez Mendoza
Huazalingo	Mily Martínez Galindo
Cardonal	Mariano Cabañas Guzmán
Huasca de Ocampo	Marcelo Soto Hernández
Jacala de Ledezma	Manuel Rivera Pabello
Franciso I. Madero	Lucas Pablo Guzmán Isidro
San Salvador	Juan Carlos Escamilla Jiménez
Juárez Hidalgo	Jazmín Montaño Dorantes
Jaltocán	Guillermo Amador Lara
Metztitlán	Gabino López Hernández
Mineral del Chico	Fernando Baltazar Monzalvo
Tenango de Doria	Erick Mendoza Hernández
La Misión	Cirila Martínez Garay
Partido Encuentro Social (8)	
Huejutla de Reyes	Raúl Vadillo Ramírez
Molango de Escamilla	Raúl Lozano Cano

Continúa…

Resultados de la elección a ayuntamientos en el estado de Hidalgo	
Calnali	Miguel Jiménez Espinoza
Atotonilco de Tula	Julio César Ángeles Mendoza
Metepec	Joél Huazo Canales
Actopan	Héctor Cruz Olguín
Tianguistengo	Febronio Rodríguez Villegas
Yahualica	Eustorgio Hernández Morales
Partido Verde Ecologista de México (6)	
Alfajayuca	Toribio Ramírez Martínez
Chapantongo	Sotero Santiago Santiago
Ajacuba	Salvador Pérez Gómez
Omitlán de Juárez	José Luis Ordaz Ríos
Eloxochitlán	Héctor Vadillo Severiano
Nopala de Villagrán	David Padilla Guerrero
Movimiento Ciudadano (5)	
Zacualtipán	Pedro Velázquez Acosta
Tezontepec de Aldama	Pedro Forras Pérez
Huautla	Mario Ramírez Bite
Villa de Tezontepec	Felipe Bautista Rodríguez
Emiliano Zapata	Antonio Espinoza Espinoza
Nueva Alianza (5)	
Tlahuiltepa	Reginaldo González Viveros
Tepeji del Río de Ocampo	Moisés Ramírez Tapia
Mineral del Monte	Jaime Soto Jarillo
Tolcayuca	Humberto Mérida de la Cruz
Singuilucan	
Partido del Trabajo (4)	
Xochicoatlán	Nabor Pérez Juárez
Tlahuelilpan	Juan Pedro Cruz Frías
Mixquiahuala de Juárez	Humberto Pacheco Miralrio
Tetepango	Bernardino Hernández Rodríguez
Morena (1)	
Chilcuautla	Genaro Trejo Martínez
Independiente (1)	
Tlanalapa	Francisco Javier Hernández Cortez