La alternancia en el poder: ¿una posibilidad o una necesidad? El caso de Zacatecas en 2016

Pedro de León Mojarro*

En 2016, prácticamente por los mismos motivos de 2010, nuevamente se presentó un escenario propicio para una tercera alternancia: a la crisis económica se agregó la de inseguridad y un aumento en la percepción de la corrupción por parte de la ciudadanía, agotando la expectativa de cambio con la que arribaron Miguel Alonso y el presidente Enrique Peña Nieto.

Antecedentes

acatecas ya es vanguardia en la alternancia. Prueba de ello es que en 1998 y 2010 el gobierno estatal pasó del PRI al PRD y viceversa. En 1998 (primera transición) una coyuntura sumó diversos factores donde destacaron los económicos, sociales y el desgaste interno del PRI, producto de decisiones cupulares extrapartido: "en Zacatecas, el peor enemigo del PRI no es ni ha sido la oposición; su peor enemigo es su división interna y su espíritu de inmovilidad que lo mantiene petrificado e insensible ante los cambios" (Ibarra et al., 1998: 21), lo que derivó en que un conjunto de sectores de la sociedad se unieran en torno a una figura carismática, quien a la postre logró capitalizar el descontento social e incluso usar a su favor los intentos de golpes mediáticos en su contra. Asimismo, un elemento clave en este proceso fue la alta tasa de participación electoral de la ciudadanía (66% del listado nominal).

El balance histórico de esta primera transición lo podemos resumir en que el viraje hacia la izquierda permitió que Zacatecas saliera del letargo en el que vivió durante muchos años y entrara en una etapa de mayor dinamismo: "la obra pública, nuestros índices de desarrollo social y humano empezaron a moverse en un sentido positivo; los gobiernos municipales adquirieron un protagonismo mayor,

nuestros paisanos fortalecieron los programas peso por peso y crearon el 3x1 y se gestionaron nuevas prepas y tecnológicos".

Al final de esta etapa de 12 años, y pese a que Amalia García ganó el famoso "carro completo" en las elecciones federales de 2009, al año siguiente tuvo que devolver el poder ejecutivo al PRI debido a varios errores, principalmente, el de la exclusión permanente, no obstante la gran cantidad de recursos gestionados (duplicó el presupuesto que ejerció Monreal)².

^{*} Ingeniero químico egresado de la Universidad Autónoma de Zacatecas; ha sido docente universitario. Cuenta con amplia experiencia en el servicio público en las áreas de desarrollo social, agrario y planeación. En dos ocasiones fue diputado local; asimismo, se desempeñó como presidente estatal del PRD en Zacatecas. Ha coordinado de manera exitosa diversas campañas políticas. Es editorialista y columnista en varios medios de comunicación.

Nota del autor. Entre 2000 y 2010, de acuerdo con las diversas mediciones, la brecha en el Índice de Desarrollo Humano entre Zacatecas y el promedio nacional pasó de 5.5% a 2.4% en términos relativos, es decir, en el año 2000 Zacatecas registró un índice de 0.7615 y el promedio nacional era de 0.8059; para 2010, Zacatecas tuvo un índice de 0.8123 y el índice nacional fue de 0.8323 (PNUD, 2012: 15).

² De acuerdo con el documento del INEGI "Finanzas Públicas Estatales", Zacatecas contó

Doce años después, se registró una nueva transición en Zacatecas (2010) por factores similares a los de 1998; me refiero a las muestras socialmente inaceptables de autoritarismo³ y a la crisis hipotecaria de 2008 originada en Estados Unidos, y que para el caso de México el famoso "catarrito" se convirtió en una pulmonía de la que todavía no hemos podido salir⁴. Adicional a la crisis económica de 2008, otro factor fue la pérdida de la expectativa del gobierno encabezado por el PAN en el ámbito federal, y con ello el repunte del PRI con Enrique Peña Nieto a la cabeza de las encuestas rumbo a la Presidencia de 2012.

En esta coyuntura, la disputa real en Zacatecas se dio entre Miguel Alonso, un joven político equipado con un programa que finalmente no cumplió⁵ y en quien se fincaban muchas esperanzas, y el candidato del PRD, Antonio Mejía Haro, quien contaba con una trayectoria muy amplia en el servicio público, un político y académico prestigiado, pero con el pecado de no haberse podido desligar, durante dicho proceso electoral, de Amalia García.

Aportando propuestas y elementos a la estrategia y el programa, en ambas transiciones fuimos uno más de los actores.

La amenaza de la alternancia

En 2016, prácticamente por los mismos motivos de 2010, nuevamente se presentó un escenario propicio para una tercera alternancia: a la crisis económica se agrega la de inseguridad y un aumento en la percepción de la corrupción

y 2012 el PRI y sus aliados registraron un periodo de crecimiento muy importante. Posteriormente, siguió una etapa en la cual se aprecia un decremento absoluto entre las elecciones de 2012 y 2015; es decir, el partido en el poder estaba frente a un escenario de desgaste en su aceptación social, sin dejar de lado que cada elección representa puntos de interés no necesariamente similares y que, por tanto, la comparabilidad no es tan mecánica. Lo cierto es que el PRI en sólo tres años (2012 a 2015) perdió 175,589 votos

Figura I Resultados electorales del PRI y aliados 2009-2015 **Z**acatecas

por parte de la ciudadanía, agotándose la expectativa de

cambio con la que arribaron Miguel Alonso y el presidente

partido en el poder sus desaciertos, sin reconocer que

también se registraron logros importantes. En este tenor,

se dio un escenario político descrito por Arzuaga-Magnoni

et al.: "la democracia en las sociedades contemporáneas

es un régimen político donde ningún actor tiene (en teo-

ría) la certeza acerca de los resultados en una contienda

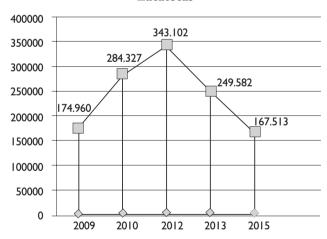
De acuerdo con los resultados electorales, entre 2009

A diferencia de 2015, en 2016 el elector cobró al

Enrique Peña Nieto.

electoral" (2007).

(véase Figura 1).



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (2010 y 2013) e Instituto Nacional Electoral (2009, 2012

y 2015).

en 1999 (primer ejercicio fiscal completo de Ricardo Monreal) con 5,431,096,224 pesos; en 2004, con 10,189,381,893 pesos; y para 2010 los recursos de los cuales dispuso Amalia García fueron del orden de los 23,538,033,677 pesos. Destaca en este punto que el gobierno de los "Presupuestos Históricos" logró de manera sostenida incrementos anuales promedio del orden de los 2 mil millones de pesos cada año de su sexenio contra los I mil que promedió Ricardo Monreal (INEGI, s/f).

³ Nota del autor: la sociedad zacatecana suele ser muy sensible ante la arrogancia. "Préciate más de ser humilde virtuoso que pecador soberbio", diría Don Quijote de la Mancha a Sancho Panza en la obra de Miguel de Cervantes Saavedra.

⁴ Véase http://planoinformativo.com/nota/id/39573/noticia/la-econo- mia-de-mexico-sufre-una-gripe-mas-severa:-carstens.html> (consultado el 7 de julio de 2016).

⁵ "Estoy convencido de que la característica más importante del político actual debe ser la sensibilidad social, entendida como la comprensión del sufrimiento humano, para poder actuar en consecuencia cuando se arribe a algún puesto público de representación. Sostengo que es legítimo, y más aún obligado, tener aspiraciones y sueños de trascender; no obstante, éstos jamás podrán estar por encima del interés general de la sociedad" (León, 2014: 71).

Como podemos apreciar en la Figura I, el PRI en el gobierno tanto estatal como federal sacó menos votos que en 2009 siendo oposición total. Alguien tendrá que dar una explicación.

En estudios de opinión (Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada de la Universidad Autónoma de Zacatecas —marzo de 2016—), las principales preocupaciones que exponían los ciudadanos eran la inseguridad y el desempleo. Asimismo, la evaluación del gobernador en turno era de 5.4 de calificación: 55.2% aseguraba que Zacatecas "iba por mal camino" y 67.8% opinaba que la gestión de Miguel Alonso Reyes había hecho "menos de lo que se esperaba"; y un dato que a más de uno preocupa es que 76.4% de los encuestados opinó que la corrupción tanto en el país como en el estado había aumentado. En suma, 62.4% prefería un cambio de partido para la elección de gobernador.

A esta percepción se sumó que la elección 2016 en Zacatecas se veía enormemente amenazada por la emergencia de Morena y la decisión de AMLO y Ricardo Monreal de ganar una gubernatura en el centro-norte del país para su causa.

La percepción ciudadana y la coyuntura demostraban que el escenario era propicio para la tercera alternancia, y la alianza PRD/PAN/PLM era la opción político-programática más clara para ganar la gubernatura sin sobresaltos.

No olvidemos que el escenario de la alternancia se vuelve probable bajo dos premisas: la primera es la percepción de que el candidato opositor ofrezca la garantía del triunfo o que se supla al partido por una coalición incluyente, generosa; y la segunda, aceptar que solos no son mayoría. Como los resultados lo demuestran, ni David ni Rafael Flores lograron convencer a un electorado que mayoritariamente se expresaba por el cambio.

De haber continuado la expresión PLM (analizada en el siguiente capítulo) en la alianza PAN/PRD, Morena no habría logrado duplicar su votación de 2015 (pasó de 90 a 180 mil votos); ese bono lo hubiera capitalizado mejor al grado de haber efectivamente consumado la multicitada tercera alternancia. Un punto central del programa PLM era la instauración del primer "gobierno de coalición" en Zacatecas.

"Podemos Lograr Más" y su visión

Un aspecto relevante en la coyuntura electoral de 2016 fue la conformación de una expresión política-ciudadana cuyo hilo conductor era la apuesta a que la construcción de un mejor Zacatecas es posible a través de un conjunto de propuestas para instrumentar opciones viables de desarrollo. El proyecto Podemos Lograr Más (PLM) se conformó entre 2014 y 2015 por personas provenientes de diversos sectores, grupos y corrientes políticas del estado, con intereses coincidentes y contando muchos de ellos con amplias trayectorias en diversos ámbitos que van desde la academia, el servicio público, la cultura, el campo, y en donde se coincidió en que el ascenso al poder es para que éste sirva como medio al cambio. El objetivo de este colectivo es: "Trabajar para construir el primer 'Gobierno de Coalición' para la transformación de Zacatecas, mismo que servirá de instrumento para estructurar y coordinar todas las fuerzas afines, con el propósito de orientarlas hacia la materialización de un gran programa de transformación de Zacatecas basado en principios firmes" (véase Tabla 1).

| Tabla I Líneas de acción de Podemos Lograr Más (PLM) | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Punto programático | Líneas de acción | | | |
| Contra la corrupción y la impunidad | Creación de la comisión anticorrupción con participación ciudadana y autonomía de la Procuraduría de Justicia del Estado. Aplicación del tabulador único de sueldos. | | | |
| Combate a la inseguridad | Cobertura total de educación, deporte y protección de las drogas y la delincuencia para todos los niños y jóvenes. Implementar la primer "Gran Cruzada Estatal por la Familia, los Valores y la Paz". Aplicación del modelo de la economía social y solidaria en el campo y la ciudad para darle empleo a nuestros hijos. Fortalecer el "Mando Único", la coordinación entre federación, estado, municipios y consolidar el equipo de inteligencia. | | | |
| Reorientación de la política social | Hacia niveles superiores de bienestar de la población en situación de pobreza. Ampliación y mejora de los servicios de educación, salud, empleo y acceso al desarrollo. | | | |
| Reforma integral a la educación | Que todos los niños y adolescentes estén en la escuela y bien alimentados. Conseguir los recursos suficientes y enfrentar el déficit presupuestal de la UAZ, los ODES y en general todo el sistema educativo. Escuelas de tiempo completo, con equipamiento e infraestructura adecuada. Capacitación permanente y pertinente a los maestros. | | | |

Continúa...

| Punto programático | Líneas de acción |
|--|---|
| Mejores servicios de salud | Adoptar como política pública el enfoque de salud preventiva. Creación de un centro estatal de medicina tradicional y comunitaria. Fortalecer los hospitales y centros de salud en los municipios y sus regiones, con calidad, médicos, equipo y medicinas suficientes. Construcción de hospitales: de tercer nivel, del niño y de la UAZ. |
| Empleo digno y bien remunerado | Nuevo paradigma de la "Economía Social y Solidaria". Capacitación y modernización a las Mipymes. Industrialización de la Producción Primaria (frijol, carne, leche, frutas, verduras y hortalizas). Proyectos productivos empresariales y microempresariales generadores de empleo y autoempleo. Todos los programas de desarrollo deberán estar en armonía con los principios de sustentabilidad y protección del medio ambiente. |
| Desarrollo regional y municipal | Planeación participativa mediante la programación, presupuestación e inversión de recursos, de abajo hacia arriba, es decir, de las comunidades y colonias, al municipio, a la región y al estado. Estos procesos deberán respetar la equidad de género y contar con la inclusión y participación de los jóvenes, los adultos mayores, las jefas de familia, los discapacitados, los migrantes y las comunidades indígenas. Creación de cinco programas regionales (visión regional) articuladores de 58 programas municipales y un gran programa estatal de desarrollo. |
| Competitividad y desarrollo económico | Capacitación, crédito accesible y apoyo a la comercialización. Apoyo al desarrollo de las potencialidades productivas de las diversas regiones y áreas de la economía. Promoción y exportación de los productos zacatecanos en Estados Unidos y otros países. Promoción y aprovechamiento de las energías alternativas. |
| Mayor inversión en infraestructura | Orientación de mayores recursos hacia la ampliación y mantenimiento de la infraestructura urbana y carretera. Acelerar y concluir la construcción de la carretera de cuatro carriles Tepetongo-Guadalajara. Presupuestar y aplicar recursos para construcción y rehabilitación de caminos rurales. Asignación de recursos a obras de modernización de sistemas de riego tecnificado así como de mantenimiento y construcción de presas y bordos. |
| Campo productivo, rentable y exportador | Capacitación, organización, asistencia técnica, mecanización, investigación y desarrollo tecnológico. Transformación e industrialización de la producción primaria del campo. Crédito y subsidios a la producción y comercialización de semilla, fertilizante, diesel, electricidad, almacenamiento y transporte. Agricultura por contrato, proyectos regionales, integrales y sustentables, que abarquen la producción, integración de clústeres agroindustriales y comercialización de los productos. Diversificación de los canales de comercialización de ganado y productos agrícolas. |

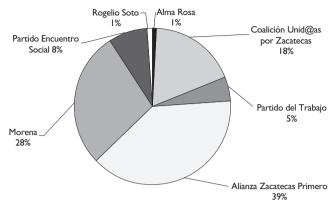
Entre 2015 y 2016 esta expresión político-ciudadana logró que la precandidatura de Pedro de León creciera de 11 puntos en noviembre de 2015 (Parametría) a 22 puntos de intención de voto para marzo de 2016 (LEMA-UAZ), lo cual lo ubicaba como la opción con mayor crecimiento, con mayor aceptación positiva y de cara al proceso electoral con los ingredientes suficientes para darle color, sabor y, sobre todo, propuestas atractivas a la ciudadanía. En palabras de Leopoldo Trueba Vázquez, docente de la Unidad Académica de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Zacatecas y experto en estudios demoscópicos: "Pedro de León se volvió un candidato atractivo para el electorado" (16 de mayo de 2016: s/p). Sin embargo, y en una decisión vergonzosa y arbitraria, el Tribunal Superior Electoral del Poder Judicial designó a Rafael Flores, quien a la postre ocu-

pó el tercer lugar en las elecciones del 5 de junio de 2016, obteniendo incluso 20% menos votación que los candidatos a presidentes municipales de la misma coalición.

Resultados en el proceso electoral 2016

El proceso electoral de 2016 para renovar la gubernatura, las diputaciones locales y las presidencias municipales tuvo un nivel de participación de 55%. El candidato triunfador, el senador Alejandro Tello Cristerna, obtuvo 38.5% del total de votos efectivos, seguido por el también senador David Monreal con 28.1% y por Rafael Flores con 18.3%; el Partido Encuentro Social obtuvo 8.3%; el Partido del Trabajo, 4.7%; y los dos independientes, 2.1% de manera combinada (véase Figura 2).

Figura 2 Resultados electorales para gobernador 2016, **Z**acatecas



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (2016).

Tabla 2 Municipios que cambian de partido en la presidencia municipal. Elecciones locales 2013 y 2016

| No. | Municipio | 2013 | 2016 | Ocurrencia |
|-----|----------------------------|--------|--------|------------|
| I | General Enrique Estrada | Indep. | PAN | Cambio |
| 2 | Jalpa | PAN | | Cambio |
| 3 | Jerez | PAN | PRI | Cambio |
| 4 | Ojocaliente | PAN | PRI | Cambio |
| 5 | Teul de González Ortega | PAN | PRI | Cambio |
| 6 | Villa Hidalgo | PAN | PRI | Cambio |
| 7 | Concepción del Oro | PRD | PRI | Cambio |
| 8 | Jiménez del Teul | PRD | PRI | Cambio |
| 9 | Sombrerete | PRD | PAN | Cambio |
| 10 | Valparaíso | PRD | PRI | Cambio |
| Ш | Villanueva | PRD | PRI | Cambio |
| 12 | Villa García | PRI | MC | Cambio |
| 13 | Susticacán | PRI | Morena | Cambio |
| 14 | Zacatecas | PRI | Morena | Cambio |
| 15 | Apozol | PRI | PAN | Cambio |
| 16 | Calera | PRI | PAN | Cambio |
| 17 | Cañitas de Felipe Pescador | PRI | PAN | Cambio |
| 18 | Juchipila | PRI | PAN | Cambio |

| No. | Municipio | 2013 | 2016 | Ocurrencia |
|-----|------------------------------|------|--------|------------|
| 19 | Monte Escobedo | PRI | PAN | Cambio |
| 20 | Moyahua de Estrada | PRI | PAN | Cambio |
| 21 | Río Grande | PRI | PAN | Cambio |
| 22 | Tlaltenango de Sánchez Román | PRI | PAN | Cambio |
| 23 | Mazapil | PRI | Panal | Cambio |
| 24 | Morelos | PRI | Panal | Cambio |
| 25 | El Plateado de Joaquín Amaro | PRI | PRD | Cambio |
| 26 | Sain Alto | PRI | PRD | Cambio |
| 27 | Tepechitlán | PRI | PRD | Cambio |
| 28 | Villa González Ortega | PRI | PRD | Cambio |
| 29 | Juan Aldama | PRI | PT | Cambio |
| 30 | Loreto | PRI | PT | Cambio |
| 31 | Nochistlán de Mejía | PRI | PT | Cambio |
| 32 | Genaro Codina | PRI | PVEM | Cambio |
| 33 | General Pánfilo Natera | PRI | PVEM | Cambio |
| 34 | Miguel Auza | PT | Morena | Cambio |
| 35 | Cuauhtémoc | PVEM | PRI | Cambio |
| 36 | Luis Moya | PVEM | PRI | Cambio |

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.

En el plano municipal, se acentuó un fenómeno de alternancia, de hecho, 36 de las 58 presidencias registraron un cambio (62% de los casos) (véase Tabla 2). El PRI recuperó, entre otros, los importantes municipios de Jerez, Ojocaliente, Valparaíso y Villanueva. En contraparte, cedió 18 a la oposición, destacando Zacatecas (al momento de

la elaboración de este documento, se encontraba en litigio junto con otros dos municipios), Calera, Río Grande, Tlaltenango, Juan Aldama, Loreto y Nochistlán.

En sólo 20 de las 58 presidencias repitieron partido (35% de los casos) (véase Tabla 3). En esta situación destacan Fresnillo, Guadalupe y Pinos.

Tabla 3

Municipios que repiten partido en la presidencia municipal.

Elecciones locales 2013 y 2016

| No. | Municipio | 2013 | 2016 | Ocurrencia |
|-----|------------------------------|------|------|------------|
| I | Benito Juárez | PAN | PAN | Retiene |
| 2 | Santa María de la Paz | PAN | PAN | Retiene |
| 3 | Tabasco | PAN | PAN | Retiene |
| 4 | Melchor Ocampo | PRD | PRD | Retiene |
| 5 | Mezquital del Oro | PRD | PRD | Retiene |
| 6 | Trancoso | PRD | PRD | Retiene |
| 7 | Atolinga | PRI | PRI | Retiene |
| 8 | Chalchihuites | PRI | PRI | Retiene |
| 9 | Fresnillo | PRI | PRI | Retiene |
| 10 | Trinidad García de la Cadena | PRI | PRI | Retiene |
| 11 | Guadalupe | PRI | PRI | Retiene |
| 12 | Huanusco | PRI | PRI | Retiene |
| 13 | General Francisco R. Murguía | PRI | PRI | Retiene |
| 14 | Momax | PRI | PRI | Retiene |
| 15 | Pinos | PRI | PRI | Retiene |
| 16 | Tepetongo | PRI | PRI | Retiene |
| 17 | Vetagrande | PRI | PRI | Retiene |
| 18 | Villa de Cos | PRI | PRI | Retiene |
| 19 | Noria de Ángeles | PRI | PRI | Retiene |
| 20 | Pánuco | PRI | PRI | Retiene |
| 21 | Apulco | PVEM | PVEM | Retiene |

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.

PVEM

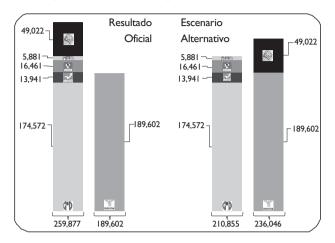
PVEM

Retiene

"Podemos Lograr Más" y su aporte al triunfo de Tello

A finales de abril, el colectivo PLM y algunas expresiones del PAN y el PRD asumieron el compromiso de apoyar en la gubernatura al senador Alejandro Tello. Sin duda, esta decisión fue determinante, ya que el número de votos reconocido por el sistema implementado por el PRI (Zafiro) permite establecer que los votos de PLM fueron decisivos para establecer la diferencia entre el primero y el segundo lugar (véase Figura 3).

Figura 3
Aporte PLM a Alianza y escenario alternativo



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (2016) y Zafiro.

En la Tabla 4 podemos apreciar que en 24 municipios gobernados en 2013 o ganados en 2016 por la oposición, se logró que Alejandro Tello se alzara con el triunfo; de ellos, en 20 se aprecia la aportación de la expresión Unid@s Podemos (\checkmark).

La contención para evitar que se diera un giro de la oposición hacia Morena resultó además de evidente muy estratégica, ya que en los primeros 20 municipios la aportación relativa de la expresión Unid@s Podemos fue alta -entre 18% del total de votos del candidato a gobernador Alejandro Tello (Mazapil) hasta 70% en General Pánfilo Natera- sólo en Zacatecas y Fresnillo (de hecho, de un 2 a I previsto por algunas encuestadoras como LEMA, la diferencia terminó siendo mínima). En lugares clave como Jerez, Pinos, Zacatecas, Guadalupe, Jalpa, el candidato a gobernador registró mayor votación que el propio candidat@ a Presidente Municipal (√√) y en lugares como Calera, Trancoso, Río Grande, Tabasco, Sombrerete, Loreto, Tlaltenango, Monte Escobedo y Nochistlán es evidente el voto cruzado de la oposición ganadora en la presidencia a favor de Alejandro Tello (▶).

22 El Salvador

Tabla 4

Municipios gobernados por la oposición en 2013 y resultado 2016 por municipio en elección para presidente municipal y gobernador.

Aporte de PLM por municipio verificado por Zafiro 2016

| ** | | • | TEM por mameipio verme | • | | | |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|------------|
| Municipio gobernado por la | Ganador Presidencia | Ganador gobernador | Municipio | Votos 2016 Municipio | Votos 2016 Gobernador | Bingo Zafiro | Aporte PLM |
| oposición 2013 | 2016 | 2016 | Municipio | Alianza | Alianza | vs. PLM | Aporte PLM |
| oposición 2015 | | | C I D/ Cl N | | | 2.252 | 700/ |
| | PRI | PRI | Gral. Pánfilo Natera | 5,709 | 4,658 | 3,253 | 70% |
| | Morena | PRI | Susticacán√ | 349 | 326 | 223 | 68% |
| | PRI | PRI | El Salvador | 846 | 731 | 400 | 55% |
| | CUZ | PRI | Apozol√ | 1,410 | 1,240 | 512 | 41% |
| | PRI | Morena | Fresnillo | 30,430 | 29,209 | 11,545 | 40% |
| PAN | PRI | PRI | Jerez | 8,608 | √√10,646 | 3,372 | 32% |
| | CUZ | PRI | Calera√ - | 4,104 | ▶ 4,574 | 1,432 | 31% |
| | PRI | PRI | Pinos | 15,726 | √√16,261 | 4,386 | 27% |
| PRD | CUZ* | PRI | Trancoso√ | 1,726 | ▶ 2,616 | 653 | 25% |
| | PRI | PRI | Genaro Codina | 1,152 | √√I,82I | 438 | 24% |
| | CUZ | PRI | Río Grande√ | 7,929 | ▶8,652 | 1,922 | 22% |
| | Morena | Morena | Zacatecas | 18,309 | √√19,143 | 4,240 | 22% |
| | PRI | PRI | Luis Moya | 2,154 | 2,094 | 457 | 22% |
| PAN | MC | PRI | Jalpa√ | 2,110 | √√3,890 | 843 | 22% |
| PAN | PRI | PRI | Villa Hidalgo√ | 4,361 | 4,062 | 859 | 21% |
| | PRI | PRI | Cuauhtémoc | 2,547 | 2,328 | 489 | 21% |
| | PRI | PRI | Guadalupe | 22,316 | √√23,055 | 4,498 | 20% |
| | PRI | PRI | Vetagrande | 2,207 | 1,980 | 378 | 19% |
| PAN | CUZ* | PRI | Tabasco√ | 3,146 | ▶3,602 | 660 | 18% |
| | NA | PRI | Mazapil | 9,418 | 6,965 | 1,220 | 18% |
| | PRI | Morena | Noria de Ángeles | 2,416 | 2,561 | 447 | 17% |
| | Morena | Morena | Miguel Auza | 2,701 | 2,759 | 480 | 17% |
| PRD | PRI | Morena | Concepción del Oro√ | 2,727 | 2,233 | 305 | 14% |
| PRD | CUZ* | CUZ | Sombrerete | 5,463 | ▶6,558 | 885 | 13% |
| | PRI | PRI | Pánuco | 3,393 | 3,289 | 433 | 13% |
| | PT | Morena | Loreto | 4,766 | ▶4,998 | 653 | 13% |
| | CUZ* | PRI | Juchipila√ | 1,747 | 1,947 | 230 | 12% |
| PAN | PRI | PRI | Ojocaliente√ | 8,116 | 7,408 | 789 | 11% |
| | CUZ* | PRI | Cañitas de Felipe P. √ | 1,797 | 1,240 | 114 | 9% |
| | PT | PRI | Juan Aldama√ | 4,001 | 3,510 | 305 | 9% |
| | CUZ* | PRI | Tepechitlán√ | 1,811 | 1,794 | 141 | 8% |
| PRD | PRI | PRI | Valparaíso√ | 7,916 | 6,945 | 463 | 7% |
| | PRI | PRI | Huanusco | 977 | √√990 | 66 | 7% |
| PRD | CUZ* | PRI | Melchor Ocampo√ | 913 | 855 | 53 | 6% |
| | PRI | PRI | Villa de Cos | 5,522 | √√5,745 | 353 | 6% |
| | CUZ* | PRI | Tlaltenango 🗸 | 3,997 | ►4,529 | 258 | 6% |
| | CUZ* | PRI | Monte Escobedo√ | 1,508 | ▶1,691 | 90 | 5% |
| PRD | PRI | PRI | liménez del Teul√ | 1,262 | 1,169 | 62 | 5% |
| IND | PT | PRI | Nochistlán de Mejía√ | 3,509 | ►4,029 | 199 | 5% |
| PRD | | | Villanueva√ | 7,928 | 7,148 | 320 | 4% |
| rkD | PRI PRI | PRI PRI | | 2,415 | 2,216 | 87 | 4% |
| | | | Tepetongo Chalchihuites | 2,415 | √√2,347 | 83 | 4% |
| | PRI | PRI | | | | 68 | |
| | NA NG | Morena | Morelos | 3,320 | 1,942 | | 4% |
| | MC | PRI | Villa García√ | 2,727 | ▶3,668 | 106 | 3% |
| | PRI | PRI | Gral. Fco. R. Murguía | 5,841 | 5,209 | 82 | 2% |

Continúa...

| Municipio gobernado por la oposición 2013 | Ganador Presidencia 2016 | Ganador gobernador 2016 | Municipio | Votos 2016 Municipio Alianza | Votos 2016 Gobernador Alianza | Bingo Zafiro vs. PLM | Aporte PLM |
|---|--------------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------|
| | CUZ* | CUZ | Sain Alto | 3,739 | 3,396 | 63 | 2% |
| | PRI | PRI | Apulco | 921 | √√951 | 13 | 1% |
| | PRI | PRI | Atolinga | 973 | 822 | | 0.0% |
| PAN | CUZ* | CUZ | Benito Juárez | 915 | 817 | | 0.0% |
| | CUZ* | CUZ | Joaquín Amaro | 541 | 505 | | 0.0% |
| | CUZ* | PES | Gral. Enrique Estrada | 809 | 866 | | 0.0% |
| PRD | CUZ* | CUZ | Mezquital del Oro | 702 | 692 | | 0.0% |
| | PRI | PRI | Momax | 925 | 830 | | 0.0% |
| | CUZ* | PRI | Moyahua de Estrada | 1,116 | 1,163 | | 0.0% |
| PAN | CUZ* | CUZ | Santa María de la Paz | 641 | 488 | | 0.0% |
| PAN | PRI | PRI | Teul de Glez Ortega | 1,649 | 1,449 | | 0.0% |
| | PRI | PRI | T. García de la Cadena | 804 | 710 | | 0.0% |
| | CUZ* | Morena | Villa González Ortega | 1,802 | 1,724 | | 0.0% |
| | | | Total general | 249,062 | 249,046 | 49,022 | 19.7% |

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (PREP).

Nota: Para efectos de comparabilidad (secciones para cruzar nuestro "bingo" en cada sección con promovidos PLM), tomamos al PREP como referente inicial. Debemos aclarar que el PREP concluyó su avance el "06/06/2016 a las 05:59:07 p. m."; sin embargo, los datos globales no son los mismos a los resultados oficiales. En los resultados finales o definitivos publicados por el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas están agregados en municipios, y en el caso de la elección a gobernador está expresado por distrito local; algunos de ellos abarcan, como Fresnillo, tres distritos (incluyendo otros municipios), es decir, no son comparables

La expresión Unid@s Podemos concentró en siete municipios sus esfuerzos, ya que 64% de los votos reconocidos por el sistema de información Zafiro indica que en ellos se lograron 31,395 votos de un total de 49,022

votos comprometidos que, efectivamente, sufragaron el 5 de junio, destacando que en algunos se logró que Alejandro Tello se alzara con el triunfo o, en su defecto, terminara muy competitivo (la Figura 4 da cuenta de esta afirmación).

29,371 11,545 4,498 23,117 20,637 4,240 18,557 4,386 14,903 12,857 3,372 11,875 1.922 6,102 1,432 4.827 3,007 (*) Y 🗾 (B) Y -(B) Y -(*) Y ~ (B) Y -(P) Y Z morena Fresnillo Jerez Calera Río Grande Zacatecas Guadalupe

Figura 4

Aporte PLM a alianza en principales municipios

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto del Estado de Zacatecas (2016) y Zafiro.

^{*}CUZ: Coalición Unidos por Zacatecas.

Conclusiones y enseñanzas

La función sustantiva que la democracia está llamada a ejercer es que la ciudadanía participe de manera activa en los procesos de toma de decisión de los temas de interés público, la llamada "planeación democrática del desarrollo nacional" consagrada en nuestra Constitución (Artículo 26), por ejemplo, en las vocaciones económicas regionales para fomentar nuestra competitividad (y su incidencia en el empleo y en los niveles de bienestar de nuestros conciudadanos); las políticas de salud, seguridad social, educación, asistencia, vivienda, muchas de ellas convertidas por el Coneval en auténticas alertas rojas en nuestro querido Zacatecas; así como en otros temas críticos como la seguridad pública y, de manera visible, la infraestructura, en donde, debo puntualizar, nuestra sociedad suele ser la última en enterarse de las iniciativas gubernamentales.

Las campañas electorales son la coyuntura que nuestro país ha instituido para definir parte de ese rumbo. Regularmente el candidato que tiene la ventaja en los sondeos de opinión lo que busca es sobre todo no equivocarse, cuidar no dar alguna declaración desafortunada, procurar que algún colaborador cercano no cometa alguna imprudencia, e incluso hay quienes por estrategia deciden no participar en los debates o cualquier escaparate que lo exponga ante sus contrarios.

La enseñanza medular del proceso electoral 2016 en Zacatecas es que la alternancia se dio por la vía de las urnas de dos maneras. La primera, porque 61.5% de los electores no votaron por la alianza en el poder (elección a gobernador), y la segunda porque 62% de los municipios cambiaron de partido. No desconocemos que esos datos sean suficientes para administrar las instituciones del estado los siguientes cinco años y para tener "gobernabilidad parlamentaria" al menos dos años más, pero en nuestra óptica no es suficiente.

La lectura que no debemos obviar es que en otros lugares del mundo con democracias con mayor madurez que la nuestra estos resultados obligarían a buscar coaligarse con otras expresiones políticas o incluso a convocar una "segunda vuelta" que asegure la mayoría simple (50% + 1). El PRI en Zacatecas debe entender que tiene frente a sí una mayoría calificada, pero en contra. Espero que entiendan que aun ganando por poco en términos relativos deben empezar a aprender con sentido de autocrítica que solos

no podrán gobernar y que la soberbia tarde o temprano se paga (v. gr. Zacatecas en 1998 y 2010).

Morena quedó a poco más de 10 puntos del PRI en una campaña llena de errores, entre los que destacan: I) el proceso de selección de algunos espacios como las candidaturas a presidentes municipales y legisladores rayaron entre las más perversas imposiciones y las rifas más absurdas (el mejor ejemplo de esto, sin duda y con mucho mérito, lo representa el precandidato expulsado de Morena y quien como candidato del PT los venció en Loreto, me refiero al famoso profesor José Luis "El Cepillo" Figueroa); 2) David no es Ricardo; 3) el presunto regaño filtrado de Ricardo a David, el cual (sin dejar de ser ilegal y sin saber si es verídico o acordado) expone lo que muchos imaginamos pudo haber ocurrido (si ganaba Morena): el maximato de Ricardo en las decisiones de estado.

En la Coalición Unid@s por Zacatecas (PAN/PRD), en donde conservo muchos y muy buenos amigos, se debe aprender de las equivocaciones. De hecho, las equivocaciones pueden ayudarnos a crecer. El problema es cuando se empecinan en equivocarse de manera sistemática; ése es el error. En el caso del PRD, los Chuchos fueron los causantes de la pérdida del 2010 y 2016. Objetiva y concienzudamente, son excelentes jugadores a favor de sus contrarios, malos para hacer campañas, buenos para la triquiñuela y los autogoles, y muy generosos a la hora de definir las famosas pluris (hay quienes consideran que el municipio de Guadalupe ganado por el hermano del candidato a gobernador de esta coalición, postulado por el PRI, representa el premio de consolación de la familia). Pese a lo anterior, tanto el PRD como el PAN cuentan con 20 municipios desde donde podrán, con responsabilidad, buen manejo de los programas y pese al poco tiempo (dos años), rescatar su esencia tanto en políticas sociales como en orden y generosidad, que les permitan a los zacatecanos contrastar sus modelos de gobierno contra el del PRI y aliados.

Del PES debemos señalar su honroso cuarto lugar en la elección a gobernador. Representa a un sector de la sociedad que ha decidido participar bajo un emblema propio, y pese a no contar con ningún diputado local, va a conservar su registro. La enseñanza, en todo caso, es que el PES, aunque cuenta con una red por afinidad de operadores muy leales y a quienes respeto, debe pensar seriamente a quién van a postular, por algo la vox populi dice: "zapatero a tus zapatos".

El PT logró mantener su registro y colocar a dos diputados por la vía plurinominal, además de ganar tres importantes municipios: Juan Aldama, Loreto y Nochistlán. En esta expresión la única enseñanza es que así como tienen luchadores de izquierda de toda la vida, también son buenos para pelearse. Pero bueno, en estos procesos además de medir lealtades, también se suele exhibir por quién late el corazón de nuestros "correligionarios".

Finalmente, debo señalar el discreto paso de los dos independientes. Creo que el papel que tuvieron en algunos municipios como Fresnillo y Jerez fue más significativo. De estas elecciones (y pese a los errores de la autoridad local electoral —IEEZ—, quien originalmente negó la posibilidad a las planillas independientes de ser considerados como de Mayoría Relativa) van a surgir los primeros regidores independientes, los cuales tendrán la oportunidad de tomar decisiones en las sesiones de cabildo sin ataduras "partidistas". Estaremos atentos a su actuación y esperamos que con la misma dignidad que mostraron en este proceso tan inequitativo ahora representen los intereses de los ciudadanos.

Finalmente, es necesario reconocer que en el Grupo PLM y en la expresión Unid@s Podemos hubo muestras increíbles de lealtad al proyecto que nos une, una capacidad de organización sin referentes, una convicción que me enorgullece exaltar; pero, sobre todo, hubo claridad de nuestra línea programática. Confiamos en que Zacatecas vea en los gobiernos de coalición la vía más segura para elevar las expectativas de la ciudadanía hacia políticas públicas claras, en donde la participación organizada de la sociedad sea el medio para aspirar legítimamente a niveles de desarrollo que beneficien a todos.

Una vez que los tribunales local y federal consumaron su atraco (al reconocer un consejo ilegal que nos arrebató nuestra precandidatura), nos dimos a la tarea de poner a consideración de los candidatos nuestro programa, el cual fue aceptado por el senador Alejandro Tello, quien además de invitarnos a sumarnos a su campaña hizo extensiva la convocatoria a la expresión Unid@s Podemos. Los resultados, además de ser validados por el propio PRI (Programa Zafiro), demostraron que los mejores aliados que tuvo el candidato ganador fuimos nosotros; de hecho, generamos más votos que los otros dos aliados formales

(38% más votos que el Verde y el Panal juntos), fuimos el fiel de la balanza e impedimos el regreso de un pasado que Zacatecas busca superar. Nos sentimos representados en el Congreso local, tenemos muy buenos amigos en las presidencias municipales y ganas de demostrar que el sueño zacatecano es posible.

La coyuntura analizada y explicada en este documento nos pone en la antesala para demostrar algo que aprendí hace muchos años: "en la política y en la administración pública lo que cuenta son los resultados", compromiso que le corresponde encabezar a Alejandro Tello. De otra manera, no lo duden, mis estimados lectores, en 2021 presenciaremos una nueva y necesaria alternancia en nuestro querido estado de Zacatecas.

Referencias

Arzuaga-Magnoni, J. et al. (2007). "Élites, alternancia y partidos políticos en el Estado de México: entre la pluralidad, la búsqueda del voto y el debilitamiento institucional". Economía, Sociedad y Territorio, VII(25), 129-156.

Ibarra Santos, M. et al. (1998). La transición política del final de siglo (el caso Zacatecas). México: El Sol de Zacatecas.

INEGI (s/f). "Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales". Finanzas públicas estatales y municipales. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/>.

León, P. de (2014). Podemos lograr más. Una visión para el desarrollo. México: Plaza y Valdés.

PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) (2012). "El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas". Recuperado de http://www.cinu.mx/minisitio/indice_de_desarrollo/El_IDH_en_Mexico.pdf>.

Trueba Vázquez, L. (16 de mayo de 2016). "Elecciones 2016, un proceso electoral judicializado". *Debate*, suplemento político de La Jornada. Recuperado de http://ljz.mx/2016/05/16/elecciones-2016-proceso-electoral-judicializado/ (consultado el 7 de julio de 2016).