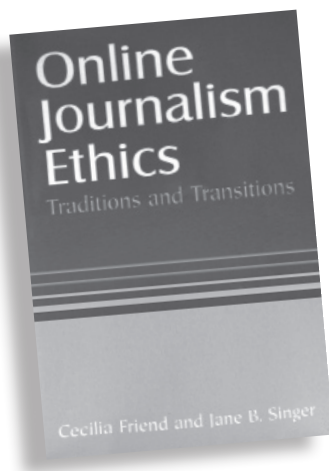


descubrirás que tienes muchas de las citas mal escritas en tu libreta de notas. A menudo habrás captado bien la intención o el significado, pero te perderás las frases idiosincráticas [sic], las inflexiones precisas, las cualidades únicas que hacen que una cita sea verdadera” (p. 153).

La selección la completan Jonathan Harr, Jane Kramer, Adrian Nicole LeBlanc, Eric Schloser y Gay Talese, un clásico del mejor periodismo. Todos ellos muestran posturas tenaces frente a los datos, y el rigor es el mínimo común denominador de su manera de hacer periodismo. Todos, también, reconocen que leen mucha ficción. Incluso más que no ficción o periodismo. Cuando le preguntan a Talese –famoso por sus entregas en *Honor Thy Father* o *The Neighbor’s Wife*, entre otros– qué tipo de tono es el que desea alcanzar, dice: “Mi tono viene de mis escritores favoritos, quienes tienen voces maravillosas: Guy de Maupassant fue el primer escritor de ficción que leí en inglés. [...] Y crecí leyendo a Fitzgerald y a Hemingway” (p. 345).

Por Gonzalo Saavedra.

Periodista UC / Doctor en Ciencias de la Comunicación, UAB, España.



Online Journalism Ethics: Traditions and Transitions Ética en el periodismo *online*: Tradiciones y transiciones

Cecilia Friend & Jane B. Singer
(M.E. Sharpe, 2007, 248 págs. en inglés)

Cuando los adelantos tecnológicos del ámbito de las comunicaciones están generando con gran rapidez tantos escenarios nuevos, como ocurre con los teléfonos celulares, Twitter, los blogs y una diversidad de otras redes sociales, este texto procura sistematizar en esta vorágine los cambios radicales que están desafiando al ejercicio periodístico tradicional y poner de relieve los dilemas éticos que conllevan.

Trata de los retos que se le plantean a los medios de comunicación y a sus profesionales en su tránsito hacia entornos en línea e interactivos, instantáneos y en cambio permanente. Discute los problemas de este contexto vinculados a la credibilidad, la transparencia, la confiabilidad, los límites entre lo público y lo privado, además de su financiamiento.

En tiempos en los que cualquier persona está en condiciones de publicar, las autoras se plantean y procuran responder la pregunta esencial acerca de quién califica hoy de periodista y cómo debe entenderse el periodismo. Se preguntan por el rol del difusor y el papel de las audien-

cias. En un contexto de salas de prensa crecientemente convergentes, Friend & Singer exponen las implicancias éticas de este entorno en el cual hoy conviven periodistas de cuño tradicional con blogueros y otros actores que, juntos, construyen contenidos en la web.

La publicación, de ocho capítulos, comienza sintetizando las tradiciones, convenciones y principios éticos que habían venido definiendo el ejercicio periodístico hasta el momento de su paso a Internet. Como consecuencia de ello, el texto aborda luego el nuevo rol activo y participativo de las audiencias, y rescata el concepto de gatekeeper atribuido desde antes al periodista. Este continúa siendo la persona socialmente encargada y profesionalmente capacitada para colocar el sello de “verificado y verdadero” y por eso de “útil” a una selección de contenidos importantes para la comunidad alojados en la web.

A continuación, el texto destina un espacio significativo a establecer la relación entre el periodismo tradicional y los blogs y otras formas de periodismo participativo, además de analizar las formas de interactividad entre todos los nuevos actores de la comunicación mediada.

La publicación incluye un elemento pedagógico al contener, para cada tema discutido, estudios de casos que resultan ilustrativos y generan discusión en torno a problemáticas muchas veces sin precedentes y para las cuales aún no existen siempre respuestas ni únicas ni definitivas.

El texto tiene la gracia de confrontarnos sistemáticamente y de manera contextualizada con las dificultades que plantean estos nuevos escenarios. Nos obliga a asumir la tarea de, a la luz de los adelantos tecnológicos, redefinir conceptos que nos parecían medianamente claros, como el ámbito privado, los derechos de autor y propiedad intelectual, las redes y relaciones sociales, los modelos económicos para los medios, las políticas de comunicaciones, entre varios otros. Esta redefinición conceptual trae aparejado un cuestionamiento ético ineludible sobre los nuevos alcances y límites de la comunicación social que las autoras nos motivan a no postergar.

Por María Elena Gronemeyer

Periodista UC / Doctora en Comunicación Social y Periodismo, North Caroline / Directora Escuela de Periodismo UC.