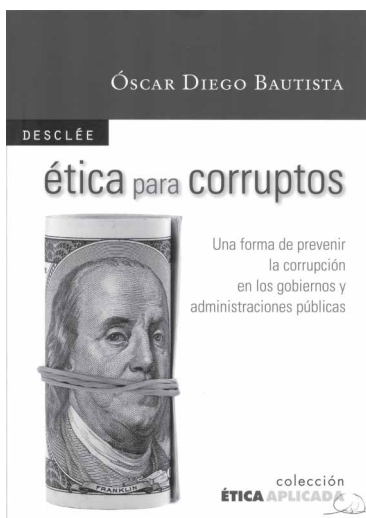


# Ética para corruptos



**JAIME RODRÍGUEZ ALBA<sup>1</sup>**

**E**s conocido por todo el mundo el remedio que Sócrates daba para evitar los chismes, y en general, todo tipo de palabrería. Es preciso, sostenía el maestro griego, someter todo lo que se vaya a decir al triple escrutinio de tres tamices: el de la verdad, el de la bondad y el de la utilidad. De modo tal que, aquello que no es ni verdadero, ni bueno, ni útil, mejor no decirlo. Ciertamente cabe preguntarse qué sucede con lo que siendo verdadero, no es bueno, ni útil; o lo

<sup>1</sup> Jaime Rodríguez Alba, Master en Ciencias Sociales por la UCM, Profesor de Filosofía.

que no siendo verdadero es bueno y útil, y otras tantas combinaciones más. Acaso el juego lógico podría aquí ilustrarnos la compleja red ética y política (de la política cotidiana, aquella con la que nos relacionamos con los demás) que conforma nuestras vidas.

Lo cierto es que el libro de Oscar Diego Bautista que aquí reseñamos se ajusta en todo a la exigencia socrática, y no sólo en la anterior regla. En efecto, resulta fundamentado y exhaustivo en lo relativo a la información que aporta, verdadero pues en lo tocante a sus bases epistemológicas. Pero ante todo, se me antoja “bueno” (por sus intenciones y por las medidas de interés que en él se aportan) y útil. Porque de poder realizarse el programa de renovación ética que Oscar Diego nos aporta en su obra, seguro que podríamos situarnos en el umbral de una humanidad mejor.

Destaca, por lo relativo a la intención del autor, el “realismo” de su planteamiento. En efecto, como él mismo dice, luego de realizar un minucioso análisis sobre la definición, causas y programas para evitar la corrupción: “intentar extirpar la corrupción del mundo de la política y del gobierno es una pretensión utópica, ya que implicaría cambiar el rumbo de la humanidad al trazar una nueva ruta que modifique el estilo de vida contemporáneo. Lo que sí es posible realizar es el fortalecimiento de la moral social a fin de establecer principios éticos que guíen el actuar de los servidores públicos estableciendo un dique que frene el mar de corrupción y dé un giro hacia un buen gobierno, en el que se abandonen las conductas basadas en antivalores” (página 111).

La obra consta de cuatro capítulos, más una conclusión que resume la argumentación y propuestas del autor. En un primer capítulo se ocupa de analizar las causas y motivaciones de la corrupción. Acude a la distinción entre factores externos o estructurales y factores internos al individuo a la hora de sintetizar la información de la que se dispone en el análisis de las causas de la corrupción. Entre los primeros destaca el autor los factores políticos, los factores económicos, los administrativos y los sociales. Respecto a los factores políticos analiza la ideología neoliberal que promueve una visión de lo público alejada de la clásica noción de “bien común” y una concepción mercantil del servicio público; la lealtad partidista, la ausencia de un perfil claro en la selección del funcionariado, la naturalización de la corrupción, y la concepción patrimonialista de los bienes públicos. Parece asumir el autor una suposición fuerte respecto a la ideología neoliberal. Suposición que manifestará a lo largo de la obra. En efecto, y frente a las concepciones de la Escuela de Virginia, Oscar Diego rehúsa la concepción según la cual se puede levantar el bien público sobre la persecución del interés privado. Rechaza, implícitamente, aquella máxima de Buchanan, según la cual la idea de que la

administración y sus funcionarios persiguen el bien común no es más que una ideología encaminada a sostener la lógica burocrática. Aunque el autor no se ocupa de entrar en esta cuestión teórica, se percibe con claridad a lo largo de su argumentación y propuestas una doble suposición: 1) la función pública, orientada por la idea, principio y valor de servicio, ha de estar orientada al bien común –bien que podrá intuirse y cuya definición está al alcance de la “sabiduría ética”; 2) el capitalismo neoliberal, y sus prácticas que fomentan el individualismo, el egoísmo del interés propio, y la lógica empresarial ampliada a toda esfera de la sociedad, no puede sino fomentar la corrupción, en la medida en que atenta contra el primer supuesto. Bien sé que estas suposiciones serán criticadas por muchos, asumidas a regañadientes por otros tantos y aplaudidas por pocos. Pero merece la pena arriesgarse a pensar, a mirar de otro modo al usual, para tratar de perseguir aquellos objetivos que, como el objetivo de una política y administración sin corrupción, todos compartimos.

La lógica antes mencionada como causante de corrupción es estudiada por el autor en lo relativo a los factores económicos, administrativos y sociales de la corrupción. En efecto, el espíritu capitalista que lleva a colonizar ámbitos del “mundo de la vida” y convertirlos a la esfera del mercado (por lo tanto de aquello por lo que se paga, que se compra y se vende, etc.), la aplicación de principios de gestión empresarial a lo público, la actuación de los organismos financieros internacionales, así como las prácticas de las empresas multinacionales y la labor de los gestores privados, son analizados como factores de corrupción. Menos valor otorga el autor a la idea de que los funcionarios se corrompen por la baja remuneración de sus trabajos. Aporta en contra evidencias empíricas, e insiste en la necesidad de generar una “cultura de servicio” y la profesionalidad del cuerpo funcional, como remedios más eficaces que la equiparación salarial con los gestores privados. Finalmente, en lo relativo al análisis de los factores sociales, se recrea el autor en la cuestión de la sociedad de consumo, sociedad que no fomenta la cultura de servicio, ni las actitudes exigidas para su desempeño; sino que potencia el anhelo de poder, causa psicológica –podríamos decir- de la corrupción. También destaca, y en esto hay que reconocer intuición y coraje -por decirlo en un momento en el que todo el mundo parece sostener lo contrario-, como uno de los factores sociales que fomentan la corrupción, el descuido de las áreas sociales y humanísticas. Para Oscar Diego, las humanidades enseñan valores.

Más problemática resulta, a nuestro entender, la apelación a un “ethos político” vinculado a la clase social. Para ser sinceros, tenemos que decir que en su argumentación el autor apela a estudios clásicos, pero manifiesta dudas al respecto, sostiene la problematicidad del planteamiento. La idea es que, frente a la clase

media, que sostiene los principios del bien común como objetivo político, buscando en la política un instrumento de realización comunitaria, las clases populares instrumentalizan la política como herramienta para obtener recursos en un sistema que se los niega con facilidad, tendiendo así a una visión clientelista de la política. Visión que, como resulta obvio, acrecienta el cauce de la corrupción. Señala Diego, para evitar el sesgo de clase que en una tal concepción pudiera verse, que también las clases pudientes instrumentalizan la política; prueba de lo cual son aquellos sistemas que favorecen que los políticos sean financiados por grandes corporaciones empresariales. Corporaciones que, como clientes políticos, luego esperan sus prebendas. Además, podría señalarse, como lo hace en sus investigaciones el sociólogo Denis Merklen, las clases populares no son tan clientelares como se supone, y ejercen su ciudadanía por otros cauces, no alejados de la lógica del racionalismo de los intereses y del bien común que parecen sostener las clases medias. Asimismo, podría argumentarse que las clases medias sostienen una visión tal de la política como modo de obtener en ello su bien común como clase media. Bien que no necesariamente tiene por qué coincidir con el de la totalidad del cuerpo social. Pero meterse en esto será una discusión, también teórica, a tener presente para con el autor.

Sí me parece una aportación muy interesante el análisis de lo que el autor denomina “factores internos”. Y destaca su análisis por dos motivos. Uno, por su manifiesto intelectualismo moral. Así, para Oscar Diego, la causa primera de la corrupción es la ignorancia. Ni que decir tiene que aquí se refiere a una ignorancia moral, no a una ignorancia de contenidos culturales objetivos. La medida de la misma puede verse, como hace Elster, en el concepto de “miopía moral”. En efecto, sólo quien no tiene capacidad para ver las consecuencias futuras de determinados actos antiéticos los comete. Suposición problemática, pero hipótesis interesante. Para Oscar Diego, la ignorancia conduce a un deseo malvado y el mismo a una actuación indebida. De tal fuente surgen la avaricia, la codicia, y el anhelo de poder. El otro motivo por el que su análisis destaca es un motivo kantiano, podríamos decir. En efecto, sabida es la metáfora kantiana según la cual la ley ha de ser hecha de modo tal que permita gobernar –que el gobierno, con la exigida paz social, pueda gobernar– “hasta un pueblo de demonios”. Para Oscar Diego, aunque la ley es la piedra de toque para combatir la corrupción, la ley por sí sola no basta, pues la ley sin Ética nace muerta. Así, existe una interrelación dialéctica entre factores internos y factores externos. Relación que permite entender cómo, a pesar de la existencia de códigos, leyes, programas, etc., contra la corrupción, la misma no ha disminuido sustancialmente. La corrupción es un mal que se ha extendido sobremanera, sostiene Diego, en la segunda mitad del siglo XX. Y, aun-

que ha existido siempre, también se han esforzado diversos filósofos, políticos, etc., por combatirla a lo largo de la historia. Entiende Oscar Diego que la globalización genera una “turbulencia de valores”, turbulencia que permite que los antivalores penetren en los individuos. Hasta aquí podemos estar de acuerdo, al menos esto nos confirmarían diversas circunstancias de nuestro presente. Pero el asunto es: por qué. No penetra mucho el autor en este análisis, pero creo poder concluir que tras su argumentación se sitúa una visión “comunitarista” de la sociedad: las tradiciones, las comunidades y sociedades tradicionalmente articuladas, regulan sus conductas y prácticas por una serie de valores y normas morales que, mejores o peores, confieren estabilidad y sancionan la corrupción. La globalización ha roto esta dimensión comunitaria, sin preocuparse por instaurar una nueva comunidad, con lo que favorece una individualidad con “sentimiento de angustia”, cargada de relativismo moral, indiferencia, apatía, e incluso cierto grado de cinismo, funcional a las estructuras de poder.

Como sea, sostiene Diego que la corrupción tiene enormes costes: genera desigualdad social, crisis de legitimidad, desalienta la inversión, altera las bases culturales de la supervivencia, y, si es normalizada o naturalizada, genera “sistemas sociales perversos”.

Hecho este análisis, procede el autor a dar respuesta al “¿qué hacer?” contra la corrupción. El resto del libro se dedica a aclarar minuciosamente lo que se ha hecho a lo largo de la historia y, lo más interesante, a exponer las líneas de lo que denomina Sistema Ético Integral, orientado a implantar en la administración la *Ética Pública* como herramienta para corregir la corrupción.

En el capítulo segundo, se hace hincapié en cómo el fortalecimiento de valores éticos es una herramienta fundamental, sino la mejor, para controlar la corrupción. Frente a las escuelas neoesempresariales, que sostienen la aplicabilidad del modelo de gestión privada y mercantil a los bienes públicos, la escuela neopública sostiene que el fomento de la ética pública es el único remedio efectivo contra la corrupción. Al menos así lo sugiere el autor. Ciertamente, la distinción entre escuela neoesempresarial y escuela neopública no aparece aclarada por el autor, pero podemos intuir que es trabajada en cruce con la oposición entre un bien público (común), objeto de las políticas públicas, guía para la administración, principio de acción, etc.; y un bien privado que, guiado por el interés individual, obtiene, no obstante, accionado por la invisible mano del mercado, una gestión eficiente, buena y justa. La ética no surge espontáneamente de los agentes, sobreentendiéndolo el autor, por lo que no debe dejarse el fomento de la misma al mercado. Tal podría ser el rechazo epistemológico y ontológico a la posición neoesempresarial. Es más, dejada de lado, llegamos a una mayor debilidad de los valores, pues la consustan-

cial ignorancia ética de los hombres no conduce a otro lugar. La menor fortaleza de los valores conduce a una mayor inclinación a conductas no deseables. De ahí que el mejor instrumento de control interno sea, según Oscar Diego, la institucionalización de la Ética. Entre los beneficios de una interiorización ética en la administración se sitúan: la confianza, la cultura de servicio, la eficiencia, y el acercarse más al principio de dignidad humana.

El capítulo tercero se centra en analizar las medidas habidas en el ámbito internacional para combatir la corrupción. No resumimos aquí las mismas, porque de ellas se hace buena cuenta en la obra. Destaca en el capítulo el que el autor se haya ocupado de rastrearlas por los cinco continentes, manifestando así su vocación globalista frente a un problema global como la corrupción. Acuerdos internacionales, legislación internacional y órganos de control son instrumentos utilizados y utilizables para controlar la corrupción.

Quizá lo más interesante, y aquello que debiera llamar la atención del legislador –cosa que seguro llenaría de alegría al autor- es la propuesta de un Sistema Ético Integral (SEI). De la misma se ocupa en el cuarto capítulo, cuidadosamente titulado “prevención de la corrupción”. Para Oscar Diego, la Ética resulta preventiva, activa y ha de ser usada constantemente para sostener la integridad del cuerpo administrativo y político. Cara a prevenir, pero también “curar”, diseña un sistema que habrá de ser implementado en cinco fases. Sobresale el esfuerzo por el detalle del autor. Esfuerzo de quien, conocedor de los clásicos, procura emular sus propuestas. Sabido es que para los autores clásicos, valga de ejemplo Platón, no cabe establecer programa de “socialidad” alguno que no pase por diseñar los motivos más íntimos de la práctica política. Sin por ello, aunque aquí no lo podemos explicar, eliminar la espontaneidad. En efecto, sólo reflexionando sobre las “minucias” podemos establecer los grandes programas. Sólo en las prácticas cotidianas es posible la incorporación de los programas éticos; pues sino los mismos se quedan en palabrería contraproducente, generan escepticismo, cinismo e incluso rechazo.

En una primera fase, se trataría de recordar, enseñar y reafirmar el valor de la Ética como materia que permite resolver los conflictos y evitar contravalores. Recordando a los clásicos, en especial a Cicerón, el autor sostiene que la deliberación genera concienciación y ésta sienta las bases para el “decorum”. En esta primera fase, y acaso por cierta necesidad de marketing, se podrían señalar los beneficios que genera la Ética: compromiso, transparencia, calidad y mejores resultados.

En una segunda fase se hace imprescindible asignar un responsable, integrar un equipo ético y generar una misión institucional. El grupo ético debería

seleccionarse, para Oscar Diego, entre “sabios”: personas íntegras, con experiencia en la administración o provenientes del mundo académico. Formarían un Consejo Ético, de entre cinco y diez miembros. Las funciones de tal Consejo Ético serían muchas, entre las que destacan: fomentar y vigilar la aplicación de la ética, identificar los valores deseables y aclarar el tipo de servidor público que genere seguridad, confianza, responsabilidad, rapidez, amabilidad, economía y calidad.

En una tercera fase se diseñarían instrumentos de trabajo. Los básicos son: un marco jurídico ético –mediante la incorporación de principios de espíritu público a la Constitución, y también elaborando leyes de Ética Pública; la elaboración de códigos de ética –que permitan no sólo definir y señalar los principios éticos, sino también enumerar las responsabilidades y sanciones; el acopio de literatura ética (clásicos también) y cine que enseñe valores; y generar un profesional de la Ética Pública –profesional que, como el *Retor* romano, se encargue de vigilar y fomentar la ética por todo el cuerpo político y social.

En una cuarta fase, denominada “operación del trabajo”, se trataría de diseñar instrumentos y modalidades para “incrustar” y permitir la interiorización de la Ética. Destacan: un adecuado plan de formación en Ética que potencie la interiorización, proyección práctica, automotivación, etc., de los valores. Para tal formación son útiles, según el autor, los debates y el análisis y la “resolución” de dilemas éticos. Habría de potenciarse la formación en los ámbitos profesional y personal, tanto en la educación familiar, como durante la formación básica y profesional, y, para la especificidad administrativa, en las fases de reclutamiento e inducción de los funcionarios, así como durante el desempeño laboral.

Finalmente, en una quinta fase, el SEI requiere de supervisión, control y evaluación. La clave está en potenciar la supervisión ciudadana, para lo cual podría utilizarse el diseño de un adecuado sistema de quejas y denuncias de las conductas antiéticas, así como un sistema de sanciones ejemplares –que no excluye el despido. Sería oportuno potenciar la creación de sistemas de comunicación ciudadana orientados a fomentar la idea de servicio público como servicio destinado al bien común. En resumen, prescribe Oscar Diego, se precisaría una mejora constante del funcionamiento institucional.

Estas son, a grandes rasgos, las propuestas y análisis que realiza Oscar Diego en su obra. La misma resulta de fácil lectura por su claridad, pero a la vez viva y penetrante, por lo tocante a la seriedad con la que se aborda la temática –ya manida– de la corrupción. Invitar a leer esta obra es poco, pues, a mi humilde entender, lo que la misma pretende es invitar a “hacer esta obra”, a llevarla a práctica. Tarea inmensa, pero concorde con el espíritu íntimo de cualquier obra ética: no sólo ilustrar lo que es bueno, sino delinear cómo serlo. Seguro que el

autor de esta interesante obra estaría sobremanera feliz –en el sentido político dado por Aristóteles- si fuera de interés para aquellos que han de ocuparse, precisamente, del bien común: los legisladores.

## Referencia

Diego Bautista, Oscar (2009), *Ética para corruptos. Una forma de prevenir la corrupción en los gobiernos y administraciones públicas*, España, Desclée de Brouwer.