

☞ SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS ☜



## *Entrevista sobre los orígenes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (Julio de 1994)<sup>1</sup>*

Imago  Mundi

Imago  Mundi

Imago  Mundi

Imago  Mundi

Imago  Mundi

Inicialmente, cuando nace el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, es un pequeño grupo con la idea de una organización político militar tradicional, o sea un grupo guerrillero, un foco guerrillero, más cercano a las perspectivas o a las líneas ideológicas de las revoluciones latinoamericanas, o de los grupos armados latinoamericanos. De esta forma, este pequeño grupo de seis gentes que son los que inician el EZLN en la Selva Lacandona, empiezan a hacer un trabajo de adaptación al medio, o sea de aprender a vivir de la montaña. Como no había ningún apoyo de los poblados, sólo con lo que se pudo meter de la ciudad, o lo que eventualmente podía llegar, la sobrevivencia, el aprendizaje de la sobrevivencia no sólo era una cuestión de táctica militar, o de estrategia militar, de saber moverse en la montaña. Era la única posibilidad, también, de que el Ejército Zapatista se mantuviera como Ejército, en su alimentación, en su hábitat.

Entonces ahí es cuando nosotros aprendemos a movernos en la selva, a comer de la selva, a vivir de la selva, a hacernos parte de la selva finalmente. Además de eso, a esas dificultades físicas que hacen que el cuerpo se endurezca, no que se haga uno más fuerte, sino que empiece a acostumbrarse a la incomodidad, al dolor y a restarle

importancia, también ocurre en el alma o en el pensamiento de uno, ese también endurecimiento. Como no hay nada a qué te aferres, no hay cámaras de video frente a ti, ni periodistas esperando para entrevistarte, sólo te aferas a la esperanza de que eso que estás haciendo en ese momento va a tener un sentido algún día, algún día va a acabar de acomodarse todo ese absurdo en el que vivíamos.

Esa es la primera etapa, digamos que esa etapa toma tres años, tal vez más. Y al mismo tiempo, mientras nosotros estamos preparándonos, empezamos a hacer contactos esporádicos, sueltos, muy dispersos, con pobladores indígenas, y ellos empiezan a aportar también su forma de ver la vida, de ver la lucha. Entonces ese espacio en el que nos movíamos, que era el de la guerrilla, se empieza a hacer como una especie de escuela, donde no está definido quién es el maestro y quién es el alumno. O sea que en determinadas cosas ellos eran los maestros y nosotros los alumnos, y en otras era al revés, nosotros los maestros y ellos los alumnos.

En esa época también se da un hecho muy importante, que por lo regular pasa desapercibido, porque se presenta como un hecho ya presente, que es la presencia de las mujeres en el Ejército. Ustedes ven muchas

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS / ENTREVISTA SOBRE LOS...

SUBCOMANDANTE INSURGENTE MARCOS / ENTREVISTA SOBRE LOS...



<sup>1</sup> El siguiente texto es la transcripción de una parte de las intervenciones del Subcomandante Insurgente Marcos dentro del video realizado por el colectivo Perfil Urbano A.C., en julio de 1994, y titulado *Los más pequeños. Un retrato del EZLN*.

mujeres que tienen grados oficiales y que se mueven dentro de las filas del Ejército, pero en ese entonces era una o dos las que entraron, indígenas. Como mujeres eso significaba una ruptura en sus comunidades, una ruptura cultural, no sólo para ellas también para nosotros. Pensando también que lo de la guerrilla era una cuestión de hombres, no de mujeres. Porque nosotros mentiríamos si dijéramos 'no, nosotros éramos feministas'. No, nosotros éramos machitos, o tal vez seguimos siéndolo, como cualquier otro. Y en ese sentido, el espacio que se han abierto las mujeres en el EZLN no es producto de una graciosa concesión nuestra, de los hombres, o de que entendamos perfectamente la problemática de la mujer y seamos muy avanzados. No, lo han conseguido a golpes, no a golpes reales, pero sí con una lucha realmente fuerte, muy consecuente por parte de ellas.

En esa segunda etapa, coincide el planteamiento de la lucha armada del EZLN con la expectativa o la esperanza de los indígenas de la zona, de poder defenderse de las guardias blancas y de las actitudes prepotentes de los ganaderos, y de la policía de seguridad pública, y de los judiciales, que continuamente los hostigaban, los maltrataban y los despojaban de sus tierras por el método violento. Entonces se da la posibilidad de poder organizarse o de tener un ejército para defenderse, y nosotros decimos que el EZLN, en cuanto organización masiva, nace como autodefensa. No es que pensemos en hacer un grupo de autodefensa, sino que son las circunstancias las que hacen que crezca de esa forma. Y en esa segunda etapa es cuando se da un primer choque entre dos concepciones, la concepción militar y una organización político militar y antidemocrática. Hay un mando, se da la orden y los demás cumplen. Ese choque se da con la estructura que ya funcionaba en las comunidades desde antes de los españoles,

que es la toma de decisiones por vía democrática en colectivo, y las autoridades colectivas.

Cuando empiezan a entrar más gentes de las comunidades, este choque empieza a resolverse en favor o con la dominación de esas estructuras democráticas y colectivas de las comunidades. El Ejército Zapatista se ve obligado a subordinarse a esas estructuras democráticas, de tal forma que ya no podíamos hacer nada si no había la aprobación explícita, o cuando menos implícita, de las comunidades para hacer algo. Ahí, en ese momento, nosotros empezamos a aceptar la autoridad de las comunidades, y cuando esto está más claro se pasa a la tercera etapa, que es cuando el Ejército Zapatista se masifica y se rompe la línea divisoria. El EZLN deja de ser el ejército que está en las montañas, y se convierte en nuestro ejército para todas las comunidades.

Se borra la línea entre la fuerza armada y la fuerza civil y se confunde todo, es decir, se entremezcla todo. Ahí es donde acaba por imponerse la forma de gobierno, la toma de decisiones de las comunidades sobre el EZLN, y esa dominación es la que hace que el EZLN se masifique, que entren muchos miles de combatientes y muchas decenas de miles de bases de apoyo, o de familiares de esos combatientes que entran a ser parte del EZLN, ya no como simpatizantes sino como miembros de ese Ejército.

La cuarta etapa es cuando las condiciones económicas, sociales, de crisis, empiezan a pegar más fuerte en esas comunidades indígenas, cuando ya se empiezan a cerrar cada vez más las posibilidades de un tránsito pacífico o legal para resolver las demandas sociales. Es cuando las mismas comunidades indígenas empiezan a plantear la necesidad de ya no esperar, de decir ¡Ya Basta! y de llevar la guerra a los poderosos, de no esperar a que nos la aventaran a nosotros y defendernos, sino irlos a atacar. En esa cuarta

etapa es también cuando se empieza a consolidar lo que se llama el Comité Clandestino Revolucionario Indígena, o sea las autoridades indígenas que son las que dirigen en este Ejército. Y entonces es cuando se hace la votación en todas las comunidades, sobre el inicio de la guerra.

Y votado eso, viene la que podría ser la quinta etapa, que es prácticamente 1993, y que es cuando el EZLN se dedica a preparar el aspecto militar de lo que después va a ser el primero de enero. Con esas etapas es como llega el EZLN al 31 de diciembre de 1993, y entonces, ya a partir del primero de enero de 1994, el EZLN deja de ser una fuerza oscura, escondida, y se da a conocer no sólo en el país sino en el resto del mundo.

Esas son las etapas, o lo que nosotros vemos, de lo que ahora se conoce como EZLN, o lo que todos llegaron a conocer como EZLN el primero de enero. La sorpresa de enero no fue tanto encontrarnos vivos, sobre todo después del día seis, en que nosotros pensamos que ya no íbamos a vivir, sino fue encontrarnos, en el país, a esta sociedad civil con esa beligerancia, con ese reflejo organizativo, con esa espontaneidad para organizarse desinteresadamente, y cubrir todo el territorio nacional. Primero, para parar la guerra, y luego para promover el diálogo.

Si algo está pasando en lo que se llama la sociedad civil, que en realidad es el pueblo mexicano, sobre todo en sus sectores más golpeados por la crisis, pero no sólo en ellos, también en sectores medios, intelectuales, maestros, estudiantes, es que con el alzamiento de enero potencian su

posibilidad de movilizarse, y lo hacen además. Pero se corre el riesgo de que si esto no se concreta en un movimiento más unitario, más amplio, vuelva a fraccionarse y a perderse, o sea vuelva el reflujo otra vez. Nosotros pensamos que es en la Convención, uno de los lugares, no digo que

sea el único, uno de los lugares donde la sociedad civil puede encontrarse consigo misma, aparte de encontrarse con nosotros, y concretar esa efervescencia que hay en diversos sectores, y tratar de darle una articulación o una unidad frente a un enemigo común que es el partido de Estado.

La mayoría que se organice debe vencer ese miedo al cambio, al cambio democrático, y vencer el miedo al papel

que le toca asumir en ese cambio. Y por otra parte, el otro obstáculo, el otro problema que tiene que resolver es el de su división, su fragmentación. Con la sociedad civil es eso, que sociedad civil son muchos grupos, con muchos intereses, muchas direcciones, y es encontrar qué es lo que los une y no qué es lo que los divide. Si la Convención es representativa, no si es masiva, si es representativa, quiere decir, si representa el sentir de buena parte de los sectores más importantes de la población, la Convención podrá asumirse como representante de la nación, aunque falten algunos sectores.

Quiero decir, lo que está ausente después de enero no son los intelectuales o algunos políticos, o los partidos por ejemplo, el que está ausente es un movimiento obrero independiente, por ejemplo, ese sería más importante todavía, o un movimiento urbano unitario tampoco aparece, o un movimiento campesino unitario tampoco

*...lo que está ausente después de enero no son los intelectuales o algunos políticos, o los partidos por ejemplo, el que está ausente es un movimiento obrero independiente, por ejemplo, ese sería más importante todavía, o un movimiento urbano unitario tampoco aparece, o un movimiento campesino unitario tampoco aparece.*

aparece. Habría que apuntar por ejemplo, en ese sentido, que ellos son las fuerzas sociales fundamentales, así que yo me preocuparía más por ellas, porque ellas estuvieran en la Convención, que si no asiste un intelectual que escribe muy bien, o que es líder por muchas gentes, diría yo. Aunque son importantes también ellos, y hay que hacer que vengan o ver que vengan, pero los más importantes son los que no tienen nada, y la única forma de detener al EZLN y a otros grupos armados, es demostrándonos que es posible el tránsito pacífico.

El EZLN, el primero de enero, ya viene como una resultante de dos fuentes de las que abreva el EZLN: por un lado toda la tradición cultural, histórica, de resistencia y de lucha de los pueblos indígenas en el Sureste, de los pueblos mayas, y por otro lado, toda la tradición de lucha del campesinado sin tierra en el país, y en

concreto en el Sureste. De esas dos fuentes sale una mezcla, que es la mezcla de lo que es la ideología del zapatismo, de lo que algunos teóricos llaman el neozapatismo. Quiero decir con esto que sería muy difícil encajonar o tratar de definir la ideología del EZLN en cualquiera de las líneas teóricas que se conocían antes del primero de enero, decir son marxistas leninistas, son maoístas, son trotskistas, son socialdemócratas, son teólogos de la liberación, o son milenaristas, o son indigenistas. No, probablemente todo eso o nada de eso. Pues yo les insisto a algunos, cuando me preguntan eso, que tienen que empezar a digerir que están tratando con algo nuevo, que no responde a los esquemas anteriores de análisis de la realidad.

El EZLN desaparece si hay democracia, libertad y justicia en México.

