



**COMECHINGONIA
VIRTUAL**

Revista Electrónica de Arqueología

Año 2007. Número 1: 52- 66.

www.comechingonia.com

Reproducción social doméstica y asentamientos residenciales entre el 200 y 800 d.C. en el Valle de Tafí, Provincia de Tucumán¹.

Tesista: Julián Salazar

Cátedra de Prehistoria y Arqueología- Becario CONICET

Director: Eduardo E. Berberían

Cátedra de Prehistoria y Arqueología- CONICET

Resumen

Este proyecto intenta delinear los objetivos fundamentales y el marco explicativo de una investigación que tendrá como problemática central el análisis de los procesos de formación, crecimiento y dispersión de los poblados residenciales en el sector Norte del Valle de Tafí (Provincia de Tucumán), entre circa 200 d.C. y 800 d.C.

El propósito esencial consistirá en comprender, a través del registro arqueológico, el modo en que se establecieron, aceptaron, o rechazaron las relaciones entre los grupos que ocuparon los sitios habitacionales, tanto las correspondientes a las primeras aldeas como a los poblados dispersos, considerando como eje dinámico a las estrategias de reproducción social de las unidades domésticas.

Abstract

This project sets the research goals and explicative model to study residential sites formation, rising and dispersion in the Tafí Valley north area (Provincia de Tucumán, Argentina), between circa 200 AD and 800 AD.

The main aim will be understanding, upon archaeological record, the way in which social relationships between groups that occupied residential sites, the first villages as well as the dispersed settlements, taking as dynamic axis household social reproduction strategies.

¹ Este proyecto fue aprobado por la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC), para desarrollar el Doctorado en Historia.

Antecedentes

El registro arqueológico del Valle de Tafí comenzó a ser conocido a partir de fines del siglo XIX y principios del XX. Los trabajos se redujeron a notas de viajes y comentarios de sitios aislados, preferentemente dedicados a la descripción de los monolitos de piedra pulida, grabados o lisos, que la literatura arqueológica regional ha consagrado con el término de *menhires*.

La aplicación de una perspectiva normativa de la cultura, a mediados del siglo pasado, posibilitó la realización de distintas secuencias cronológicas para el desarrollo prehispánico del Noroeste Argentino. En el primer esquema, se reunieron y sintetizaron todas las informaciones disponibles para Tafí. No obstante, se consideró que los elementos no eran suficientes para establecer relaciones con otras entidades de la misma región, ni para ubicarla temporalmente (Bennett et al. 1948).

Las primeras investigaciones sistemáticas, realizadas en 1960, incluyeron excavaciones en el montículo de El Mollar y en unidades habitacionales del Km 64 y del Km 71 de Tafí del Valle, y permitieron la definición de un contexto material inicial de la "Cultura Tafí". En esa oportunidad fue caracterizada fundamentalmente por una cerámica predominantemente ordinaria, monolitos de piedra tallada y pulida, y habitaciones circulares adosadas a un patio central también circular. En el marco de estas investigaciones se obtuvieron las primeras dataciones radiocarbónicas, que ubicaron cronológicamente a los materiales culturales recuperados entre 200 a.C. y 800 d.C. (González 1960, González y Núñez 1960).

En base a la revisión de los datos reunidos en estas investigaciones se propuso, con posterioridad, la sub-división de la cultura en dos fases: La Angostura (Tafí I) y Carapunco (Tafí II) (Núñez y Tarragó 1972). La aplicación de este desdoblamiento témporo-cultural resultó bastante problemática, debido a que se realizó en base a la presencia-ausencia de rasgos culturales en dos sitios de diversa funcionalidad (Berberían y Nielsen 1988a).

Un proyecto arqueológico, iniciado en la década de 1970, intentó estudiar integralmente el registro material del Valle de Tafí desde un enfoque ecológico-cultural. Aplicando los lineamientos de la arqueología espacial se construyó un

modelo funcional que sintetizaba las pautas de explotación económica del valle (Berberían 1988).

La existencia de diferentes tipos de asentamientos asociados a distintos biotopos, permitió reconocer la existencia de dos sistemas de asentamiento (Tafí I y Tafí II). El primero estaba caracterizado por una baja densidad poblacional, con asentamientos residenciales dispersos, asociados a sectores productivos, y reducida inversión en tecnologías agrícolas. El segundo, surgido en respuesta quizás a presiones demográficas o agotamiento del suelo, se caracterizó por la aparición de poblados concentrados -verdaderas aldeas- y la formación de espacios productivos especializados que requirieron de la implementación de complejas tecnologías agrícolas (Berberían y Nielsen 1988a).

La división en dos sistemas de asentamientos sucesivos pudo dar cuenta satisfactoriamente de las distintas estrategias económicas existentes en el valle durante el período estudiado y aportó un marco heurístico a partir del cual se obtuvo gran cantidad de información. No obstante, la hipótesis que supone que las unidades habitacionales dispersas serían anteriores a las aldeas concentradas, no se condice con el hecho de que las dataciones radiocarbónicas de los sitios dispersos aportan las fechas más tardías.

En los últimos años, los estudios se han limitado sólo a algunas investigaciones parciales, generalmente dedicadas al análisis de materiales procedentes de las excavaciones realizadas en el Montículo de El Mollar, los cuales han permitido asignarle al mismo la funcionalidad de centro ceremonial (Núñez y García 1994, Tartusi y Núñez 2001, Nasif y Gómez 1999, 2001, Carrizo et al. 1999). Otros trabajos de excavación, al sur del Río Blanquito, han arrojado significativos aportes al conocimiento de los procesos de formación de sitio y de variabilidad del registro en distintos períodos (Manasse 2002, Manasse et al 2004). De igual manera, los aportes de Sampietro han posibilitado ampliar la información acerca de condiciones paleo-ambientales y paleo-edafológicas del valle de Tafí (Sampietro 2002).

Delimitación Espacial y Temporal

La investigación propuesta en este proyecto estará circunscrita a los sitios arqueológicos residenciales emplazados en el sector Norte del Valle de Tafí, ubicado en el noroeste de la provincia de Tucumán.

Dicho valle constituye una cuenca tectónica de hundimiento que afecta una forma aproximadamente triangular, con un ancho de 15 km en el sector sur, estrechándose hacia el Norte, y una longitud total de 21 km. Se encuentra delimitado al Oeste por la Sierra de Aconquija, al Este por las Cumbres Calchaquíes y al Sur por el Cerro Nuñorco.

El Valle de Tafí está comprendido entre las cotas de 1800 y 3000 m s.n.m. La totalidad de la cuenca puede ser dividida, considerando criterios geomorfológicos, en dos secciones: una alta y estrecha, al Norte y otra más baja y extensa al Sur, ambas separadas por el cono de deyección del Río Blanco.

El sector Norte, el cual será marco de la investigación, está comprendido entre los 2.000 y 3.000 m.s.n.m. y abarca los sectores de La Bolsa, Carapunco y El Infiernillo. Es más estrecho y profundo que el sector Sur debido a la intensa depositación de sedimentos de acarreo de los conos de deyección que descienden del Cerro Muñoz (4.437 m.s.n.m.), en el Sistema del Aconquija, y sobre todo del grupo Pabellón-Potreriño, en las Cumbres Calchaquíes. Este relleno cubre el relieve tectónico bastante accidentado de esta parte del Valle.

El estudio estará centrado en el período comprendido entre el 200 d.C. y el 800 d.C., dentro del cual se ubican la mayoría de dataciones radiocarbónicas realizadas hasta el momento en contextos correspondientes a la entidad sociocultural "Tafí". Este lapso corresponde, en el Noroeste Argentino, al Período Formativo y se caracteriza por la aparición de las primeras sociedades cuya subsistencia se basa principalmente en la agricultura y el pastoreo. Estas estrategias productivas se vincularon estrechamente a la adopción de la vida sedentaria y al desarrollo de las primeras aldeas. (Núñez 1974, Olivera 2001, Tartusi y Núñez 2001, Albeck 2000).

Objetivos

Objetivo General

Reconocer las estrategias de reproducción social doméstica y vincularlas a los procesos sociales que llevaron a la conformación de los asentamientos residenciales, tanto de poblados dispersos como de aldeas concentradas. Dar cuenta de las prácticas de los sujetos históricos y los cambios operados en las

mismas a través del extenso lapso que abarca el desarrollo de la entidad sociocultural “Tafí”.

Objetivos Específicos

- Establecer las pautas de ocupación de los sitios en relación a recursos disponibles, reconociendo las opciones económicas tomadas por los grupos domésticos.
- Analizar las transformaciones en el sistema de asentamiento a través del tiempo, reconociendo el crecimiento diferencial de los distintos sitios residenciales, considerando las tendencias históricas que fueron generando procesos de agregación y de dispersión poblacional.
- Reconocer la organización interna y externa de los espacios domésticos, estableciendo actividades cotidianas para vincularlas a las prácticas diarias de la vida de las personas.
- Evaluar la manera en que los procesos a gran escala, reconocidos en el patrón de poblamiento general se relacionan con las estrategias de reproducción social doméstica, dando relevancia a las prácticas de las personas y grupos reales que participaron activamente en tal proceso.

Consideraciones teórico-metodológicas

Marco Teórico

La investigación será abordada desde una perspectiva histórica, centrada en las estrategias de reproducción social de los grupos domésticos que construyeron y habitaron las aldeas del primer milenio del Valle de Tafí.

Se partirá de la premisa de que el registro arqueológico es el resultado material de *prácticas sociales* (y de los procesos de alteración post-depositacional) de individuos (Shennan 1993), entendidos como sujetos históricos activos con objetivos propios, que toman decisiones y actúan de acuerdo a ellas, en un marco de condiciones tanto objetivas como subjetivas que los limitan (y no los determinan) y que son características de un lugar y una época, intentando adquirir y mantener un status social deseable (Blanton 1995). Por ello el objeto principal de este estudio será la construcción de conjuntos específicos de prácticas, sus continuidades y cambios.

Las unidades domésticas, entendidas como grupos co-residentes que organizan en común la toma de decisiones en aspectos referentes a la producción y a la reproducción social (Stanish 1989, Oliveira y Salles 1989, Blanton 1994), serán consideradas como unidades conductuales que pueden desentramar y dar sentido a los aspectos sociales de las prácticas que dejan sus huellas materiales en el registro arqueológico.

La toma de decisiones dentro de una unidad, sin embargo, no debe considerarse como naturalmente armónica. Aunque los miembros de un grupo doméstico son interdependientes, no necesariamente forman una unidad de cooperación en la cual cada uno subordina automáticamente sus objetivos a aquellos más amplios de todo el grupo. Ni siquiera las decisiones son tomadas por todos. Los grupos domésticos consisten en conjuntos de actores sociales diferenciados por edad, género, y posición de poder, cuyos objetivos e intereses no siempre coinciden (Hendon 1996). Las relaciones entre géneros y generaciones involucran aspectos materiales, afectivos y simbólicos y pueden generar conflictos y solidaridades que al intervenir en el grado de cohesión dan mayor o menor continuidad a familias y unidades domésticas. La constitución de estos ámbitos y los patrones que rigen su cambio resultan de la combinación de elementos ideológicos, de formas de ejercicio del poder y, en frecuentes ocasiones, del uso de la violencia basada sobre todo en formas de autoridad y división sexual del trabajo generadas cultural y socialmente (Oliveira y Salles 1989).

El grado de comportamiento cooperativo que se encuentra en un contexto social específico, resulta así una cuestión de primer orden, para lo cual se pueden considerar dos polos dentro de un *continuum* de variables (Blanton 1995): la *incorporación doméstica*, donde cada participante está satisfecho con que su status social sea realizado mediante la participación dentro del grupo; y la *centralización doméstica*, donde hay un alto grado de control de algunos individuos basado en diferencias de generación y género, y el resto de los miembros enfrenta pocas opciones distintas a la residencia continuada y la participación en la unidad doméstica de los progenitores.

Las estrategias de reproducción social de las unidades domésticas constituyen el conjunto de acciones orientadas por motivos concientes, o no, desplegadas por aquéllas para garantizar su supervivencia (Chayanov 1974). Este concepto da

énfasis al papel activo de los grupos domésticos en la lucha por la obtención de recursos materiales y status necesarios para la supervivencia biológica y social.

El estudio de las estrategias de reproducción implica la inclusión de varios niveles de análisis que incluyen la manutención cotidiana, la reposición generacional y la constitución y reproducción de relaciones sociales. Además involucra otros elementos que sobrepasan a los anteriores, en especial, la generación y recreación en lo cotidiano de elementos ideológicos, culturales, afectivos y de las relaciones de autoridad entre géneros y generaciones mediante la regulación del comportamiento cotidiano (Oliveira y Salles 1989). En este aspecto la materialidad residencial cobra primordial importancia ya que la *cultura doméstica*, entendida como el comportamiento cotidiano sacralizado materialmente en las viviendas (Blanton 1994,1995), es el principal medio para la generación de esquemas taxonómicos (Hodder y Cessford 2004) que informan a los individuos, desde que nacen y se incorporan a la vida social, acerca de la manera en la que deben actuar, manejarse, moverse en el espacio, obedecer, etc. (equivalente a lo que Bourdieu [1977] definió como *habitus*).

El análisis de las estrategias de reproducción social doméstica tiene el potencial de desarrollar una explicación conductual a largo plazo de los procesos históricos vistos desde los sujetos que los construyeron, dando cuenta de las relaciones dialécticas existentes entre las limitaciones de las macro-estructuras y las prácticas a micro escala, cuestión que últimamente se ha considerado fundamental para la mayoría de estudios sociales (Robin 2003, Bawden 1993).

Metodología

El marco explicativo propuesto requiere de la comprensión de tendencias de larga duración y de cambio de las prácticas sociales relacionadas a la conformación y crecimiento de los sitios residenciales, la cual puede proveer de un provechoso acercamiento a la historia social de un lugar y tiempo específicos.

La investigación se interesará por las prácticas sociales, vinculadas a la residencia, registradas en dos escalas espaciales diferentes. En primer lugar se considerarán los asentamientos residenciales en conjunto, tanto los concentrados como los dispersos. En segundo, se tomarán los espacios domésticos, que se definen arqueológicamente como el “conjunto mínimo de espacios (con sus estructuras, rasgos, áreas de actividad, artefactos y desechos asociados) que

forman una unidad discreta y funcionalmente integrada y que da cuenta de las actividades de residencia (descanso, protección de clima, procesamiento y consumo de alimentos) en una localidad durante un período más o menos prolongado, aunque no necesariamente permanente” (Nielsen 2001: 42).

El análisis de las estrategias de reproducción debe contemplar el estudio de las características sociodemográficas de los grupos co-residentes (ciclo de vida, composición y tamaño), y la organización de prácticas domésticas y su variabilidad en el espacio y en el tiempo.

El análisis de las problemáticas propuestas requerirá la aplicación de dos niveles de análisis de la distribución del registro arqueológico en el espacio, que se relacionan a dos dimensiones sociales del proceso:

1) El análisis de la manera en la cual los procesos generales son construidos desde las prácticas diarias de los individuos, aplicará el estudio de los espacios domésticos, que incluirá:

- Caracterización de la variabilidad de espacios domésticos, a partir de datos provistos por arquitectura superficial.
- Excavación de contextos domésticos en distintos tipos de asentamientos, analizando organización de espacios externos e internos, áreas de actividad, prácticas cotidianas.
- Caracterización de los elementos simbólicos de las viviendas (enterratorios, menhires, presentes en las unidades residenciales [Berberían y Nielsen 1988 b]) que forman parte de la ritualización material de las prácticas cotidianas.
- Establecimiento de la variabilidad de las prácticas domésticas en el tiempo.

2) Para analizar el cambio en las tendencias generales de poblamiento, se considerará la manera en la cual el sistema de asentamientos se modifica en el tiempo. Por esta razón, se pondrá énfasis en examinar medidas como formación, utilización, y crecimiento relativo de los sitios habitacionales (McAndrews 2005). Estas son medidas inherentemente diacrónicas, mediante las que se intenta presentar una secuencia arqueológica regional de larga duración.

A fin de contar con un inventario general de los sitios residenciales en el área definida se llevará a cabo:

- El reconocimiento de sitios residenciales a partir de fotografías aéreas.

- La prospección y relevamiento de los mismos sobre sectores específicos del área de trabajo seleccionada, complementados por recolecciones superficiales.
- Sondeos estratigráficos en distintos tipos de sitios habitacionales.
- Fechados de los rangos de ocupación de las aldeas y de las unidades dispersas.

Hipótesis de Trabajo

Aceptando los dos sistemas de asentamiento planteados por Berberían y Nielsen (1988a), se considera que la sucesión cronológica de los mismos no se condice con la evidencia existente (características de los emplazamientos y fechados). Contrariamente, los dos sistemas serían la consecuencia de los procesos de crecimiento de los poblados y de las tensiones generadas por las estrategias de reproducción social doméstica. De esta manera, los poblados más grandes serían los más antiguos, es decir que las aldeas concentradas, en algún momento habrían sido asentamientos discretos y diseminados (con un trazado irregular y no planificado) y al ir creciendo habrían ido sumando unidades y reformulando ciertos elementos arquitectónicos y, por ende, también conductuales y sociales.

En este proceso, y en respuesta a los problemas y conflictos surgidos del nucleamiento y la centralización doméstica, se habría dado la separación de algunos miembros de los grupos que se habrían emplazado en sectores diferentes, formando nuevas unidades habitacionales dispersas.

Los poblados concentrados serían los más antiguos, aunque habrían mantenido su funcionamiento hasta 800-900 d.C., mientras que los más pequeños serían los más recientes, cuestión que se condice con los fechados efectuados hasta ahora.

Los dos sistemas de asentamiento, podrían haber funcionado al mismo tiempo en el valle, y habrían sido resultado de las tensiones surgidas de las estrategias de reproducción social doméstica. Estas dos respuestas implican el establecimiento de relaciones sociales diametralmente propuestas, reconocidas por Berberían y Nielsen (1988a) en los dos sistemas de asentamiento.

Justificación

Este trabajo aportaría a la construcción de una visión histórica de los procesos sociales vividos durante el Formativo del área de valles y quebradas, los que actualmente son escasos y fragmentarios, o se centran en ciertos espacios que se consideran centros exclusivos de emergencia de las desigualdades sociales reproducidas.

La homogeneidad aparente de la materialidad Tafí, vinculada a la hipótesis acerca de la antigüedad de esta “cultura” , han relegado, en la visión generalizada y en algunos relatos de síntesis, a los procesos vividos por los grupos que habitaron este valle a un lugar poco significativo, caracterizándolos como sociedades simples y homogéneas que desaparecieron sin mayor legado que alguna u otra particularidad de la materialidad o de las representaciones simbólicas, que reviven en las manifestaciones materiales de otros grupos. Se intentará aquí demostrar la importancia y el impacto que tuvieron las sociedades que habitaron el valle de Tafí en los procesos históricos a nivel regional.

Por otra parte el marco explicativo aplicado intentará dar cuenta de la agencia activa de los grupos domésticos dentro de estructuras limitantes, lo que permitirá obtener una comprensión más humanizada sobre procesos que en muchos enfoques se reducen a abstracciones económicas o ecológicas, sobre las relaciones entre los hombres y entre éstos y el medio-ambiente.

Posibilidades de realización

La probabilidad de concreción de este proyecto se basa en el apoyo brindado por el Laboratorio y Cátedra de Prehistoria y Arqueología (FFyH, UNC) para la realización de la totalidad de tareas requeridas. En primer lugar se cuenta con un adecuado equipamiento de campo, que incluye elementos de medición, excavación, recuperación y conservación de materiales (nivel óptico, brújula taquimétrica, herramientas, etc.). En segundo lugar, el Laboratorio cuenta con lupa binocular de 60X, computadoras con software aplicado, fotografías aéreas de la totalidad del área de estudio, etc.

Bibliografía Citada

Albeck, M. Ester

2000 La vida agraria en los Andes del Sur. En *Nueva Historia Argentina Tomo I*. Editado por M Tarragó: 187-228.

Bawden, Garth

1993 An Archaeological Study of Social Structure and Ethnic Replacement in Residential Architecture of the Tumilaca Valley. En *Domestic Architecture, Ethnicity and Complementarity in the South-Central Andes* Editado por: Aldenderfer: 42-54. University of Iowa Press.

Bennett WC, E Breiler y F Sommers

1948 Northwestern Argentine archaeology. Publications in anthropology Nº38. Yale University Press. New Haven.

Berberián, Eduardo E.

1988 *Sistemas de Asentamiento Prehispánicos en el Valle de Tafí*. Editorial Comechingonia. Córdoba.

Berberián, Eduardo E. y Axel E. Nielsen

1988a Sistemas de asentamiento prehispánico en la etapa Formativa del valle de Tafí (Pcia. De Tucumán- Rep. Arg.) en *Sistemas de Asentamiento Prehispánicos en el Valle de Tafí*. Editado por E. Berberián: 21-51. Editorial Comechingonia. Córdoba.

1988b Análisis funcional de una unidad doméstica de la etapa Formativa del valle de Tafí (Pcia. De Tucumán- Rep. Arg) en *Sistemas de Asentamiento Prehispánicos en el Valle de Tafí*. Editado por E. Berberián: 53-67. Editorial Comechingonia. Córdoba.

Blanton, Richard E

1994 *Houses and Households: a comparative Study*. Plenum Press. New York.

1995 The cultural foundations of Inequality in Households. *Foundations of Social Inequality* Ed : Price y Feinman :105-127. Plenum Press New York.

Bourdieu, Pierre

1979 *Outline of Theory of Practice*. Cambridge University Press.

Carrizo, J, S. Cano y M. Soler

1999 Recursos Vegetales comestibles en el Valle de Tafí durante el Período formativo: análisis arqueobotánico I del sitio Casas Viejas- el Mollar (S Tuc Tav 2) *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo I : 65-73. La Plata.

Chayanov, Alexander

1974 *La organización de la unidad económica campesina*. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

González, Alberto R.

1960 Nuevas fechas de la cronología arqueológica Argentina, obtenidas por el método del radio-carbón (IV)-Resumen y perspectivas. *Revista del Instituto de Antropología I:303-331*. Córdoba.

González, Alberto R. y Víctor Núñez Regueiro

1960 Preliminary Report on Archaeological Research in Tafí del Valle, NW Argentina. *Akten del 34 amerikanisten Kongress* : 18-25. Viena

Hendon, Julia

1996 Archaeological approaches to the organization of domestic labour: Household Practice and Domestic Relations. *Annual Reviews of Anthropology* 25:45-61.

Hodder, Ian y Craig Cessford

2004 Daily Practice and Social Memory at Çatalhöyük. *American Antiquity* Vol 69. N°1: 17-40.

Leiva Benegas, Sergio J.

2005 Aplicación de técnicas digitales en el sitio El Tolar. Departamento Tafí del Valle ; Tucumán, Argentina. *Archaeological Computing*. Final Projects

Manasse, Bárbara

2002 Una historia alternativa sobre el Pasado Prehispánico del Valle de Tafí. *Congreso Regional de ciencia y Tecnología NOA*. Secretaría de ciencia y Tecnología. Universidad Nacional de Catamarca.

McAndrews Timothy

2005 Los sistemas de asentamientos Wankarani desde una perspectiva evolutiva. Estudio de una sociedad temprana basada en la aldea y su evolución cultural en el sur del Altiplano Central Andino. *University of Pittsburg Memoirs in Latin American Archaeology N° 15*. Pittsburgh La Paz.

Nasif, Norma L y Claudia Gómez

1999 El material olvidado : análisis de los instrumentos de hueso del sitio arqueológico El Mollar (Tafí del Valle, Tucumán) *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo I. 102-106. La Plata

2001 Registro Faunístico del sitio Casas Viejas, Tucumán. Huesos y representaciones zoomorfas. *Actas del XIII Congreso Nacional de arqueología Argentina*. Tomo I: 113-122. Córdoba.

Nielsen, Axel

2001 Evolución del espacio doméstico en el Norte de Lípez (Potosí, Bolivia): ca. 900-1700 d.C. *Estudios Atacameños* N° 21: 41-61

Núñez Regueiro, Víctor

1974 Conceptos instrumentales y Marco Teórico en relación al análisis del desarrollo Cultural del NOA. *Revista del Instituto de Antropología*. N°5. Córdoba.

Núñez Regueiro, Víctor y Jorgelina García Ascárate

1994 Investigaciones arqueológicas en El Mollar, Dto Tafí, Tucumán. En Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina. San Rafael.

Núñez Regueiro, Víctor y Myriam Tarragó

1972 Evaluación de datos arqueológicos: ejemplos de aculturación. *Estudios de Arqueología* N°1: 36-48. Museo Arqueológico de Cachi: Salta.

Oliveira Orlandina y Vania Salles

1989 Acerca del Estudio de los Grupos Domésticos: un enfoque sociodemográfico. *Grupos domésticos y Reproducción cotidiana* Ed por: Oliveira,O, Merielle Pepin y Vania Salles: 11-31. El colegio de México.

Olivera, Daniel

2001 Sociedades agro-pastoriles tempranas: el Formativo Inferior del Noroeste Argentino. En *Historia Argentina Prehispánica*. Editado por E. Berberían y A. Nielsen: 83-126. ED Brujas. Córdoba.

Quiroga, Adán

1899 Ruinas de Anfama: el pueblo prehistórico de La Ciénaga. *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*. Vol XX N°1-6: 95-125. Buenos Aires.

Robin, Cynthia

2003 New directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Anthropological Research*. Vol 11 N° 4: 307-356.

Ruiz Huidobro, Oscar J.

1972 Descripción geológica de la Hoja 11e, Santa María, provincias de Catamarca y Tucumán. *Boletín Servicio Nacional Geológico y Minero*. 134:1-65.

Sampietro Vattuone, María Marta

2002 *Contribución al conocimiento geoarqueológico del Valle de Tafí (Tucumán Argentina)*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales. UNT.

Shennan Stephen

1993 *After Social Evolution: a new Archaeological agenda? Archaeological theory: Who sets the Agenda?* Yefee y Sherrat (comp): 53-70. Cambridge University Press.

Stanish, Charles

1989 *Household Archaeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes* *American Anthropologist* Vol 91. Nº 1: 7-25.

Tartusi, Marta y Víctor Núñez Regueiro

2001 *Fenómenos cúlticos tempranos en la Sub-región Valliserrana*. *En Historia Argentina Prehispánica*. Editado por E. Berberían y A. Nielsen: 127-170. ED Brujas. Córdoba.