

Escenarios académicos de producción curricular sobre Humanidades Digitales: hacia un diagnóstico necesario*

Curricular production academic stages on Digital Humanities: towards a necessary diagnosis

Lisandra Otero Borges
Ania R. Hernández Quintana
Sulema Rodríguez Roche

Se identifican las principales universidades que elaboran currículos de Humanidades Digitales. Se determina el posicionamiento de la formación en Humanidades Digitales en los rankings académicos RWeb y SIC. Se advierten las estructuras académicas más usuales para la formación de humanistas digitales, el estado interdisciplinario de estos estudios y las áreas lingüísticas de mayor impacto.

Palabras clave: Humanidades Digitales, currículos, formación profesional

RESUMEN

ABSTRACT

There are identified the principal universities that prepare Digital Humanities curricula. It decides the formation position in Digital Humanities in the academic rankings: RWeb and SIC. The most usual academic structures are noticed for the formation of digital humanists, the interdisciplinary state of these studies and the linguistic areas of major impact.

Palabras clave: Digital humanities, curricula, professional training

Introducción

El tema de las Humanidades Digitales (HHDD) no es solo una cuestión emergente, es una constatación de las desigualdades en el logro de saberes profundizada por condiciones de desequilibrios socioeconómicos. Por ello, más allá de las contundentes bondades de las HHDD, su pensamiento pedagógico está geográficamente muy bien delimitado en los clásicos centros de hegemonismos académicos a ambos lados del Atlántico.

Comprender el recorrido gnoseológico de las HHDD implica auscultar en lugares con disímiles tradiciones. Hacerlo desde la academia cubana es siempre necesario y útil

para poder responder a las sensibles demandas de cambios que surgen desde nuestra sociedad y desde los campos de conocimiento y con eso, poder orientar prácticas que desarrollen saberes, conocimientos, habilidades y valores que propicien la participación de ciudadanos activos e informados en la vida democrática del país.

Por eso, se debe comenzar a reflexionar sobre los espacios que el currículo internacional habilita para las HHDD; interrogar acerca de qué conocimientos se transmiten y cómo son tratados, qué saberes disciplinares y didácticos se incluyen, cómo se los articula y con qué coherencia epistémica son tenidos en cuenta, para luego traerlos a nuestras aulas con consciencia y atemperados a

nuestra realidad.

La educación es un complejo proceso de construcción cultural en el que las universidades se comprometen con la formación profesional. Esto implica, entre otras muchas dinámicas, adaptar y actualizar sistemáticamente para las distintas modalidades de estudio, los conjuntos de habilidades, experiencias y contenidos que deben ser aprendidos sobre un área de conocimientos, según la concepción educativa imperante.

Los estudios académicos de lo que hoy se conoce en Cuba como Ciencias de la Información comenzaron en 1971, y desde entonces se han implementado varios currículos en virtud del surgimiento de

* Este trabajo forma parte de los resultados del Grupo de Investigación de Humanidades Digitales oficialmente creado en abril de 2017 por el Departamento de Ciencias de la Información de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana. En mayo del mismo año obtuvo el premio de investigación otorgado por el IDICT en la Jornada Científico-Estudiantil de la Facultad de Comunicación.

nuevas nociones en las disciplinas del ámbito informacional y la manifestación de fenómenos tecnológicos que han transformado su teoría y práctica.

Desde hace más de una década, en la comunidad académica internacional de las Ciencias de la Información, se desarrolla un particular interés por estudiar el nuevo campo de las HHDD, surgido a partir de la vinculación de las tecnologías de cómputo con el desarrollo investigativo de las Humanidades y las Ciencias Sociales.

Las HHDD son un área de conocimiento interdisciplinar que surge de una comunidad práctica. En correspondencia con la autora Isabel Galina Russell (2011), el plano académico de las HHDD constituye un espacio consolidado debido a que existe una formación de asociaciones, organizaciones y centros especializados, la creación de programas de enseñanza, la celebración de congresos y la publicación de revistas y libros especializados, (...) pues ya, a nivel internacional, vive una sociedad de profesionales que se identifican como humanistas digitales.

El profesor Nicanor Ursua (2016) apunta que las HHDD funcionan del siguiente modo:

En primer lugar se recogen los datos de varias fuentes (textos/artefactos), luego se digitalizan (mediante scanner, fotografías, reconocimiento de textos). Una vez digitalizados se pasa al análisis y enriquecimiento (mediante la minería de datos, metadatos, palabras clave, anotaciones, comentarios). Se procede a su archivo y puesta a disposición (a través de servidores, centros de datos, bibliotecas/archivos) (p.4).

La gestión de contenidos digitales, como se desprende, es objetivo prioritario en los proyectos de HHDD, y la relación con las Ciencias de la Información se establece por la necesidad de auxiliar a los académicos humanistas y sociales en la creación, alojamiento, disseminación y preservación de sus recursos digitales. Los profesionales de la información pueden jugar un papel clave brindando su experiencia en este sentido, lo que representaría una oportunidad para desarrollar nuevos servicios y pasarelas más armoniosas con los usuarios de la información e incrementar su relevancia en el mundo actual. Por consiguiente,

es conveniente que las Ciencias de la Información en Cuba también participen en el estudio y educación de las HHDD.

Aún cuando en la actualidad no se incluye explícitamente el término HHDD en la formación académica cubana, contenidos de ese campo y el rol de las tecnologías de la información y la comunicación han sido constantes de imprescindible tratamiento en todas las versiones curriculares.

En los debates por puntualizar un perfil profesional se encuentran las posturas contrapuestas de Ramsay (2011) y Hayles (2012). El primero considera que programar debe ser un requisito básico para el humanista digital, de manera tal que sea capaz de hacer su propio software. El segundo defiende que es suficiente con que el investigador tenga la habilidad necesaria para comunicarse eficientemente con el programador. Las propuestas curriculares más recientes de las Ciencias de la Información en Cuba se decantaron por Hayles, insistiendo en el reconocimiento de «por qué las tecnologías tienen tanto impacto cultural y por qué el desarrollo tecnológico afecta a los humanos, su forma de pensar y percibir el mundo» (Leibrandt, 2006, p.8).

En todo caso, añadir las HHDD a la formación profesional de las Ciencias de la Información, a través de propuestas curriculares concretas y adaptadas a las características de cada centro universitario, permitirá ampliar las competencias y conocimientos de los egresados para lidiar con las necesidades del nuevo tiempo «digital». Sin embargo, antes de conformar alternativas concretas, se exige un estudio que mapee los entretelones de construcción pedagógica en los escenarios internacionales que destacan en la formación de los humanistas digitales.

¿Pensar las relaciones de las Ciencias de la Información y las HHDD desde su dimensión pedagógica es tarea de «otros»?

Con seguridad, desde otros campos, habrá interesantes y sutiles respuestas, pero desde el campo informacional hay una responsabilidad ineludible. Se asoma una nueva industria cultural con las HHDD y sus derroteros son palabras mayores no solo para las Ciencias de la Información y sus históricos imaginarios, sino también para los que atañen al conjunto de ciencias humanas y sociales.

Identificación de universidades productoras de currículos sobre HHDD

Los países de mayor inclinación hacia la investigación y la formación en HHDD son EE.UU., Canadá, Reino Unido, Francia, España y Argentina, por tanto, estos son los espacios geográficos mayores productores de currículos en la actualidad. Al no existir un ranking que puntúe la calidad de las universidades, facultades o centros desde algún indicador que evidencie el campo educativo de las HHDD, en esta investigación se recurrió al sitio web CenterNet (dhcenternet.org), un Directorio Internacional de Centros de HHDD, fundado en abril de 2007, que contiene 126 centros de 19 países en Asia, Pacífico, Europa, América del Norte y Australia. El directorio es, en esencia, un centro virtual de HHDD, y fue el recurso que permitió llegar hasta las universidades con proyecciones curriculares en el campo humanístico-digital.

Entre el 28 de noviembre de 2016 y el 1ro de abril de 2017, se identificaron 77 centros de HHDD en esos países. Posteriormente, se seleccionaron solo aquellos que son parte o están adjuntos a universidades, reduciéndose la cifra a 31 centros. Se descartaron los que no se dedicaran a la docencia y se redujo a 19 universidades que tienen distintas modalidades de estudio de las HHDD, ya sea como conjunto de asignatura electivas, cursos de verano, pregrado o posgrado. Esas universidades también fueron identificadas porque los componentes de sus currículos se presentaban en sus sitios webs. Se encontraron 3 universidades, entre ellas la Universidad de Virginia, que hacían mención a programas de posgrado, pero no se encontraron publicados. La figura 1 sintetiza el proceso de identificación de las universidades con proyectos curriculares.

La producción curricular en universidades se concibe desde distintas tipologías académicas: centros de HHDD, institutos, bibliotecas, colegios, facultades o departamentos. Aunque en algunas universidades el proceso formativo no sucede en los centros de HHDD, estos sirvieron como brújula para llegar a las facultades, grupos o departamentos que elaboran currículos.

Se determinó utilizar la categoría «escenarios



Figura 1. Proceso de identificación de universidades con currículos de HHDD.

de producción curricular» para referir cualquier estructura productora de currículos sobre HHDD dentro de las universidades, respetando sus finalidades, objetivos y características organizacionales.

En cada universidad se encontró un único escenario de producción curricular sobre HHDD, los cuales fueron descritos a través del sistema de metadatos de la ontología VIVO, una plataforma de código abierto que permite describir entidades educativas y proyectar sus becas y áreas de investigación. Los metadatos de VIVO fueron adaptados para extraer los datos relevantes de la muestra y permitieron elaborar fichas a cada escenario de producción curricular a través de los siguientes campos:

- Nombre del escenario de producción curricular
- Tipo de escenario
- Descripción (identifica qué se investiga y enseña)
- Composición
- Nombre de la Universidad (universidad a la que pertenece el escenario)
- País
- Posición en rankings académicos
- Año de fundación (identifica el año del primer currículo en HHDD, caso que el centro tuviera más de uno)
- Organizaciones afiliadas
- Cursos de HHDD
- URL
- Datos de contacto

Esta estrategia permitió caracterizar en las universidades: ¿Qué tipo de estructuras producen currículos? ¿Cuál es la calidad académica de las universidades que producen los currículos? ¿Desde cuándo producen currículos? y ¿Desde qué perspectivas disciplinares se piensan los currículos? Sin dudas, las respuestas a esas interrogantes ayudaron a comprender la naturaleza de los currículos, su estructura, objetivos y contenidos, todo lo cual será referido en posteriores publicaciones.

El país de mayor producción curricular es EE.UU., con 11 universidades (64,7% del total de 17 universidades con centros de HHDD). Le siguen Canadá y Reino Unido,

con 3 y 2 universidades respectivamente, pero cada una con 12 y 14 centros de HHDD. De las 2 universidades del Reino Unido, el King's College de Londres, es el más prestigioso no solo por ser el más mencionado en la literatura pedagógica de HHDD, sino porque fue el primero en crear un programa de Doctorado y ha acreditado sus 3 niveles de estudio de HHDD (Licenciatura, Maestría y Doctorado).

Francia es un caso peculiar. Tiene 5 Centros de HHDD, pero solo 1 en un contexto universitario, sin currículo. Sin embargo, en la literatura revisada se apunta que los franceses trabajan en numerosos proyectos y publicaciones vinculados al mundo académico.

La distancia en cifras, entre los Centros de HHDD publicados en CenterNet y las universidades que tienen currículos de HHDD, permite visualizar la brecha entre investigación y pensamiento pedagógico en el campo de las HHDD, fenómeno al que aludía Brett D. Hirsch en 2011 y que se sostiene 6 años después, a la vez que demuestra que España optimiza al máximo esa relación.

Un aspecto a distinguir en las 16 universidades anglófonas, sobre todo las que se encuentran en el norte de los EE.UU., es que a pesar de la proximidad geográfica no existe un currículo compartido, pero eso no impide que vinculen las investigaciones en la práctica.

Por el contrario, los países hispanoparlantes sí mencionan la ejecución de cursos conjuntos, como es el caso del Laboratorio



Figura 2. Brecha entre investigación y producción curricular en HHDD

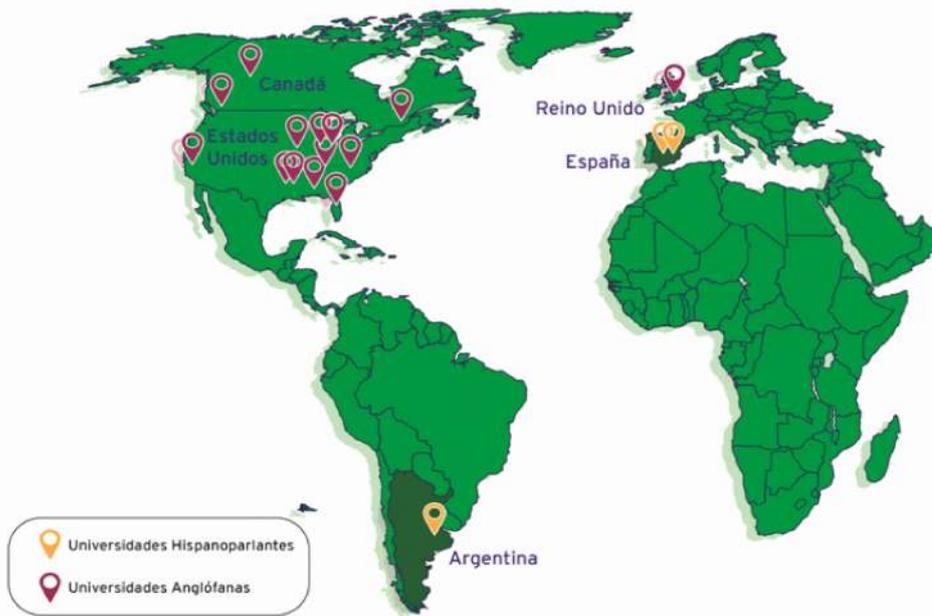


Figura 3. Localización geográfica de universidades con currículos de HHDD

de Innovación en HHDD de la Universidad de Educación a Distancia en España, que refiere en su web la realización de acciones con profesores de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Universidades con currículos de HHDD según rankings académicos

La calidad académica se pondera a través de indicadores desde los que se conforman los rankings. La obtención de una buena posición supone mayor calidad en la Educación Superior. Fue relevante conocer la ponderación en rankings académicos de los escenarios de producción curricular sobre HHDD, para distinguir el nivel de calidad académica e identificar cuáles currículos podrían ser potenciales modelos a seguir.

En función de la variedad de rankings encontrados, se hizo necesaria una selección de criterios para hacerlos corresponder con los objetivos de este estudio. Los cinco criterios determinados tienen como referencia la tesis de diploma de Lianet Marcos Vidueiro presentada en 2013 en la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana, y se exponen a continuación:

- Criterio 1: Son de interés los rankings que definen claramente los indicadores de calidad académica utilizados y su metodología.
- Criterio 2: Son de interés los rankings que

cuentan con una consistencia en el tiempo. Es decir, que tengan una periodicidad de al menos 3 versiones anteriores. En este sentido, solo será empleada la versión más actualizada.

- Criterio 3: Son de interés los rankings que comparen centros educativos multidisciplinares, serán desechados todos aquellos basados en centros especializados.
- Criterio 4: Son de interés los rankings que permitan enriquecer el estudio desde nuevas perspectivas, como los rankings web. Es importante tener en cuenta el factor impacto web en este siglo, donde la actuación de una universidad en el ambiente digital se convierte en un elemento clave para marcar calidad académica.
- Criterio 5: Son de interés los rankings que contemplen todo el conjunto de universidades objeto de análisis en la presente investigación. Además, deben ponderarlas con valores exactos y no dar rangos aproximados.

En correspondencia con estos criterios se pudieron identificar dos rankings:

1- Ranking Web de Universidades (R. Web): Realizado en España por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) (<http://www.webometrics.info>). Se publica desde el año 2004 con una periodicidad semestral y abarca a más de 21 000 instituciones de Educación Superior.

Su objetivo principal es convencer a la comunidad académica sobre el valor de la publicación web, no solo por el hecho de diseminar el conocimiento, sino también como medida para la actividad científica y el impacto. Este ranking emplea una proporción 50-50% para la ponderación de las entidades educativas, repartiendo los indicadores entre la actividad, que se enfoca en publicaciones y contenidos en la web, e indicadores de impacto, los cuales se miden a través la cantidad de enlaces externos recibidos o lo que implica visibilidad web.

2- Scimago Instituciones Rankings (SIR): Elaborado en España por el grupo Scimago (<http://www.scimagoir.com>), con datos extraídos de la base de datos Scopus. Contiene más de 2 000 entidades, no solo universidades, sino todo tipo de Instituciones de investigación. Se establece en períodos quinquenales de análisis y para ponderar las universidades contempla indicadores como: producción científica, colaboración internacional, impacto normalizado, calidad científica, publicaciones de alta calidad, ratio de excelencia, índice de especialización, liderazgo científico y excelencia con liderazgo.

Luego de identificar los rankings, uno enfocado hacia la calidad investigativa y educativa, y otro hacia el impacto académico según la representación en la web, se pasó a observar y analizar la posición de las universidades con currículos en HHDD. Entiéndase que mientras más cercano es el valor a 1, mayor es el nivel de excelencia:

- Resultados desde el R. Web: De las 19 universidades estudiadas, 15 (80%) oscilan entre los puestos 5 y 300, lo cual demuestra altos niveles de calidad investigativa. La Universidad Estatal de Michigan es la mejor posicionada entre las anglofonas y la Universidad de Buenos Aires entre las hispanohablantes.

- Resultados desde el SIR: De las 19 universidades estudiadas, 16 (84,2%) oscilan entre los puestos 16 y 600. Solo 2 quedan fuera de este rango: la Universidad de Indiana y la Universidad Nacional de Educación a Distancia de España. La Universidad de California es la mejor posicionada entre las anglofonas y la Universidad Autónoma de Barcelona entre las hispanohablantes.

Como suele suceder, los resultados varían

Tabla 1. Posiciones en los rankings de las universidades con currículo de HHDD

País	Universidad	Posición	
		R. Web	SIR
Argentina	Universidad de Buenos Aires	342	418
	Universidad de Alberta	59	100
Canadá	Universidad de McGill	53	72
	Universidad de Victoria	160	450
España	Universidad Autónoma de Barcelona	247	202
	Universidad Nacional de Educación a Distancia	697	617
	Universidad de Alabama	272	186
	Universidad de Nebraska	100	362
	Universidad de Indiana	58	650
	Universidad Centra de la Florida	32	378
	Universidad Loyola de Chicago	465	494
EE.UU	Universidad de Texas en Austin	17	76
	Universidad de Washington y Lee	1876	No se encontró
	Universidad de Texas A&M	53	163
	Universidad de Maryland	29	189
	Universidad de California	11	16
	Universidad Estatal de Michigan	5	159
	King's College London	85	74
Reino Unido	Escuela Universitaria de Londres	20	23

en dependencia de los criterios de conformación de los rankings y esto se demuestra entre R. Web y SIR. Instituciones de gran prestigio como la Escuela Universitaria de Londres, el King's College de Londres y la Universidad de California apenas se mueven dos puestos, pero otras universidades cambian radicalmente de posiciones, como la Universidad de Indiana, la Universidad de Texas A&M, la Universidad de Maryland y la Universidad Estatal de Michigan. Esta última pasa de un puesto 5 en R. Web al 159 en SIR.

En general, las universidades con currículo de HHDD ocupan buenas posiciones en los rankings identificados, aunque son mejores las posiciones en R. Web que en SIR, lo que significa que son universidades con un alto nivel de calidad académica en la web.

Tipología de escenarios académicos de producción curricular en HHDD

En las 19 universidades analizadas se encontraron 5 tipos de escenarios

académicos productores de currículos en HHDD, a saber: Centros, Institutos, Grupos de investigación, Departamentos y entidades adscritas a Facultades. Hasta el momento no se reconoce ninguna facultad, escuela o colegio que explícitamente se nombre de HHDD. En la ilustración que sigue se consignan valores y porcentajes.

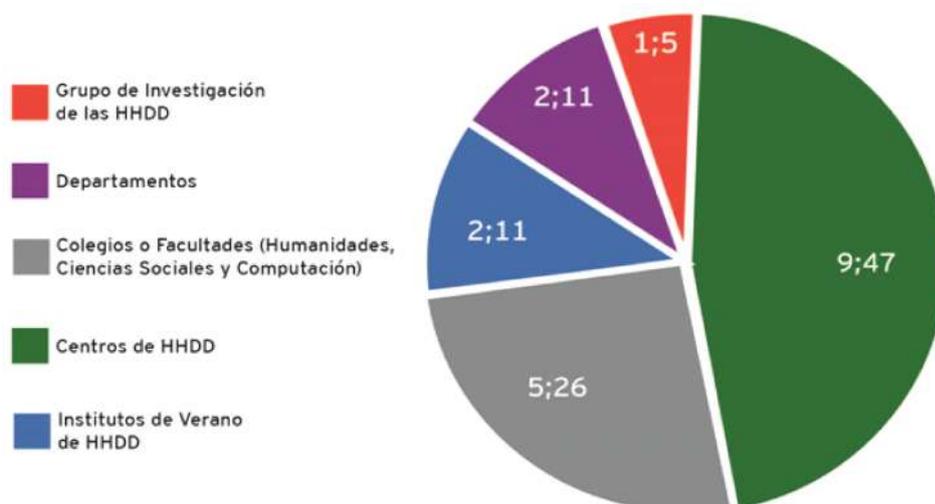


Figura 4. Tipología de escenarios académicos de producción curricular en HHDD

- Grupos de Investigación: Se identificó un solo escenario denominado Grupo de Investigación de HHDD, el cual radica en la Universidad de Washington and Lee en los EE.UU. Se compone de programadores y bibliotecarios. Se enfoca hacia la práctica-investigativa, brindando de cursos de corta duración para obtener o mejorar habilidades en el área humanística-digital.

- Departamentos: Se identificaron 2, el Departamento de Humanidades Digitales del King's College de Londres y el Departamento de Filología de la Universidad Autónoma de Barcelona en España, con una maestría en HHDD.

- Facultades (Colegios y Escuelas): Se identificaron 5 facultades -que incluyen lo que el modelo educativo anglosajón denomina Colegio o Escuela- con currículos de HHDD en 4 facultades (de Humanidades, Artes, Letras, Filosofía e Información) y 1 escuela (Escuela de Informática y Computación de la Universidad de Indiana en EE.UU., que se compone por 3 departamentos, uno de ellos de Bibliotecología y Ciencias de la Información).

- Centros: Se identificaron 9 centros de HHDD los cuales son los escenarios de mayor producción curricular en las universidades. En sus denominaciones aparece explícitamente el término HHDD. Desarrollan su trabajo a partir de alianzas con las facultades. El caso de mayor integración es el de la Iniciativa de Humanidades, Media y Cultura Digital, de la Universidad de Texas A&M, que trabaja con 5 facultades.

• Institutos de Verano: Se identificaron 2 Institutos en cuyas denominaciones aparece explícitamente el término HHDD, uno pertenece a la Universidad de Victoria, en Canadá, y el otro a la Universidad Estatal de Michigan, EE.UU. Ofrecen cursos intensivos en el verano con asignaturas electivas, seminarios y talleres.

Los escenarios de producción curricular son múltiples pero hay un elemento que los caracteriza, el trabajo con las bibliotecas de las universidades. En 12 (63,2%) de ellos se imparten cursos de HHDD en laboratorios y aulas adjuntas a las bibliotecas y en 7 (36,8%) se reconoce a las bibliotecas como parte de su infraestructura.

Por el contrario, el trabajo con archivos y museos no obtiene la misma popularidad. Solo el Centro de HHDD del Colegio Universitario de Londres reconoce su vinculación con el museo de su universidad, mientras que el Centro de HHDD de la Universidad de Alabama y el Instituto de Verano de HHDD de la Universidad de Victoria afirman llevar proyectos en conjunto con sus archivos históricos.

Progresión de la producción curricular en HHDD

La antigüedad de los escenarios de producción curricular en HHDD permite reconocer el nivel de experiencia en estos temas. El primero en aparecer fue el Departamento de Humanidades Digitales del King's College de Londres, fundado en 1991, y con posterioridad, en 1999, el Colegio de Artes y Humanidades de la Universidad de Maryland, EE.UU. El 90% (17) de los escenarios de producción curricular estudiados se iniciaron después del 2004.

Antes de 2010 solo existían 6 escenarios de producción curricular, 5 pertenecientes a los EE.UU., más el Centro de HHDD del Colegio Universitario de Londres. A partir de esa fecha sucede un rápido despliegue, con la aparición de 13 propuestas. Los últimos en incorporarse fueron la Escuela de Computación e Informática de la Universidad de Indiana, EE.UU., y el Laboratorio de Innovación en Humanidades Digitales de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, en España, ambos en 2014.

Los hispanohablantes se unieron a la



Figura 5. Progresión de la producción curricular en HHDD

educación de las HHDD a partir de 2006, con la Universidad Autónoma de Barcelona. En 2013 se sumó Argentina y en 2014 se incorporó la Universidad Nacional de Educación a Distancia de España.

Interdisciplinariedad y representatividad lingüística en los escenarios de producción curricular

Para verificar la interdisciplinariedad se listaron las disciplinas que se declaran en la composición de los escenarios de producción curricular, las cuales son un total de 24. Con posterioridad, estas

disciplinas se localizaron en el Tesauro de la UNESCO (2015) (www.vocabularyserver.com/unesco/es/index.php) para determinar a qué área de las Humanidades pertenecían y de este cruzamiento se obtuvieron 17 categorías. Finalmente, se procedió al análisis de co-ocurrencia para cada realidad lingüística, del que se obtuvo la relación entre disciplinas y la composición de los escenarios de producción curricular, para países anglófonos e hispanoparlantes, resultados que se presentan a continuación.

Se constatan 15 disciplinas Humanidades y Ciencias Sociales que se dedican a la formación profesional en HHDD y 2 disciplinas (Cibernética e Informática)

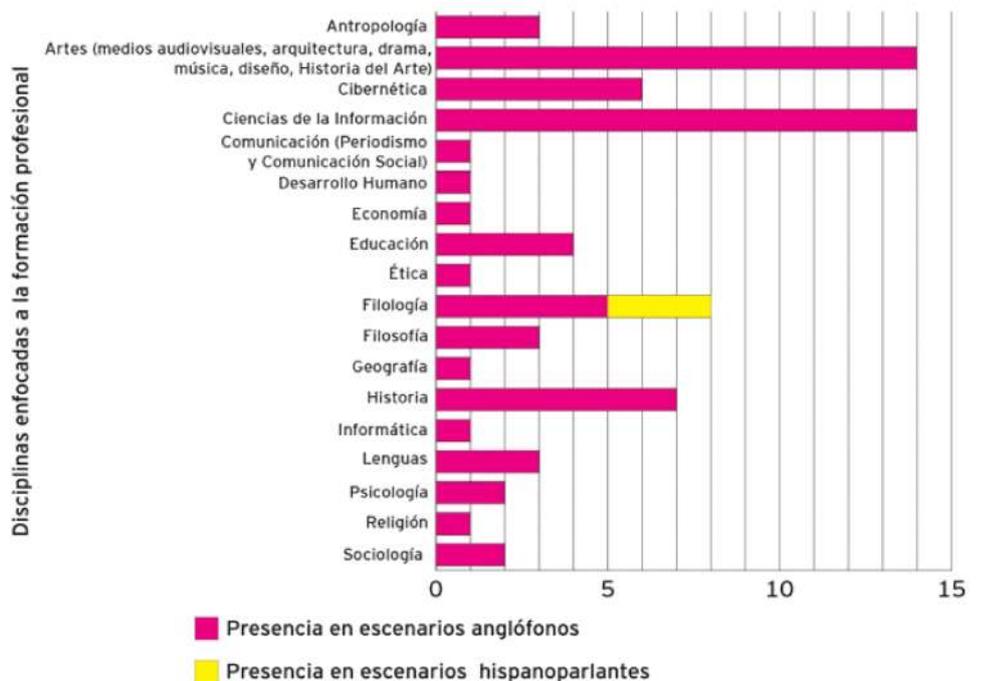


Figura 6. Interdisciplinariedad y representatividad lingüística en los escenarios académicos de producción curricular de HHDD

de las Ciencias Exactas que se relacionan con la Filología, las Artes y las Ciencias de la Información. Esto confirma el espíritu fundacional de las HHDD.

Relacionados con las Artes y las Ciencias de la Información se identificaron 14 de los 19 escenarios de producción curricular. Filología es la única disciplina en la que se verifica un interés tanto en anglófonos como en hispanohablantes, con 8 disciplinas. Le continúan Historia (7), Educación (4) y Antropología (4), mientras que Economía, Desarrollo Humano, Ética, Psicología, Comunicación, Geografía y Religión, aparecen en un único escenario. Todos los casos en que se mantienen valores entre 1 y 4, comparten espacios con otras disciplinas de mayor co-ocurrencia.

Se verifica, finalmente, que disciplinas como el Derecho y las Ciencias Políticas no aparecen relacionadas con estudios de HHDD. Esto abre interrogantes para otras investigaciones, sobre todo por el impacto del gobierno electrónico, la transparencia para los gobiernos abiertos y la construcción de observatorios ciudadanos, todo lo cual se beneficiaría con la inclusión en sus proyectos de los dividendos de las HHDD.

Conclusiones

Las HHDD son un campo transdisciplinar que combina métodos, herramientas, valores y prácticas de las Humanidades y la Computación, con espacios académicos de enseñanza e investigación. Como filosofía de trabajo, permite explorar los fenómenos sociales desde un pensamiento digital.

Los Centros de HHDD son la tipología más recurrente en las universidades y esto significa que la práctica en HHDD es dominante. Los escenarios de formación profesional predominan en los países anglófonos, mayoritariamente en los Estados Unidos. El King's College de Londres fue el primero en crear un programa de Doctorado en HHDD; posee y ha acreditado todos los niveles de estudio en esta materia, por lo que resulta una experiencia de buenas prácticas a la que dar seguimiento. Las relaciones puntuales entre universidades de España y Argentina marcan la ruta hispánica en las HHDD, donde solo la Filología se reconoce como un campo que presta atención a las HHDD. Más de la mitad de los escenarios

internacionales de formación profesional son recientes, potenciándose a partir del año 2010, y tienen una amplia variedad de enfoques disciplinares desde los cuales se prepara a los humanistas digitales, destacándose la pujanza de la Filología, las Artes y las Ciencias de la Información en la integración curricular de las HHDD, mientras que en las Ciencias Políticas y el Derecho no se encuentran evidencias de contactos con las HHDD.

Referencias bibliográficas

- Casanova, F. (2013). Formación Profesional y Relaciones Laborales. Recuperado de https://www.oei.es/historico/etp/formacion_profesional_relaciones_laborales.pdf
- Hawes, G. y Corvalán, O. (2005). Construcción de un perfil profesional (Proyecto de trabajo). Universidad de Talca, Talca, Chile.
- Hirsch, B (Ed.). (2011). Digital Humanities Pedagogy: Practices, Principles and Politics. Recuperado de http://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1224&context=gc_pubs
- Hunter, L. (1996). Publicación alternativa en Canadá. En P. Easingwood, K. Bruto y L. Hunter. (Ed.), Diferencia y Comunidad: perspectivas culturales canadienses y europeos. Amsterdam, Países Bajos: Rodopi.
- Leibrandt, I. (2006). Humanidades Digitales, ¿ciencia ficción o realidad inminente? Espéculo. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2034947>
- Piscitelli, A. (2015). ¿Está cambiando la tecnología en la Universidad? Humanidades digitales y el nuevo normal educativo. TELOS, Cuadernos de Comunicación e Innovación. Recuperado de <https://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articuloTelos&idContenido=2015070109210001&idioma=es>

- Ramsay, S. (2011). On Building . Recuperado de: <http://stephenramsay.us/text/2011/01/11/onbuilding/>
- Rodríguez, N. (2014). Prólogo: La investigación en Humanidades Digitales en el mundo hispano. En E. Romero y M. Sánchez. (Ed.), Ciencias Sociales y Humanidades Digitales (pp. 13-17). Tenerife, España: Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Rodríguez-Yunta, L. (2013). Humanidades digitales, ¿una mera etiqueta o un campo por el que deben apostar las ciencias de la documentación? Anuario ThinkEPI, v. 7, pp. 37-43.
- Rojas, A. (2013). Las Humanidades Digitales: principios, valores y prácticas. *Janus*. Recuperado de <http://www.janusdigital.es/articulo.htm?id=24>
- Spence, P. (2014). Centros y fronteras: el panorama internacional de las humanidades digitales. Recuperado de http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/13576/HD_art_3.pdf?sequence=1
- Svensson, P. (2009). Humanities Computing as Digital Humanities . *Digital Humanities Quarterly*. Recuperado de <http://digitalhumanities.org:8081/dhq/vol/3/3/000065/000065.html>
- Svensson, P. (2010). The landscape of digital humanities. *Digital Humanities Quarterly*. Recuperado de <http://swepub.kb.se/bib/swepub:oai:DiVA.org:umu37513?tab2=abs&language=en>
- Svensson, P. (2016). Big Digital Humanities: Imagining a Meeting Place for the Humanities and the Digital. Recuperado de <http://quod.lib.umich.edu/d/dh/13607060.0001.001/1:3/—big-digital-humanities-imagining-a-meeting-placefor?g=dculture;rgn=div1;view=fulltext;xc=1>

Ursua, N. (2016). El pensar humanístico frente a las «Humanidades Digitales». *Límite*. Recuperado de <http://limite.uta.cl/index.php/limite/article/view/191>

Recibido: 9 de enero de 2017.
Aprobado en su forma definitiva:
22 de febrero de 2017

Lisandra Otero Borges

Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.

Correo-e.: lotero@fcom.uh.cu

Ania R. Hernández Quintana

Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.

Correo-e.: aniahdez@infomed.sld.cu

Sulema Rodríguez Roche

Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.

Correo-e.: sulema1985@gmail.com
