

# Gestión de indicadores de calidad para la mejora del proceso editorial

Grisel Castillo Almeida  
Cecilio Valdes García  
Rosa A. Hernández Martínez  
Amarilys de la C. León Paredes  
Haidelyn Difurniau Gráu

*El presente artículo tuvo como objetivos analizar los métodos científicos utilizados en la medición de la calidad de las revistas científicas y evaluar los indicadores seleccionados para determinar los factores críticos de éxito de la mejora de proceso editorial. En la investigación se emplearon métodos científicos, se realizó la valoración de expertos a la revista y se realizó una investigación bibliográfica. Se muestra el resultado del estudio de indicadores de calidad para la mejora de proceso editorial de la Revista Avances, teniendo en cuenta las dificultades para la gestión de los mismos en las revistas digitales. Se evaluaron los indicadores que fueron seleccionados y se determinaron factores de éxito. Se enfatizó en la necesidad de fortalecer dicho proceso, donde los contribuyentes, los recursos tecnológicos y de información, así como las habilidades, conocimiento y ética de los participantes, son indispensables para cumplir los retos de los nuevos tiempos.*

**Palabras Clave:** *Indicadores de calidad, proceso editorial, revistas digitales, gestión editorial, mejora de proceso.*

## RESUMEN

## ABSTRACT

*This paper aimed to analyze the scientific methods used for measuring the quality of scientific journals and evaluate selected indicators to determine the success critical factors for improving editorial process. In the research the scientific methods were used, the expert magazine valuation was made and a literature review was conducted. The result of the study of quality indicators to improve the editorial process of the Journal Avances was shown, considering the difficulties of managing them in digital magazines. Selected indicators were evaluated and success factors were determined. It was emphasized the need to strengthen this process where the contributors, the technological and information resources and the skills, knowledge and ethics of the participants are essential to meet the challenges of the new times.*

**Keyword:** *Indicators of quality, editorial process, digital review, editorial administration, improves of process.*

## Introducción

Los avances tecnológicos de las últimas décadas han producido una verdadera revolución en los campos de la producción, la prestación de servicios, la educación, las comunicaciones y las relaciones interpersonales, así como también en la forma como se organizan y dirigen los procesos. Han surgido así las revistas digitales y las plataformas de acceso

abierto con un mayor alcance para el universo de autores.

En Cuba es política nacional, la divulgación de los resultados científicos a través de las editoriales cubanas, trabajándose por una mayor calidad, visibilidad e impacto de las revistas científicas. “Las bibliotecas y los bibliotecarios pueden y deben reflexionar

sobre el poder que les confiere el ser guardianes de la cultura de la información y de lo que significa ayudar a las personas en su desarrollo personal y social” (Ferroni, 2004).

La gestión de la información y el conocimiento juega un papel primordial en el progreso de las organizaciones. Es por

ello, que muchas han dedicado esfuerzos a organizar sus procesos y difundir las experiencias positivas adquiridas para lograr el aprendizaje y acrecentar así sus activos tangibles.

La necesidad de gestionar en la actualidad indicadores de calidad en las revistas científicas, para lograr indexarse en nuevos sitios, portales y bases de datos, es una oportunidad y una necesidad que en muchas ocasiones encuentra obstáculos durante el proceso editorial, pues intervienen los recursos tecnológicos, conocimientos, habilidades y valores éticos de los autores, editores y árbitros.

El desarrollo de habilidades y conocimientos en la redacción de manuscritos proveniente de autores, es una alfabetización informacional constante. Es el caso de la que hace referencia el Comité Presidencial de ALA (1989) y que es ampliamente conocida. “Será instruida en información una persona capaz de reconocer cuando necesita información y tiene la habilidad de localizarla, evaluarla, y usarla eficazmente”.

Todo ello permite multiplicar las oportunidades para el aprendizaje y favorecer además a una mayor divulgación de los resultados de la ciencia y mayor impacto de las revistas.

La calidad científica de las revistas pasa por los criterios de las diferentes agencias de evaluación nacionales e internacionales que evalúan el prestigio ganado por el ingreso en las bases de datos (visibilidad) y el grado de citación que cumplan o no los estándares de publicación (ISI, Scopus, La Clasificación Integrada de Revistas Científicas. CIRC (2011), el Comité de Estándar de Humanidades de la Unión Europea. ERIH (2011) entre otros, pero no es menos cierto que estos niveles de calidad científica y visibilidad, van soportados por la calidad informativa y del proceso editorial de cada revista.

La Revista Avances dedicada a la publicación de artículos originales en la temática *Gestión de Desarrollo local*, se encuentra registrada en el Directorio y Catálogo Latindex, indexada en la base de datos Fuente Académica de EBSCO y en Cubaciencia, actualmente trabaja en la migración para Open Journal Systems (OJS) de su producción editorial, razón por la cual es necesario elevar la calidad informativa y el proceso editorial de ésta,

teniendo en cuenta las dificultades de los contribuyentes en las habilidades de redacción de artículos, citas y referencias mal confeccionadas entre otras, para lograr su aceptación por otras bases de datos.

Este problema nos llevó a realizar un estudio para determinar los indicadores, que según la literatura científica especializada pudieran medir la calidad de la revista científica Avances.

Para llevar a cabo la investigación se declararon los siguientes objetivos:

- Analizar los métodos científicos utilizados para la medición de la calidad de las revistas científicas, que nos permita establecer indicadores para la mejora de proceso editorial.
- Evaluar los indicadores seleccionados para determinar los factores críticos de éxito de la mejora de proceso editorial de la Revista Avances.

## Métodos

En la investigación se emplearon métodos científicos para llegar a los puntos de contacto del marco teórico con el objeto de investigación. A partir de estos métodos, se realizó la valoración de expertos de la revista, para determinar los factores de éxito de la

mejora de proceso editorial de la revista digital Avances.

Se realizó una investigación bibliográfica para seleccionar los indicadores de calidad existentes, que se tomaron como base para medir el proceso editorial de la revista a través de la evaluación de grupo de expertos.

Para seleccionar a los expertos que participaron se realizó un análisis de la síntesis curricular de los candidatos, seleccionando 9 expertos para la investigación. Las características que avalan la calidad de los mismos para la investigación son: el 100% provienen de la industria de la información y han desempeñado roles en la edición de publicaciones, el 80 % han trabajado en la mejora de proceso, el 100% ha publicado al menos un artículo en revistas y eventos de la rama sobre sus experiencias.

Para evaluar los indicadores propuestos y determinar los factores críticos de éxito, se utilizaron los métodos denominados subjetivos, conocidos como métodos de consulta o evaluación de expertos, que se basan en la experiencia y conocimiento de un grupo de personas considerados expertos en la materia a tratar.

Se muestra en la Figura 1 el proceso editorial de la revista para identificar factores de éxito.

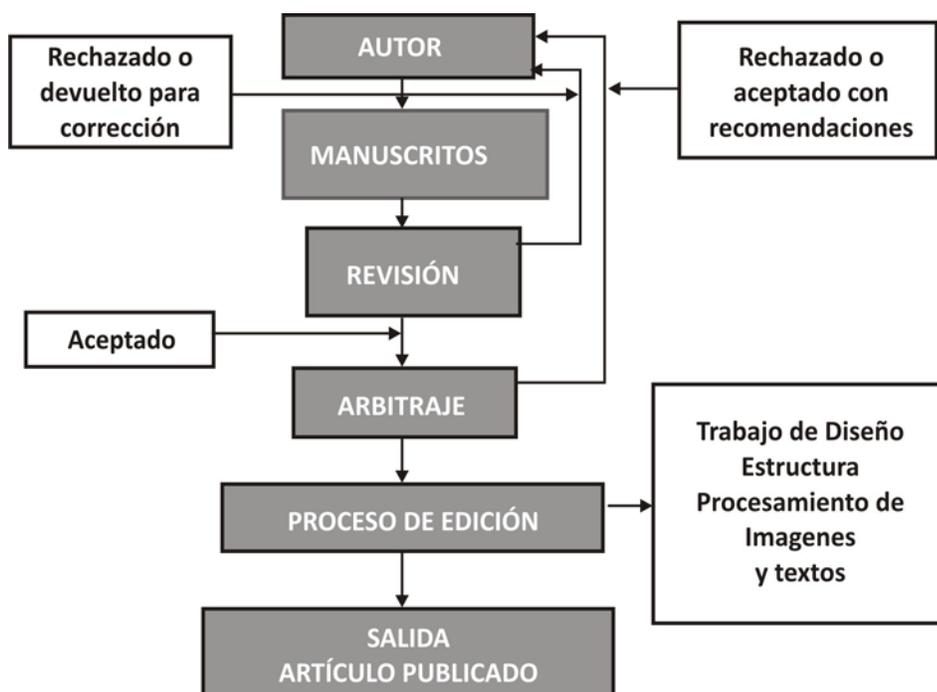


Figura 1. Proceso editorial

## Resultados

Durante el análisis bibliográfico se constató que existe un gran número de trabajos relacionados con el tema, vinculados más a las revistas de acceso abierto. Para la selección de los indicadores se tuvieron en consideración los criterios de la Agencia española de evaluación de la calidad y acreditación ANECA (2012), Rojas y Rivera (2011), Torres-Salinas et al. (2011), Olmedo-Chica, Ibáñez-Pérez y Javier. (2006), el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora. CENEAI (2012) y la Universidad de Extremadura de España a partir de los cuales se adoptaron cinco indicadores para medir la calidad informativa

**Tabla 1: Indicadores de para la mejora de Revista Avances.**

Indicadores seleccionados para medir la calidad de las Revista	
<b>Calidad informativa</b>	
1	Comité Editorial.
2	Instrucción para autores
3	Información del proceso de evaluación y selección de manuscritos.
4	Publicación de artículos de investigación o contribuciones originales
5	Traducción de título, resumen y palabras clave en inglés.
<b>Calidad del proceso editorial</b>	
6	Periodicidad
7	Arbitraje científico, revisores
8	Anonimato en la revisión
9	Instrucciones para la revisión. Comunicación motivada de las decisiones.
10	Rigor y objetividad del proceso de selección de artículos.
11	Calidad de las citas y referencias bibliográficas
12	Consejos de redacción y asesor.

y siete indicadores para la calidad del proceso editorial, que hacen un total de 12 indicadores considerando la calidad informativa como parte intrínseca del proceso editorial.

Se muestran en la tabla 1 los indicadores adaptados a la Revista Avances para medir la calidad informativa y del proceso editorial.

El grupo de expertos evaluó además de forma cuantitativa los indicadores seleccionados a través de la Metodología utilizada por Proyecto PDVSA en estudios de factibilidad para determinar, la influencia de cada indicador seleccionado en la mejora de proceso editorial de la revista. Los indicadores fueron evaluados en una matriz que se muestra en la tabla 2.

La calificación se realizó como se indica a continuación en la tabla 2.

Teniendo en cuenta la evaluación de los indicadores se representa en la figura 2 el resumen de la evaluación de los indicadores.

**Tabla 2: Matriz de decisión.**

Modelo de Decisión		Opción	
Indicadores	Importancia	Calificación	Puntaje
1	25	2	50
2	25	3	75
3	10	3	30
4	25	3	75
5	20	3	60
6	20	4	80
7	25	2	50
8	15	4	60
9	20	3	60
10	25	3	75
11	25	1	25
12	25	2	50

	Calificación	Descripción
	0	No Aceptable
	1	Poco Aceptable
	2	Aceptable
	3	Sobresaliente
	4	Excelente

**Importancia** = Rango entre 1-25    **Puntaje** = Calificación \* Importancia.

Como resultado de la determinación cualitativa de los indicadores, el grupo de expertos opinó realizar un proyecto encaminado a desarrollar conocimientos y habilidades en la redacción de artículos científicos para los contribuyentes de la revista y en especial para maestrantes, el cual se ejecutó durante el año 2013 en su primera edición para 39 alumnos.

Se determinó por el grupo de expertos los factores críticos de éxito para la mejora del proceso editorial de la Revista Avances como los siguientes:

- Motivación para continuar avanzando hacia nuevos retos.
- Fortalecer el comité editorial.
- Fortalecer el consejo de redacción con un traductor.
- Compromisos del Comité editorial, asesores y árbitros de la revista.
- Experiencia de los editores para la capacitación de contribuyentes.
- Elevar la comunicación con los contribuyentes.

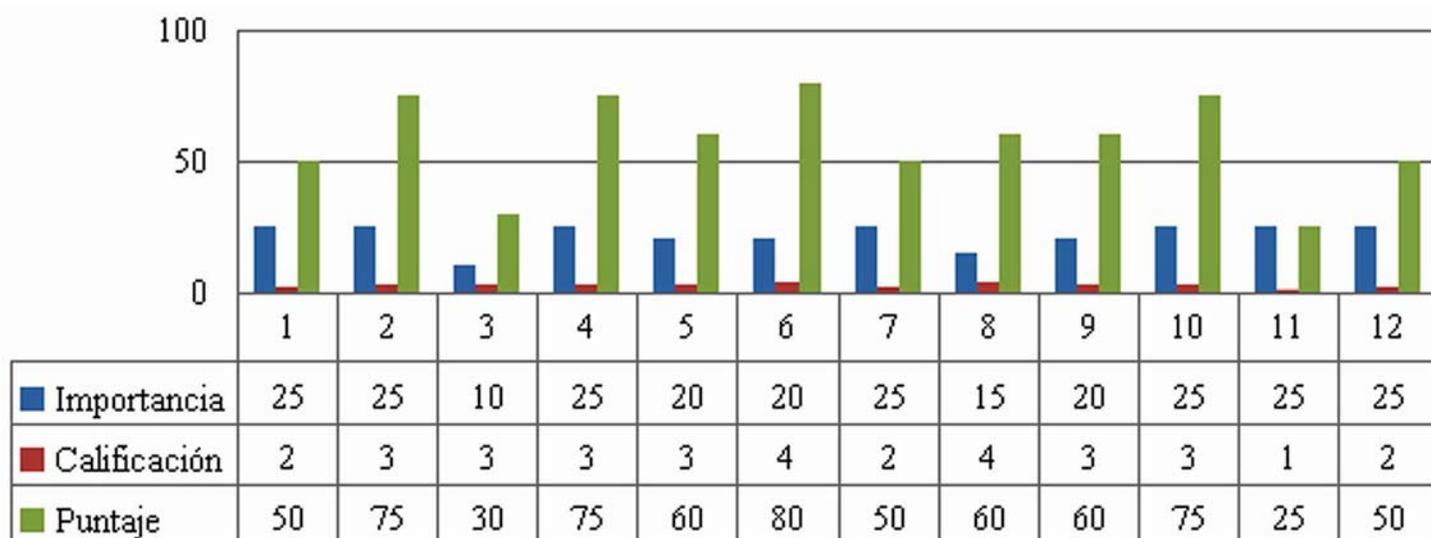


Figura 2. Evaluación de indicadores.

- Apoyo de la dirección del CIGET y del IDICT.
- Disponibilidad de recursos tecnológicos.
- Colaboración con otros editoriales, universidades y organizaciones nacionales e internacionales.
- Enfoque de la mejora continua del proceso editorial de la revista.
- Mantenerse abierto a la gestión de cambio.

## Discusión

Varias agencias de evaluación como son el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora. CENEAI (2009) y la Universidad de Extremadura de España, han determinado criterios de calidad del proceso editorial de las revistas que incluyen la periodicidad, el arbitraje científico, anonimato de la revisión de manuscritos, instrucciones para la revisión, comunicación motivada de las decisiones editoriales y la existencia de consejos de redacción y asesor con las cuales los autores coinciden. No es menos cierto que las revistas gestionadas en acceso abierto reducen los períodos que transcurren entre la recepción y la publicación de los originales, aumento de la agilidad en la comunicación autores-editores-árbitros, favorece al aumento del número de citas, el factor de impacto, la visibilidad de la revista y la comunicación científica, que es uno de los objetivos fundamentales, por lo que la Revista Avances debe pasar hacia la gestión editorial desde el OJS.

Los criterios de Lawrence (2001), Harnad

(2004) y McVeigh (2004) reforzados por Eysenbach (2006) refieren las ventajas que ofrece para el impacto un artículo en acceso abierto, ya que se correlaciona positivamente con el número de citas que recibe, debido a las facilidades de acceso que proporciona la publicación en abierto, por lo que constituye estrategia para las editoriales el trabajar en este sentido y las facilidades que ofrece deben animar a los editores a adaptarse a una gestión automatizada de sus procesos, lo cual sin duda contribuirá a la tan esperada profesionalización de la edición científica, ya que uno de los principales objetivos perseguidos por los editores es conseguir aumentar y mantener una buena visibilidad de las publicaciones.

La corrección en la elaboración de referencias bibliográficas es un aspecto que puede incidir en una mayor visibilidad de la revista, lo cual está regulada por las normas, por lo que se debe insistir en la correcta elaboración de las mismas, no estando fuera de esta recomendación para este caso de estudio, la cual trabaja actualmente con sus contribuyentes en este aspecto.

Coinciden plenamente los autores con Olmedo, Ibáñez (2006) al referirse en su artículo publicado en Tonos digital, a las ventajas que ofrecen las revistas que se gestionan en OJS, es posible incluso contabilizar las citas recibidas por publicaciones electrónicas, establecer los metadatos básicos correspondientes a cada uno de los artículos, que son incorporados por los mismos autores cuando lo dan de alta en el sistema.

## Conclusiones

Se determinaron 12 indicadores para la mejora del proceso editorial de la Revista Avances y como consecuencia de la evaluación de los mismos, a través de la metodología establecida para el estudio de la Revista Avances, resultó el mayor puntaje, los indicadores periodicidad, instrucciones para autores, rigor y objetividad del proceso de selección de artículos y la publicación de artículos originales.

Se determinaron por los expertos 11 factores críticos de éxito, que van desde el fortalecimiento del comité editorial, la comunicación de los contribuyentes hasta el enfoque de mejora continua del proceso editorial.

## Bibliografía

- Agencia nacional de evaluación de la calidad y acreditación ANECA. (2012). Programa Academia. Guía de ayuda. "Indicios de Calidad" de una publicación científica en el modelo de CV. p. 22-26
- American Library Association. (1989). Intro to Info Lit. July 27, 2006. Consultado 28 de marzo de 2013, disponible en: <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlissues/acrlinfolit/infolitoverview/introtoinfolit/introinfolit.cfm>

Comisión Nacional Evaluadora de la

- Actividad Investigadora. CNEAI. Resolución de 19 de noviembre de 2009, Apéndice I. Criterios específicos para el Campo de las Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y la Educación, España.
- Ferroni, B.J. (2004). Alfabetización en información: ¿asumen los bibliotecarios que es parte de su misión incluir a TODOS en la sociedad de la información? 70th IFLA General Conference and Council 22-27 Aug. Buenos Aires, Argentina [en línea]. Consultado 28 de marzo de 2013, disponible en <http://www.ifla.org/IV/ifla70/papers/018s-Ferroni.pdf>
- Harnad, Stevan; Brody, Tim. (2004). "Comparing the impact of open access (OA) vs. non-OA articles in the same journals". En: D-lib Magazine, 10(6).
- Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. HEGOA. Criterios de calidad editorial de las publicaciones, España. Consultado 12 de Diciembre de 2013, disponible en: [http://www.hegoa.ehu.es/.../localizacion\\_de\\_indicadores\\_de\\_calidad\\_de\\_las\\_publicaciones](http://www.hegoa.ehu.es/.../localizacion_de_indicadores_de_calidad_de_las_publicaciones)
- Lawrence, Steve. (2001). "Online or invisible?". En: Nature, 411(6), 837, p. 521
- McVeigh, Marie E. (2004). Open access journals in the ISI Citation Databases: analysis of impact factors and citation patterns. Consultado 21 de diciembre de 2013, disponible en: <http://scientific.thomson.com/media/presentrep/essayspdf/openaccesscitations2.pdf>
- Olmedo-Chica, M. Ángel; Ibáñez-Pérez, F. Javier. (2006). "Tonos digital en Open Journal Systems para mejorar su impacto y Cooperación Internacional. HEGOA. Criterios de calidad en Open Journal Systems para mejorar su impacto y visibilidad". En: Tonos digital, n. 11 Consultado 12 de febrero de 2014, disponible en: <http://www.um.es/tonosdigital/znum11/estudios/oai.htm>
- Rojas, M. y Rivera, S. (2011). Guía de Buenas Prácticas para Revistas Académicas de Acceso Abierto. ONG Derechos Digitales, Santiago de Chile. 27 p. Consultado 20 de marzo de 2014, disponible en: <http://www.derechosdigitales.org>
- Torres-Salinas, Daniel et al. (2011/12).
- Clasificación integrada de revistas científicas. (CIRC). 2ª edición. Consultado 3 de abril de 2014, disponible en: <http://www.epuc.cchs.csic.es>

Recibido: 13 de febrero de 2014.  
Aprobado en su forma definitiva:  
16 de mayo de 2014

---

**Grisel Castillo Almeida**

Centro de Información y Gestión  
Tecnológica en Pinar del Río  
Correo-e.: [gcastillo@ciget.vega.inf.cu](mailto:gcastillo@ciget.vega.inf.cu)

**Cecilio Valdes García**

Centro de Información y Gestión  
Tecnológica en Pinar del Río  
Correo-e.: [cvg@ciget.vega.inf.cu](mailto:cvg@ciget.vega.inf.cu)

**Rosa A. Hernández Martínez**

Centro de Información y Gestión  
Tecnológica en Pinar del Río  
Correo-e.: [agnelys@ciget.vega.inf.cu](mailto:agnelys@ciget.vega.inf.cu)

**Amarilys de la C. León Paredes**

Instituto Superior Pedagógico Rafael  
María de Mendive  
Correo-e.: [amarilyslp@fchsh.upr.edu.cu](mailto:amarilyslp@fchsh.upr.edu.cu)

**Haidelyn Difurniau Gráu**

Instituto Superior Pedagógico Rafael  
María de Mendive  
Correo-e.: [haidelyn@ciget.vega.inf.cu](mailto:haidelyn@ciget.vega.inf.cu)

---