DIVERSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEL NORESTE DE MISIONES ARGENTINA

Diversification of agricultural production in the Northeast of Misiones Argentina

Dra. Antonia Elisabeti Godoy

Profesora Investigadora
Facultad de Ciencias Económicas
Facultad de Ciencias Exactas Químicas y Naturales
Universidad Nacional de Misiones Argentina
Contacto: godoyae@hotmail.com

Autora Invitada

Recibido: 07/09/2015

Aceptado: 07/09/2015

RESUMEN

Este trabajo se basó en los resultados de proyectos de investigación y extensión desarrollados en la UNaM, así mismo en las tesis de doctorado y la participación en congresos donde la población objetivo son los productores del Noreste de Misiones. El objetivo es iniciar un análisis y discusión sobre las posibilidades que tienen los pequeños productores del Noreste de Misiones para diversificar la producción y planificar su rentabilidad económica. Se logró identificar los factores claves que inciden en la rentabilidad de la producción y el desarrollo del sector agropecuario de la zona bajo estudio. Se espera que a partir de las reflexiones y discusiones del tema, este pueda entrar en la agenda pública a fin de generar acciones que tiendan a revertir la situación actual de los pequeños productores y contribuyan al desarrollo económico local.

Palabras clave: Impuesto sobre la Renta, recaudación tributaria, política fiscal, PIB, SRI.

ABSTRACT

This work is based on the result of research and extension projects developed at the UNaM; among producers of the North East of Misiones. The aim of this work is to start a discussion and analysis of the possibilities for small farmers in the area to diversify production and plan their profitability. Thesis and the production resulting from congresses and debates served as input. These have allowed the identification of the key factors affecting the profitability of the production and agricultural development of the area under study. It is expected that reflection and discussion on the topic may contribute in losing its invisibility and enter the public agenda. This will help generate actions to reverse the situation and contribute to local development.

Keywords: Diversification, Economic Profitability, Planning, Sustainable Production

INTRODUCCIÓN

La economía de Misiones se sustenta en la producción agropecuaria, es una provincia que está alejada del boom de los commodities que impulsaron el crecimiento de la Argentina en los últimos años. Esta exclusión se debe a que no cuenta con las escalas mínimas que hagan viable determinadas explotaciones como la soja y el trigo, privativas para la región. Se ubica entre las provincias con el mayor número de explotaciones agropecuarias productivas (EAPs), con 27.072 que representan casi el 10% del total de la Argentina, pero con menor superficie por productor (Ministerio de Agricultura y Pesca de la Nación –minagri, 2014).

El Noreste de Misiones cuenta con clima y suelos aptos para desarrollar distintas actividades agropecuarias, infraestructura para almacenamiento de granos y capacidad productiva para abastecer con productos propios a toda la región. Sin embargo el 80% de los productos que se consumen en la región señalada, provienen de otras provincias y/o países (Godoy y Otros, 2010).

Los minifundistas (pequeños productores agropecuarios), no logran comercializar su producción en forma individual por estar ubicados en la zona rural y carecer de medios para trasladarlos. Las cooperativas tuvieron un auge en su creación a partir del año 1983, con importante apoyo del Estado a través de diversos programas. Tienen a disposición ofertas de capacitación por parte de diversas instituciones como el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), el municipio, la Universidad Nacional de Misiones, entre otros. Pero pese a las ventajas antes mencionadas, el 90 % de las cooperativas agropecuarias de la zona, están sin o con escasa actividad económica (Godoy y Otros, 2013)

Dadas las características de distribución de la tierra y las políticas agropecuarias, más del 90 % de los productores (6.586) con menos de 25 hectáreas de superficie de tierra de esta región, son o fueron tabacaleros (Censo tabacalero 2013). La producción del tabaco Burley, es un modelo con mano de obra intensiva familiar, que incorpora a niños de apenas 5 años de edad a las jornadas laborales, y que es de escasa contratación extrapredial. Como requiere de aplicación de agroquímicos, se realizan campañas en donde los organismos públicos y privados del sector, recomiendan extremar los cuidados en el uso de los elementos de protección y seguridad. Sin embargo, los productores a pesar de conocerlos, no crean conciencia sobre el riesgo al que exponen su salud y no toman los recaudos necesarios (Godoy y Otros, 2013)

El objetivo de este trabajo es iniciar un análisis y discu-

sión sobre las posibilidades que tienen los pequeños productores del Noreste de Misiones para diversificar la producción y planificar su rentabilidad económica, ello con el fin de generar acciones específicas que tiendan a revertir la situación actual de la población objetivo y contribuyan al desarrollo económico local.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se aplicó una investigación de nivel descriptivo, con un enfoque cuali-cuantitativo, porque utilizados en conjunto enriquecieron la investigación. El enfoque cuantitativo utilizado en la recolección y el análisis de datos, permitió establecer con exactitud patrones de comportamiento en la población en estudio; mientras que el enfoque cualitativo, permitió reconstruir la realidad que se visualizaba en la misma.

La Unidad de Observación fue la rentabilidad de la producción del productor tabacalero en su contexto familiar y su unidad productiva.

La población objetivo son los 6.586 tabacaleros, la totalidad de los productores de la zona Agroeconómica N° 3 de la Provincia de Misiones, que figuran en el censo tabacalero del año 2013.

Se trabajó con los datos de Proyectos de Investigación/ Extensión de la Universidad Nacional de Misiones, además de tesis desarrolladas, como también de la participación en congresos, charlas y debates. La información primaria se logró con encuestas a alumnos provenientes de la zona bajo estudio que figuran en el padrón de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Exactas Químicas y Naturales y la Facultad de Ciencias Económicas de la UNaM, constituyendo una muestra de 180 alumnos de los diez últimos años que fue determinada por muestreo aleatorio simple. Se agregaron entrevistas en profundidad para sumar información y para recoger las opiniones o juicios del grupo seleccionado. Se analizaron variables sobre el seguimiento de los 474 alumnos egresados en los diez últimos años de las Escuelas de Familias Agrícolas (EFAS) del Comandante Andresito y Bernardo de Irigoyen. Se aplicaron entrevistas en profundidad a informantes clave, a productores de la zona, a los alumnos, docentes y directivos de las EFAS. Las entrevistas permitieron testimonios de vida de los jóvenes rurales y el punto de vista de los docentes que trabajan con ellos. Las variables para el análisis de la rentabilidad, fueron: los costos directos e indirectos, los ingresos, la unidad de medida de la superficie de producción (una hectárea) y la duración del proceso productivo (se toma un año como ciclo para la plantación y cosecha, porque es el ciclo del tabaco,

aunque la mandioca puede esperar hasta dos años para ser cosechada con mejor rentabilidad en la producción). También las políticas para la lograr la diversificación y la sostenibilidad de la producción agropecuaria.

Observaciones: no se considera la amortización de los bienes, debido a que en ambos procesos el trabajo es más bien manual y no industrial; ni el costo del flete, porque se evaluó el precio del producto en la unidad productiva. Se desestima el valor de los impuestos, porque es mínimo.

RESULTADOS

1. Los cultivos anuales de Misiones y las Políticas Agropecuarias:

El Estado tiene un alto gasto destinado a políticas del área social y agropecuaria para la zona bajo estudio: el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) provee conocimientos sobre mayor productividad, mejora de la genética y de la tecnología a aplicar en la producción; también brindan asesoramiento técnico, con extensionistas que realizan trabajo de campo en las distintas unidades productivas. En sus estatutos, las Universidades Nacionales contemplan proyectos y programas destinados a dar respuestas a la demanda socio-productiva. Además, desde el Estado se ofrece una sucesión de programas que en el corto plazo se reemplazan por otros, todos diseñados y ejecutados para atender a la población bajo estudio. (Tabla 1).

Los programas de la Tabla N° 1 tienen por objetivo apoyar la reconversión productiva. El ProAlimentos es uno de los programas que se sostuvo en el tiempo, al que según datos del Ministerio de Agricultura, se destinaron 125 millones de pesos en Misiones desde el 2008, y el que en su nueva etapa, no sólo realizará una ayuda financiera de 60 millones de pesos a la provincia, sino también brindará apoyo técnico a los agricultores y sus familiares. Pretende que la provincia produzca lo que se consume en ella y que esto genere trabajo e ingresos para garantizar la movilidad social ascendente de las familias (Ministerio de Agricultura y Pesca, 2014).

Con relación al tabaco en Misiones, es una fuente de recursos fiscales para el Gobierno Nacional y Provincial. El instrumento central de la política pública para este sector es la Ley Nacional del Tabaco N° 19.800/72. Con las modificaciones introducidas por las leyes 20.132, 20.678, 21.140, 22.517, 22.867, 23.074 y 23.684, el sistema creado con esta norma establece en la órbita del actual Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca-Ministerio 2005/6 (Poder Ejecutivo Nacional), un mecanismo por medio del cual los productores tabacaleros reciben una parte del precio de venta al momento de la entrega del producto en el acopio, y la otra parte –diferida en el tiempo- en concepto de precio y en distintos programas dirigidos al desarrollo de la actividad, financiados y ejecutados en la medida que se comercialicen los cigarrillos.

Tabla 1. Repertorio de Programas y Proyectos de Instituciones Estatales.

Programa e Institución	Año
Fondo especial del tabaco (FET)	1972-2015
Planes y Proy. Invest./Extensión Prod. Minifundistas del INTA	1987
PROHUERTA	1990
Promoción de Plantaciones Forestales (SAGPyA) Ley 25080	1991
Pequeños Prod. Agrop. del Noreste Argentino (PPNEA)	1992
Cambio Rural (INTA)	1993
Programa Social Agropecuario (PSA)	1993
Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP)	1996
Apoyo a Peq. Prod. a la Conservación Ambiental (CAPPCA)	1997
Prog. de Desarrollo de Peq. Productores Agrop. (PROINDER)	1998
Proyecto de Reordenamiento de Áreas Tabacaleras (PRAT)	2002
PRODERNEA (PRODERNOA) Reemplaza al PPNEA	2002
Prog. Fed. de Apoyo al Desarrollo Rural (PROFEDER), INTA	2003
Plan Provincial de Producción de alimentos (ProAlimentos)	2008-2015
Programa Sustentabilidad y competitividad Forestal (Nacional)	2014-2018

Fuente: Recopilación registro de información INTA.

El objetivo explícito de la ley 19.800/72, ley Nacional del Tabaco, es mejorar las condiciones para el desenvolvimiento de la actividad tabacalera a partir de reconocer la precaria situación social en la que se reproduce la pequeña producción. Para ello, reguló integralmente al sector primario, secundario y terciario del tabaco; además de formalizar la actividad económica del circuito mediante el registro de agricultores, acopiadores, industriales y exportadores.

Con la suscripción de Argentina en 1994 al Acuerdo Agrícola con la Organización Mundial del Comercio (OMC), se fijó un tope al financiamiento líquido y directo al productor. La contraparte de esta limitación fue que dicho acuerdo permitió destinar una porción de los recursos del FET a planes de diversificación que pusieron en escena al Programa de Reconversión de Áreas Tabacaleras (PRAT), cuyo objetivo explícito es orientar, coordinar y supervisar las acciones tendientes a alcanzar la modernización, reconversión, complementación y diversificación de las áreas tabacaleras, tanto en la producción primaria como en la cadena agroindustrial asociada, cuidando el medio ambiente y el bienestar del productor y consumidor.

En cuanto a la producción de mandioca, en el año 2013 se crea el Cluster de la Mandioca Misionera con el objeto de desarrollar la producción de la materia prima mediante asesoramiento técnico, implementación de tecnología en campo, análisis en laboratorio de las mejoras genéticas, acercamiento del productor a las cooperativas e industrias para que exista el feedback comercial necesario en toda producción, así como también con la apertura de nuevos mercados para los industriales y cooperativas. Éste fue impulsado por actores claves que incluyen a las instituciones públicas (Estado Nacional, Provincial y Municipal), de ciencia y técnica (INTA, INTI, Universidades, PROSAP), al sector privado, la agroindustria y, principalmente, al pequeño productor-artífice de esta cadena de producción. Los técnicos de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, sostienen que esta es una oportunidad para tecnificar la producción y crear centros e institutos de investigación en este sentido.

Cooperativas y productores coinciden en el excelente momento histórico que vive el sector productivo de la mandioca, con la posibilidad de estar reunidos todos los actores con proyectos para que entre todos, posicionen a la mandioca como uno de los productos más significativos de la economía de Misiones.

Las cooperativas observan la sobre y sub producción y la fluctuación de los precios como debilidades; en cambio, para los productores de mandioca fresca, esta debilidad es

la falta de mano de obra.

Fernando Witzke (2013), en representación del sector, manifestó la preocupación por las políticas nacionales del año 2014 que cambiaron el escenario de esta producción al abrir la importación de fécula de mandioca. El 64 por ciento del producto en góndola era de Paraguay, mientras que otro 5 por ciento, de Brasil. Agregó que los asiáticos colocan aquí su fécula a 0,60 dólares (\$ 10 por dólar del momento) por kilo, y la fécula local se ofrece a 11 pesos. De la mandioca dependen unos 1.600 trabajadores, la mayoría de ellos son peones rurales que dependen de unos 2.000 productores que siembran unas 5.000 hectáreas con el cultivo.

2. El Tabaco Burley en la Provincia de Misiones

La provincia de Misiones posee la mayor producción del tabaco tipo Burley, el 99% del Noreste argentino, lo que representa el 80% de la producción nacional. En promedio cultivan 2 hectáreas por productor, (Censo tabacalero, 2013). Según Godoy y otros (2012-2015), más del 80% de estos productores son minifundistas, y para ellos la organización de cualquier sistema de producción, se sustenta en la fuerza de trabajo y la tierra, que es un factor fijo. Indica Godoy y otros (2010-2012), que la fuerza laboral depende de la composición familiar y no puede aumentarse o disminuirse a voluntad, los demás medios productivos se ordenaran a su alrededor.

3. El proceso productivo del tabaco.

Según el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2010), incluye la producción de la materia prima, acopio, primera industrialización y elaboración de productos finales. El productor tabacalero realiza la primera etapa, que comprende desde la preparación del suelo hasta la cosecha, con el seguimiento de las empresas acopiadoras.

Preparación del suelo y siembra: se realiza en almácigos y luego de tres meses, los plantines son replantados en el mes de agosto. En el periodo entre la siembra y la cosecha se realizan técnicas de fertilización, riego, aporte y desflore.

Cosecha: se extiende desde fines de octubre hasta aproximadamente el mes de diciembre, se realiza en forma manual, planta por planta.

Finalizada la cosecha se procede al primer curado realizado por el productor, este proceso tiene por objetivo preservar las hojas de tabaco al generar, vía calor, condiciones adecuadas para conservar la calidad potencial de las ho-

jas, y consiste en secar las hojas naturalmente (expuestas al sol o suspendidas en lugares aireados o tendaleros) o de manera artificial, en estufas con humedad y temperatura controlada. Se “cura” en un ambiente con un mínimo control artificial de la humedad. Posteriormente el productor realiza la preclasificación de las hojas y las dispone en fardos de 45/50 kg. según calidad y posición foliar. El tabaco que sale de la unidad productiva después de realizado el proceso de secado se denomina “Tabaco Verde”.

4. La mandioca

La mandioca (también denominada yuca, tapioca, cava) es una planta que se desarrolla en Misiones, en suelos pobres y ácidos, que es tolerante a la sequía y prospera en climas con una temperatura media anual de 20 a 27°C.

Se la cultiva sobre todo por sus raíces ricas en hidratos de carbono, aunque en algunas partes del mundo, como África y Brasil, también las hojas son utilizadas para la alimentación humana, además de ser un recurso importante en la alimentación del ganado doméstico.

En Misiones, la mandioca constituye un cultivo de gran valor comercial, por su consumo como uno de los productos típicos de la zona para acompañar al asado, además de otras aplicaciones culinarias. Por ser una de las principales fuentes de hidratos de carbono, sus raíces son ricas en almidón, aportan un importante y muy apreciado complemento de la mesa familiar de la población rural y de buena parte de la población urbana. Además, es utilizada como materia prima de la industria para la extracción del “almidón” y sus derivados, por lo que representa una regular fuente de ingresos en la explotación agraria. Sus hojas y ramas se constituyen en un forraje de bajo costo, pero muy valioso para el ganado.

5. El proceso productivo de la mandioca

El proceso productivo de la mandioca es el siguiente: preparación del suelo, material de propagación, plantación, cuidado y finalmente, cosecha (Producción de Mandioca y sus Usos, 2009).

Preparación del suelo y siembra: se recomiendan los suelos medianamente fértiles, de tipo rojos profundos. La época de preparación del terreno es de junio a agosto y la producción de primicias entre abril y mayo; aunque en realidad depende del destino que se le dará a la producción, si son para la industria o consumo fresco, en épocas normales o producción de primicias.

Las principales actividades en la preparación del suelo, son: una rastreada como labor primaria, y una posterior arada con arado tatú, cuya función

principal es realizar el surcado del lote para facilitar la plantación posterior.

Material de propagación: la mandioca es un cultivo que se propaga vegetativamente por medio de estacas/semillas provenientes de los tallos. La calidad de las mismas es de importancia fundamental y tiene una relación directa con el brote, el vigor de la futura planta y la producción de raíces.

La conservación de las ramas se logra mediante su almacenamiento en un lugar alto y seco, pudiendo realizarse esta tarea en la orilla de algún monte o bajo un árbol. Éstas pueden ser guardadas cubiertas con material vegetal seco: paja, restos de cosecha de maíz, pasto elefante, acículas de pino, chirca u otros para protegerlas de las heladas y evitar la pérdida excesiva de humedad. Al momento de la plantación, se abren las “pilas” y se preparan las estacas-semillas.

Plantación: en Misiones, la producción destinada a la industria y al consumo fresco son realizadas entre la segunda quincena de agosto y hasta fines de octubre. Cuando la mandioca tiene como destino la industria, la plantación se realiza en septiembre, época en la cual se obtiene un mayor rendimiento de almidón.

Manejo del cultivo: la mandioca es considerada un cultivo rústico, que crece relativamente bien en suelos pobres; sin embargo, agota el suelo rápidamente y absorbe del mismo más nutrientes que la mayoría de los cultivos tropicales. Para mantener niveles mínimos de fertilidad en el suelo, se debe realizar anualmente una devolución de los nutrientes extraídos por las raíces cosechadas.

Se ha demostrado que entre 15 y 30 días después de la plantación, es necesario, controlar las malezas, y hacerlo hasta que el cultivo haya cerrado, porque compiten por el agua, los nutrientes y la luz, lo que se traduce en bajos rendimientos de mandioca.

La disminución en los rendimientos de los suelos, perjudica la calidad de las raíces, dificulta la cosecha, por lo que debe protegerse a la planta de las plagas y enfermedades. También es fundamental la nutrición mineral y la fertilización de la plantación.

Cosecha: la cosecha tradicional se realiza, en forma manual, a partir del mes de marzo, tanto para mercado fresco como para la industria. Es común esperar dos años para realizar la cosecha que lleva como objetivo la industrialización de la mandioca, con rendimientos superiores.

6. Rentabilidad

Para este análisis se tendrán en cuenta valores del año 2013 y el esquema:

Tabaco

Costos directos: se pueden clasificar en insumos y mano de obra. Los insumos los provee el mismo acopiador que será quien luego comprará el tabaco. La modalidad de producción que es “por contrato”, en la cual los productores reciben los insumos para luego vender la producción a los mismos que les proveen de la materia prima.

Los insumos que recibe el productor tabacalero son las semillas, los agroquímicos y los productos para evitar el crecimiento de las malezas y las enfermedades de la planta. Según el Ministerio del Agro y la Producción de la Provincia, estos costos ascienden a \$7.250, que serán descontados del valor que perciban por la cosecha.

Entre las etapas que van desde la plantación en almácigos, la colocación de agroquímicos, la cosecha y la clasificación, el productor tabacalero necesita de 100 jornales, a valor \$157,53 (Ministerio de Agricultura y Pesca, 2013). La mano de obra es de toda la familia, incluso de los niños de 5 años de edad.

Comercialización

La producción tabacalera y la agroindustria se relacionan mediante contratos y/o subastas. El agricultor se compromete a vender su cosecha exclusivamente a una empresa, que asume la obligación de compra, para lo cual delega en ésta diversas decisiones técnico-productivas del desarrollo del cultivo.

Al inicio de la campaña, el agricultor suscribe un contrato de producción con una empresa acopiadora en el que se compromete a cumplir con determinada cantidad y calidad de tabaco. Como contrapartida, la empresa provee los insumos necesarios para el inicio del ciclo -agroquímicos, semillas y el asesoramiento técnico- que son descontados al momento del acopio. El productor recibe los citados bienes y servicios en función del cupo que le entrega el acopiador, estimado en un determinado número de plantas. El incumplimiento del contrato por motivos extra agrícolas puede deberse a una situación extraordinaria, por ejemplo, un siniestro en la plantación.

Las negociaciones de los precios se realizan entre los meses de enero y febrero, y participan las Asociaciones por parte de los productores, la Cámara del tabaco por parte de las empresas, cooperativas y particulares. El precio es de subasta, homologado por autoridades de la subsecretaría del tabaco del Ministerio del Agro y la Producción.

La ley N° 19800/72 establece que los acopiadores deben estar registrados en la actividad para poder operar y retiran los fardos, los que son armados en la chacra con una prensa y una caja que sirve de molde, una vez que el

tabaco se encuentra seco.

Ingresos del productor de tabaco

Por hectárea obtiene aproximadamente 18.500 plantas de 0,082 kg. cada una, lo que da como resultado 1.517 kg. de tabaco.

El productor tabacalero recibe dos ingresos por la cosecha y entrega del tabaco. Uno es el precio pagado por el comprador (acopiador, dealer, cooperativa o Industria), que dependerá de la cantidad de kilos de tabaco obtenido en la cosecha y de la calidad del mismo. El segundo es por parte del Fondo Especial del Tabaco (FET), reglamentado por la ley N° 19800/72.

El FET es el eje de la política tabacalera, y para la determinación del ingreso del productor se considera:

- Un sobreprecio (aporte variable en función de los tipos de tabacos), el cual no puede superar el 40% del precio total percibido por el productor.

- Un adicional de emergencia (que no puede ser mayor al 50% del sobreprecio y que se destina a paliar los problemas económicos y sociales que provoca el régimen de tenencia de la tierra) en algunas regiones productoras.

El artículo 23 de la ley 19800/72 establece que el FET se integrará con el 7% del precio total de la venta al público de cada paquete de cigarrillos, del remanente de la Cuenta Especial N° 887 del Fondo Especial del Tabaco, de los intereses, multas y otros ingresos que resultaren de la administración del Fondo y las donaciones, legados y contribuciones que se le hicieren. Además se establece un adicional del 1% del precio de venta al público de los cigarrillos, que los industriales fabricantes de cigarrillos utilizarán para el pago del porcentaje habitual de la comercialización en todo el país (mayoristas y minoristas).

En la práctica, del 7% que se recauda con el impuesto: el 80% se entrega como retorno a los productores y el 20% se destina a planes de diversificación y mejora de la producción. Estos retornos se pagan a medida que se va recaudando el dinero del impuesto. Además si el 80% supera los setenta millones de dólares se paga la caja verde, que es un porcentaje adicional. (Tabla 2).

7. Ingresos del productor de mandioca

A diferencia del tabaco con una producción regida por la modalidad contrato, precios regulados y reglas fijas, la mandioca es un producto que por su reciente eclosión como actividad económica, sin un mercado desarrollado. Solo se trabaja en el marco del “Plan Estratégico de la Mandioca Misionera”.

El precio de la mandioca en la chacra era de \$1 por

Tabla 2. Ingresos y costos de producción del tabaco (1 ha).

Concepto	Cálculo	Total (\$)
I- Precio por kg. que paga la acopiadora	\$12,78 *1517 kg.	\$19.387,26
II- Costo de Insumos	\$7,250	\$7.250,00
III- Ingreso sin costo de mano de obra	(I) - (II)	\$12.137,26
IV- Costo mano de obra del peón rural	100 jornales * \$157,53	\$15.753,00
V- Resultado con costo de mano de obra	(III) - (IV)	(\$3.615,74)
VI- Ingreso directo FET	66.90% del Ingreso (I)	\$12.970,08
Rentabilidad por hectárea de tabaco	(VI) - (V)	\$9.354,34

© Godoy, A., *Revista Ciencia desde el Occidente*, Vol. 3, Núm. 1, 2016

Tabla 3. Ingresos y costos de producción de la mandioca (1 ha).

Concepto	Cálculo	Total
I- Ingreso del productor	10.000*4*\$1 por kg	\$40.000,00
II- Costo de mano de obra	31 jornales diarios \$ 157,53	\$ 4.883,43
III- Costo de insumos		\$300,00
Rentabilidad	(I) – (II) – (III)	\$34.816,57

© Godoy, A., *Revista Ciencia desde el Occidente*, Vol. 3, Núm. 1, 2016

kilogramo, en el año 2013. Los niveles de almidón y rendimiento para el primer año fueron de 40.000 kilos de mandioca por hectárea, con un porcentaje de almidón del 20%, mientras que para el segundo año prácticamente se duplicaron los kilos de mandioca y se obtuvo un 30 % más de contenido de almidón (entrevistas realizadas a los productores del Departamento General Manuel Belgrano, 2013).

Costos

De los costos de producción el más representativo es el de la mano de obra, este costo variará si se espera un año o dos para la producción. Como el objetivo del presente informe es comparar la rentabilidad de dos productos, para igualar el periodo de análisis se contemplará para los costos e ingresos, el lapso de un año entre la plantación y la cosecha.

De acuerdo a la información recabada en la zona bajo estudio, se pueden plantar 10.000 plantas por hectárea, con un rendimiento de 4 kg. por planta, por lo que se obtiene aproximadamente 40.000 kg. por hectárea. El INTA indica que es importante destacar que el rendimiento variará de acuerdo a la zona y la tierra.

Los insumos para el control de malezas y hormigas que atacan a las plantaciones, también se modificarán de acuerdo a la zona, entre los recomendados están los que se utilizan para combatir a las hormigas cortadoras,

las orugas, los marandová, los trips, los barrenadores y las moscas. Los costos ascienden a \$300 por hectárea de los productos aplicados con esa finalidad (Ministerio del Agro de la Producción de la provincia de Misiones, 2013). (Tabla 3).

Señala Godoy y otros (2014), que en el año 2013, producir y vender tabaco, arrojaba un beneficio de \$9.354,34 por hectárea, mientras que la producción y venta de la mandioca, para igual superficie generaba un beneficio de \$34.816,57.

La creciente demanda de mandioca que ocurrió en el año 2013, promovió su cultivo a través del "Cluster de la Mandioca Misionera". Los referentes de la producción realizaron una puesta en común del análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de su cadena productiva con interesante información para el sector.

El responsable de la Unidad de Competitividad de la UCAR-PROSAP, remarcó el buen camino del clúster y las posibilidades de financiamiento por parte de ese organismo a los proyectos que surjan para el beneficio de este grupo.

El INTI brindó información técnica sobre la conservación de la mandioca parafinada y encerada, y la FAUBA mostró resultados de una encuesta realizada en Buenos Aires sobre el consumo de mandioca fresca y el alto grado de conocimiento por parte de la población, pero a su vez indicó que existe un nivel de consumo medio a bajo del

producto (Ministerio de Agricultura y Pesca de la Nación, 2013).

DISCUSIÓN

La generosidad de la naturaleza del Noreste Misionero, en cuanto a las ventajas comparativas para la producción: tierra fértil y un clima apto para explotación agropecuaria, no es aprovechada por los productores porque la decisión de las actividades en sus unidades productivas no responden a un plan estratégico. En consecuencia, poseen escasas posibilidades de competir en el mercado.

El conjunto de actividades y de programas dependientes de diversas instituciones de distintos niveles de Gobierno y Ministerio, con escasas interdependencias mutuas para la orientación de las políticas del desarrollo económico sostenido, no favorece la optimización en el uso de los recursos del Estado e incide en la eficacia de las mismas. Esto puede explicarse en dos hechos que se consideran fundamentales desde la perspectiva de desarrollo económico local: por un lado, canales de comunicación inapropiados y falta de espacios de articulación entre los Programas Estatales entre sí, y entre estos y los productores; y por otro, la ausencia de tramas de valor en el territorio.

Es necesaria la construcción de la trama de valor en los territorios porque es la que da el sostén a los pequeños productores que tienen objetivos similares. Esta construcción requiere la utilización de diferentes herramientas que van más allá de los productores o de un grupo de ellos y que se refiere a políticas públicas: crédito, asistencia técnica, investigación, promoción de organizaciones e instituciones y acuerdos institucionales de gestión asociada. También demanda la creación en el territorio de condiciones sistémicas para la producción y la comercialización, como son las estructuras viales y los servicios básicos: salud, educación, energía, agua y tierra. Todos ellos elementos base de la trama.

Por otra parte, el importante desembolso que invirtió el Estado en el programa ProAlimentos, dirigido a mejorar la producción y enfrentar la pobreza de estos pequeños productores para disminuir las desigualdades, no sólo se justifica por razones sociales, sino por razones de estricta eficiencia económica y de administración; podría ser la forma más eficiente de invertir en el futuro, fundamentalmente en la calidad de vida del hombre, como de su capacidad de gestión y producción, pero no sirve si desde la misma perspectiva de los productores se reconoce la falta de seguimiento y control de los programas.

La producción del tabaco Burley, es desarrollada con

mano de obra familiar intensiva e incluye a los niños desde los 5 años de edad, insume casi la totalidad de la fuerza laboral disponible. La temprana incorporación de los niños al trabajo rural los limita en el acceso a la educación y a vivir una infancia adecuada. Esto explica la existencia de un alto porcentaje de hogares pobres con hijos menores de dieciocho años, sin la capacitación para el uso de las buenas prácticas agrícolas o para insertarse laboralmente, además de las escasas posibilidades de acceso a un mejor nivel de vida.

La actividad tabacalera y la vida cotidiana se convierten en una forma de vida, donde el tabaco les deja un margen económico apenas suficiente para subsistir, o, en algunos casos, para cubrir sus necesidades básicas. De la observación realizada, surge que el productor para el análisis de su rentabilidad económica, solo considera los factores de costos e ingresos monetarios, pero excluye otros de índole socioeconómica.

Si se compara la producción del tabaco con la de la mandioca, se constata para el primero, un requerimiento del triple de jornales de trabajo y que genera sólo una tercera parte en la rentabilidad económica, a lo que se suman los graves problemas en la salud humana derivados por el mal manejo de los agroquímicos.

Todas las ventajas observadas al producir mandioca con relación al tabaco, fueron derribadas por la debilidad de las tramas de valor y la falta de protección de las economías regionales. La importación de las féculas a mitad del valor nacional, originó un grave perjuicio a productores e industriales misioneros.

Los grandes intereses explican la incorporación de más de 1.000 productores tabacaleros y un aumento de 10.000.000 de kg. en la producción de tabaco en el año 2014, respecto del año anterior. Llama la atención, como este producto sigue desplazando a la producción tanto de la mandioca, como de otros productos característicos de la zona. Quizás caben las preguntas: ¿La responsabilidad es totalmente de los productores que no hacen las evaluaciones adecuadas a la hora de decidir qué producir?, ¿Las políticas nacionales no favorecen a las economías regionales?

Existe una contradicción cuando, por un lado, las instituciones estatales apoyan a los proyectos productivos con capacitación y recursos económicos, y por otro, no toman los recaudos necesarios para la sostenibilidad del sector. Esta situación deja expuesta la falta de coordinación de las políticas nacionales. Lleva a pensar que los pequeños productores no pueden planificar su producción si el Estado no los respalda por medio de políticas adecuadas, que se

sostengan en el tiempo y las direccionen al fortalecimiento de las economías regionales.

CONCLUSIÓN

La mirada crítica efectuada sobre los productores minifundistas, por su falta de planificación para producir y obtener rentabilidad, tuvo un giro de 180° porque durante el desarrollo del presente trabajo, se logró comprender por qué el productor opta por el tabaco. La vida del productor tabacalero se resume en una paradoja, eligen una actividad para poder cubrirse del riesgo al que se exponen al elegirla.

En el año 2013, la mandioca fue la gran protagonista, con la promoción y el apoyo de distintas instituciones públicas (Estado Nacional, Provincial y Municipal), de ciencia y técnica (INTA, INTI, Universidades, UCAR y PROSAP) conjuntamente con el sector privado. Luego, el excelente momento histórico que vivía el sector ante las expectativas planteadas, con productores que se volcaron a esa producción, no fue sostenido en el tiempo.

La contradicción en las Políticas Estatales, que por un lado invierten en planes de apoyo para el desarrollo productivo y por otro no protegen la economía regional al abrirla a la importación de fécula de mandioca, justifica la imposibilidad de competir en el mercado. La producción

de mandioca pasa de ser rentable, de ser “un producto estrella”, a ocupar el último lugar por la falta de mercados debido a un conflicto que afecta a todos los eslabones de la cadena de productiva. Pone a los productores que conforman el clúster en situación de vulnerabilidad.

Se puede afirmar que son escasas las posibilidades que tienen los productores para diversificar la producción, planificar su rentabilidad económica y lograr la sostenibilidad. La producción del tabaco continúa en expansión a pesar de los problemas a que exponen su salud y de la baja rentabilidad. Es el producto elegido por ser el único que está regulado y que tiene asegurada su comercialización.

La situación planteada tiene un alto costo para el Estado, que debe aumentar los planes sociales a los productores. Se espera que este tema invisibilizado por el Gobierno Nacional, pueda entrar en la agenda pública para generar acciones específicas que tiendan a una solución efectiva, en pos de apoyar el desarrollo económico local y sobre todo a la economía agraria de Misiones.

AGRADECIMIENTOS: a la CP. Carolina Zubrzycki, la CP. Gladys Pietruczuk y a la Lic. Ariana Burna, por haber revisado el manuscrito del artículo. A la Asociación de Productores de San Antonio, las EFAs, el INTA y la UNaM, por el apoyo brindado.

REFERENCIAS

- Actores que intervienen en la cadena de valor del tabaco (2010). Informe del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Argentina.
- Actores que intervienen en la cadena de valor del tabaco (2013). Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Argentina- MECON.
- Comisión Nacional Asesora Permanente del Tabaco (1972). Ley Nacional del Tabaco- 19800. Buenos Aires, Argentina: MECON.
- Godoy, A. E., Martínez M. C., Carvallo A. & Franco M. J., (2010). Propuesta de organización y gestión para el desarrollo de los productores de San Antonio Misiones. Argentina: Editorial Universitaria, UNaM.
- Godoy A. E., Martínez, M. C., Dip, J., Pokolenko A. & Tarnoski, S. (2010-2012). La Incidencia de los Modelos de Gestión en el Desarrollo de las Cooperativas Agropecuarias del Noreste de Misiones. UNaM- Argentina.
- Godoy, A. E., Martínez, M. C., Carvallo, A., Pokolenko, A., Tarnoski, S. O. & Dip, J. (2013). Desarrollo de las cooperativas agropecuarias del noreste de Misiones Argentina. Vol. 20 N° 103. Revista Cooperativismo y Desarrollo de Bogotá Colombia, ISSN 0120-7180.
- Godoy Antonia E., Knass, G., Tessari, N., & Narváez, V. (2014). Ponencia en las XXXV Jornadas Nacionales de Matemática Financiera. UNaM- Argentina.
- Godoy, A. E., Laverán, M., Martínez, M. C., Knass, G. & Zubrzycki, C. (2012-2015) "Indicadores de Sustentabilidad para la Producción Agropecuaria del Noreste de Misiones" UNaM- Argentina.
- INTA, (2009). Producción de Mandioca y sus usos. Argentina: INTA-Secretaría de Desarrollo Económico, Municipalidad de Montecarlo, Misiones.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2005-2006). Instrumento central de la política pública para sector tabacalero- Argentina-. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Recuperado de www.minagri.gob.ar – el 20-10-2014.
- Ministerio de Agricultura y Pesca (2013). Competitividad de la mandioca. Argentina – PROSAP-. Recuperado de <http://competitividadprosap.net/competitividad/mandioca/crisis/> 03-12-14.
- Ministerio de Agricultura y Pesca (2013). Precio del tabaco- Argentina-. Ministerio de Agricultura y Pesca de la Nación. Recuperado de <http://www.agro.misiones.gov.ar/index.php/mercado-precios> el 03-12-14.
- Ministerio de Agricultura y Pesca (2014). Seguridad alimentaria, Argentina. Ministerio de Agricultura y Pesca de la Nación. Recuperado de www.minagri.gob.ar – el 27-11-2014.
- Ministerio del Agro y la Producción de la provincia de Misiones (2013). El Cluster de la Mandioca- Argentina-. Recuperado de <http://www.ucar.minagri.gob.ar> el 27-12-13.
- Subsecretaría de Tabaco del Ministerio del Agro y la Producción, (2013). Censo tabacalero, del Ministerio del Agro y la Producción de Misiones Argentina.
- Witzke, F. (2013) Gerente de la Cooperativa Agrícola e Industrial San Alberto, de Puerto Rico Misiones Argentina. (Entrevistado por Guillermo Reyna Alan).