

Adriana Párias Durán y
Dolly Palacio Tamayo (eds.)
(2006). **Construcción
de lugares-patrimonio:
el centro histórico y el
humedal de Córdoba en
Bogotá.**

Bogotá: Universidad del
Externado



“**A**rticular históricamente lo pasado no significa conocerlo tal y como verdaderamente ha sido. Significa adueñarse de un recuerdo tal como relumbra en el instante de un peligro”; así, Walter Benjamin sintetiza el continuo devenir del debate en torno al patrimonio cultural. La inminente amenaza de la dinámica socioeconómica sobre la “herencia cultural” de un pueblo y “su identidad” son temas que, en este libro, buscan un espacio para ser repensados con otras voces y otras miradas. Se incorporan al debate nociones de cultura y naturaleza en una visión integradora, en la cual el simbolismo se construye al pulso de los habitantes y usuarios directos de estos sitios patrimoniales en Bogotá.

Son muchas las inquietudes y desafíos que provoca su lectura. Este libro es una experiencia investigativa que utiliza nuevos métodos para acceder a lugares no explorados de la sociedad y de su relación con el entorno: captura e interpreta imágenes del pasado que resurgen transformadas por sensaciones del presente, inagotables y diversas; sumerge al lector en el debate continuo y evolutivo del hecho patrimonial en las políticas públicas.

El análisis que las editoras proponen –a través de nueve estudios entrelazados por un proceso continuo de construcción del

patrimonio– tiene una mirada dinámica de los temas generales de la ciudad (política, economía, cultura, legislación), para luego adentrarse en lo particular, lo individual, las relaciones, las tensiones y percepciones que definen el patrimonio de los bogotanos y que cuestionan las lógicas institucionales de “patrimonialización”. Dos momentos claros definen estas investigaciones: el primero aborda, en cinco artículos, temas relacionados con la ciudad y los procesos que dejan huella en el espacio y sus habitantes; en ellos se presentan análisis estadísticos, gráficos y etnográficos que brindan oportunidades de reflexión para visibilizar los efectos que la condición patrimonial de La Candelaria y el humedal de Córdoba tienen para el territorio y sus habitantes. En un intento por destacar aspectos relevantes de estos artículos, recojo los siguientes elementos:

(i) Adriana Párias, a través de un proceso exhaustivo de recolección e interpretación de datos, analiza las conexiones que existen entre el carácter patrimonial y simbólico del centro histórico de Bogotá, tácitamente asimilado por la sociedad, y los precios del suelo y del espacio construido. Sintetiza el proceso dinámico por el cual pasa de *lugar de élites* a *lugar de pobres* y, posteriormente, a *lugar selecto*; esto, en tres períodos específicos de la ciudad: 1930-1940, 1950-1970 y 1980-2005. Reflexiona, además, sobre el

papel que cumplen los empresarios privados en la emergencia de convenciones urbanas: redireccionan la tendencia de la demanda al introducir “innovaciones que no están codificadas en las convenciones del pasado” y que, a través de recursos mediáticos, son legitimadas por la sociedad.

(ii) Thierry Lulle se acerca a los criterios de valoración social de lo patrimonial desde una mirada diacrónica de la memoria gráfica de la ciudad. Con herramientas originales como las guías de turismo y los retratos de la ciudad, y con los aportes teóricos de Armando Silva y Françoise Choay, entre otros, analiza las representaciones sobre las que se construye la imagen de Bogotá vista por bogotanos.

(iii) María Clara Van Der Hammen, basada en entrevistas abiertas a los residentes de sitios patrimoniales, recoge testimonios de las formas disímiles de concebir, pensar e interactuar con el patrimonio; así también, de la necesidad de su construcción colectiva. La autora visibiliza otras lecturas posibles del patrimonio, donde se lo puede palpar como algo renovado, como un lugar donde fluye la vida. Los entrevistados de La Candelaria y el humedal de Córdoba incorporan estos lugares a la ciudad a través de un recorrido por el pasado reinterpretado con elementos del presente. En el artículo también se expone la reciente incorporación del patrimonio natural a los temas de planeamiento urbano, partiendo del concepto de estructura ecológica. Se aviva, de otra parte, el debate por la necesidad de incorporar la categoría patrimonial a la sociedad, desde políticas integrales que dejen insubsistentes los enfoques institucionales independientes y especializados. Las diversas entrevistas evidencian la característica “caprichosa” de la institución de “patrimonialización”, que excluye al sujeto para insertarse en la lógica del Estado Nación, en la construcción de la identidad nacional. De igual forma, se destaca el papel que la comunidad ha jugado en la supervivencia del humedal frente a las presiones inmobiliarias.

(iv) Jeffer Chaparro, a través del análisis de cartografía histórica y fotografía aérea, reconstruye registros del espacio-tiempo del territorio. Este análisis da cuenta de un

palimpsesto donde se encierran múltiples intereses. Se apoya en los trabajos teóricos de Horacio Capel sobre morfología urbana y en los trabajos de Milton Santos sobre mediación técnica y sistema de objetos, para extrapolar conclusiones al campo de lo patrimonial. Es un ejercicio interesante que proyecta al territorio en su integralidad como un contenedor de patrimonios y deja una propuesta metodológica abierta que, a decir del autor, debe ser considerada como un punto de partida y no de llegada.

(v) Para entender la dimensión de los referentes patrimoniales en el ámbito de las políticas públicas, Leonardo Garavito se adentra en el análisis desde la *Constitución política* colombiana. La *Constitución* de 1991 es considerada el punto de inflexión para las leyes relacionadas con el patrimonio cultural. Sin desconocer las convenciones internacionales, esta normativa incorpora la problemática nacional colombiana con una dimensión de diversidad; asimismo, evidencia la tensión entre el patrimonio cultural y el patrimonio natural, reposicionando el debate sobre cultura y naturaleza. En el ámbito de la gestión del patrimonio, se destaca que la legislación deja abierta una puerta para incorporar la participación comunitaria tanto en la definición como en su manejo; de igual forma, se plantea la duda sobre la real existencia de una política pública en relación con el patrimonio cultural y natural en Colombia.

El segundo grupo de artículos está compuesto por los trabajos de María Clara Van Der Hammen, Dolly Palacio, Leonardo Garavito y Claudia Rodríguez. Tiene un abordaje a partir del sujeto, desde su vivencia, valoración y uso del patrimonio, e incorpora a las reflexiones el concepto de “capital cultural” propuesto por Pierre Bourdieu. Esto permite entender al patrimonio como un proceso social y simbólico que es susceptible de ser incrementado, reconvertido, productivo y también de ser apropiado de forma diferencial por los distintos actores. En este análisis, es importante la incorporación de la dimensión de género tanto del sujeto como del espacio, desde una perspectiva de la geografía humana, lo que

permite entender y valorar los usos posibles del patrimonio como un producto social.

El enfoque de las percepciones del entorno y de elementos considerados patrimoniales “posibilita un mejor conocimiento de las comunidades y aporta en la configuración de su lugar en el mundo”; permite aproximarse a la forma como los individuos se identifican entre ellos o se diferencian. En este sentido, la investigación determina patrones de valoración de los bogotanos respecto a sus patrimonios: los cerros orientales, el humedal de Córdoba, el centro histórico y el festival de la chicha, que no responden, necesariamente, a la valoración institucional.

La subjetividad implícita en la gestión participativa del humedal de Córdoba plantea una serie de dilemas en cuanto a los límites y posibilidades de la participación y del ejercicio de la ciudadanía frente a las tensiones del poder. Los intereses alrededor del humedal ponen sobre el tablero debates como los derechos de la naturaleza, los derechos del hombre y ciertos modelos de desarrollo.

Las reflexiones a las que convoca *Construcción de lugares-patrimonio*, en el campo teórico y de la gestión del patrimonio cultural y natural, animan a explorar nuevos caminos en los cuales el patrimonio se materialice en lo cotidiano, sobre un territorio y con una sociedad activa donde los matices temporales emerjan, se fusionen, se transformen. Este trabajo interdisciplinario acerca a las dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales implícitas en los debates sobre patrimonio y que hoy, además, deben incorporar la interrelación de identidades diversas y la incertidumbre frente a procesos mundiales.

Ximena Ron Pareja*

* Estudiante de la Maestría en Estudios de la Ciudad, FLACSO, sede Ecuador.