

VIII

Estudio sobre la producción científica en gestión estratégica período 1980-2014

Study on the scientific production in strategic management of the 1980-2014 period

Universidad de Guadalajara, México



Eliseo González

Licenciatura en Ingeniería Industrial por la Universidad de Guadalajara. Magíster en Negocios y Estudios Económicos por el Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas. Universidad de Guadalajara.



José G. Vargas-Hernández

Doctor en Administración Pública (Columbia States University), doctor en Economía (Keele University, England). Profesor investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad de Guadalajara, miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Visiting Scholar, University of California-Berkeley y Carleton University, Ottawa, Canadá. Profesor del doctorado en Ciencias Administrativas y Organizacionales, Universidad La Salle. Profesor del doctorado de la Universidad Autónoma de Durango. Asesor académico del doctorado en Administración de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

■ Eliseo González, José G.
Vargas-Hernández

Resumen

Cuando una disciplina se consolida por medio de los avances y las investigaciones que de ella se derivan, resulta necesario analizar cuáles han sido los elementos de impacto en la materia, esto a través de un análisis de los trabajos que la comunidad científica del campo genera. En este trabajo se analiza, por medio de los programas de software libre *Sitkis*, *Ucinet* y *VOSviewer*, la información sobre los principales autores, artículos y palabras clave de las doce publicaciones de mayor impacto en Gestión Estratégica (GE), para el período de 1980 a 2014. El propósito de esta investigación es determinar cuáles han sido las principales revistas, autores y temas de la GE en los últimos treinta y cuatro años.

Palabras clave: Gestión estratégica, indicadores bibliométricos, revisión bibliográfica.

Abstract

When a discipline is consolidated through advances and the research it entails, it is necessary to analyze what were the impact elements on the discipline through an analysis of the work that the field's scientific community generated. This paper analyzes, through the free software programs *Sitkis*, *Ucinet* and *VOSviewer*, the information on major authors, articles and keywords of twelve publications of greatest impact on Strategic Management (GE) for the 1980-2014 period. The purpose of this research is to determine what were the GE major journals, authors and themes in the past thirty-four years.

Keywords: Strategic management, bibliometric indicators, literature review.

1. Introducción

El desarrollo e incorporación de conocimiento, en la disciplina de Gestión estratégica (GE), es mayor cada día, por lo que es importante realizar estudios de este tipo donde podamos identificar los trabajos, publicaciones, autores y tendencias que marcan la evolución de esta área. El conocer las nuevas líneas de investigación, la adaptación y la caducidad de algunas de las teorías de GE nos pone en un panorama más favorable para realizar trabajos de investigación que innoven y aporten al desarrollo de nuevo conocimiento en la materia.

En este trabajo se expone una metodología para el análisis de la producción científica de la GE y se considera que esta podría aplicarse en la evaluación del estado del arte de cualquier otro campo, mediante el uso de las siguientes herramientas:

- i. Google Académico es un programa de búsqueda de documentos, con gran capacidad de recuperación de información, gratuito y de fácil uso, es una fuente de datos que complementa a otras más específicas como la Web of Science. Además ofrece un producto bibliométrico llamado Estadísticas, que permite conocer el impacto de las revistas científicas, utilizando como criterio de ordenación la métrica del índice h con un marco temporal de cinco años, lo que otorga estabilidad en los resultados, (Cabezas-Clavijo y Delgado-López-Cózar, 2013).
- ii. Web of Science de Thompson Reuters, (2015) es un producto que permite acceder y analizar la información indexada de las principales revistas académicas de 150 disciplinas, (Cortés, 2008), es considerada como una de las principales fuentes de información para realizar estudios bibliométricos.
- iii. Sitkis es una herramienta bibliométrica que acelera la búsqueda, ordenación y tratamiento de datos, fue desarrollada por Schildt H., (2002). Permite importar los archivos de texto resultado de las búsquedas en la Web of Knowledge a una base de datos de Microsoft Access y genera reportes y análisis que se pueden interpretar con otros programas como Netdraw de Ucinet, (Tarrats, 2012).
- iv. Ucinet 6 es un programa que permite crear matrices de correlación de elementos y graficar sus relaciones mediante mapas de red por

■ Eliseo González, José G.
Vargas-Hernández

medio de la herramienta Netdraw, (Borgatti, Everett y Freeman, 2002).

- v. VOSviewer 1.5.7 es un software libre basado en la técnica de redes neuronales para segmentación, desarrollado por Nees Jan van Eck y Ludo Waltman, se utiliza para generar mapas que están basados en datos vinculados entre sí y es usado principalmente para analizar redes bibliométricas, Van Eck y Waltman, (2010).

2. Antecedentes del problema

Según Lyman y Varian (2000), en su reporte denominado ¿Cuánta información? mencionan que la cantidad de artículos científicos generados en el mundo por año, es de aproximadamente dos millones de elementos.

Acorde con Tarrats (2012), las técnicas tradicionales para determinar los aportes bibliográficos, en cierta disciplina, requieren de la inmersión del científico en los documentos generados en su área de interés, sin embargo, esto resulta en un proceso que requiere mucho tiempo de lectura y análisis, además, los resultados son generalmente subjetivos y difícilmente replicables. Por esto, y dadas las herramientas tecnológicas disponibles en la actualidad, se recomienda el uso de programas que faciliten la localización del material científico más relevante.

El análisis de datos, con técnicas bibliométricas, es especialmente útil cuando se tratan grandes cantidades de información como la producción literaria de cierta disciplina, (Frias, Ribeiro y Portugal, 2013).

3. Delimitación del problema

Asumiendo que las publicaciones en las revistas han sido expuestas a una revisión crítica y valoración favorable, estas son representativas de la investigación que se genera en cierta disciplina. Este trabajo está delimitado a artículos y revistas en inglés que abordan el tema de la GE para el período de 1980 a 2014, y tiene como objetivo presentar un panorama general de lo que ha acontecido en las últimas tres décadas en este campo.

Analizaremos la evidencia de la base de datos disponible en Google Académico y la Web of Knowledge, para determinar cuáles son las revistas de mayor impacto, presentaremos un panorama de cómo ha sido la evolución en el número de publicaciones por año en el área, como es la relación entre los autores más importantes por medio del análisis de co-citación, quienes son los

autores con mayor producción de artículos y cuál es el vínculo de las subáreas de la GE por medio de un estudio de correlación de las palabras clave más utilizadas.

4. Antecedentes teórico-conceptuales

De acuerdo a Furrer, Thomas y Goussevskai (2008), la GE es una disciplina que tuvo sus orígenes en los estudios de organización económica, en esta etapa previa, autores como Taylor (1947), Barnard (1938), Simon (1947) y Selznick (1957) iniciaron el estudio de las empresas a través de las ideas económicas, pero no fue hasta la década de los sesenta con los trabajos como: Estrategia y estructura de Chandler (1962), Estrategia corporativa de Ansoff (1965) y el libro de Política de negocios: texto y casos atribuido a Andrews (1965), que se marcó el nacimiento de la GE. Los trabajos, de ese momento, son principalmente estudios de casos que, por su naturaleza tan específica, resultó complicado aplicarlos a otro tipo de organizaciones.

Debido a ese problema de generalización, en la década de los setenta se inició una nueva etapa, donde se ponderó más el análisis y la investigación. En este período se observan dos perspectivas principales, una enfocada en el proceso de cómo se generaban e implementaban las estrategias, y la otra orientada en entender la relación entre estrategia y desempeño. Entre los trabajos más destacados, en este período, está el de Michael Porter con sus aportaciones en 1979, 1980 y 1985, en el que sugirió un marco para analizar la estructura de una industria, así como a los competidores.

También, en la década de los años 80, se observa un cambio de dirección hacia el estudio de los recursos y capacidades que diferencian a las empresas, con esto los investigadores de GE retomaron algunos estudios de economía organizacional, como los costos de transacción de Williamson de 1975 y 1985 y la teoría de la agencia, resultado del trabajo de Fama en 1980, Jensen y Meckling de 1976, con esto se desarrollaron trabajos respecto a la relación entre la estructura organizacional y el desempeño de la empresa, la funcionalidad de las empresas híbridas, alianzas estratégicas y *joint ventures*, también para explicar cómo hacen las empresas para elegir su modo de entrada al mercado.

En paralelo se desarrolló la teoría de recursos y capacidades que pretende explicar el desempeño de una empresa respecto a los recursos que posee, trabajos como el de Wernerfelt de 1984, Barney de 1991, capacidades dinámicas de Stuart y Podolny de 1996, Teece 1997 y el enfoque de conocimiento de Grant en 1996, Powell y Dent-Micallef de 1997, se consideran entre los trabajos más relevantes en la disciplina.

5. Marco contextual

Acorde a Broadus (1987), la bibliometría es “el estudio cuantitativo de las unidades físicas publicadas o de las unidades bibliográficas” y, según Gardfield (1973), un documento se cita con la intención de apuntar su relevancia en la disciplina en cuestión.

Los documentos citados más frecuentemente, es probable que hayan ejercido una mayor influencia en la disciplina que los citados con menos frecuencia... cuanto más frecuente sea citado un determinado trabajo, mayor será su influencia en el desarrollo científico del campo analizado (Soriano y Pinillos, 2011).

Por lo tanto, el criterio que utilizamos para definir qué artículos, publicaciones y autores han tenido más impacto en el desarrollo de la GE es el número de citas, entonces un artículo con más citas se considerará más importante que otro con menos.

La cocitación es un vínculo de coocurrencia y se presenta cuando dos elementos literarios como artículos o autores son citados por un tercero, por esto, se espera que a una mayor frecuencia de cocitación, exista una mayor afinidad entre los elementos, (Moya-Anegón y Herrero-Solana, 2006).

Las métricas de actividad proporcionan información de la cantidad e impacto de la producción científica, indicadores como el factor de impacto o el número de artículos son ejemplos de este tipo de métricas. Por otro lado, las métricas o indicadores relacionales permiten conocer cómo está constituida una disciplina. El estudio de cocitas o también llamado de primera generación y el de relación de palabras asociadas o de segunda generación son los dos tipos de análisis que permiten llegar a los indicadores relacionales, (Ruiz-Baños y Bailón-Moreno, 1998).

6. Metodología

Nuestro enfoque metodológico, basado en el estudio bibliométrico de 1,882 artículos obtenidos de la Web of Knowledge (2015), y publicados en las doce revistas más importantes de Gestión Estratégica según la página de Google Académico (2015), nos permitirá observar cuál ha sido el impacto de las principales revistas, autores y temas de la GE para el período 1980 – 2014.

Iniciamos con la búsqueda en Google Académico de las principales publicaciones para GE y del listado obtenido tomamos las doce primeras revistas

consideradas como las de mayor impacto en la disciplina, según el índice h, propuesto por Hirsch (2005), el cual pretende medir, de manera simultánea, la calidad y cantidad de la producción científica. Una revista o autor tiene índice h si ha publicado h artículos con al menos h número de citas cada uno.

En la Web of Science se obtuvo un listado de todos los artículos relacionados con la palabra *Strategic Management* (GE) publicados en el período 1980 a 2014, después se refinaron los datos para trabajar solo con los artículos publicados en las doce revistas antes citadas, del archivo de texto generado de esta búsqueda y por medio del programa Sitkis se exportaron los datos a un archivo de Microsoft Access, en el que se tiene la información como resúmenes, autores, palabras clave, fechas de publicación, entre otras, y desde donde se pueden analizar y graficar los valores correspondiente a los 1,882 artículos resultantes.

El programa Sitkis genera unos archivos sobre redes de cocitación y relación entre palabras clave, los cuales se pueden interpretar con el software Ucinet y VOSviewer, mediante la generación de matrices y mapas relacionales, (Tarrats, 2012).

7. Análisis de resultados

A continuación se presenta el listado de las doce revistas de mayor impacto en la disciplina de GE, según los resultados obtenidos con la herramienta Estadísticas de Google Académico.

Tabla 1. Listado de las revistas de mayor impacto en Gestión Estratégica

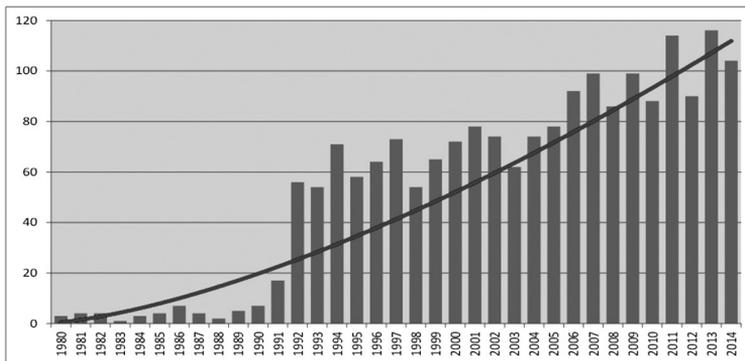
Journal	índice h5
Academy of Management Journal	72
Strategic Management Journal	70
Organization Science	68
Journal of Management	67
Journal of Marketing	65
Management Science	62
Journal of Business Research	62
Journal of International Business Studies	60
Journal of Business Venturing	58
Journal of Management Studies	58
Academy of Management Review	57
Harvard Business Review	56

Fuente: Elaboración propia con datos de Google Académico

■ Eliseo González, José G. Vargas-Hernández

De los 1,882 artículos resultantes, podemos observar una tendencia incremental del número de artículos año con año, esto refleja la madurez de la disciplina y el desarrollo de sus subáreas de estudio.

Gráfica 1. Número de artículos publicados por año



Fuente: Elaboración propia con datos de la Web of Knowledge

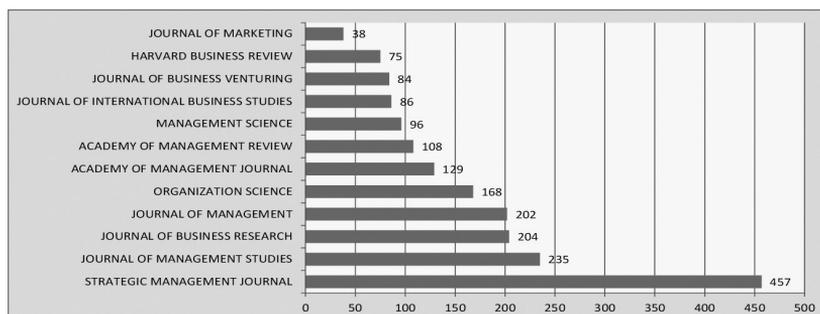
Tabla 2. Número de artículos publicados por año

Año de publicación	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
registros	3	4	4	1	3	4	7	4	2	5	7	17	56	54	71	58	64	73
Año de publicación	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
registros	54	65	72	78	74	62	74	78	92	99	86	99	88	114	90	116	104	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Web of Knowledge

Del total de artículos, podemos observar que las cinco revistas que más elementos aportan son, de mayor a menor número: 1. Strategic Management Journal, 2. Journal of Management Studies, 3. Journal of Business Research, 4. Journal of Management y 5. Organization Science.

Gráfica 2. Número de artículos por revista



Fuente: Elaboración propia con datos de la Web of Knowledge

Para el estudio de los principales autores, primero presentamos a los 50 investigadores que más artículos han publicado, después con el análisis de cocitas podemos observar la relación que hay entre autores independientemente del año de publicación, la herramienta VOSviewer permite interpretar los resultados de estas relaciones, agrupando en segmentos a aquellos elementos que están relacionados. En este caso se generaron cuatro grupos, a continuación se presenta la gráfica que corresponde a estos grupos y como anexo se incorpora la Tabla 3. Cocitas por autor por grupo, donde se pueden consultar los resultados de los grupos, número de ocurrencias y autores más importantes para cada grupo.

Tabla 3. Los 50 autores con más artículos publicados

Autor	Registros	Autor	Registros	Autor	Registros	Autor	Registros	Autor	Registros
KETCHEN DJ	29	VERBEKE A	10	ZAHRA SA	8	SHORT JC	7	BARR PS	7
HITT MA	29	THOMAS JB	10	WRIGHT M	8	SHENKAR O	7	ZAJAC EJ	6
HAMBRICK DC	14	VOLBERDA HW	9	VAN DEN BOSC.	8	RUGMAN AM	7	WRIGHT PM	6
MAHONEY JT	12	SNELL SA	9	POWELL TC	8	RAJAGOPALAN N	7	WERNER S	6
CANNELLA AA	12	MCDUGALL P.	9	MACMILLAN IC	8	OVIATT BM	7	WALTER J	6
BOYD BK	12	IRELAND RD	9	LYLES MA	8	MCGRATH RG	7	STEENSM H K	6
PREHM RL	11	HOSKISSON RE	9	KELLERMANN S	8	KAPLAN RS	7	SLEVIN DP	6
HULT GTM	11	COVIN JG	9	WESTPHAL JD	7	GREENWOOD R	7	SIMSEK Z	6
FLOYD SW	11	CARPENTER M.	9	THOMAS H	7	COMBS JG	7	SHIMIZU K	6
WIERSEMA MF	10	BERGHI DD	9	SIRMON DG	7	BETTIS RA	7	SAPIENZA HJ	6

Fuente: Elaboración propia con datos de la Web of Knowledge

Eliseo González, José G. Vargas-Hernández

Gráfica 3. Mapa de densidad de cocitas por autor



Grupo	1	2	3	4
Color	Rojo	Verde	Azul	Amarillo

Fuente: Elaboración propia con datos de ISI Web of Knowledge y software VOSviewer

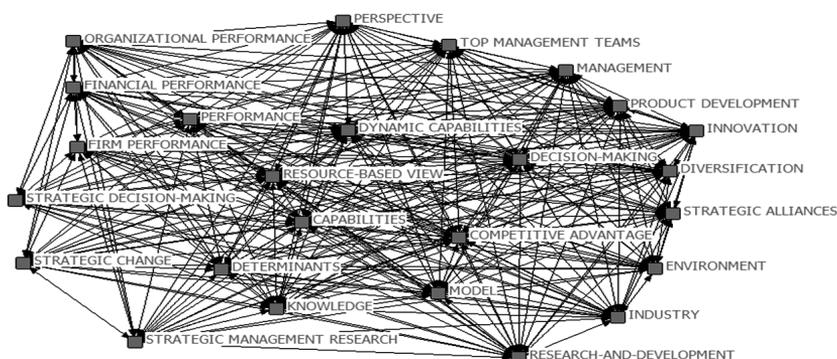
Tabla 4. Cocitas por autor por grupo

Grupo	No. de ocurrencias	Autor	Grupo	No. de ocurrencias	Autor
1	68	Nelson RR-EVOLUTIONARY THEORY-1982-0	2	65	Williamson O.E.-MARKETS HIERARCHIES-1975-0
1	65	AMIT R-STRATEGIC MANAGEMENT-1993-14	2	65	PRAHALAD CK-HARVARD BUSINESS REVIEW-1990-68
1	64	LEONARDBARTON D-STRATEGIC MANAGEMENT-1992-19	2	64	COHEN WM-ADMIN SCI QUARTERLY-1990-35
1	64	WERNERFELT B-STRATEGIC MANAGEMENT-1984-5	2	63	HANNA MT-AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW-1984-49
1	63	MAHONEY JT-STRATEGIC MANAGEMENT-1992-13	2	63	Thompson J-ORGANIZATION-1967-0
1	62	Coase RH-ECONOMICA NEW SERIES-1937-4	2	62	Amyris C-ORGANIZATION-1978-0
1	62	Schumpeter J. A.-THEORY OF ECONOMIC DEVELOPMENT-1934-0	2	62	March JG-ORGANIZATION-1991-2
1	62	BARNEY J. J. MANAGEMENT-1991-17	2	61	LEVINTHAL D. J. ORGANIZATION-1981-2
1	62	Teese DJ-STRATEGIC MANAGEMENT-1997-18	2	60	Weick K.E.-SOCIAL PSYCHOLOGY-1979-0
1	61	HENDERSON R-STRATEGIC MANAGEMENT-1994-15	2	59	Huber GP-ORGANIZATION-1991-2
1	61	Cyert R.-BEHAVIORAL SCIENCE-1963-0	2	56	DAVID PA-AMERICAN ECONOMIC REVIEW-1985-75
1	59	Rumelt R. P.-COMPETITIVE STRATEGIC-1984-0	2	54	COHEN WM-ECONOMICA-1989-99
1	59	Itami Hiroyuki-MOBILIZING INVISIBLE-1987-0	2	51	STALK G-HARVARD BUSINESS REVIEW-1992-70
1	59	Grant RM-STRATEGIC MANAGEMENT-1996-17	2	45	HERRIOTT SR-AMERICAN ECONOMIC REVIEW-1985-75
1	59	NELSON RR-STRATEGIC MANAGEMENT-1991-12	2	42	SENGE P-5TH DISCIPLINE ART P-1990-0
1	58	ZANDER U-ORGANIZATION-1995-6	2	39	Lorange P-CORPORATE PLANNING E-1980-0
1	58	TEESE DJ-RESOURCES POLICY-1986-15	2	37	Simon Herbert A.-ORGANIZATION-1993-0
1	57	Clark K. B.-PRODUCT DEVELOPMENT PERFORMANCE-1991-0	2	35	Schonberger R.-BUILDING CHAIN CUSTOMER-1990-0
1	57	Leonard-Barton D.-WELLSPRINGS KNOWLEDGE-1995-0	2	33	Wehrung D. A.-TAKING RISKS MANAGEMENT-1986-0
1	57	Saulanski G-STRATEGIC MANAGEMENT-1996-17	3	92	BARNEY JB-ACADEMIC MANAGEMENT REVIEW-1990-15
1	56	Kogut B-ORGANIZATION-1996-7	3	68	Penrose E.-THEORY OF FIRM GROWTH-1959-0
1	54	FREDRICKSON JW-ACADEMIC MANAGEMENT-1984-27	3	67	BARNEY JB-ACADEMIC MANAGEMENT REVIEW-1986-11
1	54	WERNERFELT B-AMERICAN ECONOMIC REVIEW-1988-78	3	67	PETERA F MA-STRATEGIC MANAGEMENT-1993-14
1	54	MILGROM P-AMERICAN ECONOMIC REVIEW-1990-80	3	67	Porter ME-COMPETITIVE STRATEGY-1980-0
1	53	Rosenberg Nathan-INSIDE THE BLACK BOX TECHNOLOGY-1982-0	3	64	RUMELT RP-STRATEGIC MANAGEMENT-1991-12
1	52	Baumol W J.-CONTESTABLE MARKETS-1982-0	3	64	Williamson O. E.-ECONOMIC CAPITALISM-1985-0
1	50	FAMA EF-JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY-1980-88	3	62	Pfeffer J-EXTERNAL CONTROL ORGANIZATION-1978-0
1	46	Womack J. P.-MACHINES CHANGED THE WORLD-1991-0	3	62	Miles R-ORGANIZATION STRUCTURE-1978-0
1	44	Hellfat CE-STRATEGIC MANAGEMENT-2000-21	3	53	Stinchcombe A.-HUMAN ORGANIZATION-1965-0
1	42	Kim L-ORGANIZATION-1998-9	3	30	Zucker L.G.-RESOURCES ORGANIZATION BEHAVIOR-1986-8
2	67	LEVITT B-ANNUAL REVIEW OF SOCIOLOGY-1988-14	3	21	DiMaggio P.-NEW ORGANIZATION-1991-0
2	66	DIERCKX I-MANAGEMENT SCIENCE-1989-35	4	56	PISANO GP-STRATEGIC MANAGEMENT-1994-15

Fuente: Elaboración propia con datos de software VOSviewer

En lo referente a los principales temas tratados en GE, durante el período de este estudio, en los siguientes gráficos observamos cuáles son estos y su interrelación basados en el análisis de las palabras clave, siendo las áreas rojas aquellas donde se concentra el mayor impacto, además se presenta la matriz de correlación correspondiente.

Gráfica 4. Red de las palabras clave utilizadas con mayor frecuencia



Fuente: Elaboración propia con datos de software Sitkis y Netdraw

Gráfica 5. Mapa de densidad de las palabras clave utilizadas con mayor frecuencia



Fuente: Elaboración propia con datos de software Ucitec- Netdraw y VOSviewer.

Tabla 5. Matriz de correlación de las palabras clave utilizadas con mayor frecuencia

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1 CAPABILITIES	0	34	1	5	2	7	3	17	15	33	20	23	4	5	30	11	11	7	38	10	5	1	9	4	0
2 COMPETITIVE ADVANTAGE	34	0	9	14	10	71	10	72	47	50	34	62	28	22	90	36	30	26	143	42	11	6	26	4	21
3 DECISION-MAKING	1	9	0	3	5	6	21	9	2	19	8	11	27	4	2	3	7	2	6	0	6	10	6		
4 DETERMINANTS	5	14	3	0	4	1	8	15	13	5	2	18	13	8	28	6	0	4	8	8	2	10	3	6	6
5 DIVERSIFICATION	2	10	5	4	0	2	8	20	14	4	7	18	6	3	34	6	2	4	19	0	4	2	8	3	3
6 DYNAMIC CAPABILITIES	7	71	6	1	2	0	0	35	14	32	31	18	9	11	46	16	24	20	85	19	9	4	14	5	2
7 ENVIRONMENT	3	10	6	8	8	0	0	19	11	14	0	26	10	10	38	7	2	0	4	1	6	10	2	11	9
8 FIRM PERFORMANCE	17	72	21	15	20	35	19	0	36	20	15	43	16	47	12	19	15	9	54	11	25	22	20	33	42
9 INDUSTRY	15	47	9	13	14	14	11	36	0	23	13	48	22	24	64	19	3	2	30	18	16	5	8	9	11
10 INNOVATION	33	50	2	5	4	32	14	20	23	0	30	44	20	10	64	27	24	20	24	31	6	4	10	6	7
11 KNOWLEDGE	20	34	2	2	7	31	0	15	13	30	0	29	15	3	46	11	14	7	32	23	6	3	6	3	1
12 MANAGEMENT	23	62	19	18	18	26	43	48	44	29	0	52	30	139	39	14	13	36	42	34	18	1	2	23	
13 MODEL	4	28	8	13	6	9	10	16	22	20	15	52	0	14	64	12	6	4	16	6	10	9	5	6	3
14 ORGANIZATIONAL PERFORMANCE	5	22	11	8	6	11	10	47	24	10	3	30	14	0	7	5	3	4	16	2	12	17	7	18	23
15 PERFORMANCE	30	90	27	28	34	46	38	12	64	64	46	139	64	7	0	49	25	14	74	53	25	22	28	3	
16 PERSPECTIVE	11	36	4	6	6	16	7	19	19	27	11	39	12	5	49	0	9	5	24	19	10	6	5	7	8
17 PRODUCT DEVELOPMENT	11	30	2	0	2	24	2	15	3	24	14	14	6	3	25	9	0	19	14	14	4	2	5	1	2
18 RESEARCH-AND-DEVELOPMENT	7	26	3	4	4	20	0	9	2	20	7	13	4	4	14	5	19	0	18	13	4	5	4	3	4
19 RESOURCE-BASED VIEW	38	143	7	8	19	85	4	54	30	24	32	36	16	16	74	24	14	18	0	18	2	7	42	3	12
20 STRATEGIC ALLIANCES	10	42	2	8	0	19	1	11	18	31	23	42	6	2	53	19	14	13	18	0	0	0	0	3	0
21 STRATEGIC CHANGE	5	11	6	2	4	9	6	25	16	6	6	34	10	12	25	10	4	4	2	0	0	0	1	9	7
22 STRATEGIC DECISION-MAKING	1	6	0	10	2	4	10	22	5	4	3	18	9	17	25	6	2	5	7	0	0	0	0	17	8
23 STRATEGIC MANAGEMENT RESEARCH	9	26	6	3	8	14	2	20	8	10	6	1	5	7	22	5	5	4	42	0	1	0	0	0	6
24 TOP MANAGEMENT TEAMS	4	4	10	6	3	5	11	33	9	6	3	2	6	18	28	7	1	3	3	9	17	0	0	0	6
25 FINANCIAL PERFORMANCE	0	21	6	6	3	2	9	42	11	7	1	23	3	23	3	8	2	4	12	0	7	8	8	6	0

Fuente: Elaboración propia con datos de software Sitkis y Ucinet

De acuerdo a los datos presentados, observamos que entre los autores con mayor número de publicaciones del total de artículos analizados es Ketcheb DJ, Hitt MA, Hambrick DC, Mahoney JT, Cannella AA y Boyd BK. Para lo referente a los autores con mayor número de citas, independientemente de su año de publicación, tenemos cuatro grupos resultado del análisis de co-citas, para el grupo uno tenemos a autores como: Nelson, Amit, Wernerfelt, Mahoney, Coase, Schumpeter, Barney, Teece, Grant, etc. Para el grupo dos: Levitt, Dierickx, Williamson, Prahaladck, Cohen, Hannan; Grupo tres: Barney, Penrose, Peteraf, Porter, Rumelt y para el grupo cuatro a Peteraf. Entre los temas más tratados, por medio de la revisión de palabras clave, tenemos que el desempeño organizacional y financiero, la toma de decisiones, el cambio estratégico, análisis de la industria, recursos y capacidades, capacidades dinámicas, innovación, conocimiento, investigación y desarrollo, estudio de modelos, alta gerencia, diversificación y alianzas han sido objetos de estudio relevantes en la disciplina en el período de 1980-2014.

Para el análisis de resultados, es necesario considerar tal y como menciona Tarrats (2012), un posible sesgo debido a que solo consideramos, del corpus total de publicaciones sobre GE, a aquellos artículos publicados en idioma inglés, además de que el análisis realizado se basa en número de citas y cocitas que tienen los artículos, entonces para las publicaciones recientes es lógico suponer que el tiempo transcurrido, hasta ahora, no permita reflejar aún su verdadero impacto, además se sugiere que para el estudio de períodos más

cortos que permitan evaluar el cambio en la investigación de GE, determinar el impacto de las revistas no solo por el número de publicaciones, sino por la publicación de artículos que realmente han aportado conocimiento relevante para la disciplina.

8. Conclusiones

El desarrollo y aplicación, de técnicas de análisis de información, permiten obtener una visión más concreta de los trabajos de investigación más relevantes, autores y revistas, lo que significa un ahorro de tiempo en el estudio de los temas relevantes de una disciplina, muestra la relación entre autores y líneas de investigación, por lo que resulta importante su uso para acelerar el proceso de aprendizaje e investigación en un campo en el que apenas se inicia.

José G. Vargas-Hernández
Universidad de Guadalajara, México
email: jvargas2006@gmail.com

Recibido: 1 de julio de 2014
Aceptado: 25 de octubre de 2014

Referencias

- Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002). *Ucinet 6 for Windows: Software for Social Network Analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies.
- Broadus, R.N. (1987b). Toward a definition of bibliometrics. *Scientometrics*, 12, 373-379.
- Cabezas-Clavijo, A., y Delgado-López-Cózar, E. (2013). Google Scholar e índice h en biomedicina: la popularización de la evaluación bibliométrica. *Medicina Intensiva*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.medin.2013.01.008>
- Cortés, J. (2008). Web os Science: termómetro de la producción internacional de conocimiento: Ventajas y limitaciones. *Cultura Científica y Tecnológica*, 5 (29), 5-15.
- Frias Pinto, C., Ribeiro Serra, F. y Portugal Ferreira M. (2013). *A Bibliometric Study on Culture Research in International Business*. VI Encontro de Estudos em Estratégia. Bento Goncalves / RS – 19 a 21 de maio de 2013.
- Furrer, O., Thomas, H. y Goussevskaia, A. (2008). The structure and evolution of the strategic management field: A content analysis of 26 years of strategic management research. *International Journal of Management Reviews*, 10, 1-23.
- Gardfield, E. (1973). Citation Frequency as a Measure of Research Activity and Performance. *Essays of an Information Scientist*, 1, 406-408.
- Google Académico. (2015). Recuperado el 12 de Enero de 2015, de https://scholar.google.es/citations?view_op=top_venues&hl=es&vq=bus_strategicmanagement
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102 (46), 16569-16572.
- Lyman, P.; Varian, H. R. (2000). "How much information?". Technical report, *Scholl of Information Management*, UC Berkeley.
- Miguel, S., Moya-Anegón, F., y Herrero-Solana, V. (2006). El análisis de co-citas como método de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Investigación Bibliotecológica*, 21(43), 139-155.
- Ruiz-Baños, R. y Bailón-Moreno, R. (1998). El método de las palabras asociadas (I): La estructura de las redes científicas. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. 53, 43-60.
- Soriano, Isabel y Pinillos Ma. José. (2011). *Análisis bibliométrico del corporate entrepreneurship: indicadores de la producción científica*. Universidad Rey Juan Carlos.
- Tarrats Pons, E. (2012). Sitkis: una herramienta bibliométrica para el desarrollo del estado en cuestión. *Textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 28, 1-8.
- Ramos-Rodríguez, A.-R. y Ruiz-Navarro, J. (2004). Changes in the intellectual structure of strategic management research: a bibliometric study of the Strategic Management Journal, 1980-2000. *Strategic Management Journal*, 25, 981-1004.
- Schildt, H. A. 2002. *SITKIS: Software for Bibliometric Data Management and Analysis v0.6.1*. Helsinki: Institute of Strategy and International Business. [Available at: www.hut.fi/~hschildt/sitkis].
- Van Eck, N.J. y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. VOSviewer version 1.5.7. Copyright © 2009-2014 Nees Jan van Eck and Ludo Waltman.
- Web of Science by Thompson Reuters. (2015). Última consulta el 20 de Enero de 2015, de http://apps.webofknowledge.com/summary.do?product=WOS&parentProduct=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=4&SID=3EjRJMT21vyhWswMnZz&page=1&action=sort&sortBy=L.C.D;P.Y.D;A.U.A.en;S.O.A.en;V.L.D;P.G.A&showFirstPage=1