

SUJETOS SOCIALES EN LA DEFENSA DEL TERRITORIO EN PUEBLA, MEXICO: LA UNIÓN CAMPESINA EMILIANO ZAPATA VIVE

SOCIAL SUBJECTS IN THE DEFENSE OF TERRITORY IN PUEBLA, MÉXICO: THE EMILIANO ZAPATA VIVE PEASANT UNION

José Álvaro Hernández-Flores*, Beatriz Martínez-Corona, Javier Ramírez-Juárez

Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. Km 125.5 Carretera Federal México-Puebla,
Santiago Momoxpan, San Pedro Cholula, Puebla, México. 72760. (josealvarohf@gmail.com)
(beatrizm@colpos.mx) (rjavier@colpos.mx)

RESUMEN

Los movimientos sociales surgidos en contra de la imposición de iniciativas gubernamentales de desarrollo territorial favorecen la conformación de sujetos sociales, a partir de la constitución, resurgimiento y revalorización de nuevas y viejas identidades emanadas de las acciones colectivas y de las estrategias de participación social. En este trabajo se analiza el proceso de formación de la Unión Campesina Emiliano Zapata Vive (UCEZV), a raíz de la tentativa gubernamental de imponer, en la región Tepeaca-Tecamachalco, Puebla, un proyecto de desarrollo regional; así como el proceso de conformación de dicha organización como un sujeto social. Los casos de movimientos sociales exitosos en defensa del territorio, como el que se expone en este artículo, ilustran las contradicciones del modelo de desarrollo, así como la vigencia y revalorización de las identidades rurales y el modo de vida campesino.

Palabras clave: desarrollo regional, identidad colectiva, movimientos sociales, resistencia campesina.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la promoción del desarrollo regional como responsabilidad del Estado ha experimentado profundos cambios y transformaciones. Bajo el enfoque neoliberal, el papel del Estado se ha limitado a generar condiciones necesarias para la atracción de inversión extranjera directa, así como para la dotación de infraestructura física e institucional para facilitar el desarrollo del sistema capitalista globalizado. Bajo esta perspectiva, las regiones

ABSTRACT

Social movements that arise against the imposition of government initiatives for territorial development favor the conformation of social subjects from the constitution, resurgence and revaluation of new and old identities that emanate from collective actions and from strategies of social participation. In this study, the constitution of the Emiliano Zapata Vive Peasant Union (UCEZV, *Unión Campesina Emiliano Zapata Vive*), as a result of the government attempt to impose a regional development plan in the region of Tepeaca-Tecamachalco, Puebla, is analyzed; also, the configuration process of the organization as a social subject. The cases of successful social movements in defense of the territory, such as the one presented in this article, illustrate the contradictions of the development model, as well as the validity and revaluation of rural identities and the peasant way of life.

Key words: regional development, collective identity, social movements, peasant resistance.

INTRODUCTION

In recent years, the promotion of regional development as a responsibility of the State has experienced deep changes and transformations. Under the Neoliberal approach, the role of the State has been limited to generating the necessary conditions to attract direct foreign investment, as well as to providing physical and institutional infrastructure to facilitate the development of the globalized capitalist system. Under this perspective, the regions should become more flexible in order to generate specialized competitive advantages, which means that in addition to the traditional comparative

* Autor responsable ♦ Author for correspondence.

Recibido: enero, 2013. Aprobado: febrero, 2013.

Publicado como ARTÍCULO en ASyD 10: 85-110. 2013.

deben flexibilizarse para generar ventajas competitivas especializadas; lo que significa que además de las ventajas comparativas tradicionales, como mano de obra barata y dotación de recursos naturales, se deben fomentar otras, tales como infraestructura, servicios públicos, nivel de capacitación personal, clima empresarial y de negocios que, se considera, mejoran la calidad de vida de la población (Villareal, 2002).

La incorporación de este enfoque a los procesos de planificación promovidos desde el Estado ha generado conflictos al interior de diversos grupos sociales, los cuales perciben graves riesgos de carácter social, económico y ambiental en los proyectos que los afectan directamente. La poca efectividad de los procesos de consulta y negociación en torno a los planes y programas de desarrollo regional, así como la ausencia de mecanismos de participación social en la toma de decisiones sobre territorios definidos, han motivado la reacción de la sociedad civil organizada, la cual considera que dichos programas deberían ser resultado de un proceso democrático y no de un proceso vertical y autoritario.

El movimiento campesino no ha sido ajeno a esta problemática. De la lucha por la tierra y la apropiación del proceso productivo, algunas organizaciones campesinas han tenido que dirigir sus esfuerzos a la defensa de su territorio y de su modo de vida. Esta lucha se expresa en el surgimiento de una gama polivalente de movimientos sociales que pretenden hacer frente a la expansión de proyectos que imponen una visión del desarrollo que no corresponde a las necesidades fundamentales de la población local. Estos nuevos movimientos sociales por el territorio, han puesto en práctica estrategias que propician el empoderamiento individual y colectivo de sus miembros, y favorecen su conformación como sujetos sociales. Tal es el caso de los ejidatarios de Morelos que impidieron la construcción de un club de golf en Tepoztlán; el caso de Atenco, Estado de México, en donde la movilización campesina logró la cancelación de la construcción de un aeropuerto internacional sobre las tierras ejidales; y el de la Unión Campesina Emiliano Zapata Vive (UCEZV) que consiguió la suspensión del proyecto “Milenium” en la región Tepeaca-Tecamachalco en Puebla, entre otros.

El presente artículo analiza el surgimiento y conformación de la UCEZV en la región Tepeaca-Tecamachalco, Puebla, en oposición al denominado proyecto “Milenium”¹, el cual afectaba a comunidades rurales de ocho municipios, y pretendía convertir

ventajas, such as cheap labor and the supply of natural resources, others must be fostered, such as infrastructure, public services, personal training level, entrepreneurial and business atmosphere, which are considered to improve the quality of life of the population (Villareal, 2002).

The incorporation of this approach to processes of planning promoted by the State has generated conflicts inside various social groups, which perceive serious risks of social, economic and environmental nature in the projects that affect them directly. The low effectiveness of processes for consultation and negotiation around regional development plans and programs as well as the absence of mechanisms for social participation in decision-making about defined territories, have motivated a reaction from the organized civil society, which considers that such programs should be the result of a democratic process and not of a vertical and authoritarian one.

The peasant movement has not been foreign to this problematic. From the struggle over land and the appropriation of the productive process, some peasant organizations have had to direct their efforts to the defense of their territory and their way of life. This struggle is expressed in the surge of a polyvalent range of social movements that attempt to resist the expansion of projects that impose a vision of development that does not correspond to the fundamental needs of the local population. These new social movements over territory have used strategies that foster individual and collective empowerment of their members, and which favor their conformation as social subjects. Such is the case of *ejido* owners in Morelos, who blocked the construction of a golf course in Tepoztlán; it is the case of Atenco, Estado de México, where the peasant movement achieved the cancellation of the construction of an international airport on *ejido* lands; and also of the Emiliano Zapata Vive Peasant Union (UCEZV) that achieved the suspension of the “Milenium” project in the region of Tepeaca-Tecamachalco in Puebla, among others.

This article analyzes the surge and constitution of the UCEZV in the region of Tepeaca-Tecamachalco, Puebla, in opposition to the so-called “Milenium” project¹, which would affect rural communities in eight municipalities and attempted to turn the center-east zone of the state into a development pole, promoter of investment and economic growth.

la zona centro-oriente del estado en un polo de desarrollo, promotor de la inversión y del crecimiento económico.

La UCEZV se ubica en una nueva vertiente de movilizaciones campesinas, cuya reivindicación fundamental consiste en la defensa del territorio. Su relevancia se deriva tanto del contexto geográfico, económico y político en el cual tuvo lugar el conflicto, como de sus resultados, constituyendo la primera experiencia exitosa de resistencia ante un proyecto de desarrollo territorial impulsado por el gobierno del estado de Puebla.

El objetivo de este trabajo consistió en identificar a lo largo del proceso constitutivo y de formación de la UCEZV, los principios de identidad, oposición y totalidad que propone Touraine (1994) como criterios analíticos para reconocer a los sujetos sociales. Asimismo, se pretende dar cuenta del proceso de concientización y de adquisición de poder que experimentaron los campesinos afectados como resultado de su participación activa dentro del movimiento.

La metodología de investigación consistió en entrevistas a profundidad —individuales y grupales—, que se llevaron a cabo a lo largo del conflicto en el área de estudio; con militantes del movimiento, tanto líderes como participantes de base. La información recogida y sistematizada durante el trabajo de campo ha sido complementada con datos obtenidos durante el proceso de observación participante, la consulta de fuentes documentales —bibliográficas y hemerográficas—, así como con el uso de otros instrumentos de investigación de orden cualitativo.

EL TERRITORIO EN DISPUTA

La región Tepeaca-Tecamachalco está conformada por los municipios de San Francisco Mixtla, Tepeaca, Tochtepec, Santa Isabel Tlanepantla, Cuautinchán, Santo Tomás Hueyotlipan, Tecali de Herrera y Tecamachalco; todos ellos ubicados en la zona centro-oriente del estado de Puebla, y en los cuales se ubican 249 localidades que concentran una superficie aproximada de 829.28 km² (Figura 1)

En los municipios que integran la región habitan cerca de 210 mil 850 personas, siendo ligeramente más alto el número de mujeres en relación con los hombres (INEGI, 2010). La mayoría de los municipios que integran esta región presentan un grado de marginación media, con excepción

The UCEZV represents a new current in peasant movements, whose fundamental vindication consists in the defense of territory. Its relevance stems both from the geographic, economic and political context under which the conflict took place, and from its results, embodying the first successful experience of resistance in face of a territorial development project driven by the state of Puebla government.

The objective of this study was to identify, throughout the constitutive and formation process of the UCEZV, the principles of identity, opposition and totality that Touraine (1994) suggests as analytical criteria to recognize social subjects. Likewise, it is an attempt to account for the process of public awareness and power acquisition that the peasants affected experienced as a result of their active participation within the movement.

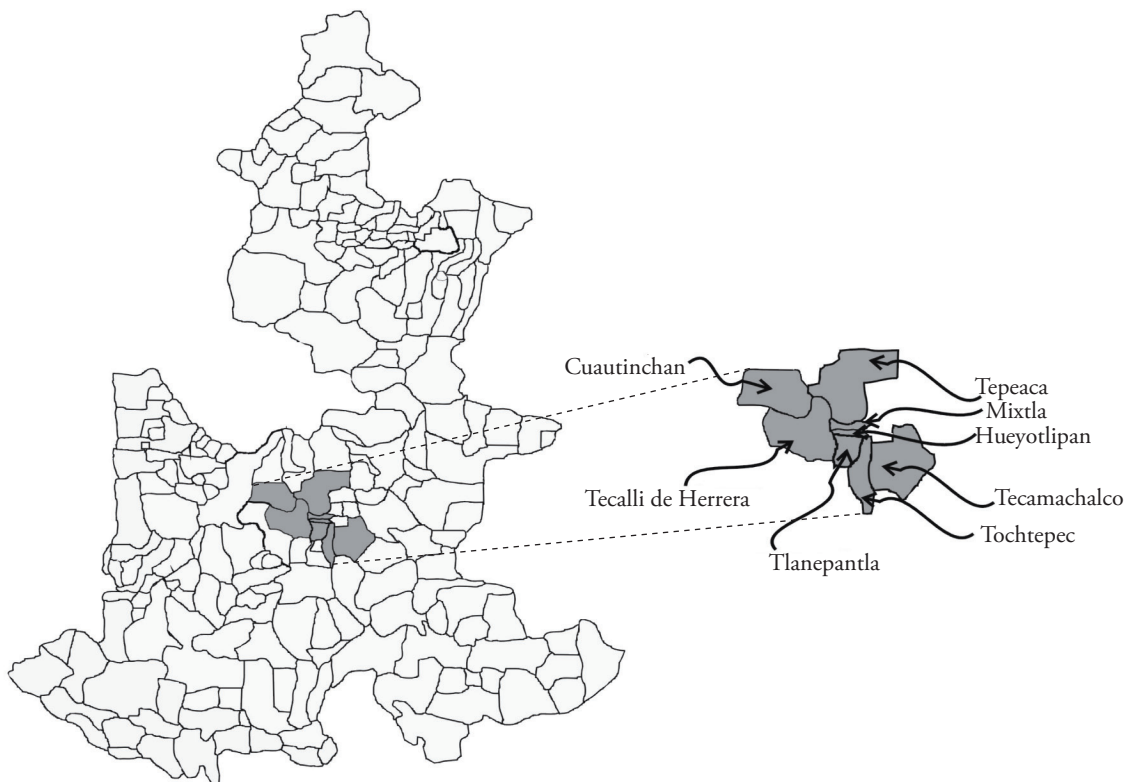
The research methodology included in-depth interviews —individual and group— that were carried out throughout the conflict in the study area with militants in the movement, both leaders and base participants. The information gathered and systematized during the field work has been complemented with data obtained during the participant observation process, the consultation of documental sources —bibliographic and newspapers—, as well as the use of other qualitative research instruments.

THE TERRITORY IN DISPUTE

The Tepeaca-Tecamachalco region is made up of the following municipalities: San Francisco Mixtla, Tepeaca, Tochtepec, Santa Isabel Tlanepantla, Cuautinchán, Santo Tomás Hueyotlipan, Tecali de Herrera and Tecamachalco; all of them are located in the center-east zone of the state of Puebla, and there are 249 localities in them that concentrate an approximate surface of 829.28 km² (Figure 1).

In the municipalities that make up the region there are about 210 850 inhabitants, with a slightly higher number of women in comparison to men (INEGI, 2010). Most of the municipalities that make up this region present a medium degree of marginalization, with the exception of some zones in the municipalities of Cuautinchán and Tlanepantla where there is a higher degree of marginalization.

Agriculture is the most extensive activity in the region; it is an activity that allows the dynamism of the



Fuente: elaboración propia.

Figura 1. Ubicación geográfica de la región de estudio
Figure 1. Geographical location of the study region.

de algunas zonas de los municipios de Cuautinchan y Tlanepantla donde se registra un mayor grado de marginación.

La agricultura constituye la actividad más extendida en la región; se trata de una actividad que permite el dinamismo del resto de la economía y constituye el eje principal de su desarrollo. El sector agrícola es de suma importancia, no sólo por su aportación al producto interno, sino porque además permite abastecer a cientos de familias los recursos necesarios para subsistir. Los sistemas-cultivos predominantes en la región son: el maíz, siendo éste el de mayor importancia por superficie agrícola (27 650 hectáreas) en este orden le siguen la alfalfa (*Medicago sativa*) (4868 hectáreas), el frijol (*Phaseolus vulgaris* L.), (2753 hectáreas), trigo (*Triticum aestivum*), cebada (*Hordeum vulgare*), haba (*Vicia faba*), avena (*Avena sativa*), flor, forraje (1306 hectáreas) y hortalizas (4196 hectáreas) (INEGI, 2002).

En lo que respecta a hortalizas la región produce cebolla (*Allium cepa*), chícharo (*Pisum sativum*),

rest of the economy and constitutes the main axis of its development. The agricultural sector is of utmost importance, not only because of its contribution to the domestic product, but because it also allows supplying hundreds of families with the resources necessary for subsistence. The predominant crop-systems in the region are: maize, with it being the one of greatest importance because of agricultural surface (27 650 hectares), followed by alfalfa (*Medicago sativa*) (4868 hectares), bean (*Phaseolus vulgaris* L.) (2753 hectares), wheat (*Triticum aestivum*), barley (*Hordeum vulgare*), broad bean (*Vicia faba*), oats (*Avena sativa*), flowers, fodder (1306 hectáreas), and vegetables (4196 hectares) (INEGI, 2002).

With regards to the vegetables produced in the region, there is onion (*Allium cepa*), peas (*Pisum sativum*), broccoli (*Brassica spp.*), lettuce (*Lactuca sativa* L.), cauliflower (*Brassica spp.*), radish (*Raphanus sativus*), cabbage (*Brassica spp.*), cilantro (*Coriandrum sativum*), chili (*Capsicum annum*), tomato (*Solanum lycopersicum*), green tomato

brócoli (*Brassica spp.*), lechuga (*Lactuca sativa* L.), coliflor (*Brassica spp.*), rábanos (*Raphanus sativus*), col (*Brassica spp.*), cilantro (*Coriandrum sativum*), chile (*Capsicum annuum*), jitomate (*Solanum lycopersicum*), tomate (*Lycopersicum esculentum*), zanahoria (*Daucus carota*), ejote (*Phaseolus vulgaris*) y calabaza (*Cucurbita pepo*). Asimismo, en la zona de Tepeaca se producen en pequeña escala algunas frutas como la manzana (*Pyrus malus*), la pera (*Pyrus cummunis*) y el durazno (*Prunus persica*). Excepto la producción de maíz (*Zea mays*), la cual se destina para el consumo familiar, el cultivo de hortalizas se reserva para el intercambio comercial en los mercados locales y regionales, constituyendo la principal fuente de ingresos de los campesinos de la región. (Cuadro 1).

La región Tepeaca-Tecamachalco tiene una amplia disponibilidad de agua potable, la cual es utilizada en su mayoría para elevar la productividad de los cultivos mediante el riego². De los terrenos sembrados 43 % son de riego y equivalen aproximadamente a 17 mil 785 hectáreas, en las cuales se cultivan básicamente hortalizas, mientras que 57 % son terrenos de temporal, los cuales se asientan en aproximadamente 23 mil 632 hectáreas y en las que se cultiva maíz y forraje (INEGI, 2002).

Además de contar con una ubicación geográfica privilegiada, la región Tepeaca-Tecamachalco es abundante en recursos naturales e infraestructura, lo que la hace atractiva para el desarrollo de diversas actividades económicas.

El sector industrial de la región se dedica principalmente a la manufactura de prendas de vestir, calzado, artículos de cuero, hilados y tejidos, productos de madera y corcho, elaboración de alimentos, fabricación de ladrillo, tabique y teja, laminadoras de

(*Lycopersicum esculentum*), carrot (*Daucus carota*), green bean (*Phaseolus vulgaris*) and squash (*Cucurbita pepo*). Likewise, in the Tepeaca zone, some fruits are produced at a small scale, such as apple (*Pyrus malus*), pear (*Pyrus cummunis*) and peach (*Prunus persica*). Except for maize (*Zea mays*) production, which is destined for family consumption, vegetable cultivation is reserved for the commercial exchange in local and regional markets, constituting the main source of income for peasants in the region (Table 1).

The Tepeaca-Tecamachalco region has a broad availability of fresh water, which is used mostly to elevate the productivity of crops through irrigation.² Out of the land cultivated, 43 % are irrigation-based and are equivalent to approximately 17 785 hectares, where basically vegetables are cultivated, while 57 % are rain-fed lands, which are located on approximately 23 632 hectares and where maize and fodder are cultivated (INEGI, 2002).

In addition to having a privileged geographical location, the Tepeaca-Tecamachalco region is endowed with abundant natural resources and infrastructure, which makes it attractive for the development of various economic activities.

The industrial sector of the region is devoted primarily to the manufacture of clothing, shoes, leather articles, spun and knitted products, wood and cork products, food elaboration; brick, ceramic brick and tiles manufacture, marble sheet makers, metallic products, machinery and equipment. The chemical and textile industry, the exploitation and transformation of marble and onyx, as well as the manufacture of lime, are activities of great importance in some localities. In the municipality of Tlanepantla, 50 mattress-making industries are

Cuadro 1. Superficie agrícola y valor de la producción en la región de estudio.

Table 1. Agricultural surface and value of the production in the study region.

Municipio (miles de pesos)	Superficie sembrada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Valor producción
Cuaautinchán	4497.00	2617.00	10 696.18
Mixtla	462.70	462.70	5109.95
Santo Tomás Hueyotlipan	1160.70	1160.70	11 665.19
Tecali de Herrera	4472.73	3624.23	48 308.80
Tecamachalco	11 580.00	8485.00	188 457.48
Tepeaca	9806.58	7486.58	141 445.04
Tlanepantla	805.00	805.00	10 091.20
Tochtepec	2764.00	2764.00	67 766.07

Fuente: Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), 2012.

mármol, productos metálicos, maquinaria y equipo. La industria química y textil, la explotación y transformación del mármol y el ónix, así como la fabricación de cal son actividades de gran importancia en algunas localidades. En el municipio de Tlanepantla se concentran 50 industrias colchoneras, así como varias maquiladoras que se dedican a la elaboración ropa y muebles. Asimismo, destaca por su importancia la planta cementera ubicada en Tepeaca, la cual, a pesar de ser considerada la más grande de América Latina, a casi 10 años de su inauguración ha generado pocas fuentes de empleo y no ha mejorado las condiciones de vida de los habitantes de la región.

A pesar de mostrar algunas diferencias en términos de su configuración espacial, estos municipios se encuentran indisolublemente articulados con base en procesos económicos, sociales y culturales, y responden, por tanto, a una misma lógica integradora. No obstante, desde hace varios años las actividades de índole agrícola, industrial y comercial que subsisten en la región comenzaron a entrar en conflicto por el control de los recursos y por el territorio, situación que el proyecto “Milenium” hizo evidente.

EL PROYECTO “MILENIUM”

Los conflictos de índole territorial no son nuevos en el estado de Puebla; en los últimos años la zona ha sido escenario de una disputa —enmarcada dentro de los límites del viejo conflicto rural-urbano—, en donde lo que se dirime es el control y el dominio del territorio por parte de un actor, el Estado. Los testimonios recogidos entre los habitantes de la región hablan de los constantes desencuentros entre pobladores e industrias, originados por la expansión de estas a zonas dedicadas anteriormente a la producción agrícola. Estos conflictos son expresión del enfrentamiento cotidiano de dos lógicas distintas de apropiación y dominio del territorio: la campesina y la empresarial. De acuerdo con las entrevistas, es evidente que el crecimiento de las actividades industriales en la región y el aumento paulatino en el control espacial que dicho fenómeno conlleva, ha generado un clima de descontento y frustración entre la población campesina, que avizora este proceso de desterritorialización como una tendencia que atenta de manera directa contra su subsistencia y contra la permanencia de su identidad campesina. Se puede afirmar que desde antes de que apareciera en escena el proyecto “Milenium”, la región Tepeaca-Tecamachalco era

concentrada, así como varias maquiladoras devotas a la manufactura de ropa y muebles. Asimismo, debido a su importancia, la planta cementera ubicada en Tepeaca destaca, a pesar de ser considerada la más grande de América Latina, casi 10 años después de su inauguración ha generado pocas fuentes de empleo y no ha mejorado las condiciones de vida de los residentes en la región.

Aunque muestran algunas diferencias en términos de su configuración espacial, estas municipalidades están indisolublemente articuladas basadas en procesos económicos, sociales y culturales, y responden, por tanto, a la misma lógica integradora. Sin embargo, desde hace varios años las actividades de naturaleza agrícola, industrial y comercial que subsisten en la región comenzaron a entrar en conflicto por el control de los recursos y el territorio, una situación que el proyecto “Milenium” hizo evidente.

THE “MILENIUM” PROJECT

Conflicts of territorial nature are not new in the state of Puebla; in recent years the zone has been the scenario for a dispute —framed within the limits of the old rural-urban conflict— where the issue at stake is control and dominion of the territory by a stakeholder, the State. Testimonies gathered among inhabitants of the region portray the constant disagreements between residents and industries, originated by the expansion of these zones previously devoted to agricultural production. These conflicts are expression of the daily confrontation between two different logics of appropriation and dominion of the territory: the peasant logic and the entrepreneurial logic. According to the interviews, it is evident that the growth of industrial activities in the region and the gradual increase in spatial control that this phenomenon implies have generated a climate of discontent and frustration among the peasant population, which considers this process of loss of territory as a trend that directly threatens their subsistence and the permanence of their peasant identity. It can be affirmed that since before the “Milenium” project entered the stage, the Tepeaca-Tecamachalco region was a region in conflict; from this the importance of the confrontation between a peasant movement with territorial vindication in this zone.

una región en conflicto, de ahí la importancia de la conformación de un movimiento campesino con reivindicaciones territoriales en esta zona.

El proyecto “Milenium” se inserta en el Programa de Desarrollo Regional Puebla 2000, impulsado durante el sexenio del gobernador Melquíades Morales Flores. Este proyecto contemplaba en su primera etapa la construcción de una carretera de 57 kilómetros que afectaba a 18 comunidades. Dicha carretera tendría conexiones con vías que comunican al Golfo, al Pacífico y a la frontera con Centroamérica, para el desarrollo de parques industriales —entre ellos dos, de 800 y 400 hectáreas— ubicados en zonas rurales. Estaban previstas, además, áreas de extracción minera, la consolidación de áreas agrícolas de mediana y alta productividad, el establecimiento de usos de suelo residencial en amplias zonas y el desarrollo de grandes complejos recreativos, turísticos y ecológicos. La ejecución del proyecto “Milenium” demandaba una extensión considerable de tierras en la región, ya que tan solo para la construcción de la autopista se requerían 3 mil 400 hectáreas, que aunadas a la superficie de los parques industriales previstos, sumaban cerca 5 mil hectáreas de superficie (Díaz, 2002).

Su principal objetivo era “maximizar la dinámica de producción en el ámbito regional, vinculando las economías rurales a las urbanas en franca complementariedad intermunicipal; y promover el ordenamiento territorial de las actividades económicas y de la población, conforme a las potencialidades de las regiones, con el fin de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, proponiendo acciones de inversión que incentiven el arraigo regional y reviertan el actual patrón de concentración-dispersión que se viene presentando en el estado debido al fenómeno migratorio actual” (SCT, 2001:1).

El documento expositivo del proyecto “Milenium” planteaba que la región centro-oriente del estado de Puebla era territorialmente relevante, por las siguientes razones:

- a) Es una región que por su ubicación se considera estratégica, ya que constituye un polo intermedio de la vialidad interoceánica Golfo-Pacífico; ofrece cobertura a cinco regiones del estado equidistantes; y está cercana a la zona metropolitana de Puebla (40 km) y la ciudad de México (150 km).
- b) Existe demanda de suelo en la zona por parte de inversionistas nacionales y extranjeros; cuenta

The “Milenium” project is inserted into Puebla’s Regional Development Program 2000, driven during the six-year office of Governor Melquíades Morales Flores. This project contemplated in its first stage the construction of a 57 kilometer highway affecting 18 communities. This highway would have connections with roads that communicate with the Gulf, the Pacific and the Central American border, for the development of industrial parks —among these, two of 800 and 400 hectares— located in rural zones. In addition, mining extraction areas were foreseen, as well as the consolidation of agricultural areas of medium and high productivity, the establishment of residential land use in broad areas, and the development of large recreational, tourist and ecologic complexes. The execution of the “Milenium” project demanded a considerable extension of lands in the region, since just for the construction of the highway, 3 400 hectares were required, which in addition to the surface of the foreseen industrial parks added up to almost 5 thousand hectares of surface (Díaz, 2002).

Its main objective was “to maximize the production dynamics in the regional scope, linking the rural economies to the urban ones in clear intermunicipal complementarity; and to promote the territorial ordering of economic activities and the population, in agreement to the potentialities in the regions, with the goal of improving the quality of life of their inhabitants, proposing investment actions that encourage regional rootedness and revert the current pattern of concentration-dispersion that has been present in the state due to the current migratory phenomenon” (SCT, 2001:1).

The exposition document of the “Milenium” project stated that the center-east region of the state of Puebla was territorially important, because of the following reasons:

- a) It is a region that is considered strategic because of its location, since it constitutes an intermediate pole of the Gulf-Pacific inter-oceanic highway; it offers coverage to five equidistant regions in the state; and it is near the metropolitan zone in Puebla (40 km) and Mexico City (150 km).
- b) There is a demand for land in the zone from national and foreign investors; it has optimal climate conditions, soils of low agricultural productivity, and adequate topography and

con condiciones climatológicas óptimas, suelos de baja productividad agrícola, y topografía y geología adecuada para el desarrollo urbano; existe equipamiento e infraestructura con cobertura estatal y regional; hay abundante mano de obra potencial en la zona Centro, en la zona metropolitana Angelópolis y sobre todo en la Mixteca.

La región Tepeaca-Tecamachalco es rica en producción de hortalizas, flores y minerales, y en su territorio se encuentra asentado uno de los mercados de productos agrícolas más importante y antiguo del país³. Sin embargo, esa consideración estaba prácticamente ausente en los objetivos del proyecto “Milenium”, los cuales se orientaron fundamentalmente a la promoción de actividades industriales y de servicios. La alusión a la “baja o nula productividad agrícola de la región” en el documento expositivo del proyecto, además de ser falsa, exponía con claridad la posición que asumieron las entidades públicas con respecto al papel de la agricultura en la estrategia de desarrollo que se buscaba impulsar.

Además de los recursos naturales, la presencia de mano de obra abundante y barata es una de las ventajas competitivas en las que el proyecto “Milenium” hacía mayor hincapié. La propuesta de desarrollo implícita dentro del proyecto, se elaboró bajo la premisa de que la promoción de un polo industrial en la región consolidaría y diversificaría los circuitos de acumulación de capital, generando condiciones propicias para la atracción de inversión. Un proyecto de esta naturaleza en una zona predominantemente rural, implicaba, en términos territoriales, profundos cambios y transformaciones. Sin embargo, pese a la experiencia del gobierno del estado, que ha enfrentado con anterioridad protestas por la aplicación de proyectos similares en otras regiones de la entidad⁴, el proyecto no contempló ningún tipo de esquema de consulta o negociación que promoviera la participación de la población local. Peor aún, ni siquiera se previeron mecanismos necesarios para dotar de información clara y precisa a la población directamente afectada, situación que generó gran descontento e indignación en toda la región.

LA OPOSICIÓN AL PROYECTO

A través del análisis de las entrevistas se identificaron tres factores principales que provocaron indignación entre los campesinos afectados, y que

geology for urban development; there is equipment and infrastructure with state and regional coverage; there is abundant potential workforce in the central zone, the Angelópolis metropolitan zone and mostly in the Mixteca.

The Tepeaca-Tecamachalco region is rich in vegetable, flower and mineral production, and one of the most important and ancient markets for agricultural products in the country is established in its territory³. However, this consideration was virtually absent from the “Milenium” project’s objectives, which are fundamentally directed at the promotion of industrial and service activities. The reference to “low or null agricultural productivity in the region” in the exposition document for the project, in addition to being false, clearly exposed the stance that public entities took with regards to the role of agriculture in the development strategy that they were seeking to foster.

In addition to natural resources, the presence of abundant and cheap workforce is one of the competitive advantages that the “Milenium” project emphasized most. The development proposal implicit within the project was elaborated under the premise that the promotion of an industrial pole in the region would consolidate and diversify the circuits of capital accumulation, generating favorable conditions for the attraction of investment. A project of this nature in a predominantly rural zone implied, in territorial terms, deep changes and transformations. However, in spite of the state government’s experience, which had previously faced protests over the implementation of similar projects in other regions of the entity,⁴ the project did not contemplate any sort of consultation or negotiation scheme that promoted the participation of the local population. Even worse, the mechanisms necessary to provide clear and precise information to the population that was directly affected were not even foreseen, a situation that generated high discontent and indignation throughout the region.

OPPOSITION TO THE PROJECT

Through the analysis of interviews, three main factors were identified that provoked indignation among the peasants affected, and which contributed to generate a climate of opposition to the “Milenium”

contribuyeron a generar en toda la región Tepeaca-Tecamachalco un clima de oposición al proyecto “Milenium”.

- a) La actitud que asumieron los promotores del proyecto durante las reuniones que se tuvieron con los campesinos para “negociar” la compra de las tierras. En este primer acercamiento abundó la prepotencia, los malos tratos y la falta de seriedad en las propuestas, elementos que se tradujeron en enojo y desconfianza por parte de los campesinos, que se sintieron agraviados frente a este comportamiento.
- b) El precio que el gobierno del estado ofreció a cambio de sus tierras: el valor comercial de una hectárea de terreno en esa región ronda los 300 mil pesos (30 pesos el metro cuadrado), dependiendo de la calidad de la tierra; sin embargo la administración estatal ofreció pagar 50 centavos el metro cuadrado de tierra de pastoreo; 1.25 pesos el metro cuadrado de campos de cultivo de temporal; y 2.5 pesos el metro de tierra de riego. Esto provocó el descontento y la indignación de la población e incidió en la negativa rotunda de los campesinos a vender sus terrenos. Los terrenos que el gobierno del estado pretendía enajenar se ubicaban en un área considerada de alto rendimiento agrícola, cuyos procesos productivos han sido resultado de años de esfuerzo por parte de los campesinos, quienes con sus propios recursos han logrado montar una red de riego aprovechando los pozos de agua que abundan en esa zona. Por ello, la oferta gubernamental fue vista por los campesinos como una afrenta. La mayoría de los entrevistados, cuando se refirieron a este tema, se mostraron indignados y mencionaron que ante los precios que les ofrecían se sintieron ofendidos, burlados y amenazados.
- c) Ausencia total de mecanismos de concertación a través de los cuales no sólo se brindara información oportuna a los interesados acerca del proyecto, sino que además buscara integrar sus propuestas y necesidades como parte integral del mismo. Pese al reconocido papel que desempeña el instrumental metodológico en la promoción de prácticas participativas en la planificación del desarrollo, estas últimas no estuvieron previstas en ninguna de las etapas del proyecto “Milenium”. Lo anterior impidió que se pudiera generar en la región

Project throughout the Tepeaca-Tecamachalco region.

- a) The attitude that promoters of the project took during meetings held with the peasants to “negotiate” the purchase of lands. In this first approach there was much arrogance, ill-treatment and lack of seriousness in proposals, elements that translated into anger and mistrust by the peasants, who felt insulted by this behavior.
- b) The price that the state government offered in exchange for their lands: the commercial value of a hectare of land in this region is around 300 thousand pesos (30 pesos per square meter), depending on the quality of the land; however, the state administration offered to pay 50 cents the square meter of grazing land; 1.25 pesos the square meter of rain-fed cultivation fields; and 2.5 pesos the meter of irrigation land. This caused discontent and indignation of the population and influenced the adamant refusal of peasants to sell their lands. The lands that the state government attempted to alienate were located in an area considered of high agricultural yield, with productive processes that have been the result of years of efforts by peasants, who with their own resources have managed to set up an irrigation network taking advantage of the water wells that abound in the zone. Therefore, the governmental offer was seen by the peasants as an affront. Most of those interviewed, when referring to this issue, seemed outraged and mentioned that with the prices they were offered they felt insulted, mocked at and threatened.
- c) Total absence of mechanisms for agreements through which those interested would not only receive timely information about the project, but that would also seek to integrate their proposals and needs as an integral part of it. In spite of the recognized role that methodological instruments perform in the promotion of participatory practices in planning for development, these were not foreseen in any of the stages of the “Milenium” project. This impeded for there to be a climate of consensus generated within the region, which could tackle the resistances that are habitually present in face of any process of change. The inexistence of informative and consulting spaces operated against governability,

un clima de consenso que venciera las resistencias que habitualmente se presentan ante todo proceso de cambio. La inexistencia de espacios informativos y consultivos operó en contra de la gobernabilidad, deteriorando los lazos de confianza entre la sociedad y el Estado. Los campesinos de la región estaban prácticamente excluidos del proyecto. De ahí la indignación y el desacuerdo con el proyecto “Milenium”.

La indignación colectiva que se derivó a partir de estos hechos aglutinó a los actores locales en torno a un consenso que las autoridades gubernamentales fueron incapaces de generar: la idea compartida de que el proyecto “Milenium”, lejos de representar un beneficio para los habitantes de la región, ponía en riesgo el modo de vida y la sobrevivencia misma de los campesinos afectados.

La incertidumbre e indignación que se generaron a raíz de la ausencia de mecanismos de concertación fue crucial en la definición del curso de los acontecimientos; ya que fue a partir del reconocimiento de una problemática común que empezó a tomar forma la posibilidad de emprender acciones colectivas encaminadas a ofrecer algún tipo de resistencia a las pretensiones gubernamentales. Sin duda, este hecho marcó una pauta en términos de la vinculación de la población local con las autoridades que representaban los intereses del gobierno y que estaban encargadas de la promoción del proyecto. Así, frente al ejercicio del poder autoritario por parte del Estado, los habitantes de la región comenzaron a ejercer otro tipo de poder —cuya legitimación partía de la defensa de su territorio—, que se manifestó en una rebeldía generalizada hacia el gobierno y sus proyectos. Este cambio supuso una primera transformación en las relaciones de poder entre los actores sociales que estaban vigentes en la región, y constituyó la base a partir de la cual se llevaron a cabo los primeros intentos de dar cauce y organicidad a las acciones que se emprendieron en contra del proyecto.

EL DESARROLLO DEL CONFLICTO

Después de un arduo esfuerzo organizativo, el 27 de noviembre del año 2000, en el paraje denominado Pozo Guadalupe —lugar donde el gobierno tenía prevista la construcción de uno de los dos parques industriales—, más de 500 campesinos de las poblaciones afectadas acordaron la constitución de la

deteriorating the relationships of trust between society and the State. Peasants in the region were practically excluded from the project; therefore, the indignation and the disagreement with the “Milenium” project.

The collective indignation that derived from these facts brought together the local stakeholders around a consensus that the government authorities were incapable of generating: the shared idea that the “Milenium” project, far from representing a benefit for inhabitants in the region, would put at risk their way of life and the very survival of the peasants affected.

The uncertainty and indignation generated as a result of the absence of agreement mechanisms was crucial in the definition of the course of events, since it was from the recognition of a common problematic that the possibility of undertaking collective actions directed at offering some sort of resistance against the government’s aspirations began to take shape. Without a doubt, this fact marked a guideline in terms of the relationship between the local population and the authorities that represented the government’s interests and which were in charge of promoting the project. Thus, in face of the authoritarian exercise of power by the State, inhabitants of the region began to exercise a different type of power —whose legitimation stemmed from the defense of their territory—, manifested in generalized rebelliousness towards the government and its projects. This change entailed a first transformation in the power relations between social actors that were valid in the region, and it constituted the basis upon which the first attempts at channeling and organizing the actions undertaken against the project were carried out.

DEVELOPMENT OF THE CONFLICT

After an arduous organizational effort, on November 27, 2000, at the location called Pozo Guadalupe —place where the government had foreseen the construction of one of the industrial parks—, more than 500 peasants from the towns affected agreed upon the constitution of the UCEZV to resist the “Milenium” project. With the UCEZV constitution, collective action became patent and its objectives and basic proposals were made visible and explicit. Thus, defense of the land became the first

UCEZV para hacer frente al proyecto “Milenium”. Con la constitución de la UCEZV la acción colectiva se hace patente y se visibilizan y hacen explícitos sus objetivos y planteamientos básicos. Así, la defensa de la tierra se convierte en la principal bandera de lucha y en el principio fundamental alrededor del cual se toman las primeras decisiones como colectivo.

La movilización social, el establecimiento de alianzas con otras organizaciones, la difusión de la problemática regional, la negociación pública, así como el ejercicio moderado de la violencia en la última etapa del conflicto, como una forma de presión hacia el Estado, fueron parte de las acciones emprendidas por la UCEZV a lo largo del conflicto. Cada una de estas acciones obedeció a una coyuntura específica, configurando en su conjunto una estrategia cuyos resultados dieron la pauta para modificar la direccionalidad e intensidad de la misma a favor del logro de los objetivos.

Frente a la inconformidad de los actores locales, el Estado adoptó una estrategia que se mantuvo alejada del diálogo y la concertación. Canceladas todas las vías de negociación con el Estado, la UCEZV emprendió, como última medida, una salida violenta. El 29 de agosto del 2001, la UCEZV retiene contra su voluntad a dos empleados de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) que habían acudido a la región para presionar a los campesinos. Esta actitud se derivó de la indignación y el agravio moral al que se vieron sometidos durante casi dos años de conflicto. La muerte en condiciones sospechosas del diputado Teodoro Lozano, uno de los asesores de la organización; las órdenes de aprehensión dictadas en contra de varios líderes de la UCEZV; así como las amenazas de toda índole en contra de los campesinos que se oponían al proyecto “Milenium”; contribuyeron al rompimiento del principio de convivencia pacífica en la región, cediendo el paso a una acción colectiva que, si bien fue moderada, no dejó de asumir por ello un carácter eminentemente violento⁵.

Rodríguez (1995) sostiene que la violencia colectiva suele desatarse a menudo como resultado de la negligencia, el abuso de poder, y el incumplimiento sistemático por parte de alguna autoridad, que deriva en una serie de expectativas insatisfechas por parte de la sociedad. Moore (1989) indica que la indignación que originan situaciones de desobediencia y rebelión no es imputable únicamente a los problemas derivados por necesidades no satisfechas, sino fundamentalmente, a la identificación de una responsabilidad que, por

banner for the struggle and the fundamental principle around which the first decisions as a collectivity were made.

Social mobilization, the establishment of alliances with other organization, the communication of the regional problematic, public negotiation, as well as the moderate exercise of violence during the last stage of the conflict, as a means for pressure against the State, were part of the actions undertaken by the UCEZV throughout the conflict. Each one of these actions responded to specific circumstances, configuring as a whole a strategy whose results set the stage to modify its directionality and intensity in favor of achieving the objectives.

In face of the inconformity of local stakeholders, the State adopted a strategy that remained far from dialogue and agreement. Once all negotiation pathways with the State had been cancelled, the UCEZV launched, as a last measure, a violent exit. On August 29, 2001, the UCEZV held against their will two employees of the Ministry of Communications and Transportation (SCT, *Secretaría de Comunicaciones y Transportes*) who had gone to the region to pressure the peasants. This attitude was derived from the indignation and moral grievance that they were subjected to during almost two years of conflict. The death, under suspicious conditions, of the congressman Teodoro Lozano, one of the organization's advisers, the arrest orders issued against several leaders of the UCEZV, and the threats of every kind against the peasants who opposed the “Milenium” project, contributed to the breach in the principle of pacific coexistence in the region, giving way to a collective action which, albeit moderate, took on an eminently violent character.⁵

Rodríguez (1995) states that collective violence tends to often unravel as the result of negligence, abuse of power and the systematic breach of agreement by some authority, which derive into a series of unsatisfied expectations from part of the society. Moore (1989) indicates that indignation that provokes situations of disobedience and rebellion is not imputable solely to the problems derived from unsatisfied needs, but also fundamentally, from the identification of a responsibility that has contributed to their origin, because it is not fulfilled in a justifiable manner. In this sense, the violent conduct that the UCEZV took on during the last stage of the conflict responded not only to the unease that arose from the imposition of the project in the

no cumplirse de manera justificada, ha contribuido al origen de los mismos. En este sentido, la conducta violenta que asumió la UCEZV durante la última etapa del conflicto obedeció no sólo a la intranquilidad que surgió a partir de la imposición del proyecto en la región, sino a la articulación de ésta con la imputación de una responsabilidad concreta. Para los campesinos involucrados en el conflicto, la violencia, vinculada con los agravios inferidos desde el Estado, le dieron un carácter de “violencia justa o justificada”.

Después de un arduo proceso de negociación, los empleados de la SCT —retenidos por más de cuarenta horas en la comunidad de San Pablo Actipan— fueron liberados. Semanas más tarde —arguyendo dificultades políticas y financieras—, el gobierno del estado anunció la cancelación definitiva del proyecto “Milenio”. De inmediato se suspendieron todas las actividades relacionadas con la construcción de la autopista y los parques industriales (Díaz, 2002). El proyecto considerado por muchos “punta de lanza” del Plan Puebla Panamá estaba oficialmente muerto. Después de casi dos años, el conflicto territorial en la región Tepeaca-Tecamachalco había terminado.

LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO SOCIAL

Alejados de las posiciones dualistas que enfatizan la importancia de las estructuras sociales, o bien del poder de los actores individuales en la generación de los movimientos sociales, Touraine (1984) y Melucci (1991) conciben a los movimientos como fenómenos sociales que se ubican a medio camino entre los enfoques objetivistas y los subjetivistas. A partir de un enfoque de tipo constructivista, estos autores analizan la conformación de movimientos sociales en el contexto de una sociedad posindustrial, cuya principal característica está dada por la capacidad que tiene para actuar sobre sí misma (Chihu y López, 2007). La idea central es que a través de su acción, los actores sociales pueden modificar el ambiente material, y sobre todo social, en el cual están colocados, es decir, transitar de individuos a sujetos.

Touraine (1984) define tres principios básicos de la acción colectiva que permiten identificar a un movimiento, y por tanto, a un sujeto social: el principio de identidad, el cual alude a la definición que hace el actor de sí mismo; el principio de oposición, entendido como la definición de adversarios y aliados en la lucha; y el principio de totalidad, concebido como

region, but to its articulation with the accusation of a specific responsibility. For the peasants involved in the conflict, violence, linked to the grievance inferred from the State, gave it a character of “just or justified violence”.

After an arduous process of negotiation, the SCT employees —retained for more than forty hours in the community of San Pablo Actipan— were freed. Weeks later —arguing political and financial difficulties— the state government announced the definite cancellation of the “Milennium” project. Immediately, all the activities related with the construction of the highway and the industrial parks were suspended (Díaz, 2002). The project considered by many as a “spearhead” for the Puebla-Panama Plan was officially dead. After almost two years, the territorial conflict in the Tepeaca-Tecamachalco had ended.

CONSTITUTION OF THE SOCIAL SUBJECT

Far from dualist postures that emphasize the importance of social structures, or else the power of individual actors in the generation of social movements, Touraine (1984) and Melucci (1991) conceived movements as social phenomena that are located half way between objectivist and subjectivist approaches. From a constructivist approach, these authors analyze the constitution of social movements within the context of a post-industrial society whose main characteristic is given by the ability it has to act upon itself (Chihu and López, 2007). The central idea is that through their action, social actors can modify the material environment, and particularly the social one, they are in; that is, to move from being individuals to being subjects.

Touraine (1984) defined three basic principles of collective action that allow identifying a movement and, therefore, a social subject: the principle of identity, which refers to the definition that the actor makes of itself; the principle of opposition, understood as the definition of adversaries and allies within the struggle; and the principle of totality, conceived as a future project. These principles make up the constitutive nucleus of every social movement whose aspiration goes beyond influencing the decisions of the political-institutional system; that is, those that seek, through their struggle, to influence the transformation of relationships of social domination that prevail in the environment where they take place.

proyecto a futuro. Estos principios integran el núcleo constitutivo de todo movimiento social cuya pretensión vaya más allá de influir en las decisiones del sistema político-institucional; esto es, que busque, a través de su lucha, incidir en la transformación de las relaciones de dominación social que imperan en el medio en el que se desenvuelven.

Para analizar el proceso de conformación de la UCEZV como un sujeto social fue necesario hacer un recuento de los cambios identitarios vinculados con la lucha por el territorio —tanto a nivel individual como colectivo—, que se verificaron a partir de la constitución de la organización.

Asimismo se indagó acerca del proceso de redistribución del poder que dichos cambios propiciaron en los ámbitos local y regional, y que se expresaron básicamente a través del empoderamiento individual y colectivo de los integrantes del movimiento, así como por la redefinición de los términos de su relación con el Estado. Otro aspecto que se abordó a profundidad, es el relativo a la construcción del proyecto futuro del cual dependerá, en última instancia, la modificación en las condiciones materiales de vida que dieron origen al movimiento y la transformación del modelo de sociedad vigente.

Cambios identitarios

La identidad se define como el conjunto de repertorios culturales interiorizados a través de los cuales los actores sociales demarcan las fronteras que los distinguen de los demás, al interior de un espacio históricamente específico y socialmente estructurado (Giménez, 2002). Así, la identidad remite al conjunto de particularidades con el que una persona, o grupo de personas, se sienten íntimamente ligados. Se trata de una construcción que se lleva a cabo al interior de marcos sociales que determinan de alguna manera la posición de los actores, orientando la elección de sus representaciones y opciones. Para hablar de la identidad de los integrantes de la UCEZV es necesario remitirse a estos marcos, destacando aquellos elementos que forman parte del sistema de valores cultural y socialmente compartidos por los habitantes de la región Tepeca-Tecamachalco.

Los testimonios recabados a lo largo de la investigación permiten reconocer en la mayoría de los habitantes de la región la existencia de un profundo y extendido sentido de identidad territorial. La pugna existente

In order to analyze the process of constitution of the UCEZV as a social subject, it was necessary to recount the identity changes linked to the struggle over the territory —both at the individual and collective level—, which were verified from the organization's constitution.

Likewise, the process of redistribution of power that these changes fostered in the local and regional scopes was researched, which was expressed basically through individual and collective empowerment of members of the movement, as well as by the redefinition of the terms of their relationship with the State. Another aspect that was approached in depth was the one related to the construction of the future project upon which the modification of material living conditions will ultimately depend, those that gave rise to the movement and to the transformation of the current model of society.

Identity changes

Identity is defined as the set of cultural repertoires that are interiorized through which social actors demarcate the frontiers that distinguish them from the others, inside a specific and socially structured space (Giménez, 2002). Thus, identity refers to the group of particularities with which a person, or group of persons, feels intimately linked. It is a construction that is carried out inside the social frameworks that somehow determine the position of actors, orienting the selection of its representations and options. To speak of the identity of members of the UCEZV it is necessary to refer to these frameworks, highlighting those elements that are part of the system of cultural values that are socially shared by inhabitants of the Tepeca-Tecamachalco region.

The testimonies gathered throughout the research allow recognizing in the majority of inhabitants of the region the existence of a deep and extended sense of territorial identity. The struggle there has been for some years over control of the territory has derived, among other things, in the affirmation of these identities and, therefore, in the collective construction of an “us” integrated by a group of similar characteristics associated to the territory, in opposition to the “others” who are attributed with characteristics or qualities that are foreign to those shared by peasants in the region.⁶

desde hace unos años por el control del territorio ha derivado, entre otras cosas, en la afirmación de estas identidades y, por tanto, en la construcción colectiva de un “nosotros” integrado por un conjunto de rasgos semejantes asociados al territorio, en contraposición a los “otros” a quienes se atribuye características o cualidades ajenas a las compartidas por los campesinos de la región⁶.

Aquí en México tenemos ya muchos extranjeros ya apropiados del pueblo mexicano, nosotros lo que decimos y pensamos es que vamos a ser esclavos, vamos a ser esclavos en nuestra propia tierra como nuestros abuelos, bisabuelos, tatarabuelos fueron esclavos de los españoles. (Faustino Centeno, 55 años, San Pablo Actipan, abril, 2003).

Sin embargo, pese a la similitud en la forma en que la mayoría de los pobladores construyen sus identidades; es necesario decir que, desde el punto de vista identitario, la región Tepeaca-Tecamachalco no constituye un territorio homogéneo. Durante el trabajo de campo fue posible constatar la existencia de porciones del espacio físico donde los pobladores ejercitan diversas prácticas materiales y simbólicas, que implican la delimitación de diferentes tipos de fronteras, y por lo tanto, la configuración de diferentes identidades. Tal es el caso de las zonas urbanas e industriales que se localizan en las cabeceras de los municipios de Tepeaca y de Tecamachalco, y en el municipio de Tlanepantla, el cual, pese a ubicarse en un área rural, posee una dinámica diferente de la del resto de la región, ya que su economía y la forma de vida de sus habitantes están sustentadas en las actividades industriales y comerciales.

Pese a esta situación, el trabajo ligado a la tierra es uno de los rasgos identitarios más acentuados entre la población local. Ser campesino implica la posesión de una serie de códigos culturales y sociales que, al ser compartidos por la mayoría de los habitantes de la región, constituyen el origen de conductas sociales, modos de pensar y actuar, así como formas de interpretar la realidad, muy similares. Con base en las entrevistas que se realizaron en la región Tepeaca-Tecamachalco, se constató que los integrantes de la UCEZV se definieron en primera instancia como campesinos.

[Obtuve la tierra] por herencia de mis padres, y por eso yo creo que la tierra es sagrada ...la tierra

Here in México, we already have many foreigners that are taking over the Mexican people; what we say and think is that we will be slaves, we will be slaves in our own land like our grandfathers, great-grandfathers, and great-great-grandfathers were slaves of the Spanish. (Faustino Centeno, 55 years, San Pablo Actipan, April 2003).

However, in spite of the similarity in the way that most of the inhabitants build their identities, it must be said that, from the identity point of view, the Tepeaca-Tecamachalco region does not constitute a homogeneous territory. During the field work it was possible to confirm the existence of portions of the physical space where residents exercise diverse material and symbolic practices that imply setting limits for different types of frontiers and, therefore, the configuration of different identities. Such is the case of the urban and industrial zones that are located in the municipal seats of government of Tepeaca and Tecamachalco, and in the municipality of Tlanepantla, which, although located in a rural area, have a different dynamic than the rest of the region, since the economy and way of life of their inhabitants are sustained on industrial and commercial activities.

In spite of this situation, work linked to the land is one of the more accentuated identity features among the local population. Being peasant implies having a series of cultural and social codes which, when shared by the majority of the inhabitants of the region, make up the origin of social conducts, ways of thinking and acting, as well as very similar ways of interpreting reality. Based on the interviews carried out in the Tepeaca-Tecamachalco region, it was confirmed that members of the UCEZV defined themselves firstly as peasants.

[I obtained the land] by inheritance from my parents, and that's why I think that land is sacred... land is our mother, and land feeds us, and if we sell our land it is selling our mother. It is just for us to defend it... (José Pérez, 58 years, San Nicolás Zoyapetlayoca, May 2003).

Around this definition, they coexist, share and recognize themselves as equals. Being land workers means that they share symbols and common experiences that transcend the local regional frontiers.

es nuestra madre, y la tierra nos da de comer y si vendemos nuestra tierra es vender a nuestra madre. Es justo que la defendamos... (José Pérez, 58 años, San Nicolás Zoyapetlayoca, mayo, 2003).

En torno a esa definición, ellos conviven, comparten y se reconocen como iguales. Ser trabajadores del campo significa que comparten símbolos y vivencias comunes que trascienden las fronteras locales regionales.

Nos identificamos por ser gente del campo, por ser gente, pues, de bajos recursos (...) Nos identificamos fácilmente, porque lo que está pasando en la región de Tepeaca, está pasando en Chiapas, en Campeche, en Oaxaca, aquí en Morelos, en Guerrero, en Atenco, en todos lados (...) Nosotros, como campesinos, a nivel nacional y a nivel mundo somos los que más problemas tenemos. (Concepción Colotla, 44 años, San Pablo Actipan, marzo 2003)

La adscripción a una cierta categoría identitaria responde a una serie diversa de condicionantes materiales y sociales. La identidad campesina se construye fundamentalmente a partir de la relación con la tierra, relación que ha sido heredada de generación en generación. Sin ella no existe. Su identidad pierde razón de ser. De ahí que la lucha por la tierra, ya sea para reclamarla, restituirla, conservarla, trabajarla, o ampliar su extensión, tenga vigencia indudable como trasfondo de toda movilización de índole territorial. En este sentido, la oposición al proyecto "Milenium" que protagonizó la UCEZV en la región Tepeaca-Tecamachalco, representó la lucha por conservar un modo de vida y por salvaguardar el derecho a seguir portando una identidad, por lo que no es aventurado afirmar que en sí, más allá del asunto de la propiedad, lo que estaba en juego para los habitantes de la región era la facultad de reconocerse y ser reconocidos por los demás como campesinos.

El conflicto territorial en la región Tepeaca-Tecamachalco desencadenó entre los actores involucrados una pugna por el reconocimiento de la identidad. La voluntad de distinguirse socialmente frente a los demás, motivó que los habitantes de la región emprendieran un proceso de selección y reelaboración subjetiva de su configuración identitaria, y rescatar elementos y rasgos que les permitieran reconocerse y ser reconocidos como campesinos. Como señala Alfie

We identify ourselves as people of the land, as people, well, of low resources (...) We identify ourselves easily, because what is happening in the Tepeaca region is also happening in Chiapas, in Campeche, in Oaxaca, right nearby in Morelos, in Guerrero, in Atenco, everywhere (...) We, as peasants, at the national level and the global level are the ones who have most problems. (Concepción Colotla, 44 years, San Pablo Actipan, March 2003)

Attachment to a certain identity category responds to a diverse series of material and social determinants. Peasant identity is constructed fundamentally from the relationship with the land, a relationship that has been inherited from generation to generation. Without it, it doesn't exist. Their identity loses its reason for being. Thus, the struggle for land, whether to reclaim it, restore it, conserve it, work it, or broaden its extension, has unquestionable validity as the backdrop of all mobilization of a territorial nature. In this sense, opposition to the "Milenium" project that the UCEZV played out in the Tepeaca-Tecamachalco region represented the struggle to conserve a way of life and safeguard the right to continue to bear an identity, which is why it is not risky to affirm that, in itself, beyond the property issue, what was at stake for the inhabitants in the region was the faculty to recognize themselves and be recognized by others as peasants.

The territorial conflict in the Tepeaca-Tecamachalco region unleashed among the stakeholders involved a struggle over the recognition of identity. The willingness to socially differentiate themselves as opposed to others motivated inhabitants of the region to undertake a process of selection and subjective re-elaboration of their identity configuration and to rescue elements and features that would allow them to recognize themselves and be recognized as peasants. As Alfie (1995) points out, the new actors focus on the formation or reaffirmation of identities that allow them to successfully tackle old or recent common problems, giving rise to alternatives to generate spaces for struggle against authoritarianism and homogenization.

To land possession, farm labor activity (as *jornalero/a*) was added, and even belonging to a community of rural characteristics, as constitutive elements of the identity. This struggle was fundamental throughout the whole conflict; its

(1995), los nuevos actores se abocan a la formación o reafirmación de identidades que les permitan abordar con éxito viejas o recientes problemáticas comunes, dando lugar a alternativas para generar espacios de lucha frente al autoritarismo y la homogeneización.

A la posesión de la tierra se sumó la actividad laboral (jornaleros/as), e incluso, la pertenencia a una comunidad con características rurales, como elementos constitutivos de la identidad. Esta pugna fue fundamental a lo largo de todo el conflicto, su reconocimiento constituyó una prioridad para los simpatizantes y miembros de la UCEZV; toda vez que ser considerado campesino llegó a convertirse en el factor principal de legitimidad de la lucha.

Este proceso de resurgimiento y revalorización de la identidad campesina en la región resulta trascendente si se considera la pluriactividad que caracteriza a esta zona y las condiciones cada vez más precarias bajo las cuales se lleva a cabo la actividad agrícola; estas situaciones en otros contextos han influido en la representación negativa de la identidad campesina, porque ésta ha dejado de proporcionar el mínimo de ventajas y gratificaciones que se requieren para que pueda expresarse con éxito en un determinado contexto social, o porque los actores han introyectado estereotipos y estigmas que les atribuyen quienes ocupan la posición dominante en el curso de las luchas simbólicas por la imposición de la identidad y la «forma legítima» de las clasificaciones sociales (Giménez, 2002).

A lo largo de la investigación quedó claro que los campesinos que habitan la región Tepeaca-Tecamachalco —en particular los que participan en la UCEZV— valoran positivamente su identidad campesina. Esta situación, enmarcada en el proceso de defensa territorial en el cual participan, les ha permitido incrementar su autoestima, su creatividad, su sentido de pertenencia, su voluntad de autonomía, así como reforzar los lazos de solidaridad grupal, y su capacidad de resistencia. La imagen del campesino empobrecido, excluido, y pasivo frente al gobierno, que tradicionalmente habita en los imaginarios sociales, ha adquirido en la región —a partir del proceso de defensa territorial— un nuevo carácter. Así, para los sujetos involucrados en la defensa del territorio, la identidad campesina a la cual se adscriben es portadora de un conjunto de cualidades con las cuales se identifican y en función de las cuales otorgan dirección y sentido a su lucha cotidiana.

recognition constituted a priority for supporters and members of the UCEZV, insofar as being considered a peasant went on to become the main factor for legitimacy of the struggle.

This process of resurgence and reevaluation of peasant identity in the region is transcendent if the pluriactivity characteristic of this zone is taken into account, and the increasingly precarious conditions under which agricultural activity is performed. These situations, in other contexts, have influenced the negative representation of the peasant identity, because it has ceased to provide the minimum of advantages and gratifications required for it to be successfully expressed in a specific social context, or because the actors have introduced stereotypes and stigmas that they are attributed by those who occupy the dominant position in the course of symbolic struggles over imposition of identity and the “legitimate form” of social classifications (Giménez, 2002).

Throughout the research it was evident that peasants who inhabit the Tepeaca-Tecamachalco region —particularly those who participate in the UCEZV— value their peasant identity positively. This situation, framed within the process of territorial defense in which they participate, has allowed them to increase their self-esteem, their creativity, their sense of belonging, their willingness for autonomy, and to reinforce the relationships of group solidarity and their capacity for resistance. The image of the poor, excluded and passive peasant resisting the government, which traditionally resides in social imaginaries, has acquired in the region —as the result of the process of territorial defense— a new character. Thus, for the subjects involved in defense of the territory, the peasant identity to which they are attached is the bearer of a set of qualities with which they identify themselves and in function of which they give direction and meaning to their daily struggle.

The identity of members of the UCEZV was also developed in opposition to other social actors. Although the peasants interviewed identified as their adversaries businessmen, politicians and various public institutions, the main one of these, the State government, was widely questioned because of the role that it exercised as the foremost promoter of the “Milenium” project and as guarantor of an economic model that, from the perspective of

La identidad de los integrantes de la UCEZV se desarrolló también en oposición a otros actores sociales. Si bien los campesinos entrevistados identificaron como sus adversarios a empresarios, políticos, y a diversas instituciones públicas; el principal de ellos, el Gobierno del Estado, fue cuestionado ampliamente por el papel que ejerció como principal promotor del proyecto “Milenium” y como garante de un modelo económico que, desde la perspectiva de los entrevistados, sólo ha significado la explotación y el deterioro de sus recursos, así como la cancelación de oportunidades y desarrollo para la población campesina (UCEZV, 2002).

En el ámbito colectivo, la UCEZV encuentra un primer referente identitario en el nombre que adoptó el movimiento. La recuperación de la figura de Emiliano Zapata es fundamental en la definición de la identidad colectiva de los miembros de la UCEZV. En entrevistas que se realizaron a los integrantes del movimiento, la alusión a Zapata es constante, se refieren a él como a una presencia viva, que encarna un conjunto de cualidades que los vinculan con los procesos históricos de la lucha por la tierra y con las cuales se identifican plenamente.

Se le denomina a la organización Emiliano Zapata Vive porque el pueblo así lo decide (...). ¿Por qué Unión Campesina Emiliano Zapata Vive? Mira: Unión, por la unión de pueblo; Zapata, por Emiliano Zapata; y Vive porque vive en cada uno de los campesinos defendiendo sus tierras; o sea, yo soy un Zapata Vive, todo campesino que trabaja y mueve sus tierras es un Zapata Vive, un ancianito, un niño, es un Zapata Vive, son aquellos que defienden la patria, la tierra. (Irma Colotla, 27 años, San Pablo Actipan, marzo, 2003)

Símbolo de la identidad campesina, Zapata representa la lucha de los desprotegidos contra los intereses de la clase favorecida; es también —sobre todo a partir del levantamiento zapatista en Chiapas— una lucha por la dignidad; en favor de la tierra; una lucha que los campesinos de la región Tepeaca-Tecamachalco decidieron retomar bajo el manto simbólico del zapatismo. En este sentido, el movimiento de la UCEZV es zapatista, porque tal como afirma Hernández Navarro (2002): “el zapatismo es una corriente que da cohesión, identidad, y trasfondo cultural común a amplios sectores del campesinado mexicano”.

those interviewed, has only meant exploitation and deterioration of their resources, as well as the cancellation of opportunities and development for the peasant population (UCEZV, 2002).

In the collective scope, the UCEZV finds a first identity reference in the name the movement adopted. Recuperation of the figure of Emiliano Zapata is fundamental in the definition of the collective identity of members of the UCEZV. In interviews that were carried out with members of the movement, allusion to Zapata is constant, they refer to him as a living presence, embodying a group of qualities that links them to historical processes of the struggle for land and with which they fully identify.

The organization is called Emiliano Zapata Vive because that is what the people decided (...). Why is it the Emiliano Zapata Vive Peasant Union? Look: Union, because of the union of the people; Zapata, for Emiliano Zapata; and Vive because he lives in each one of the peasants defending his lands; so, I am Zapata Vive, every peasant who works and moves his land is Zapata Vive, and old man, a child, is Zapata Vive; they are those who defend the homeland, the land. (Irma Colotla, 27 years, San Pablo Actipan, March 2003)

A symbol of peasant identity, Zapata represents the struggle of the underprivileged against the interests of the privileged class; it is also —especially since the Zapatista uprising in Chiapas— a struggle for dignity; in favor of land; a struggle that peasants in the Tepeaca-Tecamachalco region decided to take up again under the symbolic mandate of *Zapatismo*. In this sense, the UCEZV movement is *Zapatista*, because as Hernández Navarro (2002) states: “Zapatismo is a current that gives cohesion, identity and a common cultural background to broad sectors of the Mexican peasant population”.

For members of the movement, being considered peasants, Zapatistas, and members of the UCEZV is a pride. These diverse identity attachments, although linked between them, have allowed them to give meaning to their struggle, to reaffirm themselves in face of their opponents and to legitimize their aspirations. The testimonies gathered in the region make it clear that those who have participated in the UCEZV have seen their identity transformed to the point that, nowadays, men and women in the

Para los integrantes del movimiento ser considerados campesinos, zapatistas, y miembros de la UCEZV es un orgullo. Estas adscripciones identitarias diversas, pero ligadas entre sí, les han permitido dar sentido a su lucha, reafirmarse frente a sus opositores y legitimar sus pretensiones. Los testimonios recogidos en la región dejan claro que quienes han participado en la UCEZV han visto transformada su identidad al punto que, hoy en día, hombres y mujeres de la organización no se conciben a sí mismos sin aludir a estos referentes.

Estos cambios identitarios, sujetos a modificaciones y adaptaciones a lo largo del tiempo, se encuentran fuertemente arraigados en los integrantes de la UCEZV, lo que permite asegurar la continuidad⁷ de los valores que dieron origen al colectivo y vislumbrar la posibilidad de emprender un proyecto de transformación social en la región, acorde con las orientaciones culturales del movimiento.

El empoderamiento

A partir de las entrevistas que se realizaron a campesinos que a lo largo del conflicto participaron dentro de la UCEZV, fue posible constatar la existencia de cambios —tanto a nivel individual como colectivo—, que evidencian un proceso de concientización y de adquisición de poder, resultado de su participación activa al interior de la organización

Los miembros de la UCEZV identifican con claridad un antes y un después en cuanto a la forma en que se perciben a sí mismos. Este cambio —experimentado en mayor o menor medida por el conjunto de los campesinos entrevistados— hace referencia a un conjunto de saberes y cualidades adquiridas como resultado de su participación en la organización, que se manifiestan en el incremento en las habilidades para formular y expresar ideas y opiniones, la habilidad de participar e influir en nuevos espacios, y la disposición para aprender, analizar, y actuar en consecuencia (Martínez Corona, 2000).

Para las y los campesinos que integran la UCEZV el empoderamiento ha significado, entre otras cosas, la adquisición de nuevos conocimientos, cambios en la autopercepción y la confianza en sí mismos, y el desarrollo de nuevas capacidades. Actualmente, la mayor parte de los integrantes de la UCEZV son capaces de ubicar las relaciones y estructuras de poder que actúan sobre ellos, su discurso es abundante en

organization do not conceive themselves without alluding to those references.

These identity changes, subject to modifications and adaptations throughout time, are strongly rooted in members of the UCEZV, allowing them to guarantee the continuity⁷ of the value that originated the collectivity and to glimpse the possibility of undertaking a project for social transformation of in the region, in agreement with the cultural orientation of the movement.

Empowerment

From the interviews carried out with peasants who participated throughout the conflict in the UCEZV, it was possible to confirm the existence of changes —both at the individual and collective level— that evidence a process of awareness and power acquisition, resulting from their active participation inside the organization.

Members of the UCEZV clearly identified a before and an after in terms of the way that they perceive themselves. This change —experienced to a greater or lesser degree by the group of peasants interviewed— makes reference to a set of understandings and qualities acquired as the result of their participation in the organization, which are manifested in the increase of abilities to formulate and express ideas and opinions, the ability to participate and influence new spaces, and the willingness to learn, analyze and act accordingly (Martínez Corona, 2000).

For the peasant men and women who make up UCEZV, empowerment has meant, among other things, the acquisition of new understandings, changes in self-perception and confidence in themselves, and the development of new capacities. Currently, most of the members of the UCEZV are capable of locating the power relationships and structures that act on them; their discourse is abundant in references to the function that peasants carry out in the current economic model and the strategic importance of the region they inhabit, which has allowed them to conceive strategies for the construction of new and better scenarios. Likewise, they understand more about laws, they exercise their individual rights and make them stand in face of third parties. This knowledge, which is part of a learning and collective reflection process, is nurtured by daily experiences of the individuals. This is not knowledge

referencias a la función que desempeñan los campesinos en el modelo económico actual y la importancia estratégica de la región en que habitan, lo cual les ha permitido concebir estrategias para la construcción de nuevos y mejores escenarios. Asimismo conocen un poco más de leyes, ejercen sus derechos individuales y los hacen valer ante terceros. Este conocimiento, que forma parte de un proceso de aprendizaje y de reflexión colectiva, se nutre de las vivencias cotidianas de los individuos. No se trata de un conocimiento inducido desde el exterior, se deriva de información analizada a la luz de la experiencia, que permite a los sujetos develar la opresión y la dinámica de poder que opera en sus vidas. Este es el primer paso para la concientización del individuo, el cual, a partir de su transformación, estará en condiciones de vislumbrar nuevos escenarios y concebir estrategias adecuadas para alcanzarlos.

De acuerdo con las entrevistas, es necesario señalar que la adquisición de conocimiento y habilidades relacionadas con la capacidad de negociación, de organización y de planificación, se desarrollaron con mucha mayor amplitud en los integrantes de la UCEZV que asumieron algún tipo de liderazgo, formaron parte de algún comité, o fungieron como representantes comunitarios. Asimismo resulta conveniente destacar el empoderamiento que experimentaron las mujeres que se integraron al movimiento. Éstas no sólo han visto fortalecidas y desarrolladas sus capacidades individuales, sino que además han encontrado en la UCEZV un espacio que les ha permitido movilizarse fuera del hogar y la comunidad, y relacionarse con hombres y mujeres de otras regiones con los cuales compartir su problemática e intercambiar experiencias. Lo anterior les ha permitido acceder a recursos e información con la que difícilmente hubieran podido tener contacto dentro de los espacios que tradicionalmente les han sido asignados. A pesar de no constituir parte de la agenda de la organización, el desarrollo de sus capacidades, el conocimiento más amplio de sus derechos, así como los cambios en la autoestima y la revalorización de la identidad que se dieron como parte del proceso organizativo, han sido de vital importancia en la desnaturalización de la opresión genérica y el cuestionamiento y transformación de las relaciones sociales en el grupo doméstico y en las comunidades de las mujeres integrantes de la UCEZV.

Por otro lado, el intento de imposición de un proyecto ajeno a las necesidades de la mayor parte

that is induced from the outside; it is derived from information analyzed in light of the experience, which allow subjects to reveal the oppression and power dynamics that operate in their lives. This is the first step for awareness of the individual, who, as a result of his/her transformation, will be in conditions to glimpse new scenarios and conceive adequate strategies to achieve them.

According to the interviews, it is necessary to point out that acquisition of knowledge and abilities related to the capacity for negotiation, organization and planning, were developed with much greater depth in members of the UCEZV who assumed some type of leadership, were part of a specific committee, or served as community representatives. Likewise, it is convenient to highlight the empowerment that women who were involved with the movement experienced. They not only saw their individual abilities strengthened and developed, but they also found in the UCEZV a space that has allowed them to move outside the household and community, and to relate to men and women from other regions with whom to share their problems and exchange experiences. This has allowed them to gain access to resources and information with which they could have hardly had contact within the spaces that have been assigned to them traditionally. In spite of not being part of the organization's agenda, the development of their abilities, the broader knowledge of their rights, as well as the changes in self-esteem and reevaluation of identity that took place as part of the organizational process, have been of vital importance in the denaturalization of gender oppression and the questioning and transformation of social relationships within the domestic group and in the communities where women members of the UCEZV reside.

On the other hand, the attempt at imposing a project foreign to the needs of most of the inhabitants of the territory, and the organizational process that was generated in the region, had the result of a change in the relationship that peasants had with the State. From the social movement driven by the UCEZV, the State-peasant link in the conflict zone was established in less uneven terms. A process of redistribution of power can be observed because the relationship with the State is no longer built—as in the past—upon dependency and subordination, but rather under a new scheme, where the peasant

de pobladores del territorio y el proceso organizativo que se generó en la región, tuvo como resultado un cambio en la relación que los campesinos mantenían con el Estado. A partir del movimiento social impulsado por la UCEZV, el vínculo Estado-campesino en la zona del conflicto se estableció en términos menos desequilibrados. Se observa un proceso de redistribución de poder porque la relación con el Estado ya no se construye —como en el pasado—, sobre la dependencia y la subordinación, sino bajo un nuevo esquema, en donde el campesino exige que se respeten sus derechos y que la voluntad popular se acate por parte de las autoridades que lo representan. Esta nueva redistribución de poder en la relación Estado-campesino ofrece la posibilidad de establecer nuevos vínculos que permitan proyectos conjuntos que se traduzcan en beneficios para los pobladores de la región. El éxito o el fracaso de esta nueva relación dependerá de la forma en que Estado y campesinos encuentren puntos de acuerdo y recuperen los aprendizajes que la experiencia de la pretensión de imponer el proyecto “Milenium” pudo haberles dejado.

Proyecto futuro y constitución de un nuevo sujeto social en la región

Las experiencias y los logros que obtuvo la UCEZV a lo largo de la lucha contribuyeron a reforzar diversos aspectos vinculados con la identidad y el empoderamiento de sus integrantes. Esta situación derivó paulatinamente en la idea de que, más allá de la cancelación del proyecto “Milenium”, la transformación de las condiciones materiales de vida de los habitantes de la región era posible. La noción de utopía, entendida como expresión de la subjetividad social que incorpora la dimensión futura como potencialidad del presente, aparece con fuerza en esta etapa del movimiento.

En los primeros meses de 2001 —como parte de una estrategia para evidenciar la ausencia de mecanismos de participación social en el proyecto “Milenium”—, la UCEZV, emprendió una serie de talleres participativos en toda la región Tepeaca-Tecamachalco, apoyada por académicos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y por diversas organizaciones políticas y sociales. La idea de estos talleres era obtener información acerca de las actividades productivas, el desarrollo, la infraestructura social, la estructura organizativa de las comunidades,

demandas for his/her rights to be respected and for the popular will to be obeyed by the authorities that represent it. This new redistribution of power with regards to the State-peasant relationship offers the possibility of establishing new links that allow joint projects to be carried out that are translated into benefits for inhabitants of the region. The success or failure of this new relationship will depend on the way in which the State and the peasants find points of agreement and recuperate the knowledge that the experience of attempting to impose the “Milenium” project left them.

Future project and constitution of a new social subject in the region

The experiences and achievements that UCEZV gained throughout the struggle contributed to reinforce various aspects related to the identity and empowerment of its members. This situation gradually derived into the idea that, beyond the cancellation of the “Milenium” project, the transformation of material conditions in the lives of inhabitants in the region was possible. The notion of utopia, understood as an expression of the social subjectivity that incorporates the future dimension as potentiality of the present, strongly appears in this stage of the movement.

During the first months of 2001 —as part of a strategy to make evident the absence of social participation mechanisms in the “Milenium” project—, the UCEZV carried out a series of participatory workshops all around the Tepeaca-Tecamachalco region, supported by professors from the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP, Puebla Autonomous University) and by various political and social organizations. The idea behind these workshops was to obtain information about productive activities, development, social infrastructure, communities’ organizational structure, as well as the state of natural resources and environment in the region. The result of this effort was crystallized in the document “Program for sustainable development in the Tepeaca-Tecamachalco region” (UCEZV, 2002).

Elaboration of this document represents the first step in the collective construction of a future project. The methodology used,⁸ as well as the inclusive character of the invitation, allowed making a regional

así como el estado que guardaban los recursos naturales y el medio ambiente en toda la región. El resultado de este esfuerzo se cristalizó en el documento: “Programa para un desarrollo sustentable en la región Tepeaca-Tecamachalco” (UCEZV, 2002).

La elaboración de este documento representa el primer paso en la construcción colectiva de un proyecto futuro. La metodología que utilizaron⁸, así como el carácter incluyente de su convocatoria, permitieron elaborar un diagnóstico regional, a partir del cual los actores locales definieron cuatro ejes principales de un programa de desarrollo alternativo, con diversas líneas de acción, de acuerdo a sus necesidades: ordenamiento ecológico territorial; fortalecimiento de la economía rural; desarrollo social; y mejoramiento de la infraestructura productiva.

En los talleres, los integrantes de la UCEZV desplegaron su potencial de imaginario social, y de formular y reformular la relación entre el presente y el futuro, entre lo vivido y lo posible. El programa alternativo que resultó de los talleres participativos es el primer paso, y resulta evidente la distancia que separa esta iniciativa del proyecto “Milenium”. Llama la atención el énfasis que hace la UCEZV en el desarrollo socioambiental de la región, el carácter incluyente de su proyecto y la “modernidad” como meta deseable y alcanzable.

“Nosotros, al igual que los empresarios, queremos que el gobierno promueva la construcción de infraestructura; pero esto, para fortalecer la producción, industrialización y comercialización de nuestros productos. Nosotros, los miembros de la UCEZV, a diferencia de los empresarios queremos, necesitamos, que se promueva la inversión en desarrollo social, en educación, salud, seguridad social, abasto y asistencia social y vivienda, entre otros rubros. A diferencia de otros, somos los más interesados —si no los únicos— en el aprovechamiento ambientalmente sustentable de los recursos naturales y productivos. Esta es la modernidad que concebimos y queremos. Para nosotros, esta es una modernidad incluyente y respetuosa del interés de todos los actores sociales. Queremos un país, un estado y una región ruralmente moderna. A diferencia de otros, nosotros proponemos, no imponemos, una alternativa de desarrollo que sintetiza las visiones y necesidades de quienes habitamos la región y no

diagnosis, from which local actors defined four main axes of an alternative development program, with various lines of action, according to their needs: territorial ecological ordering; strengthening of rural economy; social development; and improvement of productive infrastructure.

In the workshops, members of the UCEZV displayed their potential for the social imaginary, and for formulating and reformulating the relationship between the present and the future, between what has been experienced and what is possible. The alternative program that resulted from the participatory workshops is the first step, and the distance that separates this initiative from the “Milenium” project is evident. The emphasis that the UCEZV makes on socio-environmental development in the region stands out, as well as the inclusive nature of their project and “modernity” as a desirable and attainable goal.

“We, just like the businessmen, want the government to promote the construction of infrastructure; but this, in order to strengthen production, industrialization and commercialization of our products. We, the members of the UCEZV, in contrast with the businessmen, want and need for investment to be fostered in social development, education, health, social security, supply and social assistance, and housing, among other areas. In contrast with others, we are the ones most interested —if not the only ones— in the sustainable environmental use of natural and productive resources. This is the modernity that we imagine and want. For us, this is an inclusive modernity and respectful of the interests of all social actors. We want a country, a state and a region that is rurally modern. In contrast with others, we propose, we do not impose an alternative of development that synthesizes the visions and needs of those who inhabit the region, and not one that has arisen solely from bureaucratic-entrepreneurial fancies. We have a history of our own, roots, traditions, culture and an imaginary of the future as valid as others’, who are both mestizo and indigenous. For us, it is about everyone advancing, because otherwise in the end, none will advance.” (UCEZV, 2002:14)

ha surgido solamente de ocurrencias burocrático-empresariales. Nosotros tenemos historia propia, raíces, tradiciones, cultura e imaginario de futuro tan válidos como los demás, que son tanto mestizo como indígenas. Para nosotros se trata de que avancemos todos, porque de lo contrario al final no avanzará ninguno.” (UCEZV, 2002:14)

El planteamiento anterior denota —al menos en el discurso— la conciencia de un futuro imaginado. La construcción de una región “ruralmente moderna” —en los términos en que lo plantea la UCEZV—, habla de la presencia de un sujeto social que, con los ojos puestos en el futuro, ve en el presente la posibilidad de edificar nuevas realidades (Zemelman y Valencia, 1995).

En diciembre de 2004, a partir de un convenio firmado con el gobierno del estado de Puebla, y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), se llevó a cabo el estudio “Propuesta para construir un desarrollo sustentable en la región centro oriente de Puebla” en el cual se proponen diversas líneas estratégicas para impulsar el desarrollo integral de la región, desde la perspectiva de los actores locales (Rappo y Vázquez, 2004). Asimismo, entre 2006 y 2007, con la participación de investigadores de la Facultad de Economía de la BUAP, se llevó al cabo una serie de talleres con la intención de recuperar la historia agraria de ocho pueblos que fueron escenario de la lucha por la defensa del territorio, con lo que se buscaba hacer visibles los aportes que sus habitantes han realizado al desarrollo local y a la transformación del estado de Puebla. El trabajo conjunto entre instituciones de educación superior y el movimiento campesino, cristalizó en diversas publicaciones (Vázquez, Rappo y Cortés, 2010; UCEZV, Vázquez y Rappo, 2011) que rinden cuenta del empoderamiento individual y colectivo que tuvo lugar entre los campesinos de la región a partir de su participación en el movimiento campesino.

Los talleres participativos, el contacto con otros movimientos sociales, la integración a redes de apoyo, el desarrollo y adquisición de habilidades y aprendizajes, así como la experiencia adquirida a lo largo de la lucha, han generado en la UCEZV cierta conciencia acerca de las características del proyecto futuro al cual aspiran⁹. Sin embargo, si bien la mayoría comparte algunos de los rasgos que deberá asumir este proyecto, lo cierto es que a la fecha no existe todavía un consenso que permita priorizar los objetivos y emprender, de

This exposition denotes —at least in discourse— the awareness of an imagined future. The construction of a “rurally modern” region —in the terms that the UCEZV proposes— refers to the presence of a social subject that, with the eyes set on the future, can see in the present the possibility of edifying new realities (Zemelman and Valencia, 1995).

In December 2004, as the result of an agreement signed with the government of the state of Puebla, and the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), the study “Proposal to build sustainable development in the center-eastern region of Puebla” was carried out, where various strategic lines are proposed to drive the integral development of the region, from the perspective of local actors (Rappo and Vázquez, 2004). Likewise, between 2006 and 2007, with the participation of researchers from the BUAP’s School of Economy, a series of workshops were performed with the intention of recuperating the agrarian history of eight towns that were the scenario of the struggle for territorial defense, to make visible the contributions that their inhabitants have carried out to local development and the transformation of the state of Puebla. The joint work between institutions of higher education and the peasant movement crystallized in diverse publications (Vázquez, Rappo and Cortés, 2010; UCEZV, Vázquez and Rappo, 2011), which attest to the individual and collective empowerment that took place among peasants of the region as the result of their participation in the peasant movement.

The participatory workshops, the contact with other social movements, the integration into support networks, the development and acquisition of abilities and knowledge, as well as the experience obtained throughout the struggle, have generated in the UCEZV a certain awareness regarding the characteristics of the future project that they aspire to.⁹ However, although the majority shares some of the features that this project should assume, the truth is that to this date there is still no consensus that allows prioritizing the objectives and undertaking, in a coordinate and programmed manner, the actions directed at its construction. Thus, while some members of the UCEZV emphasize the productive aspects within the future project, others center their attention on the satisfaction of social demands, on public service provision, the rational use of natural resources, or the defense of land. Likewise, there

manera coordinada y programada, las acciones encaminadas a su construcción. Así, mientras algunos miembros de la UCEZV enfatizan los aspectos productivos dentro del proyecto futuro, otros centran su atención en la satisfacción de demandas sociales, en la dotación de servicios públicos, el aprovechamiento racional de los recursos naturales, o en la defensa de la tierra. Asimismo, aún no existe una definición clara en torno al papel que deberá jugar el Estado en este proceso. A pesar de lo anterior, la UCEZV ha dado pasos importantes en la consolidación de un proyecto —que aun sin estar plenamente definido— ya ha empezado a traducirse en beneficios para la región.

En cuanto a la constitución de la UCEZV como un sujeto social, si bien los principios de identidad y de oposición que Touraine (1984) considera constitutivos de los sujetos sociales están plenamente identificados a lo largo del proceso organizativo, el principio de totalidad —el cual implica necesariamente la definición de un proyecto futuro— aún no logra consolidarse. Lo anterior nos permite hablar de la UCEZV no como un sujeto social acabado, definido, consumado; sino como un sujeto social, con amplias capacidades para transformar su entorno social, que se encuentra todavía en proceso de construcción, y cuya conformación dependerá, en última instancia, como señala García (2001), de la definición y consolidación de un proyecto futuro acorde con su identidad, donde la tolerancia y la pluralidad prevalezcan por encima de la exclusión y la censura

CONCLUSIONES

La modalidad de desarrollo que pretendió imponerse desde la esfera gubernamental a través de los corredores de integración urbano-industrial, contrasta con las concepciones sobre el bienestar que tiene la población que habita las regiones sobre las que éstos pretenden asentarse. En el caso de la región Tepeaca-Tecamachalco, la ejecución del proyecto “Milenium” implicaba para los campesinos no sólo la pérdida de sus terrenos, sino su sometimiento pleno al régimen industrial maquilador y junto con él, un cambio de considerables dimensiones en sus condiciones materiales, su configuración identitaria y su modo de vida. De ahí que estos proyectos y corredores industriales hayan dado lugar a procesos organizativos que han derivado en diversas acciones de resistencia.

Las experiencias recientes de organizaciones y movimientos sociales que han tenido éxito en sus

is still not a clear definition around the role that the State should play in this process. In spite of this, the UCEZV has taken important steps in the consolidation of a project which—even without being fully defined— has begun to translate into benefits for the region.

In terms of the UCEZV constitution as a social subject, although the principles of identity and opposition that Touraine (1984) considers constitutive of social subjects are fully identified throughout the organizational process, the principle of totality—which necessarily implies the definition of a future project— has still not been consolidated. This allows us to speak about the UCEZV not as a finished, defined or consumed social subject, but rather as a social subject with broad abilities to transform its social environment, which is still in the midst of a construction process and whose conformation will depend, ultimately, as García (2001) points out, on the definition and consolidation of a future project in agreement with their identity, where tolerance and plurality prevail above exclusion and censorship.

CONCLUSIONS

The modality of development attempted to be imposed from the governmental sphere through the urban-industrial integration corridors contrasts with the conceptions about wellbeing that the population has which inhabits the region on which the former are expected to be established. In the case of the Tepeaca-Tecamachalco region, the execution of the “Milenium” project implied for peasants not only the loss of their territories, but also their full subjugation to the industrial maquiladora regime and, with it, a change of considerable dimensions in their material conditions, their identity configuration and their way of life. Thus, these projects and industrial corridors have given rise to organizational processes that have derived into various actions of resistance.

Recent experiences by organizations and social movements that have been successful in their corresponding processes of territorial defense, illustrate the contradictions of the development model that is expected to be imposed on the regions. The redistribution of power that has resulted from these conflicts offers the possibility of reconsidering the terms on which social actors are traditionally related to the State. In this case, members of the

respectivos procesos de defensa territorial, ilustran las contradicciones del modelo de desarrollo que se pretende imponer a las regiones. La redistribución de poder que ha resultado de estos conflictos ofrece la posibilidad de replantear los términos en que tradicionalmente se vinculan los actores sociales con el Estado. En éste caso, los integrantes de la UCEZV han gestionado la dotación de servicios públicos en algunas localidades participantes; sin embargo, el éxito o el fracaso de esta nueva relación con el Estado, dependerá en gran medida de la forma en que los sujetos sociales involucrados encuentren puntos de acuerdo que les permitan formular y emprender de manera conjunta proyectos colectivos que se traduzcan en beneficios para la región, en donde no sean afectados sus intereses colectivos e individuales.

NOTAS

¹El proyecto “Milenium” formó parte de iniciativas de desarrollo territorial impulsadas por el Estado en los últimos años, como el Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1995-2000 —que planteó la construcción y fortalecimiento de “corredores prioritarios para la integración urbano regional”—, y el Plan Puebla-Panamá (PPP). El proyecto Milenium —cuya ejecución era fundamental para la consolidación del corredor Veracruz-Acapulco—, de vital importancia para el PPP en una zona considerada como la “puerta” del sur-sureste del país. La construcción del libramiento carretero en la región Tepeaca-Tecamachalco implicaba la consolidación de un corredor que integraría al Golfo de México con el Pacífico en los términos que la iniciativa mesoamericana de interconexión vial del PPP lo planteaba (BID, 2001). ♦ The “Milenium” project was part of the territorial development initiatives driven by the State in recent years, as the National Urban Development Program 1995-2000 —which set out the construction and strengthening of “priority corridors for urban regional integration”— and the Puebla-Panama Plan (PPP). The “Milenium” project —whose execution was fundamental for the consolidation of the Veracruz-Acapulco corridor— of vital importance for the PPP in the zone considered as the “door” to the south-southeast of the country. The construction of the highway service road in the Tepeaca-Tecamachalco region implied the consolidation of a corridor that would integrate the Gulf of Mexico with the Pacific

UCEZV have managed the provision of public services in some participating localities; however, the success or failure of this new relationship with the State will depend, to great measure, on the way in which the social subjects involved find points of agreement that allow them to formulate and undertake in a joint manner, collective projects that are translated into benefits for the region, where their collective and individual interests are not affected.

- End of the English version -

in the terms that the Mesoamerican initiative of road interconnection of the PPP suggested (BID, 2001).

²Según la Comisión Nacional del Agua existen en la zona 532 pozos. ♦ According to the National Water Commission, there are 532 wells in the zone.

³El mercado de la ciudad de Tepeaca tiene una gran tradición comercial que data del año 1200, “tianguis”, donde aún se observan modos de comercio tradicional como el trueque. Hasta 1993 el mercado semanal de Tepeaca era el más grande de Latinoamérica, con oferta importante de hortalizas, legumbres, frutas, ganado y ropa. Actualmente el mercado de Huixcolotla, ciudad cercana de la misma zona, constituye el polo de atracción comercial más importante de la región, funciona como centro de acopio de productos agrícolas que opera seis días de la semana, con gran diversidad de productos agrícolas provenientes de regiones distantes como Sinaloa, Yucatán, el altiplano central y la zona de Orizaba-Veracruz, con impacto regional y nacional. ♦ The market in the city of Tepeaca has a great commercial tradition that dates back to the year 1200, the “tianguis”, where traditional modes of trade such as barter are still observed. Until 1993 the weekly market in Tepeaca was the largest in Latin America, with an important offer of vegetables, legumes, fruits, livestock and clothes. Currently, the Huixcolotla market, in a city near the same zone, constitutes the most important attraction pole for trade in the region; it functions as a mustering center for agricultural products, operating six days a week, with great diversity of agricultural products from distant regions such as Sinaloa, Yucatán, the central highlands, and the Orizaba-Veracruz zone, with regional and national impact.

⁴En el estado de Puebla, los gobiernos de Mariano Piña Olaya, Manuel Bartlett Díaz y Melquiades Morales Flores, se caracterizaron por conflictos políticos a causa de expropiaciones: las zonas rurales de Cuautlancingo, Momoxpan, San Francisco Ocotlán, San Lorenzo Almecatla, fueron algunas de las comunidades cercanas a la capital del estado, más afectadas. ♦ In the state of Puebla, the governments of Mariano Piña Olaya, Manuel Bartlett Díaz and Melquiades Morales Flores, were characterized by political conflicts over expropriations: the rural zones of Cuautlancingo, Momoxpan, San Francisco Ocotlán, San Lorenzo Almecatla, were some of the most affected communities, close to the capital of the state.

⁵El vínculo de los miembros de la UCEZV con los ejidatarios de San Salvador Atenco merece subrayarse. Igual que en la región Tepeaca-Tecamachalco, los campesinos de San Salvador Atenco se enfrentaron en los primeros meses de 2001 a la tentativa de expropiación de sus tierras ejidales para la construcción del que sería el nuevo aeropuerto internacional de la ciudad de México. Después de intensas protestas, el conflicto derivó en un estallido de violencia seguido de movilizaciones que obligaron al gobierno a cancelar el proyecto en agosto de 2002. Los elementos comunes entre la UCEZV y el movimiento del Frente Popular por la Defensa de la Tierra son evidentes, ambas organizaciones se vieron afectadas por proyectos de infraestructura que implicaban la venta o expropiación de sus tierras; en ambos casos prevaleció la desinformación, la coerción, y el intento de lucro; compartieron la estrategia de movilización como forma de presión ante el Estado. En ambos casos, cerradas las vías institucionales, se generaron acciones violentas que llevaron a la cancelación de los proyectos que les afectaban. La cobertura nacional que se le dio al conflicto en Atenco en esas fechas y el interés que generó en la opinión pública, fue un factor que la UCEZV aprovechó para dar a conocer su lucha y legitimarla frente a sus interlocutores. No es casual que la cancelación del proyecto ocurriese dos meses después de esta resolución. ♦ The relationship between members of the UCEZV with *ejido* owners in San Salvador Atenco is worth highlighting. As in the Tepeaca-Tecamachalco region, peasants of San Salvador Atenco faced during the first months of 2001 the attempt to expropriate their *ejido* lands for the construction of what would become the new Mexico City international airport. After intense protests, the

conflict derived in a burst of violence followed by mobilizations that forced the government to cancel the project in August 2002. The common elements between the UCEZV and the Popular Front for the Defense of Land (*Frente Popular por la Defensa de la Tierra*) movement are evident; both organizations were affected by infrastructure projects that implied the sale or expropriation of their lands; in both cases disinformation, coercion and the intent to profit prevailed; they shared the strategy of mobilization as a form of pressure against the State. In both cases, with institutional paths closed, violent actions were generated that led to the cancellation of the projects that affected them. The national coverage that the Atenco conflict was given at that time, and the interest that it generated in the public opinion, was a factor that the UCEZV took advantage of to divulge their struggle and legitimize it in front of its interlocutors. It is not casual that the cancellation of the project happened two months after this resolution.

⁶Más allá del espacio estrictamente geográfico, la construcción social del territorio abarca otro tipo de dimensiones (social, política, económica, identitaria, afectiva y otras), a partir de las cuales los agentes circunscriben las relaciones que establecen entre ellos al interior y en conjunto con el mundo externo (Montañez, 2001). ♦ Beyond the strictly geographical space, the social construction of the territory covers other types of dimensions (social, political, economic, identity, affective and others), from which stakeholders circumscribe the relationships that are established between them inside and in conjunction with the outside world (Montañez, 2001).

⁷Continuidad y no permanencia, a partir del concepto de identidad que alude a un proceso dialéctico de recomposiciones y rupturas y no a un modelo evolutivo lineal. Como afirma Giménez (2002) “se trata de un proceso siempre abierto, y por ende, nunca definitivo y acabado”. ♦ Continuity and not permanence, from the concept of identity that refers to a dialectic process of recomposition and ruptures, and not to a linear evolution model. As Giménez (2002) states, “it is about a process that is always open, and therefore, never definitive and finished”.

⁸Los talleres se llevaron a bajo los lineamientos de la metodología de Evaluación Rural Participativa (ERP). Asimismo, llevaron a cabo entrevistas con representantes de las comunidades que permitieron triangular y complementar la información recabada

en las asambleas (UCEZV, 2002). Entre las organizaciones políticas participantes asistieron representantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD) del estado de Puebla, entre otros. ♦ The workshops were carried out under the guidelines of the methodology of Participative Rural Evaluation (*Evaluación Rural Participativa*, ERP). Likewise, interviews were performed with representatives of the communities that allowed triangulating and complementing the information gathered in the assemblies (UCEZV, 2002). Among the participating political organizations, representatives of the Democratic Revolution Party (*Partido de la Revolución Democrática*, PR) from the state of Puebla participated, among others.

⁹La UCEZV busca la consolidación de un proyecto alternativo para la región. En 2003 firmó un convenio con la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y negociado y obtenido obras de ampliación de la red eléctrica, construcción de drenaje y alcantarillado y obra pública en diversas poblaciones de la región. Otro logro importante es la devolución de las tierras que habían sido compradas por el gobierno del Estado, las cuales se pretende destinar a diversas obras de beneficio comunitario. ♦ The UCEZV seeks the consolidation of an alternative project for the region. In 2003 it signed an agreement with the School of Economy at the Benemérita Universidad de Puebla, and it has negotiated and obtained extension work for the electric network, drainage and sewage construction, and public works in various towns of the region. Another important achievement is the return of lands that had been purchased by the state government, which are expected to be destined to various works of community benefit.

LITERATURA CITADA

- Alfie, Miriam. 1995. Movimientos sociales y globalización. En: *Sociológica*, año 10, núm. 28, mayo-agosto. México.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo). 2001. Plan Puebla-Panamá. Iniciativas mesoamericanas y proyectos. BCIE-BID-CEPAL. San Salvador, El Salvador.
- Chihu, Aquiles, y Alejandro López. 2007. La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *In: Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, año/vol. 3, número 1. UAM-Iztapalapa. Distrito Federal, México.
- Díaz, Rubén. 2002. "Melquíades Morales Cancela el "Milenium". *In: Milenio Diario*. 10 septiembre 2002. Puebla, México.
- García, Pascual. 2001. Déjenos trabajar: la respuesta de campesinos pobres ante un proyecto de desarrollo industrial en Puebla. Documento interno UCEZV. Mimeo. México.
- Giménez, Gilberto. 2002. Paradigmas de la identidad. *In: Chihu, Aquiles (coord). Sociología de la identidad*. UAM-Porrúa. México.
- Hernández Navarro, Luis. 2002. Atenco: zapatismo y autonomía. *In: La Jornada*, 16 agosto, 2002. México.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). 2002. Anuario Estadístico del Estado de Puebla.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). 2010. Censo de Población y Vivienda.
- Martínez Corona, Beatriz. 2000. Género, empoderamiento y sustentabilidad. Una experiencia de microempresa artesanal con mujeres indígenas. GIMTRAP. México.
- Melucci, Alberto. 1991. La acción colectiva como construcción social. *In: Estudios Sociológicos*, Vol. IX, num.26. México.
- Montañez, Gustavo. 2001. Razón y pasión del espacio y territorio. *In: Montañez, Gustavo (comp). Espacio y territorios, razón, pasión e imaginarios*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Moore, Barrington. 1989. La injusticia: bases sociales de la obediencia y la rebelión. IIS-UNAM. México.
- Rappo, Susana, y Rosalía Vázquez. 2004. Propuesta para construir un desarrollo sustentable en la región centro oriente de Puebla. Secretaría de Desarrollo Social del estado de Puebla. BUAP. Puebla, México
- Rodríguez, Guillén. 1995. Subjetividad y acción colectiva: motín, revuelta y rebelión. *In: Sociológica*, año 10, núm. 27, ene-abr. México.
- SCT (Secretaría de Comunicaciones y Transportes). 2001. El Programa de Desarrollo Regional "Milenium", Puebla 2000. Documento electrónico. Puebla, México. Consulta 6 de junio, 2002.
- SIAP (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera). Consulta en página web: 21 de febrero 2013.
- Touraine, Alain. 1984. El regreso del actor. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Argentina.
- Touraine, Alain. 1994. Crítica a la modernidad. FCE. México.
- UCEZV. 2002. Programa para un desarrollo sustentable en la región Tepeaca-Tecamachalco. PRD. México.
- UCEZV, Vázquez Rosalía, y Susana Rappo. 2011. Campesinos en Puebla. Momentos de la historia agraria en ocho comunidades del altiplano mexicano. Facultad de Economía, BUAP, Ediciones Educación y Cultura. Puebla, México.
- Vázquez, Rosalía, Susana Rappo, y Sergio Cortés. 2010. Historia de una lucha. Unión Campesina Emiliano Zapata Vive. BUAP-Educación y Cultura. Puebla, México.
- Villareal, Diana. 2002. Políticas de desarrollo regional y programas de fomento económico estatal. *In: Villareal, Diana (coord). La política económica y social de México en la globalización*. Porrúa, UAM. México.
- Zemelman, Hugo, y Guadalupe Valencia. 1995. Los sujetos sociales, una propuesta de análisis. *In: Acta Sociológica*. Nuevos Sujetos Sociales. FCPyS-UNAM. México.