

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD CAMPESINA EN DOS LOCALIDADES DEL MUNICIPIO DE TLAXCO, TLAXCALA, MÉXICO

SOCIAL CONSTRUCTION OF PEASANT IDENTITY IN TWO LOCALITIES OF THE MUNICIPALITY OF TLAXCO, TLAXCALA, MÉXICO

Adriana Vázquez-García^{1*}, Enrique Ortiz-Torres¹, Fernando Zárate-Temoltzi², Ignacio Carranza-Cerda¹

¹Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. Km 125.5 Carretera Federal México-Puebla, Santiago Momoxpan, San Pedro Cholula, Puebla, México. 72760. ²Universidad Politécnica de Tlaxcala, Región Poniente Km 85, Carretera Federal Libre México-Veracruz, Hueyotlipan, Tlaxcala, México. 90240. (pinkandblue_08@hotmail.com)

RESUMEN

Abordar la identidad de los campesinos desde su propia perspectiva, requiere el reconocimiento del sujeto como ente analítico, de manera que aquella se edifique a partir de sus narraciones o discursos. El propósito de esta investigación fue determinar cómo construyen socialmente su identidad los campesinos de las localidades: “Unión Ejidal Tierra y Libertad”, y “San José Atotonilco”, pertenecientes al Municipio de Tlaxco, Tlaxcala. Para ello, se realizaron entrevistas de historias de vida a campesinos originarios de cada lugar. Estas entrevistas muestran cómo es que las personas se describen a partir de sus propios discursos. El análisis fue con base en dos ejes o rasgos identitarios: la familia campesina y la actividad agrícola como profesión. La familia es importante al ser el primer grupo social donde interactúa el individuo al nacer, sentando las bases para su socialización. La actividad desempeñada en el campo es considerada una profesión, al permitir el sustento del campesino y de su familia; al ser el campesino un profesional, muestra cómo es que éste se concibe a sí mismo.

Palabras clave: discurso, narrativa, percepción, socialización, vida cotidiana.

INTRODUCCIÓN

La importancia de la práctica agrícola es tal que existen numerosos estudios orientados a dar cuenta del medio rural. Sin embargo, parte de las investigaciones que se han realizado acerca de la agricultura no consideran la perspectiva de los campesinos, por lo que es necesario realizar estudios donde

* Autor responsable ✦ Author for correspondence.
Recibido: julio, 2012. Aprobado: noviembre, 2012.
Publicado como ARTÍCULO en ASyD 10: 1-21. 2013.

ABSTRACT

Approaching the identity of peasants from their own perspective requires the recognition of subjects as analytical entities, so that identity can be identified from their narrations or discourses. The purpose of this study was to determine how peasants of the following localities “Unión Ejidal Tierra y Libertad” and “San José Atotonilco”, in the municipality of Tlaxco, Tlaxcala, socially construct their identity. To this end, interviews were carried out about the life histories of peasants from each place. These interviews show how it is that people describe themselves from their own discourses. The analysis was based on two axes or identity features: peasant family and agricultural activity as a profession. The family is important since it is the first social group where the individual interacts after being born, establishing the bases for his/her socialization. The activity carried out in the field is considered a profession, by providing sustenance for the peasant and his family; since the peasant is a professional, this shows how it is that he conceives himself.

Keywords: discourse, narrative, perception, socialization, daily life.

INTRODUCTION

The importance of agricultural practice is such that there are a number of studies aimed at describing the rural environment. However, part of the research that has been performed regarding agriculture does not take into account the perspective of peasants, which is why it is necessary to carry out studies where the subjects construct and identify themselves as such from their own narrations, “in contrast to the excessive abstractions and the

los sujetos se construyan e identifiquen como tales a partir de sus propias narraciones, “por contraste a las excesivas abstracciones y a la deshumanización del cientificismo positivista” (Pujadas Muñoz, 1992:7). En la actividad agrícola existe un desconocimiento sobre cómo se identifican los campesinos; en esta investigación el reconocimiento del sujeto como unidad de análisis es fundamental, al tratarse de un estudio donde los fenómenos sociales son explicados desde la visión de quienes se sitúan en ellos. Con este trabajo se espera hacer un aporte sobre la construcción social de la identidad campesina desde los actores mismos que la conforman.

Una manera de conocer cómo se perciben los campesinos es mediante sus propias narraciones o discurso. Según Gergen (1996), el discurso es el medio por el cual los individuos se hacen inteligibles al identificarse (con otros y consigo mismo), y describirse en un tiempo y en un espacio determinado; así crea un discurso acerca de sí mismo, producto de sus intercambios sociales. Después de todo “se cuenta la vida como relatos, y se viven las relaciones con los otros de una forma narrativa” (Gergen, 1996: 32). Este mismo autor manifiesta que hay especialistas que sostienen que las narraciones tienen el potencial de transmitir la verdad, mientras que existen otros que sostienen que las narraciones no reflejan, sino que construyen la realidad. “Las historias personales no son meramente un modo de contar a alguien la propia vida, sino los medios a través de los cuales las identidades pueden ser moldeadas” (Gergen, 1996:240). Asimismo, la realidad pasa a ser construida a partir de lo que las personas hablan y escriben acerca de ella, por lo que el discurso, y más específicamente el análisis retórico, ofensivo y defensivo, de las descripciones, constituyen la base para la comprensión de los relatos factuales que dan cuenta de las acciones y producciones humanas (Potter, 1998).

Por tanto, abordar los problemas sociales desde la perspectiva de quien se sitúa en ellos, es una manera de hacer investigación en ciencias sociales. La meta en este tipo de ciencias es “conocer el fenómeno social” (Hernández *et al.*, 2003: 9), y entender el punto de vista del sujeto, su ambiente sociocultural, y sus experiencias. Después de todo, la realidad es una construcción social hecha por los sujetos como resultado de la compartición colectiva de creencias, valores y estilos de comportamiento y de la aprehensión de esquemas tipificadores (como construcciones mentales)

dehumanization of the positivist scientism” (Pujadas Muñoz, 1992: 7). In the agricultural activity there is ignorance about how peasants identify themselves; in this study the recognition of the subject as a unit of analysis is fundamental, since it is a study where social phenomena are explained from the vision of those who are situated in them. With this study we expect to make a contribution regarding the social construction of the peasant identity from the actors that define it.

A way of understanding how peasants perceive themselves is through their own narrations or discourses. According to Gergen (1996), the discourse is the means by which individuals become intelligible by identifying (with others and themselves) and describing themselves in a specific time and space; thus, a discourse about themselves is created, product of their social exchanges. After all, “they tell their lives as stories, and they experience relationships to others in a narrative manner” (Gergen, 1996: 32). This same author manifests that there are specialists who maintain that narrations have the potential of transmitting truth, while there are others who say that narrations do not reflect, but rather construct reality. “Personal stories are not merely a way of telling someone our own life, but rather they are the means through which identities can be shaped” (Gergen, 1996: 240). Likewise, reality is constructed from what people talk and write about it, so that the discourse and more specifically the rhetorical analysis, offensive and defensive, of descriptions, constitute the basis for the comprehension of factual accounts that explain human actions and productions (Potter, 1998).

Therefore, approaching social problems from the perspective of those who are involved in them is a way of doing research in social sciences. The goal of this type of science is to “understand the social phenomenon” (Hernández *et al.*, 2003: 9), and comprehend the point of view of the subject, his sociocultural environment, and his experiences. After all, reality is a social construct made by the subjects as a result of the collective sharing of beliefs, values and styles of behavior, and of the apprehension of typifying schemes (as mental constructions) acquired from society itself, that are useful to the individual for explaining the world (Berger and Luckmann, 1968). This can be explained in the following manner: “society is a human product. Society is an objective

adquiridos de la misma sociedad, que le son útiles al individuo para dar cuenta del mundo (Berger y Luckmann, 1968). Lo anterior puede ser explicado de la siguiente manera “la sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social” (Ibíd: 84). La sociedad es un producto humano, al ser un proceso de construcción social por los individuos respecto a un “aquí” y un “ahora”; la sociedad es una realidad objetiva, porque dichas creencias, valores y estilos de comportamiento han sido solidificados o institucionalizados mediante un continuo de prácticas reflejadas en los hábitos y rutinas; finalmente el individuo es un producto social, al ser capaz de aprender e interpretar el mundo ya construido a través de la socialización y contacto con sus semejantes.

La identidad, al igual que un individuo, es un producto social; debido a que la construcción de la misma se dará conforme éste interactúe en sociedad. Definirla no es algo simple; sin embargo, algunas características que permiten conceptualizar tal término con mayor precisión requieren considerar que: a) la identidad es compuesta: cada cultura o subcultura transportan valores e indicadores de acciones, de pensamientos y sentimientos; b) es dinámica: los comportamientos, ideas y sentimientos cambian según las transformaciones del contexto familiar, institucional y social en el cual se vive; y c) la identidad es dialéctica: su construcción no es un trabajo solitario e individual, requiere de la presencia de otros individuos (CIP-FUHEM, 2002). Para Vasilachis de Gialdino (2003), epistemológicamente la identidad posee dos componentes: el esencial y el existencial. El primero constituye un elemento común, que identifica a los hombres/mujeres como hombres/mujeres, y los iguala; mientras que el segundo constituye un aspecto diferencial, que distingue a cada hombre/mujer de los otros hombres/mujeres y lo hace únicos (as). Por lo que la construcción de la identidad tendrá lugar dentro de contextos sociales específicos, y estará ligada a la percepción que se tenga de sí mismo y de la forma de actuar, a fin de prevalecer en las expectativas de los demás (Brandth y Haugen, 2011). De manera simple, para Berger y Luckmann (1968), la identidad es la ubicación o lugar específico que tiene un individuo en un mundo determinado y puede asumírsela de manera subjetiva sólo junto con ese mundo.

Con base en lo anterior, “identidad” puede ser entendida como: el conjunto de rasgos físicos y sociales (sistema de símbolos y valores) que determina,

reality. Man is a social product” (Ibid: 84). Society is a human product, because it is a process of social construction by individuals with regards to a “here” and a “now”; society is an objective reality because these beliefs, values and styles of behavior have been solidified or institutionalized through a continuum of practices reflected in habits and routines; finally the individual is a social product, by being able to learn and interpret the world that has already been constructed through socialization and contact with peers.

Identity, just as the individual, is a social product; because the construction of it will happen as he/she interacts in society. Defining it is not something simple; however, some characteristics that allow conceptualizing such a term with greater precision require considering that: a) identity is composed: each culture or subculture transport values and indicators for actions, thoughts and feelings; b) it is dynamic: behaviors, ideas and feelings change according to transformations in the family, institutional and social context where one resides; and c) identity is dialectic: its construction is not a solitary and individual task, it requires the presence of other individuals (CIP-FUHEM, 2002). For Vasilachis de Gialdino (2003), epistemologically identity has two components: the essential and the existential. The first constitutes a common element that identifies men/women as men/women, and equates them; while the second constitutes a differential aspect, that distinguishes each man/woman from other men/women and makes him/her unique. Therefore, the construction of identity will take place within specific social contexts, and it will be linked to the perception that he/she has of him/herself and the way of acting, in order to prevail within others’ expectations (Brandth and Haugen, 2011). In a simple manner, for Berger and Luckmann (1986), identity is the location or specific place that an individual has in a particular world and it can be assumed subjectively only jointly with that world.

Based on this, “identity” can be understood as: the group of physical and social features (system of symbols and values) that determines, specifically, the personality of the individual. This specific group of characteristics, which establishes who and what a person is, is the result of collective interaction (with individuals) and of internalization of behavior patterns, ways of thinking, feeling and acting

de manera específica, la personalidad del individuo. Este conjunto específico de características, que establecen quién y qué es una persona, es el resultado de la interacción colectiva (con los individuos), y de la internalización de pautas de comportamiento, formas de pensar, sentir y actuar adquiridos en sociedad. La identidad de un individuo no es estática, tenderá a cambiar con el trascurso de la vida; sin embargo habrá rasgos sedimentados en la vida del individuo que lo harán identificarse según su nacionalidad, grupo étnico, entre otros factores.

El término “campesino” también ocupa un papel importante en esta investigación. Calva (1988), lo visualiza de tres formas: la primera, en el sentido estricto, como un cultivador del suelo que obtiene sus medios de sustento de la tierra que posee y trabaja por su cuenta (solo o asociado); la segunda en el sentido *lato*, trabajador agrícola, que incluye tanto al labriego (cultiva por su cuenta a la tierra), como al asalariado agrícola, con o sin tierra; y la tercer forma, en el sentido más extenso, habitante del campo, aldeano o rústico (pescador, artesano). Asimismo, establece que ante la multitud de definiciones y conceptos de campesino, la diversidad y complejidad, no puede abarcar a todos los campesinos en una sola definición; ante este hecho ha considerado sustituir el problema de esta definición por el de la clasificación de los hombres del campo (Calva, 1988). Por otro lado, Wolf (1971), desde una visión antropológica, delimita al campesinado como labradores y ganaderos rurales, los cuales recogen sus cosechas y crían su ganado en el campo. Tampoco se trata de granjeros (empresarios agrícolas). Argumenta que el campesino no opera como una empresa en el sentido económico, pero es a la vez agente económico y jefe de una familia; su arriendo es una unidad económica y un hogar; es decir, el campesino no sólo dirige la producción, también la consume y facilita este servicio a otras personas. Así, los campesinos tienden a tener conciencia del costo del trabajo que realizan, y de las variantes en el mercado; su supervivencia económica y social depende de ello.

Otro aspecto a considerar para definir el término “campesino” tiene relación con el conocimiento etnobotánico local; con la utilización, mantenimiento y preservación de ecosistemas naturales (bosques, praderas, lagos, laderas, arroyos, pantanos, etcétera) dentro o adjunto a sus propiedades, áreas de las cuales recogen suplementos alimenticios importantes,

acquired in society. The identity of an individual is not static, it will tend to change with the course of life; however, there will be features deposited in the life of the individual that will make him/her identify him/herself according to nationality, ethnic group, among other factors.

The term “peasant” also occupies an important role in this research. Calva (1988) visualizes it in three ways: the first, in the strict sense, as a cultivator of the soil who obtains his means of sustenance from the land he has and works on his own (alone or in partnership); the second, in *sensu lato*, as the agricultural worker, which includes both the farmer (who cultivates land on his own), and the agricultural day laborer, with or without land; and the third way, in the broader sense, as the countryside resident, villager or rustic (fisherman, artisan). Likewise, the author establishes that in face of the multitude of definitions and concepts of being peasant, the diversity and complexity, it include all peasants in a single definition; in face of this fact the author has considered substituting the problem of this definition with the classification of countryside men (Calva, 1988). On the other hand, Wolf (1971), from an anthropological vision, limits the notion of peasant as rural farm workers and livestock producers, who collect their harvest and raise their livestock in the field. They are also not farmers (agricultural entrepreneurs). He argues that the peasant does not operate as a business in the economic sense, but he is at the same time economic agent and head of a family; his lease is an economic unit and a household; that is, the peasant not only directs production, he also consumes it and facilitates this service to other people. Thus, peasants tend to have an understanding of the cost of the work they perform, and of variants in the market; their economic and social survival depends on it.

Another aspect to consider when defining the term “peasant” is related to the local ethnobotanic knowledge; with the use, maintenance and preservation of natural ecosystems (forests, grasslands, lakes, slopes, streams, swamps, etc.) within or next to his properties, areas from which he gathers important food supplements, construction materials, medicines, organic fertilizers, fuels, religious objects, etc. (Toledo, 1980).

According to the proposal, and for the purpose of this study, peasant should be understood as: a person

materiales de construcción, medicinas, fertilizantes orgánicos, combustibles, objetos religiosos, etcétera (Toledo, 1980).

De acuerdo con lo planteado, y para los fines que conciernen a esta investigación, por campesino debe entenderse: persona que vive en el medio rural, la cual se encarga de cultivar el suelo y criar su ganado en el campo. Su supervivencia económica y social depende de la tierra que posee y trabaja. El cuidado, uso eficiente y conservación del medio ambiente, forman parte de la práctica y conocimientos adquiridos y transmitidos.

MATERIALES Y MÉTODOS

El área de estudio

La investigación se llevó a cabo en dos localidades pertenecientes al municipio de Tlaxco, Tlaxcala: “Unión Ejidal Tierra y Libertad”, y “San José Atotonilco”. La elección de dicho municipio y de ambas localidades se debe a su representatividad histórica, económica y social de la práctica agropecuaria reflejada en la labor y tradición campesina. Unión Ejidal Tierra y Libertad está situada a 2512 msnm, sus coordenadas geográficas son 19° 39' 27" N y 98° 20' 15" O. Tiene una población de 2210 habitantes; de estos, 1095 (49.55 %) son hombres y 1115 (50.45 %) mujeres. Por su parte, San José Atotonilco se ubica a 2755 msnm, sus coordenadas geográficas son: 19° 35' 53" N y 98° 03' 16" O. El total de sus habitantes es de 3220, de los cuales, 1545 son hombres (47.98 %) y 1675 mujeres (52.02 %). De la población ocupada en Tlaxco (13 942 personas), 37.84 %, se desempeña en el sector económico primario, un 31.99 % en el sector secundario, 10.74 % en el sector comercio y 19.14 % en los servicios (INEGI, 2010).

Diseño del estudio

Para este estudio se hizo uso de un enfoque cualitativo como recurso metodológico. Según Hernández *et al.* (2003), dicha perspectiva no busca medir el fenómeno, sino comprenderlo en su ambiente usual, tomando en consideración cómo vive, se comporta, actúa, piensa y cuáles son las actitudes de la gente; se adquiere un punto de vista interno al abordar el fenómeno de estudio desde adentro; por lo que el sujeto social es el referente más importante. Dentro

who resides in the rural environment, who is in charge of cultivating the land and raising livestock in the field. His economic and social survival depends on the land he has and works. The care, efficient use and conservation of the environment, are part of the practice and knowledge acquired and transmitted.

MATERIALS AND METHODS

Study area

Research was carried out in two localities that belong to the municipality of Tlaxco, Tlaxcala: “Unión Ejidal Tierra y Libertad” and “San José Atotonilco”. The choice of this municipality and both locations is due to their historical, economic and social representation of the agricultural/livestock practice reflected in the peasant labor and tradition. Unión Ejidal Tierra y Libertad is located at 2512 masl, its geographical coordinates are 19° 39' 27" N and 98° 20' 15" W. It has a population of 2210 inhabitants; of these, 1095 (49.55 %) are men and 1115 (50.45 %) women. In its turn, San José Atotonilco is located at 2755 masl, its geographical coordinates are 19° 35' 53" N and 98° 03' 16" W. Its total population is 3220, out of which 1545 are men (47.98 %) and 1675 women (52.02 %). Of the population employed in Tlaxco (13 942), 37.84 % work in the primary economic sector, 31.99 % in the secondary sector, 10.74 % in the commercial sector, and 19.14 % in services (INEGI, 2010).

Study design

For this study, a qualitative approach was used as methodological resource. According to Hernández *et al.* (2003), this perspective does not seek to measure the phenomenon, but rather to understand it in its usual environment, taking into consideration how people live, behave, act, think and what their attitudes are; an internal point of view is acquired when approaching the study phenomenon from the inside; therefore, the social subject is the most important reference. Within this perspective, the most appropriate method was the biographical. The information was obtained through interviews for life histories, understood as “the autobiographical account obtained by the researcher through successive interviews, where the objective is to show

de esta perspectiva, el método más apropiado fue el biográfico. La información se obtuvo mediante entrevistas de historias de vida, entendida esta como “el relato autobiográfico obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas, en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona, en la que se recojan tanto los acontecimientos, como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia” (Pujadas Muñoz, 1992: 47).

Para la aplicación de las historias de vida se elaboró un guion de entrevista con base en las categorías de análisis retomadas de Galeski (1977). A su vez, cada una de las categorías de análisis estuvo integrada por preguntas clave que permitieron conocer la vida de los campesinos.

Para la selección de los entrevistados se realizó una visita de reconocimiento a los lugares de trabajo. Se identificó a un informante clave que permitió dar cuenta de la estructura campesina de cada localidad. La persona idónea fue el Presidente del Comisariado Ejidal. A los campesinos identificados se les hizo una invitación a participar en esta investigación mediante la recopilación de sus testimonios. En total se integraron nueve historias de vida, de las cuales se seleccionaron seis por su mayor contenido temático³. Los criterios que permitieron la selección de los campesinos entrevistados responden a aspectos como: origen de residencia (tiempo y forma de vida en la localidad); edad (personas mayores de cuarenta años); actividades realizadas (labranza del suelo y cría de ganado); trabajo primordial (en oposición a trabajos eventuales); motivos de trabajo (autoconsumo, económicos e ideológicos); práctica campesina (transmisión de conocimiento familiares y experiencia acumulada). El trabajo en campo abarcó más de dos meses. La herramienta utilizada en las entrevistas fue una grabadora digital, esta permite registrar fidedignamente todas las interacciones verbales entre entrevistador y entrevistado (Rodríguez *et al.*, 1996).

Una vez obtenidas las historias de vida se procedió a su captura y análisis de acuerdo con las categorías. Para la captura de las entrevistas Pujadas Muñoz (1992) propone respetar la literalidad de las mismas; manteniendo todas las expresiones, jerga y giros idiosincráticos (temperamento y carácter del individuo), así como las pausas, énfasis, dudas y cualquier otro tipo de expresividad oral⁴. Sobre la transcripción se realizaron tres copias: un registro original que es la transcripción literal de todas las entrevistas; un registro

the subjective testimony of a person, in which both events and valuations made by the person regarding his/her own existence are gathered” (Pujadas Muñoz, 1992: 47).

In order to use life histories, an interview outline was elaborated based on the analysis categories suggested by Galeski (1977). In their turn, each one of the analysis categories was made up of key questions that allowed understanding the lives of the peasants.

For the selection of interviewees, an inspection visit was performed at the study places. A key informant was identified, who allowed describing the peasant structure of each locality. The ideal person was the President of the *Ejido* Commission. Peasants identified were offered an invitation to participate in this research through the collection of their testimonies. In total, nine life histories were integrated, out of which six were selected because of their greater thematic content³. The criteria that allowed the selection of peasants interviewed respond to aspects such as: origin of residence (time and lifestyle in the locality); age (people older than forty years of age); activities performed (land cultivation and livestock breeding); primary work (in opposition to occasional tasks); motives for work (auto-consumption, economic and ideological); peasant practice (transmission of family knowledge and experience accumulated). The field work covered more than two months. The tool used in the interviews was a digital recorder, which allows reliably recording all the verbal interactions between interviewer and interviewee (Rodríguez *et al.*, 1996).

Once the life histories were obtained, the next step was capturing and analyzing them according to categories. In capturing the interviews, Pujadas Muñoz (1992) suggests respecting their literality; keeping all the expressions, jargon and idiosyncratic shifts (temperament and character of the individual), as well as pauses, emphasis, doubts and any other type of oral expressivity⁴. Regarding the transcription, three copies were made: an original record that is the literal transcription of all the interviews; a chronological record where the information was ordered based on the successive stages of the peasant's life (from his infancy to the present moment); and the thematic record, where the information was grouped based on the categories. For the analysis and interpretation of biographical narratives, discourse analysis was used

cronológico en el que se ordenó la información de acuerdo con las etapas sucesivas de la vida del campesino (desde su infancia hasta el momento presente); y el registro temático, donde se agrupó la información con base en las categorías. Para el análisis e interpretación de las narrativas biográficas se usó un análisis de discurso en tratamientos cualitativos. Este tipo de exploración permitió la comprensión de fenómenos sociales a partir categorías analíticas abstractas (Pujadas Muñoz, 1992). Se realizó un análisis de contenido, de manera objetiva y descriptiva de textos extraídos de las entrevistas.

Para este escrito se tomó en consideración dos categorías, a las cuales se les ha llamado rasgos identitarios (la familia campesina y la actividad agrícola como profesión). Ambos elementos permiten describir la vida cotidiana del campesino, la primera de estas porque es ahí donde el campesino da pie a su socialización y la segunda porque muestra directamente la percepción que tiene de sí mismo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Rasgos identitarios

Atrapar el significado de lo que los campesinos hablan o dicen por medio del lenguaje y en torno a su forma de vida, fue la tarea fundamental de este trabajo. Para ello se ha hecho uso particular de narraciones o relatos, ya que el lenguaje tiene una expresividad tan flexible que permite objetivar una gran variedad de experiencias que se dan con el paso del tiempo. Huertas y Villegas (2009) reconocen a las narrativas como la posibilidad de estar y comprender el mundo rural, permitiendo el reconocimiento de la diversidad de voces que habitan los espacios rurales. Según estos autores, “al narrar, las personas dan cuenta de su existencia y de sus relaciones con el mundo” (Ibíd: 166).

El origen de los entrevistados es de familias cuya situación económica, social y cultural marcó su forma de vida, perfilando trabajar en el campo desde temprana edad; las oportunidades de acceder a una institución educativa eran escasas, y las condiciones socioeconómicas de los entrevistados influyeron sustantivamente.

La actividad agrícola como profesión

Etimológicamente la palabra profesión proviene del latín *professio, onis*, que significa acción y efecto

in qualitative treatments. This type of exploration allowed comprehending social phenomena from abstract analytical categories (Pujadas Muñoz, 1992). Content analysis was performed, objectively and descriptively, of texts extracted from the interviews.

For this text, two categories were taken into account, which have been called identity features (peasant family and agricultural activity as profession). Both elements allowed describing the daily life of the peasant, the first of these because it is there where the peasant experiences his socialization and the second because it directly shows the perception he has of himself.

RESULTS AND DISCUSSION

Identity features

Capturing the meaning of what peasants say or mention through language and around their way of life was the fundamental task of this work. For this, narrations or accounts were particularly used, since language has an expressivity so flexible that it allows objectivizing a great variety of experiences that occur with the passing of time. Huertas and Villegas (2009) recognize the narratives as the possibility of being and understanding the rural world, allowing the recognition of the diversity of voices that inhabit rural spaces. According to these authors, “when narrating, people describe their existence and their relationships with the world” (Ibid: 166).

The origin of those interviewed is families whose economic, social and cultural situation marked their lifestyle, defining working in the countryside from an early age; the opportunities of gaining access to an educational institution were scarce, and the socioeconomic conditions of the interviewees influenced substantially.

Agricultural activity as profession

Etimologically, the word profession stems from the Latin *professio, onis*, which means action and effect of professing (Fernández, 2001). This term holds within it an idea of disinterest, since professing does not mean only exercising an understanding or ability, but rather also publicly believing or confessing a belief (Gómez and Tenti, 1989). Recently the term “profession” has been associated with the fact of

de profesar (Fernández, 2001). Este término encierra en sí mismo una idea de desinterés, ya que profesar no significa solamente ejercer un saber o una habilidad, sino también creer o confesar públicamente una creencia (Gómez y Tenti, 1989). Recientemente el término “profesión” se ha asociado con el hecho de estudiar en una institución de educación superior, pero su concepción va más allá del ámbito escolar, puesto que su desarrollo ha estado ligado a la evolución de las sociedades (Fernández Pérez, 2001). “En este sentido, profesión puede definirse como una actividad permanente que sirve de medio de vida y que determina el ingreso a un grupo profesional determinado” (Ibidem: 2001). Galeski (1977) la define como un grupo de actividades ejecutadas regularmente al servicio de otros individuos a cambio de medios de subsistencia. Otra acepción se refiere al empleo, facultad u oficio que alguien ejerce y por el que recibe una retribución⁵. Como se puede observar, se trata de una actividad especializada y diferenciada de otras; por lo que toda aquella persona que brinde un servicio, o elabore un bien, se considera un profesional. Por ello, la labor campesina puede reconocerse como una profesión, al tratarse de una actividad reconocible y habitualmente desempeñada. Concentra una serie de elementos que no sólo permiten visualizar la forma en cómo el individuo resuelve y da sentido a su vida, también el cómo se percibe así mismo como campesino. Los siguientes testimonios recogen estas ideas:

“Un campesino es, lo que le decía, ¡eh!... tener... primero saber cultivar el campo, lo que son las tierras, saber sembrar, saber poner líquidos, para sacar mejores este... producciones. Y luego también, cómo tener animales como vacas, como borregos, como cerdos, como caballos, como su yunta de uno de acémilas, pollos, todo eso... ese es un agricultor, para mí ese es ser un agricultor del campo” (Roberto, 52 años).

“Un campesino es, un hombre responsable, que está atenido a lo que la naturaleza le da, el que está comprometido con el país, a sembrar su tierra pá que haya comida pá el pueblo ¡esa es la labor de un campesino!, el que dice ser un campesino es porque está comprometido con el país y naturalmente con el campo, porque sin el campo no hay nada de comida” (Antonio, 63 años).

studying in a higher education institution, but its conception goes beyond the school environment, for its development has been linked to the evolution of societies (Fernández Pérez, 2001). “In this sense, profession can be defined as a permanent activity that serves as a means of living and determines the income of a specific professional group” (Ibidem: 2001). Galeski (1977) defines it as a group of activities executed regularly at the service of other individuals in exchange for a means of subsistence. Another meaning refers to employment, faculty or trade that someone exercises and from which a person receives retribution⁵. As can be observed, it is a specialized activity and differentiated from others; therefore, every person who provides a service or produces a good is considered a professional. Therefore, peasant work can be recognized as a profession, since it is a recognizable activity that is habitually performed. It concentrates a series of elements that not only allow visualizing the way in which the individual solves and gives sense to his life, but also how he perceives himself as a peasant. The following testimonies pick up on these ideas:

“A peasant is, what I was telling you, huh!... having... first knowing how to cultivate the field, what lands are, knowing how to sow, to apply liquids, to get better, well... productions. And then also, how to care for animals such as cows, sheep, pigs, horses, a yoke of mules, chickens, all that... that’s a farmer, for me that is being a farmer” (Roberto, 52 years old).

“A peasant is a responsible man, who is tending to what nature gives him, who is committed to his country, to cultivating his land so there is food for the people: that is the work of a peasant! The one who says he is a peasant does so because he is committed to the country and, naturally, to the land, because without land there is no food” (Antonio, 63 years old).

The perception of those interviewed offers not only a definition with regards to the term peasant, but it also reflects that this definition is in function of their way of life with regards to agricultural practice. Although working the land is not a recent situation in the life of the peasant, their biographical histories allow understanding that their living conditions

La percepción de los entrevistados ofrece no sólo una definición respecto al término campesino, también refleja que esta definición va en función de su modo de vida en relación con la práctica agrícola. Si bien trabajar el campo no es una situación reciente en la vida de los campesinos, sus historias biográficas permiten comprender que su condición de vida en la infancia influyó y perfiló la continuidad de cultivar la tierra. De manera que la adquisición de conocimientos respecto a las actividades agropecuarias tiene que ver directamente con la manera de trabajo familiar y con las habilidades adquiridas en el transcurso del tiempo. Sus experiencias son vitales para producir lo mejor posible y seguir garantizando su existencia y la de su familia. Así, la labor campesina como profesión, implica tener noción amplia de cómo trabajar la tierra o cultivar el campo, lo que requiere de la especialización de todo lo que involucra el proceso de hacer producir el campo: saber preparar la tierra, saber sembrar, cuidar y cosechar.

Como uno de los campesinos explicaba:

“A hoy muchos dicen que son campesinos pero nomás de palabra, ¡porque no saben también ni cuándo se debe de sembrar y cuando no! Las siembras buenas se deben hacer cuando uno prepara la tierra bien, ¡y en qué tiempo ¡eh!, y en que luna!, la luna que este recia, no que este tierna; porque la semilla nace muy débil si la siembra uno en luna tierna, la siembra uno el luna recia y le sale a usted una milpa fuerte, o cebada. O siega usted la mazorca en luna tierna y se apalomilla, se echa a perder, la siega usted en luna recia y se protege un maíz vidrioso, bueno” (Roberto, 52 años).

Las actividades que componen el trabajo agrícola son amplias y básicas, así que la labor campesina también requiere de la extensión de sus conocimientos. Galeski (1977), señala que el trabajo del agricultor constituye la comunión de otras profesiones o especialidades agrícolas, como el ser ganadero, horticultor u organizador de la producción, entre otros. Gracias a las narrativas se comprueba lo anterior. Los entrevistados reconocen la práctica adicional e importancia de poseer y criar animales de traspatio para subsistir, o criar animales de carga para apoyarse y facilitar las labores agrícolas; así que no sólo se limitan a saber cultivar el campo, también al cuidado de animales como bovinos de leche, ovinos, aves de

during childhood influenced and profiled the continuity of cultivating land. Thus, the manner in which knowledge acquisition with regards to agricultural/livestock activities has to do directly with the family way of working and with the abilities acquired throughout time. Their experiences are vital to producing the best possible and continuing to guarantee their existence and that of their families. Therefore, peasant labor as a profession implies having a broad notion of how to work the land or cultivate the field, which requires specialization of all that is involved in the process of making land produce: knowing how to prepare the land, knowing how to sow, tend and harvest.

As one of the peasants explained:

“Today many say that they are peasants, but it is only in name, because they don't even know when they should sow and when they shouldn't! Good crops must be done when one prepares the land well, and when, huh!, and on what moon! The moon has to be strong, not tender; because the seed is born very weak if you sow it with a tender moon; if you sow it on a strong moon you get a strong *milpa*, or fattened up. Or, if you harvest the cobs on a tender moon and they get filled with moths, or they rot; but if you harvest them on a strong moon and they are protected by a glassy good corn” (Roberto, 52 years old).

The activities that make up agricultural work are broad and basic, so that peasant labor also requires the extension of their knowledge. Galeski (1977) points out that the farmer's work constitutes the communion between other professions or agricultural specialties, such as being a livestock producer, horticulturist or production organizer, among others. Thanks to the narratives this is proven. The interviewees recognize the additional practice and importance of having and raising backyard animals for subsistence, or breeding burden animals for support and to ease agricultural labor; so that they are not only limited to knowing how to cultivate the land, but also how to care for animals such as dairy cattle, sheep, egg-laying birds, pigs and equines, among others. The importance of breeding animals can be visualized as a way of survival. In particular, interviewees mention that the climate conditions or the presence of plagues have affected and decreased agricultural production, so that if the

postura, porcinos y equinos, entre otros. La importancia de criar animales puede ser visualizada como una forma de supervivencia. Particularmente, los entrevistados externan que las condiciones climáticas o la presencia de plagas han afectado y mermado la producción agrícola; de manera que si la cosecha no se da óptimamente el vender un animal, o algún producto derivado, resulta ventajoso y de gran ayuda, no sólo para la mantención y existencia de los campesinos y la de sus familias, también para garantizar el cultivo del siguiente año. Obsérvense los siguientes discursos:

“Se van este... acabando las tierras. Ve que ahora, ya hay hartas plagas, y de ahí a parte de las plagas, este... pos ya no son iguales los años que antes, ya van cambiando los años. Ya es menos, es menos las lluvias, antes llovía mucho. Aunque helaba más fuerte, pero... llovía harto, si... y ora ya es menos las lluvias. A eso se debe, por que no llueve mucho ya se levanta menos cosecha” (José Erasmo, 65 años).

“¡A mí siempre me han gustado los animales!, cuidar las vacas, sí; ¡porque es una fuente de trabajo!, teniendo animales pos este... por ejemplo las vacas te dan la leche, dan el abono, te dan crías y pos de allí va uno viviendo...” (José, 72 años).

“Entonces de todo lo que yo produzco, una parte es de autoconsumo y otra parte es para comercializarlo, y forraje, que es el que ocupa uno para los animales, pero pos es muy poco, es muy poco, la mayoría casi siempre lo comercializa uno, y de ahí yo tengo recursos para volver a producir y para mantenerme, así es” (Heliodoro, 55 años).

Lo anterior muestra la versatilidad y habilidad de desarrollar otro tipo de actividades íntimamente relacionadas al campo; actividades que pautan su trabajo como profesión y que influyen directamente en identificarse como hombres campesinos. El sentirse libres, el ser dueños de su tiempo y de sus propios medios de trabajo, el no estar sujetos a estrés laboral, por trabajar directamente con la naturaleza a su propio ritmo, el sentirse felices y orgullosos de lo que hacen, son elementos que integran la identidad del campesino, como lo muestra el siguiente caso:

harvest does not occur in an optimal manner, selling an animal or some by-product is advantageous and of great help, not only for the maintenance and existence of peasants and their families, but also to guarantee the following year's crop. Observe the following discourses:

“The lands... the lands are extinguishing. See that now, there are so many plagues, and from there, in addition to the plagues... well, they are not the same as the prior years, the years are changing. Now it is less, there are fewer rains, before it used to rain a lot... and now there are fewer rains. This is why, because it doesn't rain much so there is less harvest” (José Erasmo, 65 years old).

“I have always liked animals! Taking care of cows, yes; because they are a source of work! Having animals, well... for example, cows give you milk, manure, they give you offspring and from there you can keep living...” (José, 72 years old).

“So everything I produce, a part is for self-consumption and another part is for selling it, and or fodder, which is what one uses for the animals, but well, it's very little, very little, most of it you sell, and that's where I get resources to produce again and to sustain myself, that's it” (Heliodoro, 55 years old).

This shows the versatility and ability to develop other types of activities that are closely related to the countryside; activities that define their work as profession and that influence directly in identifying themselves as peasant men. Feeling free, being owners of their time and their own means of work, not being subject to labor stress because they work directly with nature at their own pace, feeling happy and proud of what they do, are elements that make up the identity of a peasant, as the following case shows:

“The good thing is that... for example, we are free, until now we are still free, in the sense that here... if we are responsible for ourselves, imagine you saying: well... I work, for example, five days and one day maybe I just tend to my cows, I take care of my sheep or pigs, and I rest. Huh! And you feel happy because there isn't anybody telling

“Lo bueno acá es que... por ejemplo, somos libres, hasta ahorita todavía somos libres, en el sentido de que acá... si somos responsables de uno mismo, haga de cuenta que dice: bueno... trabajo, por ejemplo, cinco días y un día a lo mejor nada más arreglo mis vaquitas, arreglo mis borregos o los cerdos y descanso. ¡Eh...! y se siente uno feliz, porque nadie lo manda, y nada más uno es responsable sobre de lo que uno tiene para vivir. Y sin embargo, si trabajáramos en industrias, pues si llego tarde, ya me quitaron el trabajo y... entonces ¡de que voy a vivir!” (Roberto, 52 años).

Otro punto a considerar es la particularidad e importancia del trabajo que los entrevistados hacen como servidores del campo. Galeski (*Ibidem*), hace hincapié en que la sociedad no podría existir si el agricultor no ejerciera su profesión, y de igual manera la vida del agricultor sería difícil sin la presencia de otras profesiones, pero podría sobrevivir. Particularmente un hombre puntualiza la importancia de la labor campesina como eje fundamental para el sustento de la sociedad, al referir que el sector agrícola no sólo provee de alimentos para la subsistencia, también es un medio para la obtención de ingresos económicos.

“¡Es que nosotros los campesinos somos los responsables para mantener a toda la nación! Porque sin el campo no hay nada, como orita que se heló este... pos hasta el comercio esta... anda mal; porque el campo es el eje que menea todo. Entonces del trabajo del campesino, de acá del rancho va todo para la ciudad. Con el trabajo del campesino se mantiene todos, todos, así sea el Presidente de la Republica, ¡come del campo, bebe del campo, viste del campo! De ser campesino, ¡ah! pos yo me siento contento porque, le digo nosotros trabajamos el campo porque ¡es un compromiso!” (José, 72 años).

La autonomía del trabajo campesino puede ser corroborada de la manera siguiente:

“¿Cómo me siento de ser campesino?... ¡ah, pues es una maravilla!, porque mire ahorita ya va a empezar la primavera, ya va haber nopales, quelites, ya va haber cosas nuevas en el campo, no necesitamos comprar, el campo nos provee de muchas cosas” (Antonio, 63 años).

you what to do, and only you are responsible over what you have for living. And, however, if we were working in industries, well, if I am late, they take the job from me and... then, what would I live from!” (Roberto, 52 years old).

Another point worth considering is the particularity and importance of the work that interviewees do as countryside servants. Galeski (*Ibidem*) emphasizes that society could not exist if farmers didn't exercise their profession; and, in the same manner, the life of farmers would be difficult without the presence of other professions, but they could survive. In particular, one man highlights the importance of peasant labor as a fundamental axis for the sustenance of society, by referring that the agricultural sector not only provides food for subsistence, but it is also a means for obtaining economic income.

“It's because us peasants are responsible for sustaining the whole country! Because without the countryside there is nothing, like recently when there was a frost... well, even commerce is... is in bad shape; because the land is the axis that moves everything else. Then the peasant's work, well, everything goes from here, the farm, to the city. With the peasant's work everybody is sustained, everybody; even the President of the Republic, he eats from the countryside, drinks from the countryside, dresses from the countryside! So, being a peasant, well!, I feel happy because, I tell you, we work the land because it is a commitment!” (José, 72 years old).

The autonomy of peasant labor can be corroborated in the following manner:

“How do I feel about being a peasant?... Well, it's wonderful! Because, see, right now that spring is coming, there will be *nopales*, *quelites*, there will be new thing in the field, we don't need to buy anything, the countryside supplies us with many things” (Antonio, 63 years old).

“I like living here because we are in the outdoors, we don't have pollution, and... we don't depend on anybody, except for ourselves and our work...” (Heliodoro, 55 years old).

“Me gusta vivir aquí, pos porque estamos al aire libre, no tenemos contaminaciones, este... no dependemos de nadie, más que de nosotros mismos y de nuestro trabajo...” (Heliodoro, 55 años).

De manera que, “campesino” es más que una palabra que se ha convertido en la mínima expresión de todo lo que implica el trabajo agrícola como profesión. Detrás de su simpleza encierra los vínculos afectivos más íntimos entre hombre y naturaleza. Es el saberse productores de su propio alimento, asumiendo la responsabilidad de lo que implica ser a la vez patrón y trabajador. Son los desánimos inevitables ante una inclemencia climática o plaga que afecta el esfuerzo y trabajo de horas y meses. Es el compromiso, el considerarse importantes e indispensables para la sociedad. Después de todo, ser campesino no es porque algún sujeto se haga nombrar así o porque se posean tierras: es saber trabajar el campo respetando las creencias y tiempos para cultivar, es vivir de lo que la tierra brinda.

Importancia de la familia campesina

A lo largo del tiempo el hombre ha vivido en compañía o presencia de otros hombres; la necesidad de interactuar, relacionarse y establecer vínculos afectivos es de vital importancia para su desarrollo y crecimiento como ser humano. Vivir en familia es un ejemplo de la consolidación de este tipo de relaciones afectivas. Para Moto (2002:161) “la familia es la célula social, es decir, el grupo humano más elemental, sobre el que descansa la organización de las sociedades modernas. El hombre nace perteneciendo a una familia, y su desarrollo, en los primeros años, lo realiza al amparo de la misma”. Este mismo autor reconoce que el individuo establece las primeras relaciones con su propia familia, al ser esta la primera agrupación a la que pertenece; lo cual es cierto y puede ser explicado gracias a Berger y Luckmann (1968), quienes mencionan que los individuos no nacen siendo miembros de una sociedad, más bien nacen con la predisposición a la socialidad, posteriormente el individuo formara parte de esa sociedad con base en la aprehensión o interpretación de lo ya establecido mediante un proceso denominado socialización, y puede definirse como “la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él” (*Ibid*:166). Para

Therefore, “peasant” is more than a word that has become the minimal expression of all that is implied in agricultural work as a profession. More intimate emotional links between man and nature are locked behind its simplicity. It means recognizing themselves as producers of their own food, assuming the responsibility of the implications of being the boss and the worker at the same time. It means the unavoidable low when facing climate inclemency or plagues that affect the effort and work of hours and months. It means commitment, thinking of themselves as important and indispensable for society. After all, being a peasant is not because someone asks to be called that or because they own land: it is knowing how to work the land, respecting beliefs and times for cultivating, it is living from what the land provides.

Importance of the peasant family

Throughout time, man has lived in the company or presence of other men; the need to interact, relate and establish emotional connections is of vital importance for his development and growth as a human being. Living in family is an example of the consolidation of this type of affective relationships. For Moto (2002: 161), “family is the social cell, that is, the most fundamental human group, upon which rests the organization of modern societies. Man is born belonging to a family, and he undergoes his development during his first years under its protection”. This same author recognizes that the individual establishes his first relationships with his own family, and it is the first group that he belongs to; which is true and can be explained thanks to Berger and Luckmann (1968), who mention that individuals are not born being members of a society, but rather they are born with the predisposition to sociality; later the individual will be part of this society based on the understanding or interpretation of what has been already established through a process called socialization, which can be defined as “the broad and coherent induction of an individual into the objective world of a society or a sector of it” (*Ibid*:166). In order for this to happen, the first approach that an individual has towards society is thanks to family, which the authors call primary socialization (childhood stage), where the individual learns basic concepts such as how to use objects, and through it he/she becomes a member of society.

que esto ocurra, el primer acercamiento que tiene un individuo en sociedad es gracias a la familia, lo que los autores llaman socialización primaria (etapa de la niñez); donde el individuo aprende conceptos básicos, como el utilizar objetos y por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad.

De manera que la importancia de la familia, como institución, es vital para sentar las bases de conacimiento del individuo. Particularmente en la familia campesina, el proceso de socialización es imprescindible, en ella descansa la responsabilidad de iniciar a sus descendientes en la práctica agropecuaria. En el caso de los entrevistados, el papel que juega la familia puede visualizarse en dos momentos importantes de su vida; el primero hace referencia a la niñez y tiene que ver con los conocimientos compartidos de parte de sus padres hacia ellos; el segundo momento es la adultez y muestra lo indispensable de la familia campesina para el productor, ya no cómo receptor, más bien cómo emisor con sus hijos. El papel desempeñado por el padre tiene que ver con la ejecución del trabajo en el campo; las actividades realizadas durante la niñez de los campesinos descansaban sobre predominio del mismo. Galeski (1977) manifiesta que los miembros de la familia y la explotación misma están sujetos a la autoridad del padre. Es él quien decide los cambios a efectuar, así como el trabajo que se debe hacer y cuando; esto puede ser visualizado en el siguiente relato:

“El campo yo lo empecé a trabajar desde los... diez años, a los diez años me daba mi papá ¡eh...! (a los grandes les daban diez varas de ancho por doscientas largo) y yo nada más me daban diez varas por cien de largo; era media tarea, es lo que podía yo hacer, estaba yo chamaquillo. Ya cuando estuve de unos catorce, quince, diecisiete años ya me hacía yo mi tarea completa de diez por doscientas de largo, y ya me ganaba yo cinco pesos que daban por la tarea” (Roberto, 52).

Aprender a desarrollar actividades agrícolas desde la infancia es ejemplo evidente del tipo de relaciones interpersonales establecidas dentro del círculo familiar. El guiar, enseñar e inculcar hábitos a un individuo, llámese campesino, descansa en la socialización con los miembros de la misma. Respecto a la autoridad del padre en la explotación se debe en gran medida a que es este el encargado de dirigir la

Therefore, the importance of family as an institution is vital to set the bases for the individual's knowledge. Particularly in the peasant family, the process of socialization is indispensable, since on it lays the responsibility of starting off their descendants in the agricultural/livestock practice. In the case of those interviewed, the role that family plays can be visualized in two important moments of their lives; the first refers to childhood and has to do with knowledge shared by their parents with them; the second moment is in adulthood and shows how indispensable the peasant family is for the producer, not only as a receptor, but rather as the emitter to his children. The role carried out by the father has to do with the execution of work in the field; the activities carried out during peasants' childhood rested on his predominance. Galeski (1977) manifests that members of the family and the farm itself is under the authority of the father. He is the one who decides what changes to make, as well as the work that should be done and when it should be done; this can be seen in the following account:

“I began working the land when I was ten... ten years old; when I was ten I got it from my father, huh! (the older ones would get ten yards wide by two hundred long) and I only got ten yards by one hundred long; it was half the task, that was what I could do, I was young. Then when I was fourteen, fifteen, sixteen years old, I would do the whole task of ten by two hundred long, and I would earn five pesos that they paid per task” (Roberto, 52 years old).

Learning to carry out agricultural activities from childhood is an evident example of the type of interpersonal relationships established within the family circle. Guiding, teaching and instilling habits in an individual, called peasant, rests on socialization with members of the family. With regards to the father's authority in the farm, it is due in large measure to the fact that he is in charge of running the property, and even more so if he is the owner. In the six cases the father's presence is notorious; not only during childhood, but also currently the family farm is run by the father, because he has the knowledge and expertise necessary to cultivate the land, on the one hand transmitted by his parents and on the other learned through daily practice.

propiedad, y más aún el dueño. En los seis casos la presencia patriarcal es notoria; no sólo durante la niñez, también en la actualidad la explotación familiar está regida por el padre, esto se debe a que posee los conocimientos y experiencias necesarias para cultivar el campo, por una parte transmitidas de su padres y por otra aprendidas a partir de la práctica cotidiana.

Ahora bien, la familia campesina es imprescindible por las funciones que desempeña; Galeski (1977), hace referencia a la función: biológica, económica, educativa y cultural. En los seis casos la función biológica no sólo se determina por el vínculo matrimonial, el tener descendientes, es otro elemento característico, "...regular el trato carnal y la reproducción" Galeski (1977:108). El tipo de hogar predominante es nuclear; se trata de una familia conformada por padres e hijos (va de cuatro a siete descendientes), el número de personas que la integran varía. Si bien es cierto que en el caso de los entrevistados su situación como familia es así, resultados ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2010), muestran que de la población total en San José Atotonilco (3220), 1389 personas mayores de doce años viven con su pareja en unión libre, casadas por lo civil, casadas religiosamente o están casadas civil y religiosamente. En el caso de Unión Ejidal Tierra y Libertad son 919 personas de sus 2210 habitantes. En Tlaxco, a nivel general, de la población mayor de 12 años, 18.3 % vive en unión libre, casada 38.73 %, un 35.53 % es soltera, 2.69 % es separada y 4 % viuda (INEGI, 2010).

Moto (2002) subraya la importancia social del matrimonio, estableciendo que la familia misma se origina gracias a este vínculo. Al considerar los datos anteriores se puede establecer que usualmente no es así. Ante esta configuración, emplear el compuesto sistema de parentesco "como abreviatura de sistema de parentesco y matrimonio, o parentesco y afinidad" (Radcliffe-Brown, 1986:65), resulta idóneo. La unidad de estructura que fundamenta un sistema de parentesco es el grupo, llamado familia elemental, y está formado por un hombre, una mujer y su hijo o hijos, vivan o no juntos (Radcliffe-Brown, 1986). En el caso de la familia campesina la relación entre sus integrantes se sustenta en el papel que ocupa cada uno, así como por sus funciones. Por lo que, al formar una familia, surge la necesidad de propiciar el bienestar de la misma; de modo que otro tipo de función social es la económica. En los relatos se puede apreciar que

Now, the peasant family is essential because of the functions it performs; Galeski (1977) refers to the function: biological, economic, educational and cultural. In the six cases the biological function is not only determined by the matrimonial link; having descendants is another characteristic element, "...regulating the carnal relationship and reproduction" (Galeski, 1977: 108). The type of predominant household is nuclear: it is a family made up of parents and children (four to six descendant), the number of people that integrate it varies. Although it is true that in the case of the interviewees their situation as a family is this way, results offered by the National Institute of Statistics, Geography and Information (INEGI, 2010) shows that out of the total population in San José Atotonilco (3220), 1389 people older than twelve live with their couple in free union, married by law, married by religion, or married by law and religion. In the case of Unión Ejidal Tierra y Libertad it is 919 people out of its 2210 inhabitants. In Tlaxco, in general, out of the population older than 12, 18.3 % live in free union, 38.73 % married, 35.53 % is single, 2.69 % is separate and 4 % widows (INEGI, 2010).

Moto (2002) underlines the social importance of matrimony, establishing that family itself originates thanks to this link. When considering the data shown, it can be said that it is not usually like this. In face of this configuration, using the compound kinship system "as an abbreviation of the kinship and marriage system, or kinship and affinity" (Radcliffe-Brown, 1986: 65), is ideal. The unit of structure that sustains a kinship system is the group, called elemental family, and it is made up by a man, a woman, and their child or children, whether they live together or not (Radcliffe-Brown, 1986). In the case of the peasant family the relationship between its members is sustained by the role that each one of them plays, as well as by their functions. Therefore, when forming a family, the need arises to contribute to the wellbeing of the unit, so that another type of social function is economic. In the accounts it can be appreciated that this has to do with obtaining the means of subsistence for its members; which depend on peasant work, by treating what is produced as use value (satisfying dietary needs, using seeds and grains, as well as fodder for animal breeding), or as exchange value⁶ (obtaining profit, generated from what the producer sells: grains, seeds, animals or products derived from them), depending

esta tiene que ver con obtener los medios de subsistencia para sus integrantes; los cuales dependen del trabajo campesino, al tratar lo producido como valor de uso (satisfacer necesidades de índole alimenticia, el aprovechar semilla y granos así como el forraje para la cría de animales) o como valor de cambio⁶ (obtención de ganancias, generadas a partir de lo que el productor vende: granos, semillas, animales o productos derivados de éstos), según el destino que le quiera dar. La finalidad de comercializar lo cultivado o algún animal se debe a que el campesino demanda satisfacer otro tipo de necesidades que directamente el campo no le puede proveer, como vestimenta, salud, educación, entre otras; obsérvense los discursos:

“A mí me gusta ser campesino ¡ah claro que sí!, esa es mi vida porque se vive... se vive de manera ¡muy rústica!, de manera muy provisional, pero con la esperanza de que vamos a cosechar y que vamos a tener algo para... para comer y vestir, y caminar, porque también hay que ir a conocer otros lugares de nuestro lindo México” (Antonio, 63 años).

“Es parte del sustento para nuestra familia, porque si no lo trabajamos no tenemos de ahí para comer, para subsistir o para este... tener dineros para todo, para vestir, para medicinas, para este... para pagar los estudios de los hijos y todo...” (Heliodoro, 55 años).

Conforme los hijos crezcan o la familia se amplíe las necesidades también lo harán; de ahí que su sustento conlleve a aumentar el trabajo; así los hijos empiezan a participar con mayor intensidad en las labores agrícolas. De modo que otro tipo de función económica apreciada en la familia campesina es la de dirigir la economía doméstica (Galeski, 1977); en estos casos es la explotación de las tierras que trabajan, para lo cual la presencia de hijos (as) y pareja en la vida de los entrevistados es de suma importancia, como se muestra en las siguientes narraciones:

“Sin mi familia no haría yo nada, se imagina usted, sino este... me apoyara mi familia simplemente quien me haría las tortillas para que me diera de comer, y luego pues mis hijos también, por ejemplo, quien me apoyaría, por ejemplo, en el sentido de trabajos, también, porque por ejemplo, mis muchachos también ya me apoyan a agarrar el tractor,

on the destination that is given them. The aim of marketing what is grown or some animal is due to the peasant demanding the satisfaction of other types of needs that the countryside cannot directly provide, such as clothing, health, and education, among others; observe the discourses:

“I like being a peasant, of course! That’s my life because you live... you live in a very rustic way! In a provisional way, but with the hope that we will harvest and have something... to eat and to clothe, and walk, because we also need to go visit other places in our beautiful México” (Antonio, 63 years old).

“It is part of the sustenance for our family, because if we don’t work it we don’t get from it to eat, survive, or, well... to have money for everything, to dress, for medicine, and for, well... to pay for the children’s studies and everything...” (Heliodoro, 55 years old).

As the children grow or the family expands, the needs also will; from there that their sustenance implies more work; thus, the children begin to participate with greater intensity in agricultural tasks. Therefore, another type of economic function appreciated in the peasant family is running the domestic economy (Galeski, 1977); in this case, it is the exploitation of lands they work, for which the presence of children and the spouse in the life of those interviewed is of utmost importance, as is shown in the following accounts:

“Without my family I wouldn’t do anything, can you imagine, well... if my family didn’t support me then who would make my tortillas to feed me, and then my children also, for example, who would help me, for example, in the sense of working, also, because for example my boys also support me by driving the tractor, spreading the fattener, applying fertilizers, well!, in all the activities in the field; my wife also helps, that is, we all do it, equally! So for me, my family is very important” (Roberto, 52 years old).

“I do consider important the help from my children to work the field, of course I do! Well, because they follow the same path, of the peasant!

a regar cebada, a echar fertilizante, ¡ah!, todas las actividades en el campo; mi esposa también le entra, o sea, le entramos todos ¡parejo! Entonces para mí, mi familia es muy importante” (Roberto, 52 años).

“Sí considero importante la ayuda de mis hijos para trabajar el campo ¡claro que sí!, pos porque siguen el mismo ramo ¡del campesino!, porque le digo, nosotros los campesinos somos los responsables para sostener a la nación...” (José, 72 años).

Como se puede apreciar, el campesino determina su condición de vida en relación con la presencia familiar, lo que comprueba que el modo de explotación campesino se efectúa bajo el trabajo de la misma. La satisfacción de las necesidades demandadas por cada uno de sus miembros, es el elemento más obvio para desarrollar esta actividad. Tanto los hijos e hijas, como la pareja, poseen un rol específico dentro de la familia campesina, de ahí que el aporte de cada uno de sus integrantes sea indispensable.

Pero las obligaciones de la familia campesina son variadas, y el educar es otra función. En un primer momento el instruir a los hijos tiene que ver con su socialización, el transmitir ciertos conocimientos, para la ejecución de normas y valores que pauten el comportamiento de los integrantes, no sólo dentro de la familia, también dentro del medio local y social en general. En la familia campesina no basta con aprender ese tipo de normas y valores, inculcar el hábito de trabajar el campo mediante la instrucción de conocimientos de padres a hijos es inherente a la educación de los mismos; esto puede ser ejemplificado con los siguientes diálogos:

“Me enseñaron a mí y yo tengo que enseñar a mis hijos; y algunos pues la verdad ya crecieron, ya se casaron, ya se fueron, ya no los tengo aquí, ya nada más orita tengo dos...” (Cupertino, 59 años).

“Ah, claro que sí, me gusta enseñarle porque si no al rato pos uno se muere ¡usted sabe que la vida no la tenemos comprada, es pasajera!, tiene uno que enseñarles, que inculcarles de que bueno... pos este... de ahí es de donde comemos, bebemos, vestimos, y bueno pos obviamente tienen que enseñarse a trabajar también las tierras;

Because I tell you, we peasants are the ones responsible for sustaining the nation...” (José, 72 years old).

As can be appreciated, the peasant determines his life condition in relation with the family presence, which proves that the peasant mode of exploitation is carried out through the family unit’s work. Satisfying the needs demanded by each one of the family members is the most obvious element to develop this activity. Both sons and daughters, and the spouse, have a specific role within the peasant family; thus, the contribution by each one of its members is indispensable.

But the obligations of the peasant family are varied, and educating is another function. During a first moment, instructing children has to do with their socialization, by transmitting certain understandings, for the execution of norms and values that set out the rules of behavior for members, not only within the family, but also within the local and social environment in general. In the peasant family, it is not enough to learn these types of norms and values, for instilling the habit of working the land through instruction of knowledge from parents to children is inherent to their education; this can be exemplified with the following dialogues:

“I was taught and I have to teach my children; and some, to tell the truth, have already grown up, they have left, they’re not here anymore, I only have two now...” (Cupertino, 59 years old).

“Oh, of course, I like teaching because otherwise in a while you just die, you know that life is not sure, it is fleeting! You have to teach them, instill in them that... well... this is where we eat from, we drink from, we dress from, and well obviously how to work the land also needs to be taught; for many reasons, because later, many times, although they are professionals, they don’t have a job or they can’t get one, or whatever. It is more so now that jobs are so scarce, well, then it is critical if you don’t know how to do something else” (Heliodoro, 55 years old).

“I did like teaching my children, of course! That’s the way you do it and, think about it, because when you’re older if you’re a peasant you will also

por muchas razones, porque luego, muchas veces, aunque son profesionistas, no tienen luego empleo o no consiguen o lo que usted quiera. Más ahora en la actualidad que se ha escaseado tanto, entonces luego está crítico si no sabes hacer otra cosa” (Heliodoro, 55 años).

A mi si me gustaba enseñarle a mis hijos, ¡ah, claro que sí!, ¡se hace así, y fíjate bien, porque cuando seas grande si eres campesino también vas a tener que hacerlo. Sí, todos los trabajos, enseñarles a leer y escribir, enseñarles manuscrita, enseñarles los romanos, enseñarles cuentas, enseñarles también varias cosas, que es la obligación de los padres enseñarles a los hijos (Antonio, 63 años).

Perpetuar las prácticas agrícolas, refleja el compromiso que el campesino siente de transmitir a sus hijos lo que alguna vez sus padres le enseñaron, como lo muestra el señor Cupertino o como lo expresa el señor Heliodoro, ejercer la profesión de campesino como una forma de autoempleo ante la decadencia del sector formal de trabajo. Sin embargo, la función educativa no le es delegada únicamente al medio familiar, dice Galeski (1977:130) “las funciones educativas de la familia campesina también han sufrido cambios básicos”, esto no es más que la asistencia de los hijos a instituciones educativas, que en palabras de Berger y Luckmann (1968) es insertarse en otros sectores de la realidad, a un contexto diferente al de la familia (donde ocurre la denominada socialización secundaria). La relación estrecha que tiene la función económica con la educativa es inobjetable, el tratar lo producido como valor de cambio va a permitir que los descendientes tengan acceso a este tipo de instituciones sociales. El asistir a una escuela no quiere decir que la educación sea delegada a ésta, la influencia de los padres es básica e indispensable para la socialización del individuo como lo muestra el relato del señor Antonio, el cual hace hincapié en participar en la alfabetización de los niños. Sin embargo, entre más acceso tenga un hijo a instituciones fuera de la familia o lugar de residencia, su cúmulo general de conocimiento será más amplio e influirá en la conformación de su identidad. Lo cual es notorio en los casos de los entrevistados que tienen hijos en alguna institución educativa en grado de formación superior.

Tanto las instituciones como la interacción con la familia campesina y los habitantes del medio local

have to do it. Yes, all the tasks, teaching them to read and write, teaching them handwriting, teaching them Roman numerals, teaching them numbers, and teaching them also many things, which is the obligation of parents, to teach their children” (Antonio, 63 years old).

Perpetuating agricultural practices reflects the commitment that the peasant has of transmitting to his children what his parents taught him once, as is shown by what Mr. Cupertino says or how Mr. Heliodoro expresses it: exercising the profession of peasant as a way of self-employment in face of the decadence of the formal employment sector. However, the educational function is not delegated solely to the family environment, says Galeski (1977: 130): “the educational functions of the peasant family have also undergone basic changes”, this is no more than the attendance of children to educational institutions, which in words of Berger and Luckmann (1968) is to become inserted in other sectors of reality, in a different context than family (where the so-called secondary socialization occurs). The close relationship there is between the economic function and the educational is unobjectionable, by treating what is produced as an exchange value which will allow descendants to have access to this type of social institutions. Attending a school does not mean that education is delegated to it; influence by parents is basic and indispensable for socialization of the individual as is shown in the account by Mr. Antonio, who stresses the participation in children’s alphabetization. However, the more access that a child has to institutions outside the family or place of residence, his general cumulus of knowledge will be broader and influence the configuration of his identity. This is notorious in the cases of the interviewees who have children in some educational institution in a higher education level.

Both institutions and interaction with the peasant family and the inhabitants of the local environment are part of the cultural function and have a close relationship. In the center of the family they become part of the compartment of customs and traditions current in the lifestyle. But just like in education, the identity of individuals is complemented in environments outside the household and the place of origin, which is why the cultural function, just as the educational, depend on the economic function;

forman parte de la función cultural y van en estrecha relación. En el seno familiar se hace partícipe el compartimiento de costumbres y tradiciones vigentes en el medio de vida. Pero al igual que la educación, la identidad de los individuos se complementa en ámbitos fuera del hogar y del lugar de origen; por lo que la función cultural, al igual que la educativa, dependen de la función económica; el conocer otro tipo de lugares, donde el individuo pueda ampliar su aprendizaje y acceder a áreas de esparcimiento, depende de poseer recursos económicos.

Las necesidades y funciones de la familia campesina pueden ser explicadas desde el punto de vista de Maslow (1991). Este autor formuló una jerarquía de las necesidades humanas que consta de cinco niveles: las necesidades fisiológicas: es la más importante, son de origen biológico y están orientadas a la supervivencia del hombre; la necesidad de seguridad: cuando las necesidades fisiológicas están relativamente satisfechas surge la necesidad de seguridad personal (estabilidad, orden etcétera); las necesidades de pertenencia afecto y amor: las personas anhelan relacionarse con personas en general, a fin de superar sentimientos de soledad; las necesidades de estima: respeto por sí mismo y estima de otros; y las necesidades de autorrealización: son las más elevadas en la jerarquía, es el desarrollo de lo que el individuo es apto para hacer. Los cuatro primeros niveles pueden ser agrupados como necesidades del déficit y al nivel superior se le denomina como una necesidad del ser. Como se puede apreciar, los elementos mencionados figuran dentro de cualquier vida familiar y no sólo de la familia campesina en particular.

CONCLUSIONES

Algunas conclusiones derivadas de este trabajo de investigación son:

De los rasgos identitarios:

- Considerar el trabajo agrícola como profesión permite a los campesinos adjudicarse un conjunto de características y percibirse como trabajadores del campo, conocedores de las formas de trabajo agrícola, productores de alimento para ellos y otros. También el desarrollar otro tipo de actividades relacionadas, como criar animales. Su compromiso de seguir perpetuando las actividades agrícolas deriva no sólo del sentimiento de pertenencia como

exploring other types of places, where the individual can broaden his learning and gain access to areas of recreation, depends on having economic resources.

The needs and functions of the peasant family can be explained from the point of view of Maslow (1991). This author formulated a hierarchy of human needs that consists of five levels: physiological needs: the most important, they are of biological origin and are directed at man's survival; need for security: when physiological needs are relatively satisfied the need for personal security arises (stability, order, etc.); needs of belonging, affection and love: people yearn to relate with people in general, in order to overcome feelings of loneliness; esteem needs: respect for themselves and esteem for others; and self-realization needs: they are the highest in the hierarchy, the development of what the individual is capable of doing. The first four levels can be grouped as deficit needs and the higher level is denominated as a need of being. As can be appreciated, the elements mentioned figure within any family life and not only the peasant family in particular.

CONCLUSIONS

Some conclusions derived from this research work are the following:

About identity features:

- Considering agricultural work as a profession allows peasants to attribute themselves with a group of characteristics and to perceive themselves as workers of the land, who understand the agricultural ways of working, are food producers for themselves and others. In addition, developing other types of activities related, such as raising animals. Their commitment to continue perpetuating agricultural activities derives not only from the feeling of belonging as peasants, but is due in great degree to a liberty which they enjoy with regards to the practice of the activity as a means of subsistence, in comparison to other professions or trades.
- The importance that family has for the peasant is unobjectionable. The peasant determines his life in relation to the family's presence. The functions carried out by each one of its members are indispensable and recognized by him.
- Granting use value and exchange value to what the peasant grows allows guaranteeing the satisfaction

campesinos, se debe en gran medida a la libertad de la cual gozan respecto a la práctica de dicha actividad como medio de subsistencia, en comparación con otras profesiones u oficios.

- La importancia que la familia tiene para el campesino es inobjetable. El campesino determina su vida en relación a la presencia de ésta. Las funciones desempeñadas por cada uno de sus miembros son indispensables y reconocidas por él mismo.
- Otorgar valor de uso y valor de cambio a lo que el campesino cultiva permite garantizar la satisfacción de necesidades familiares. Sin embargo, no siempre el escenario en que se encuentra inmerso el campesino es favorable, por lo que la crianza de animales de traspatio (de fácil reproducción) es vista estratégicamente y resulta ser una alternativa que garantiza la supervivencia de éstos.

La propuesta conceptual para determinar la construcción social de la identidad de los campesinos en la localidad de Unión Ejidal Tierra y Libertad, y San José Atotonilco:

- Campesino: individuo social que vive en el medio rural y comparte un sistema de signos socioculturales con los habitantes del mismo; es trabajador de tierra agrícolas y poseedor de los conocimientos y experiencias necesarias para hacer fructificar el campo. De modo que la actividad primordial consiste en la labranza o cultivo de la tierra; así como de la cría de animales. Su principal medio de subsistencia consiste en tratar lo producido como valor de uso o como valor de cambio.
- Identidad campesina: es el conjunto de rasgos o cualidades adquiridas socialmente, que hacen distinguir o determinar quién y qué es un campesino. Las características comprenden elementos de índole material, intelectual, incluyendo los conocimientos, creencias, derechos, usos y costumbres, y todos los hábitos y aptitudes adquiridos por los campesinos en sus condiciones de miembros de la sociedad.

Se puede establecer, a manera de reflexión, en complemento de esta conclusión que:

- Gracias al lenguaje las personas construyen su mundo a partir de las descripciones, lo cual permite ahondar en el proceso de construcción de la personalidad o identidad social del sujeto.

of family needs. However, the scenario in which the peasant is immersed is not always favorable, which is why backyard breeding of animals (of easy reproduction) is seen strategically and turns out to be an alternative that guarantees their survival.

The conceptual proposal to determine the social construction of identity of peasants in the localities of Unión Ejidal Tierra y Libertad and San José Atotonilco:

- Peasant: social individual who lives in the rural sector and shares a system of sociocultural signs with inhabitants there; he is a worker of agricultural land and owner of knowledge and the experiences necessary to make the land bear fruit. Therefore, the primordial activity consists of land cultivation, as well as raising animals. Their principal means of subsistence consists of treating what is produced as use value or exchange value.
- Peasant identity: is the group of socially acquired features or qualities, that allow distinguishing or determining who and what is a peasant. The characteristics comprise elements of material or intellectual nature, including knowledge, beliefs, rights and customs, and all the habits and aptitudes acquired by peasants in their condition as members of society.

It can be established, as a reflection, to complement this conclusion that:

- Thanks to language, people build their world from descriptions, which allows to delve into the process of construction of the personality or social identity of the subject.
- They are the social representations available, through which the subjects build their identity, which is why the importance of accounts as ways of personal identification with others, has been recognized.
- The identity of an individual is socially constructed from socialization processes, which indicates that the identity is built day by day, with regards to a here and now, which is related to the others with whom people interact.

- End of the English version -

- Son las representaciones sociales disponibles, mediante las cuales los propios sujetos construyen su identidad, por lo que se ha reconocido la importancia de los relatos como formas de identificación personal y con los otros.
- La identidad de un individuo es socialmente construida a partir de los procesos de socialización, lo que indica que la identidad se construye día a día, conforme un aquí y un ahora, el cual va en relación con los otros con los que se interactúa.

NOTAS

³Frank *et al.*, (2011), señalan que los métodos cualitativos utilizados en una pequeña muestra para el análisis exploratorio, son ideales al evaluar e identificar aspectos de la identidad social. Esto se debe a que los estudios cualitativos no pretenden generalizar intrínsecamente los resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas; más bien se fundamentan en un proceso inductivo, exploran y describen, y luego generan perspectivas teóricas (Hernández *et al.*, 2003). ♦ Frank *et al.* (2011) point out that qualitative methods used in a small sample for exploratory analysis are ideal when evaluating and identifying aspects of social identity. This is due to the fact that qualitative studies do not attempt to intrinsically generalize the results to wider populations, or necessarily obtain representative samples; rather, they are founded in an inductive process, they explore and describe, and then generate theoretical perspectives (Hernández *et al.*, 2003).

⁴Para la transcripción de las expresividades orales se hizo uso de un glosario de términos, para ubicar las expresiones y términos generales del texto, este es un elemento sugerido por Pujadas Muñoz (1992). En los fragmentos de las entrevistas, las letras en negrita indican que la emisión o la palabra es enunciada con intensidad en relación con aquellas que le preceden o las siguen. ♦ For the transcription of oral expressions, a glossary of terms is used, to locate the expressions and general terms of the text, which is an element suggested by Pujadas Muñoz (1992). In the interview fragments, the letters in bold indicate that the emission or word is pronounced with intensity with regards to those that originate them or follow them.

⁵Real Academia Española - Vigésima segunda edición en CD-ROM (RAE). ♦ Real Academia Española – Twenty second edition in CD-ROM (RAE).

⁶Marx (1946: 3 y 4) plantea “la mercancía es, en primer término, un objeto externo, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas, de cualquier clase que ellas sean”. Por tanto, todo objeto útil puede considerarse desde dos puntos de vista: atendiendo a su calidad o a su cantidad. La utilidad de un objeto lo convierte en valor de uso; por su parte, la relación cuantitativa que se le pueda otorgar a cualquier mercancía es vista como un valor de cambio. ♦ Marx (1946: 3 and 4) suggests “merchandise is, in the first place, an external object, a thing capable of satisfying human needs, of whatever kind they are”. Therefore, any useful object can be considered from two points of view: tending to their quality or their quantity. The use of an object makes it a use value; in its turn, the quantitative relationship that can be given to any merchandise is seen as an exchange value.

LITERATURA CITADA

- Berger, Peter L., y Thomas Luckmann. 1968. *La Construcción Social de la Realidad*. Editorial Amorrortu. Traductor Silva Zuleta. Buenos Aires, Argentina. 233 p.
- Brandth, Berit, and Marit S. Haugen. 2011. Farm diversification into tourism- implications for social identity? *Journal of Rural Studies*, Volume 27, Issue 1, January 2011. pp: 35-44.
- Calva, José Luis. 1988. *Los campesinos y su devenir en las economías de mercado*. Editorial Siglo Veintiuno. México. 664 p.
- CIP (Centro de Investigación para la Paz). 2002. *El concepto de identidad*. CIP-FUHEM, [en línea]. Disponible en: <http://www.fuhem.es/ecosocial/dossier-intercultural/contenido/9%20EL%20CONCEPTO%20DE%20IDENTIDAD.pdf>, consultado: 27 de octubre de 2011, México. pp: 1-6.
- Fernández Pérez, Jorge. 2001. Elementos que consolidan al concepto profesión. Notas para su reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol.3, No.2, [en línea]. Disponible en: <http://redie.uabc.mx//contenido/vol3no2/contenido-fernandez.pdf>, consultado: 26 de noviembre de 2012.
- Frank, Elisa, Hallie Eakin, y David Lopez-Carr. 2011. Social identity, perception and motivation in adaptation to climate risk in the coffee sector of Chiapas, México. *Global Environmental Change*, Volume 21, Issue 1, February. pp: 66-76.
- Galeski, Boguslaw. 1977. *Sociología del campesinado*. Editorial Península. Barcelona, España. 339 p.
- Gergen, Kenneth J. 1996. *Realidades y Relaciones: Aproximaciones a la Construcción Social*. Editorial Paidós. Barcelona, España. 398 p.
- Gómez, V. M., y Tenti Fanfani, E. 1989. *Universidad y profesiones: crisis y alternativas*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores. 202 p.
- Hernández, Roberto, Carlos Fernández, y Pilar Baptista. 2003. *El proceso de investigación y los enfoques cuantitativo y cualitativo: hacia un modelo integral*. In: *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill. México. 689p.
- Huertas, Olga Lucia y Carlos Alberto Villegas. 2009. *La narrativa como posibilidad de comprensión de las organizaciones*

- productivas rurales. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocolpossp/Doc?id=10357174&ppg=2>, consultado: septiembre 2 de 2010, México. pp: 164-172.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). 2010. XIII Censo General de Población y Vivienda. Principales resultados por localidad (ITER), Tlaxcala, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.
- Marx, Carlos. 1946. El capital. Crítica de la economía política. Fondo de Cultura Económica. México. 849 p.
- Maslow, Abraham H. 1991. Motivación y personalidad. Editorial Díaz de Santos. Caridad Clemente (tradu). Madrid, España. 436 p.
- Moto Salazar, Efraín. 2002. Elementos de derecho. Editorial Porrúa. México. D.F. 452 p.
- Potter, Jonathan. 1998. La Representación de la Realidad. Discurso, Retórica y Construcción Social. Editorial Paidós. Barcelona, España. 319 p.
- Pujadas Muñoz, Juan José. 1992. El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales. Editorial Siglo XXI- CIES, Barcelona, España. 107 p.
- Radcliffe-Brown, A. R. 1986. Estructura y función en la sociedad primitiva. Editorial Planeta- De Agostini. Barcelona, España. 249 p.
- Rodríguez, Gregorio, Javier Gil, y Eduardo García. 1996. Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga. 378 p.
- Toledo, V.M. 1980. La ecología del modo campesino de producción. *Antropología y Marxismo*, 3: 35-55.
- Vasilachis de Gialdino, Irene. 2003. Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Editorial Gedisa. CLA-DE-MA Sociología/política. Barcelona, España. 287 p.
- Wolf, Eric Robert. 1971. Los campesinos. Editorial Labor S.A. Barcelona, España. 150 p.