

# Las fronteras de la corporalidad como rasgo epistemológico de la Ciencia Contable

Casal, Rosa Aura; Viloría, Norka y Zaá M., José R.

## Rosa Aura Casal

Profesora Titular de la FACES-ULA,  
Ing. Civil, Lic. en Contaduría Pública,  
M.Sc. en Administración,  
Doctora en Ciencias de la Educación  
[casalrosa@cantv.net](mailto:casalrosa@cantv.net)

## Norka Viloría

Profesora Titular de la FACES-ULA,  
Licenciada en Contaduría Pública,  
M.Sc. en Administración,  
Doctora en Ciencias de la Educación  
[ggalarraga@cantv.net](mailto:ggalarraga@cantv.net)

## José Rafael Zaá Méndez

Profesor de la Universidad «Rómulo  
Gallegos», Licenciado en Contaduría  
Pública, Doctor en Ciencias de la  
Educación  
[joserafaelzaa@hotmail.com](mailto:joserafaelzaa@hotmail.com)

Recibido: 26-01-05

Revisado: 15-06-05

Aceptado: 15-07-05

El *logo* occidental propone desde hace siglos la descripción del mundo basado en una especie de traspolación cultural, cimentada en la novedad aparente que arrasa con la estructura de una sociedad establecida, al imponer por la fuerza el pensamiento "civilizado", que en el devenir histórico ha generado una matriz de pensamiento lineal, estático y mecanicista, el cual limita las funciones biogeosociotecnológicas a lo exacto y cuantificable, dejando de lado los afectos, sentimientos, emociones y tradiciones que engloban las creencias, experiencias y vivencias resultantes de la interacción social. Se ha heredado un conocimiento instituido sobre un conjunto de supuestos aceptados desde el *trecento* y que aún perduran.

**Palabras clave:** Ciencia, contabilidad, corporalidad, epistemología, fronteras.

**RESUMEN**

Western *logo* has been proposing for centuries the description of the world based on a sort of cultural transpolation, which foundations lay in the pretended newness that devastates the structure of an established society, when imposing by force "the civilized" thought, that in history has generated a matrix of linear, static and mechanist thought, which limits the biogeosociotechnological functions to exact and quantifiable thing, forgetting the affection, feelings, emotions and traditions that include beliefs, experiences and resulting experiences of the social interaction. It has been inherited knowledge instituted on a set of assumptions accepted from *trecento* and that still lasts.

**Key words:** Science, accounting, corporality, epistemology, borders.

**ABSTRACT**

## 1. El Problema

En las últimas dos décadas los modelos cognitivos y los valores científicos han entrado en una "crisis" originada en la argumentación de dos categorías estrechamente relacionadas: la de sujeto y la de razón. Estos dos conceptos se relacionan en forma íntima en la medida en que el hombre, como ente individual, utilice su capacidad esencial para resolver problemas teóricos y prácticos, guiándose a sí mismo en la sociedad en forma racional. Esto devino, según Capra (1996), en la clásica dicotomía sujeto-objeto, cuerpo-materia, materia-energía, como oposiciones de términos independientes que han limitado lo corporal a lo biológico, lo vivo a lo físico y ésto a lo mecánico.

Najmanovich (2001), en su obra *Pensar-vivir la corporalidad más allá del dualismo*, sostiene que en la actualidad ha comenzado a expandirse un nuevo enfoque que sienta las bases para un pensamiento dinámico, capaz de dar cuenta del cambio en sus múltiples dimensiones. Allí destaca una nueva visión de lo corpóreo, de lo cual se deduce que el cuerpo humano no es solamente un cuerpo físico, sino un organismo vivo capaz de dar sentido a la experiencia de sí mismo.

Lo anterior conduce a un escenario donde las fronteras e identidades previas tienden a borrarse, a desfigurarse, adoptando perspectivas vivenciales, plurifacéticas, no dicotómicas, como punto de partida para repensar la corporalidad, dando lugar a la multiplicidad de vivencias contemporáneas, que, a los efectos de la aplicación en la ciencia contable, denota un giro significativo, donde se encuentran nuevos caminos no transitados, cimentados sobre la base de un usufructo de las bondades que ofrecen las innovaciones tecnológicas para el tratamiento de datos a nivel cuantitativo y cualitativo, tal y como lo señala Zaá (1999).

## 2. Una nueva manera de abordar a la ciencia contable

Con base en lo anterior, se observa que la ciencia contable exhibe un cierto cambio en su

orientación; es decir, tiende a replantearse el conjunto de elementos fundantes, para dejar de ser una artesanía dedicada al registro y simple análisis de la información, y constituirse en una disciplina compleja, con características de autoorganización, donde los límites no sean rígidos, sino más bien borrosos, que permitan el intercambio con otras ciencias afines y no afines y ofrezcan aportes científicos útiles, comprobables, válidos y confiables, permeables a los factores del entorno; y que, además, sirvan de orientación a la gerencia de las organizaciones.

El nuevo papel de la contabilidad como ciencia es entender, comprender, explicar y gerenciar una realidad caótica en permanente desequilibrio. Al respecto, Zaá (2001) señala que la multiplicidad pluridimensional de relaciones, que supera desde el punto de vista epistemológico la teoría de las variaciones y combinaciones matemáticas, originada por esos tres factores: activo, pasivo y capital (ecuación patrimonial), crea nuevas posibilidades en el estudio financiero sobre los nuevos elementos del balance general, descubriendo mensajes no captados hasta ahora, que acaban con el realismo ingenuo de las relaciones entre partidas. Esto advierte que en el horizonte de la ciencia contable se atisba la difuminación de las fronteras impuestas por la herencia cartesiana.

En la ciencia contable de la modernidad el sujeto no tenía cabida en el cuadro que él mismo pintaba. En la actualidad se observa cierta tendencia a concebir al sujeto creador de un conocimiento científico como parte de él. En este sentido, se puede concluir que el punto de partida para lograr un cambio en el paisaje cognitivo es la afirmación de la corporalidad del sujeto, ya que se percibe que la filosofía de casa individuo, la experiencia biológica, sensibilidad diferencial, son cruciales en relación con el conocimiento, lo cual genera una primera consecuencia: el torcimiento del espacio cognitivo. Esta acción hace que el sujeto encarnado esté dentro de su pintura y se rompa la perspectiva lineal que lo mantenía fuera, inmóvil y ciego (Najmanovich, 2001). La segunda consecuencia se relaciona con la aceptación de que la corporali-

dad implica que todo conocimiento humano se da desde una perspectiva determinada. Es decir, que habrá siempre un lugar específico de la enunciación. La tercera consecuencia establece que se pueden conocer objetos independientes sin relación alguna con cada cual. La cuarta consecuencia es que se tendrá siempre un agujero cognitivo, una zona ciega que no se puede ver. Más aún, habitualmente se está ciego a esta ceguera. Si se sigue con el ejemplo de la perspectiva lineal, es el sujeto el que cae en la mancha ciega cognitiva. Una descripción dinámica permitirá una mirada multiperspectivista. Pero esta diversidad de enfoques es siempre limitada por la corporalidad individual.

### **3. La ciencia contable a través de la multidimensionalidad y las fronteras de la corporalidad**

De acuerdo con lo antes expuesto, cuando se realizan reflexiones científicas se debe comenzar a pensar en una multidimensionalidad de las experiencias corporales; para ello se debe tener presente que en la modernidad el pensamiento de la unidad, de la pureza y del ser concibe los límites como absolutos e infranqueables. Desde esta perspectiva, se ha encerrado al cuerpo en una piel cápsula, con límites fijos y fronteras impenetrables. Desde una visión multidimensional, el límite separa drásticamente un exterior y un interior; no hay comunicación entre la unidad formada y el medio que la circunda. Las fronteras son infranqueables. A estos límites insalvables ha de llamárseles *límites limitantes*. Sin embargo, se sabe que no son la única clase de límites que se puede concebir y vivenciar: las fronteras entre países son transitables, la membrana celular es permeable, la piel es porosa. En todos estos casos el adentro y el afuera se definen y se sostienen a partir de una dinámica de intercambios. Ya no estamos hablando de barreras insuperables, sino de la conformación de una unidad compleja, a partir del establecimiento de límites que podrían denominarse *límites fundantes*.

Bajo este pensamiento epistemológico, se puede analizar las fronteras de la corporalidad en las ciencias contables. Vistas éstas desde un criterio contemporáneo y en contraste con el nuevo espacio cognoscitivo, se puede considerar que la contabilidad es una ciencia empírica, con una simple concepción de naturaleza económica, donde el objeto constituye la descripción y predicción cualitativa y cuantitativa del estado o evolución económica de una entidad específica, realizadas a través de métodos propios de captación, medida, valoración, representación e interpretación, con el fin de poder comunicar a sus usuarios información económica y social, objetiva, relevante y válida para la toma de decisiones. De acuerdo con esto, el conocimiento contable se enmarca en la gran linealidad que subyace de la modernidad, mecanizando notablemente el sistema empresa y obviando el campo de afectación infinito de esta ciencia, al marcar fronteras impenetrables en el espacio del conocimiento. Desde una perspectiva epistemológica se puede afirmar entonces que se puede concebir la corporalidad contable en un espacio multidimensional vivencial y experimental de un conocimiento que subyace en la necesidad de determinar una explicación cualitativa o cuantitativa de un hecho económico y/o social. De esta manera se entra al exterior e interior, donde se considera la ocurrencia de hechos posibles, de temporalidades multiformes que incluyen ritmos diversos y evoluciones complejas, donde el azar es parte de la vida misma y el devenir de acontecimientos debe ser copártcipe en la dramática de la transformación.

No se puede ignorar que el pensamiento positivista enmarca la ciencia dentro de un estatuto científico configurado por un compendio de principios, leyes, corolarios y normas que delimitan el campo de acción y en muchos aspectos restringen la evolución del conocimiento. En este cuadro impera una gran cantidad de fronteras, que tienen límites hasta ahora infranqueables e inflexibles. Por tanto, el conocimiento contable de hoy requiere de un viraje en el espacio cognitivo donde la unidad única y aislada no exista, sino que

impere la unidad heterogénea, como lo expresa Najmanovich (2001).

El conocimiento por lo que es y por lo que no es, el sentido abstracto de la verdad única, la subjetividad anclada a la manera de algunos filósofos como Sócrates, Platón, Protágoras, Santo Tomás de Aquino, entre otros, dan una visión inexacta de lo que para cada uno puede representar la corporalidad. Es por ello que constituye un desafío el intentar indagar acerca de sus fronteras; pero, a la par, produce un gran interés estudiar estas fronteras en una ciencia donde la idea de lo limitado es especialmente evidente.

Al asociar la corporalidad con la materialidad se ahonda en un ámbito inmensamente amplio; más aún si esa materialidad referida está conectada con el fenómeno de la vida, y si se considera que desde el punto de vista biológico lo vivo no es sólo aquello que existe sino que comienza a vivir mucho antes de existir. Ni los elementos, ni las relaciones, ni las unidades existen antes o independientemente de la dinámica donde han surgido; entonces, estaríamos analizando la corporalidad desde una perspectiva amplia (Acebes, 2002).

Las fronteras del cuerpo subyacen en el espacio de la mente de aquellos que temen haber hallado un límite al propósito original; es precipitado hablar de los límites de la corporalidad, cuando ante nosotros, en la cotidianidad, somos testigos de cambios profundos y continuos en el ámbito de nuestras vidas. Para Capra (1996) toda frontera absoluta propuesta en la ciencia es la marca de un problema mal planteado.

#### 4. A manera de conclusión

Por lo telúrico del tema, al relacionarlo con la ciencia contable se puede decir que la contabilidad representa un sistema de conocimientos ordenados, con objeto, finalidad y metodología propia, cuya veracidad se comprueba y rectifica en la práctica cultural. Por esta razón la contabilidad tiene un origen positivista, ya que se basa en la generalización de conocimientos a partir de la práctica y de una raíz normativista, como señala

Lozano (2001). En consecuencia, la contabilidad pertenece al universo de lo limitado; es decir, caracterizado por un pensamiento que divide el conocimiento en compartimentos estancos. Es necesario recordar que las cosas no tienen sentido en sí mismas, adquieren sentido en la corriente de la vida.

Parafraseando a Whyte (2002), ahora el reto es construir un mundo, experiencia y conocimiento con el propósito de compartir diseños, hacer seguimientos y vigilar el progreso de proyectos, de acuerdo con las experiencias que ocurren y discurren en un espacio y en un tiempo que corresponda vivir, y que cobra sentido al ser capaces de producir bases culturales, económicas, políticas y sociales que sustenten el mundo contemporáneo con nuevas constelaciones conceptuales, mediante la formulación de nuevos axiomas que expliquen las complejas realidades contables de hoy, de manera que sea imperante el avance de esta ciencia, gracias a la forma de relacionarse con el mundo y de producir sentido. Por tal razón, ninguna opinión es más correcta que la otra porque cada individuo es juez de su propia experiencia.

“El cuerpo humano no es solamente un cuerpo físico, ni meramente una máquina fisiológica, es un organismo vivo capaz de dar sentidos a la experiencia de sí mismo” (Najmanovic, 2001). Disponible en <http://www.edupsi.com/fronteras.htm>

#### Referencias Bibliográficas

---

- Acebes, R. (2000). **La transformación del sujeto y los límites de la fenomenología**. Revista de Filosofía. Vol. XIII. Madrid: Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense.
- Capra, F. (1996). **El punto crucial**. Argentina: Estaciones.
- Lozano, B. (2001). **La contabilidad como un**

**sistema de información proactivo ante el cambio de paradigmas.** Bogotá: McGraw-Hill.

Najmanovich, D. (2001). **Pensar-vivir la corporalidad más allá del dualismo.** Disponible en <http://www.edupsi.com/fronteras.htm>

Najmanovich, D. (2001). **El sujeto encarnado: límites, devenir e incompletud.** Disponible en <http://www.edupsi.com/fronteras.htm>

Whyte, D. (2002). **Cruzando o Desconhecido. O Verdadero sentido da Vida.** Sao Paulo: Negócio Editora.

Zaá, J. (1999). **Algunas consideraciones acerca de la ciencia contable.** En *CPC*. Órgano

Divulgativo del Colegio de Contadores Públicos del Estado Miranda. Año 17, N° 4, Octubre-Diciembre. Caracas.

Zaá, J. (2001). **La entropía financiera de la ecuación patrimonial.** En *Encuentros Transdisciplinarios*. Revista arbitrada N° 9, Volumen III, Septiembre-Diciembre 2001. Universidad Autónoma de Madrid.

Zaá, J. (2001). **La parálisis paradigmática en la investigación contable.** En *Contaduría*. Revista arbitrada N° 38, marzo 2001. Universidad de Antioquia. Colombia.